



COMISIA COMUNITĂȚILOR EUROPENE

Bruxelles, 25.10.2007
COM(2007) 632 final

RAPORT AL COMISIEI

**Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene
Raportul anual 2006**

RAPORT AL COMISIEI

Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene Raportul anual 2006

CUPRINS

1.	Introducere	3
2.	Noi cereri primite în 2006	3
3.	Cereri primite în 2005	6
4.	Aspect particular: Utilizarea cursurilor de schimb în afara zonei euro.....	7
5.	Finanțare.....	8
6.	Monitorizare.....	8
7.	încheieri.....	9
8.	Propunere de regulament nou privind Fondul de solidaritate	10
9.	Concluzii	11
	Anexa 1 Cereri privind Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene primite sau completate în 2006.....	13
	Anexa 2 Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund	14
	Anexa 3 Determination of the amount of aid	15
	Anexa 4 Thresholds for major disasters applicable in 2006 (based on 2004 figures for Gross National Income).....	16

1. INTRODUCERE

Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene a fost înființat la 15 noiembrie 2002¹. Articolul 12 din regulamentul privind Fondul de Solidaritate prevede ca un raport cu privire la activitatea fondului din anul precedent să fie prezentat Parlamentului European și Consiliului. Prezentul raport prezintă activitățile fondului în 2006 acoperind, la fel ca în rapoartele precedente, trei domenii: tratarea noilor cereri primite în cursul anului 2006, monitorizarea acordării subvențiilor în curs și rapoartele de evaluare a punerii în aplicare, în scopul pregătirii acestora pentru încheiere.

De asemenea, rapoartele prezintă progresele realizate de la propunerea pentru un nou regulament privind Fondul de Solidaritate, prezentat de către Comisie la 6 aprilie 2005, pentru perioada următoare expirării Perspectivelor financiare 2000-2006.

2. NOI CERERI PRIMITE ÎN 2006

În 2006, Comisia a primit patru noi cereri privind intervenția Fondului de Solidaritate. Anexa 1 realizează o prezentare de ansamblu a tuturor cazurilor. Acestea au fost evaluate în conformitate cu criteriile stabilite în regulament și cu informațiile pe care statele solicitante au fost în măsură să le furnizeze.

Regatul Unit

La 17 februarie 2006, Regatul Unit a prezentat o cerere privind intervenția Fondului de Solidaritate cu privire la exploziile și incendiul de la depozitul de carburant de la Buncefield în Hertfordshire care a avut loc la 11 decembrie 2005. Exploziile au cauzat daune imobilului, infrastructurii și mediului înconjurător și a condus la întreruperea activităților. 2000 de persoane au fost evacuate temporar din locuințele lor. Valoarea totală a daunelor directe cauzate de catastrofă s-a ridicat la 730 milioane de euro. Populația din zonele afectate este de 138 000 de persoane, dintre care 10 000 au fost afectate, potrivit estimărilor autorităților din Regatul Unit.

Regulamentul prevede în articolul 2 alineatul (1) că acesta se aplică în principal catastrofelor naturale majore². Deși în regulament nu se exclude eligibilitatea catastrofelor tehnologice, acestea pot fi considerate eligibile numai în circumstanțe excepționale³.

¹ Regulament (CE) nr. 2012/2002 al Consiliului din 11 noiembrie 2002 de instituire a Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene, JO L 311/3 din 14.11.2002, denumit în continuare „regulamentul”.

² Articolul 2 alineatul (1) prevede: „La solicitarea unui stat membru sau a unei țări a cărei aderare la Uniunea Europeană este în curs de negociere, denumit în continuare „stat beneficiar”, intervenția Fondului poate fi în principal declanșată atunci când pe teritoriul acestui stat survine o catastrofă naturală majoră care are repercusiuni grave asupra condițiilor de viață, a mediului natural sau a economiei uneia sau mai multor regiuni sau țări.”

³ Singurul caz, până în prezent, în care Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene a fost mobilizat pentru o catastrofă alta decât o catastrofă naturală a avut loc cu ocazia scufundării petrolierului „Prestige” în apropierea coastei spaniole.

Pragul normal aplicat pentru mobilizarea Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene (denumit în continuare „FSUE”) în Regatul Unit în 2006 a fost de 3 203 miliarde de euro (adică, 3 miliarde de euro, calculate în funcție de prețurile din 2002). Deoarece daunele directe cauzate de explozie au fost net inferioare pragului normal aplicat pentru mobilizarea FSUE, Regatul Unit a prezentat cererea pe baza criteriilor privind „catastrofele regionale ieșite din comun” prevăzute în articolul 2 alineatul (2) din regulament, care prevede intervenția fondului, în cazul în care o serie de condiții specifice sunt îndeplinite⁴. Regulamentul solicită Comisiei să aplice „foarte riguros” aceste condiții.

Evaluarea cererii a indicat că, deși explozia a cauzat daune substanțiale la nivel local, cererea nu îndeplinește condițiile prevăzute în regulament pentru mobilizarea fondului. Valoarea daunelor a fost net inferioară pragului aplicat pentru mobilizarea fondului (reprezentând mai puțin de 23 % din pragul respectiv) și numai o foarte mică parte a populației din regiune a fost afectată. Având în vedere aceste circumstanțe, autoritățile din Regatul Unit au decis să retragă cererea printr-o scrisoare primită de Comisie la 22 martie 2006.

Grecia

La 22 martie 2006, autoritățile din Grecia au prezentat o cerere cu privire la inundațiile survenite în martie 2006 în zona fluviului Evros, pe coasta de est a Greciei. Informații suplimentare au fost furnizate în iulie și în noiembrie 2006; traducerea acestor informații din originalul în limba greacă a cauzat întâzieri importante în examinarea cererii. Aceasta a fost a doua cerere în decursul a 13 luni, referitoare la inundațiile survenite în zona fluviului Evros. Prima cerere, prezentată în 2005, nu a fost considerată eligibilă și a fost respinsă⁵.

În 2006, inundațiile au cauzat daune care se ridică la 372 milioane de euro, sumă de aproximativ trei ori mare decât cea a daunelor din anul precedent, dar totuși inferioară pragului normal aplicat pentru mobilizarea Fondului de Solidaritate de 1 004 miliarde de euro, adică 0,6 % din venitul național brut (VNB) al Greciei. Cererea a fost, prin urmare, examinată pe baza criteriilor privind catastrofele regionale ieșite din comun.

Peste 70% din cele 180 000 de persoane care constituie populația din zonele inundate au fost considerate afectate în mod direct. Daune majore au fost cauzate rețelelor și infrastructurilor în zonă, iar activitatea economică din regiune a fost paralizată. Aproximativ 100 de milioane m² de terenuri arabile de pe malurile fluviului au fost inundate, iar pierderile în rândul animalelor sunt estimate la 2 000 de capete. Inundațiile au cauzat distrugerea totală a producției agricole, în timp ce drenajul lent din zonele inundate a exclus orice posibilitate de a planta noi culturi. În absența produselor agricole, o mare parte din industria locală nu a putut practica nicio activitate agricolă, industrială sau comercială, într-o regiune în care agricultura reprezintă principala ocupație a 90% din populație. Daunele considerabile care au afectat rețelele de irigație și de aprovizionare cu apă au condus la necesitatea

⁴ „.....o regiune care a fost atinsă de o catastrofă ieșită din comun, în principal naturală, care a afectat majoritatea populației și a avut repercusiuni grave și durabile asupra condițiilor de viață și a stabilității economice”

⁵ Pentru detalii cf Raportul anual pe 2005 COM(2006)444 final

distribuirii de sticle cu apă potabilă în mai multe municipalități. S-a estimat că repararea rețelelor de alimentare cu apă, identificarea unor puțuri necontaminate la nivelul bazinului hidrologic și căutarea de noi izvoare vor crea o situație critică în perimetrul extins, timp de cel puțin un an. S-a precizat, de asemenea, că efectele negative asupra activității economice provocate de inundații, considerate cele mai puternice din ultimii 50 de ani, s-au produs într-o zonă deja afectată grav de inundațiile din 2005. Acest efect cumulativ a redus în mod semnificativ capacitatea de rezistență a economiei locale.

La începutul anului 2007, Comisia a decis, în consecință, să propună mobilizarea fondului și să acorde o subvenție de 9,3 milioane de euro.

Ungaria

În urma inundațiilor care au lovit Ungaria în aprilie/mai 2006, autoritățile din Ungaria au prezentat Comisiei la 9 iunie o cerere privind intervenția Fondului de Solidaritate. Fiind redactată în limba engleză, cererea nu a necesitat să fie tradusă pentru a putea fi examinată de către serviciile Comisiei. La cererea Comisiei, informații suplimentare necesare pentru completarea evaluării au fost primite la 21 septembrie. Inundațiile au fost considerate drept catastrofă majoră în temeiul regulamentului, deoarece daunele directe s-au ridicat la aproximativ 560 milioane de euro, depășind pragul aplicat pentru mobilizarea fondului (459,494 milioane de euro, reprezentând 0,6% din VNB al Ungariei).

Catastrofa a afectat peste 1,5 milioane de locuitori în 8 dintre cele 20 de comitate ale țării, care sunt situate de-a lungul bazinelor hidrografice ale Dunării și Tisei. Autoritățile ungare au raportat daune importante care au afectat infrastructura, înregistrate în special în sectorul apelor/apelor reziduale (136 milioane de euro), pentru protecția împotriva inundațiilor (85 milioane de euro), în sectorul transporturilor (93 milioane de euro), precum și în agricultură (peste 61 milioane de euro). La acestea se adaugă daunele care au afectat patrimoniul cultural și câteva parcuri naturale.

La 1 decembrie 2006, Comisia a decis să mobilizeze Fondul de Solidaritate și să acorde un ajutor financiar de 15 milioane de euro. Propunerea corespunzătoare de buget rectificativ – care include cazurile Ungariei și al Greciei – a fost prezentată în 2007, imediat ce examinarea cererii Greciei a fost terminată.

Spania

În urma incendiilor de pădure care au afectat Galicia în august 2006, autoritățile spaniole au prezentat Comisiei, la 6 octombrie 2006, o cerere privind intervenția Fondului de Solidaritate. Cererea a fost prezentată în limba spaniolă, iar traducerea acesteia a durat mai mult de patru săptămâni.

În conformitate cu informațiile furnizate de autoritățile spaniole, incendiile au cauzat daune totale care se ridică la 91 milioane de euro, reprezentând mai puțin de 3% din pragul normal aplicat pentru mobilizarea Fondului de Solidaritate aplicabil Spaniei (3 203 miliarde de euro, adică 3 miliarde de euro, calculate în funcție de prețurile din 2002). Deoarece valoarea totală a daunelor a fost inferioară pragului normal aplicat

pentru mobilizarea Fondului de Solidaritate, cererea a fost examinată pe baza criteriilor privind „catastrofele regionale ieșite din comun”.

Cererea spaniolă se referea la întreaga regiune a Galiciei, care are o populație totală de 2 760 milioane de locuitori. Un total de 1908 incendii a fost înregistrat pe teritoriul a 128 de municipalități, majoritatea în partea occidentală a Galiciei, cu o populație de 1,5 milioane de locuitori, incluzând orașe mari precum Santiago de Compostela, Ourense și Vigo. Deși daunele importante care au afectat pădurile și mediul înconjurător au fost demonstrate în mod evident, cererea nu a putut furniza probe suficiente care să demonstreze că aceste daune au afectat populația în mod direct. În general, probele prezentate nu au permis Comisiei să constate că majoritatea populației din regiune, la care se referea cererea, a fost afectată în mod direct.

Posibilitatea – menționată în cerere – potrivit căreia un anumit număr de incendii au fost de origine alta decât naturală, nu a făcut obiectul unei examinări aprofundate.

În evaluarea sa, Comisia a concluzionat că, în timp ce probele furnizate de autoritățile spaniole au atestat că mediul înconjurător a suferit efecte grave, care ar fi avut repercusiuni negative asupra condițiilor de viață, catastrofa nu a afectat marea parte a populației și că nu există dovezi ale unor efecte durabile asupra stabilității economice în regiune. Acest ultim aspect a fost argumentat prin faptul că daunele reprezentau numai 0,2% din PIB-ul Galiciei.

La 20 februarie 2007, Comisia a decis să respingă cererea și a informat autoritățile spaniole în consecință.

3. CERERI PRIMITE ÎN 2005

Evaluarea - pe baza criteriilor privind catastrofele regionale ieșite din comun - cererii prezentate de **Austria** la 9 octombrie 2005, referitoare la inundațiile din landurile Vorarlberg și Tirol din august 2005, a fost completată în urma informațiilor suplimentare primite de la autoritățile austriece la 12 ianuarie 2006.

Valoarea totală a daunelor a fost estimată la 591,94 milioane de euro, reprezentând aproximativ 0,27% din VNB al Austriei sau 45% din pragul normal aplicat pentru mobilizarea FSUE în Austria (0,6% din VNB). Peste 60% din populația de 98 000 de locuitori din zonele inundate a fost considerată ca fiind grav afectată.

Probele au demonstrat că inundațiile au perturbat în mod grav și de lungă durată infrastructurile, în special în sectorul transporturilor, al apelor/apelor reziduale și al energiei, cu efecte durabile în toate sectoarele economiei, inclusiv agricultura. Daunele în sectorul privat s-au soldat cu un număr ridicat de locuințe distruse (peste 1200 doar în Tirol), daune importante întreprinderilor și în special în turism, principala sursă de venit a regiunii. S-a prevăzut că efectele inundațiilor urmau să fie resimțite pe o perioadă de peste un an. Având în vedere daunele excepționale suferite, consecințele acestor inundații într-o regiune de aproape 100 000 de locuitori nu puteau fi considerate doar locale. Comisia a concluzionat, prin urmare, că este necesară intervenția Fondului de Solidaritate și a propus să acorde un ajutor financiar în valoare de 14,8 milioane de euro.

Evaluarea celor două catastrofe provocate de inundații pentru care **România** prezentase o cerere în 2005 a fost completată la începutul anului 2006, imediat ce autoritățile române au furnizat, la 29 decembrie 2005, informațiile solicitate de către Comisie. La 10 martie, Comisia a decis intervenția Fondului de Solidaritate și a propus un ajutor financiar de 18,8 milioane de euro pentru inundațiile survenite în primăvară și un altul de 52,4 milioane de euro pentru inundațiile survenite în vară.

La 23 decembrie 2005, Comisia propusese deja să acorde **Bulgariei** un ajutor financiar pentru cele două catastrofe provocate de inundații survenite în primăvara și vara anului 2005, în valoare de 9,7 milioane de euro și respectiv de 10,6 milioane de euro.

La 27 aprilie 2006, Consiliul și Parlamentul au adoptat propunerea de buget rectificativ a Comisiei, care includea într-un singur pachet cele cinci subvenții acordate Austriei, României și Bulgariei, iar deciziile privind subvențiile respective au putut fi adoptate la 19 iunie pentru Bulgaria, la 29 iunie pentru Austria și la 26 iulie pentru România.

4. ASPECT PARTICULAR: UTILIZAREA CURSURILOR DE SCHIMB ÎN AFARA ZONEI EURO

Cererile recente privind intervenția Fondului de Solidaritate din partea țărilor care nu fac parte din zona euro au adus în atenție problema cursului de schimb aplicabil pentru conversia subvenției acordate în moneda națională. Regulamentul nu prevede nicio dispoziție specifică privind utilizarea monedei euro.

Acest aspect creează probleme în cazul fluctuațiilor cursurilor de schimb, de exemplu, între data la care a fost prezentată cererea și data la care subvenția este creditată în contul bancar al statului beneficiar. În cazul în care data conversiei aplicabile este data cererii, iar moneda națională este reevaluată în raport cu moneda euro în perioada care precede data plății, valoarea ajutorului în monedă națională scade. În mod evident, efectele posibile ale variațiilor cursurilor de schimb între data la care a fost prezentată cererea și data la care a fost efectuată plata pot fi atât de natură pozitivă, cât și negativă.

Până în prezent, în toate cazurile, conversia în euro s-a făcut pe baza cursului de schimb valabil în momentul la care a fost prezentată cererea. Pentru a simplifica execuția financiară a subvenției, Comisia a solicitat, până în prezent, statelor beneficiare să aplice numai cursul de schimb respectiv pe toată durata punerii în aplicare și să îl utilizeze ca bază pentru raportul final privind punerea în aplicare și pentru comunicarea privind execuția financiară a ajutorului nerambursabil. Comisia intenționează să mențină această practică, conform ideii potrivit căreia FSUE nu este un instrument birocratic.

De asemenea, Comisia intenționează să continue să solicite statului beneficiar să aplice drept curs de schimb de referință cursul contabil financiar al Comisiei. Cursurile care pot fi utilizate în acest scop sunt publicate în Jurnalul Oficial și pot fi consultate la următoarea adresă electronică:

<http://europa.eu.int/comm/budget/inforeuro>.

5. FINANȚARE

Cele cinci cazuri din anul 2005 pentru care procedura nu a fost completată înainte de sfârșitul anului (inundații în România, Bulgaria și Austria) au făcut obiectul unui singur buget rectificativ. Proiectul preliminar al bugetului rectificativ nr. 1/2006⁶ a fost aprobat de autoritatea bugetară la 27 aprilie 2006. Plățile puteau fi efectuate după adoptarea deciziei privind subvenția și după ce acordul privind punerea în aplicare urma să fie semnat. În toate cele cinci cazuri, plățile au fost efectuate cu întârziere datorită prezentării tardive de către statele beneficiare a propunerilor privind utilizarea ulterioară a subvențiilor, care trebuie să fie inclusă în acordul privind punerea în aplicare (pentru detalii cf. anexa 1).

În fiecare caz în parte, valoarea ajutorului a fost determinată pe baza metodei standard elaborate anterior de către Comisie și explicată detaliat în raportul anual 2002/2003 (a se vedea, de asemenea, anexa 3 din prezentul raport). Valorile ajutoarelor în 2006 au fost următoarele:

Beneficiar	Catastrofă	Categorie	Valoarea ajutorului (EUR)
Austria	inundații	regionale	14°798°589
România	inundațiile din primăvară	majore	18°797°800
România	inundațiile din vară	majore	52°406°870
Bulgaria	inundațiile din primăvară	majore	9°722°183
Bulgaria	inundațiile din vară	majore	10°632°185
Total			106°357°627

Valoarea semnificativă a sumelor solicitate în cele cinci cazuri referitoare la inundații, la care s-a alăturat indisponibilitatea creditelor de plată corespunzătoare neafectate la momentul procedurii bugetare, au condus la necesitatea introducerii unei cereri de credite de plată suplimentare în proiectul preliminar al bugetului rectificativ nr. 1/2006.

În ceea ce privește cererile Greciei și Ungariei primite în 2006, Comisia a prezentat proiectul preliminar al bugetului rectificativ nr. 2/2007⁷, care a fost aprobat de autoritatea bugetară la 7 iunie 2007; acesta va fi prezentat în raportul anual din anul următor.

6. MONITORIZARE

În 2006, Comisia a efectuat șapte vizite de control: prima vizită, în iunie, în Slovacia (furtună în munții Tatra), iar a doua serie de vizite în patru țări (Suedia, Estonia,

⁶ SEC(2006) 325 definitivă la 10.3.2006

⁷ COM(2007) 148 definitivă la 28.3.2007

Letonia și Lituania) afectate de furtuni puternice în ianuarie 2005. Vizite în România și Bulgaria au fost efectuate în octombrie și respectiv noiembrie, ambele referitoare la punerea în aplicare a subvențiilor provenind din Fondul de Solidaritate, ca urmare a câte două catastrofe provocate de inundații în 2005.

Ca și în ocaziile anterioare, aceste vizite au fost primite favorabil de către autoritățile în cauză și au oferit posibilitatea de a clarifica unele aspecte tehnice, precum cele privind eligibilitatea cheltuielilor și modalitățile de control. Autoritățile din Slovacia au ridicat problema referitoare la cursul de schimb aplicabil beneficiarilor din afara zonei euro. Soluția adoptată (a se vedea punctul 4) urma să fie valabilă pentru toți ceilalți beneficiari de subvenții primite în 2005 și 2006 și aplicarea acesteia a fost ulterior generalizată. De asemenea, vizitele au permis Comisiei să constate valoarea adăugată a Fondului de Solidaritate și să colecteze informații privind sistemele de punere în aplicare. S-a constatat că sistemele de punere în aplicare instituite variază de la o țară la alta, dar că acestea se dovedeau a fi, în general, eficiente și transparente, dat fiind că cele mai multe țări utilizau structurile și procedurile existente pentru Fondurile Structurale. S-a estimat că punerea în aplicare avansează într-un ritm progresiv satisfăcător și că în cea mai mare parte a țărilor au fost luate măsuri adecvate pentru a asigura respectarea obligațiilor de monitorizare și de control. În țările în care situația nu părea să fie cea menționată mai sus, Comisia a reamintit că este necesar ca monitorizarea și controlul să fie incluse integral în sistemele de punere în aplicare încă de la început.

7. ÎNCHEIERI

Articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 2012/2002 prevede că, în cel mult șase luni de la expirarea termenului de un an de la plata subvenției, statul beneficiar prezintă un raport de execuție (denumit în continuare: un „raport privind punerea în aplicare”) cu un document justificativ privind cheltuielile referitoare la utilizarea subvenției (denumit în continuare: „declarație de valabilitate”). După realizarea acestei proceduri, Comisia trece la încheierea intervenției Fondului.

În ceea ce privește încheierea intervenției în cele două cazuri din Italia, pentru care raportul privind punerea în aplicare a fost primit la 18 noiembrie 2005 (cutremurul din Molise/Apulia și erupția vulcanică a vulcanului Etna), Comisia a constatat că autoritățile italiene au cheltuit în integralitate suma subvențiilor provenite din FSUE (adică, 16 798 000 de euro pentru erupția vulcanului Etna și 30 826 000 pentru cutremurele din Molise/Apulia). Comisia a solicitat autorităților italiene o serie de clarificări privind declarația de validitate referitoare la execuția financiară a subvenției (în temeiul articolului 9 din acordul privind punerea în aplicare); acestea au fost primite la 22 noiembrie 2006. În urma unei analize aprofundate a informațiilor suplimentare, Comisia a decis încheierea intervenției la 30 aprilie 2007.

În ceea ce privește subvenția acordată Portugaliei (incendii de pădure în 2003), pentru care raportul privind punerea în aplicare a fost primit în iunie 2005, Comisia a primit informații suplimentare de la autoritățile portugheze la 8 mai 2006 și la 25 august 2006. Autoritățile portugheze au indicat că suma de 42 359 112,21 de euro (din suma totală a subvenției de 48 539 000 de euro) a fost cheltuită în mod efectiv. În consecință, un sold de 6 179 887,79 de euro va trebui să fie recuperat. De asemenea, în declarația de încheiere a intervenției, autoritățile portugheze au indicat

că, în urma unui audit, o sumă de 211 613,80 de euro nu poate fi confirmată ca fiind eligibilă în beneficiul unei intervenții a Fondului de Solidaritate. Prin urmare, această sumă va fi, de asemenea, recuperată. Cu toate acestea, la sfârșitul perioadei acoperite de prezentul raport anual, nu a fost posibilă încheierea intervenției, datorită faptului că estimările daunelor menționate în cererea privind intervenția nu fuseseră încă confirmate. Articolul 10 alineatul (2) din regulament prevede că, atunci când elemente noi determină apariția unei estimări net inferioare a daunelor cauzate, Comisia solicită statului beneficiar să ramburseze o sumă corespunzătoare din subvenție. Autorităților portugheze li s-a solicitat, prin urmare, să confirme suma daunelor directe. Printr-o scrisoare primită la 16 aprilie 2007, autoritățile portugheze au confirmat suma daunelor directe stabilită în mod efectiv (1 302 milioane de euro față de o estimare de 1 228 milioane de euro prezentată în cerere). În consecință, suma totală care trebuie recuperată se ridică la 6 391 501,59 de euro. Procedurile pentru recuperarea acestei sume au fost începute.

În 2006, Comisia a primit rapoarte finale privind punerea în aplicare pentru subvenții acordate în 2004 din partea Spaniei (incendii de pădure la frontiera cu Portugalia) și din partea Maltei (inundații). Informații suplimentare au fost primite în legătură cu raportul privind punerea în aplicare referitor la subvenția acordată după marea neagră provocată de catastrofa petrolierului „Prestige” în Spania. La sfârșitul perioadei acoperite de prezentul raport anual, evaluarea acestor rapoarte privind punerea în aplicare era în curs. În ceea ce privește subvenția de 19,625 milioane de euro acordată Franței în legătură cu inundațiile survenite în delta fluviului Rhône în 2004, pentru care raportul privind punerea în aplicare a fost primit în 2006, intervenția a fost încheiată la 29 noiembrie 2006. Deoarece o sumă de 135 492,09 de euro nu a fost cheltuită, Comisia a inițiat o procedură de recuperare.

8. PROPUNERE DE REGULAMENT NOU PRIVIND FONDUL DE SOLIDARITATE

După ce grupul consilierilor financiari ai Consiliului au început examinarea propunerii de regulament nou privind Fondul de Solidaritate a Comisiei sub președinția britanică a Consiliului, lucrările s-au intensificat pe parcursul primelor luni ale președinției austriece în 2006. Câteva state membre s-au opus extinderii domeniului de aplicare al instrumentului, în timp ce marea majoritate a delegațiilor și-au exprimat rezervele cu privire la aproximativ toate celelalte aspecte noi ale propunerii. Comisia a prezentat o serie de documente de lucru pentru a demonstra că preocupările respective – în special cele privind finanțarea fondurilor remaniate – erau nefondate, însă nu s-a înregistrat nici un progres. La reuniunea din 15 martie, președinția austriacă a decis că, pentru moment, propunerea este abandonată până la noi ordine.

În schimb, Parlamentul European a adoptat la 18 mai raportul Berend foarte favorabil, elaborat de comitetul REGI. Deși a solicitat o serie de modificări, raportul a fost în general favorabil tuturor aspectelor din propunerea Comisiei. În urma adoptării raportului Berend, chestiunea a fost din nou înscrisă pe ordinea de zi a grupului de lucru al Consiliului la 30 mai, deși acest nou element nu a produs nicio schimbare în poziția statelor membre.

Comisia a încercat în repetate rânduri, inclusiv la nivelul președintelui acesteia, să convingă statele membre și în special viitoarea președinție finlandeză a Consiliului,

iar, spre sfârșitul anului 2006, președinția germană a Consiliului, să relanseze dezbaterile privind propunerea. Cu toate acestea, nu s-a realizat niciun progres până la sfârșitul anului 2006.

9. CONCLUZII

În total, patru cereri noi privind intervenția Fondului de Solidaritate s-au primit în 2006, un număr limitat în comparație cu cei trei ani precedenți. Cererea Ungariei a fost singura cerere referitoare la o catastrofă naturală majoră – principalul domeniu de aplicare al Fondului de Solidaritate – pentru care Comisia a fost în măsură să propună intervenția fondului. Cererea a primit ulterior aprobarea autorității bugetare.

Celelalte trei cereri au fost prezentate pe baza criteriilor privind catastrofele regionale, în timp ce o cerere – cea referitoare la explozia de la depozitul de carburant de la Buncefield – a fost retrasă de către guvernul Regatului Unit, datorită îndoielilor cu privire la conformitatea acesteia cu criteriile prevăzute în regulament, care tind în general să excludă sprijinul în caz de catastrofe tehnologice (notă: propunerea de regulament nou privind Fondul de Solidaritate se referă în mod explicit la catastrofe tehnologice). Informațiile furnizate în sprijinul cererii Greciei referitoare la inundațiile provocate de fluviul Evros, a doua cerere privind o catastrofă regională prezentată în 2006, au fost considerate ca îndeplinind criteriile și intervenția fondului a fost, prin urmare, propusă. Cererea privind incendiile de pădure în Galicia a fost respinsă deoarece criteriile prevăzute în regulament nu au fost respectate.

Pentru cererile prezentate în 2006, Comisia a propus o sumă totală acordată ca ajutor din fond de 24,4 milioane de euro. Aceasta reprezintă, din 2004, a doua sumă cea mai scăzută de la crearea fondului în 2002.

Deși la o scară redusă față de anii precedenți, experiența din 2006 a confirmat tendința generală de a prezenta cereri privind intervenția Fondului de Solidaritate nu pentru catastrofe majore, care reprezintă domeniul principal de aplicare al fondului, ci pe baza criteriilor privind catastrofele regionale ieșite din comun. Aceste criterii – care, în conformitate cu regulamentul, trebuie examinate de către Comisie „foarte riguros” – continuă să fie relativ dificil de respectat. Procentul de cereri respinse pe baza criteriilor regionale ieșite din comun, aproximativ 60%, continuă să fie ridicat. Cererile privind catastrofele majore, pentru care se aplică un singur criteriu cantitativ, prezintă un procent de evaluare pozitivă de 100%.

Comisia rămâne convinsă că, pe de o parte, prin utilizarea unui singur criteriu pentru declanșarea intervenției fondului, cu praguri mai scăzute decât cele care se aplică în prezent și, pe de altă parte, prin suprimarea criteriilor actuale (necantitative) fixate pentru catastrofele regionale ieșite din comun, se poate ameliora utilizarea eficientă a Fondului de Solidaritate. Acest lucru ar permite, în același timp, evitarea decepției care urmează respingerii cererilor, datorită criteriilor excepționale care sunt dificil de respectat.

Pe baza probelor din trecut, astfel de schimbări ar avea, în ansamblu, un efect neutru, în măsura în care ar fi fost luate aceleași decizii pentru intervenția fondului pe baza unor noi criterii. Dar, clarificând criteriile și suprimând criteriile regionale mai puțin

directe ale prezentului regulament, s-ar permite statelor solicitante să decidă în mai bună cunoștință de cauză dacă să consacre resurse importante procesului de formulare a unei cereri privind intervenția FSUE. Noile criterii ar contribui astfel în mod concret la un „regulament mai bun”.

Din acest motiv, Comisia speră că Consiliul va fi dispus să revadă propunerea de regulament nou privind Fondul de Solidaritate a Comisiei, care conține dispozițiile în cauză, prezentată la 6 aprilie 2005. De asemenea, prin extinderea domeniului de aplicare al fondului la catastrofele altele decât naturale, Comunității i s-ar da ocazia să-și manifeste în mod concret solidaritatea în cazul unor crize de origini altele decât naturale.

Anexa 1
Cereri privind Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene primite sau completate în 2006

Applicant Country	RO	BG	BG	RO	AT	UK	EL	HU	ES
Name and nature of disaster	Spring flooding	Spring flooding	Summer flooding	Summer flooding	Flooding	Explosion	Evros flooding	Flooding	Forest fires
First damage date	15/04/2005	25/05/2005	5/08/2005	2/07/2005	22/08/2005	11/12/2005	13/03/2006	3/04/2006	4/08/2006
Application date*	22/06/05	13/07/05	24/08/05	9/09/05	19/10/05	17/02/2006	22/05/2006	9/06/2006	6/10/2006
Complete information available on	29/12/05	30/09/05	6/10/05	29/12/05	12/1/06	-	13/11/06	21/9/06	6/10/06
Major disaster threshold (m€)	302.114	103.274	103.274	302.114	1 336.348	3 202 578.000	1 004.136	459.492	3 202.578
Total direct damage (m€)**	489.530	222.279	237.446	1 049.681	591.944	700.00***	372.26	519.10	90.96
Category	major	major	major	major	regional	(regional)	regional	major	regional
Damage/threshold	162.03%	215.23%	229.92%	347.45%	44.30%	0.02%	37.07%	112.97%	2.84%
Cost of eligible emergency operations (m€)**	160.867	144.478	190.433	259.176	196.242	-	325.00	334.51	85.15
Eligible cost/ total damage	32.9%	65.0%	80.2%	24.7%	33.2%	-	87.30%	64.44%	93.61%
Aid/eligible cost	11.69%	6.73%	5.58%	20.22%	7.54%	-	2.86%	4.50%	-
Aid rate (% of total damage)	3.84%	4.37%	4.48%	4.99%	2.50%	-	2.50%	2.90%	-
Date of grant decision	26/07/2006	19/6/2006	19/6/2006	26/07/2006	29/6/2006	-	2007	2007	rejected 2007
Date of Implementation agreement	28/07/2006	21/06/2006	21/06/2006	28/07/2006	20/09/2006	-	2007	2007	-
Aid granted (EUR)	18°797°800	9°722°183	10°632°185	52°406°870	14°798°589	application withdrawn	(9°306°527)	(15°063°587)	-

* Registration of initial application at Commission

** As accepted by Commission

*** Amount could not be verified

Anexa 2
Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund

Extract from Council Regulation 2012/2002:

“Article 2:

1. At the request of a Member State or country involved in accession negotiations with the European Union, hereinafter referred to as ‘beneficiary State’, assistance from the Fund may be mainly mobilised when a major natural disaster with serious repercussions on living conditions, the natural environment or the economy in one or more regions or one or more countries occurs on the territory of that State.

2. A ‘**major disaster**’ within the meaning of this Regulation means any disaster resulting, in at least one of the States concerned, in damage estimated either at over EUR 3 billion in 2002 prices, or more than 0,6 % of its GNI.

By way of exception, a **neighbouring Member State or country involved in accession negotiations with the European Union**, which has been affected by the same disaster can also benefit from assistance from the Fund.

However, under exceptional circumstances, even when the quantitative criteria laid down in the first subparagraph are not met, a **region** could also benefit from assistance from the Fund, where that region has been **affected by an extraordinary disaster**, mainly a natural one, affecting the major part of its population, with serious and lasting repercussions on living conditions and the economic stability of the region. Total annual assistance under this subparagraph shall be limited to no more than 7,5 % of the annual amount available to the Fund. Particular focus will be on remote or isolated regions, such as the insular and outermost regions as defined in Article 299(2) of the Treaty. The Commission shall examine with the utmost rigour any requests which are submitted to it under this subparagraph.”

Anexa 3
Determination of the amount of aid

A progressive system in two brackets is applied whereby a country affected by a disaster receives a lower rate of aid of 2.5% for the part of total direct damage below the “major disaster” threshold and a higher share of aid of 6% for the part of the damage exceeding the threshold. The two amounts are added up.

The threshold is the level of damage defined by the Regulation to trigger the intervention of the Fund, i.e. 0.6% of GNI or EUR 3 billion in 2002 prices. This element ensures that the relative capacity of a State to deal itself with a disaster is taken into account. It also ensures that for the same amount of damage relatively poorer countries receive more aid in absolute terms than richer ones. For extraordinary regional disasters the same method is being applied, meaning consequently that countries affected by those disasters, which by definition remain below the threshold, receive 2.5 % of total direct damage in aid.

Anexa 4
Thresholds for major disasters applicable in 2006
(based on 2004 figures for Gross National Income)

(Million EUR)

Country		GNI 2004	0.6% of GNI	Major disaster threshold 2006
AT	ÖSTERREICH	234 184	1 405.103	1 405.103
BE	BELGIQUE-BELGIË	290 703	1 744.220	1 744.220
BG	BALGARIJA	18 927	113.563	113.563
CY	KYPROS	12 297	73.784	73.784
CZ	ČESKA REPUBLIKA	82 560	495.358	495.358
DE	DEUTSCHLAND	2 216 000	13 296.000	3 202.578*
DK	DANMARK	195 471	1 172.825	1 172.825
EE	EESTI	8 456	50.733	50.733
EL	ELLADA	167 356	1 004.137	1 004.137
ES	ESPAÑA	827 642	4 965.852	3 202.578*
FI	SUOMI/FINLAND	149 197	895.182	895.182
FR	FRANCE	1 657 132	9 942.792	3 202.578*
HR	HRVATSKA	27 623**	165.739	165.739
HU	MAGYARORSZÁG	76 582	459.494	459.494
IE	IRELAND	125 714	754.285	754.285
IT	ITALIA	1 343 620	8 061.718	3 202.578*
LT	LIETUVA	17 591	105.543	105.543
LU	LUXEMBOURG (G-D)	22 643	135.855	135.855
LV	LATVIJA	10 945	65.667	65.667
MT	MALTA	4 203	25.220	25.220
NL	NEDERLAND	489 791	2 938.746	2 938.746
PL	POLSKA	186 029	1 116.176	1 116.176
PT	PORTUGAL	140 465	842.788	842.788
RO	ROMÂNIA	58 947**	353.681	353.681
SE	SVERIGE	281 444	1 688.665	1 688.665
SI	SLOVENIJA	25 905	155.429	155.429
SK	SLOVENSKÁ REPUBLIKA	32 790	196.738	196.738
TR	TÜRKIYE	24 1373	1 448.237	1 448.237
UK	UNITED KINGDOM	1 754 367	10 526.204	3 202.578*

* ~ EUR 3 billion in 2002 prices

** GDP (GNI not available)