



COMISIA COMUNITĂȚILOR EUROPENE

Bruxelles, 1.6.2007
COM(2007) 285 final

COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU

**privind evaluarea Agenției Europene pentru Securitatea Rețelelor Informatice și a
Datelor (ENISA)**

INVITAȚIE DE PREZENTARE A OBSERVAȚIILOR ASUPRA PREZENTEI COMUNICĂRI

Comisia Europeană dorește să invite toate părțile interesate să își prezinte observațiile asupra aspectelor abordate în prezenta comunicare, în special asupra întrebărilor din secțiunea 7.2, prin completarea unui chestionar online. Chestionarul va putea fi completat timp de opt săptămâni, accesând link-ul de pe site-ul următor:

<http://ec.europa.eu/yourvoice/ipm/forms/dispatch?form=EnisaFuture&lang=en>

Tot pe internet vor fi publicate un rezumat al observațiilor primite și o listă a organizațiilor sau persoanelor care au completat chestionarul. Observațiile anonime nu vor fi luate în considerare.

Comisia își rezervă dreptul de a nu include în rezumat anumite observații primite (de exemplu, în cazul în care acestea conțin un limbaj jignitor). Rezumatul va fi disponibil la timp, prin accesarea unui link care se găsește pe site-ul menționat mai sus.

COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU

privind evaluarea Agenției Europene pentru Securitatea Rețelelor Informatice și a Datelor (ENISA)

CUPRINS

1.	Introducere	4
2.	ENISA: context	4
3.	evaluarea ENISA: procedură și obiective	5
3.1.	Procedura.....	6
3.2.	Obiectivele evaluării externe.....	6
4.	constatări și recomandări cuprinse în evaluarea externă.....	6
4.1.	Principalele constatări ale comisiei de evaluare.....	6
4.2.	Recomandările comisiei de evaluare.....	8
5.	analiza rezultatelor evaluării externe	8
6.	recomandările consiliului de administrație al ENISA.....	9
7.	perspective.....	10
7.1.	Consultări și analize ulterioare.....	10
7.2.	Teme de discuție	11
8.	Concluzii	11

1. INTRODUCERE

Rețelele de comunicații și sistemele informatice au devenit un factor esențial în dezvoltarea economică și socială. De aceea, securitatea și disponibilitatea acestora reprezintă o preocupare din ce în ce mai importantă a societății. Strategia i2010 „O societate informațională europeană pentru creștere și locuri de muncă”¹ a Comisiei a reamintit importanța pe care securitatea rețelelor informatice și a datelor o are în procesul de creare a unui spațiu informațional european unic. Recent, comunicarea intitulată „O strategie pentru o societate informațională sigură – Dialog, parteneriat și responsabilizare”² a trecut în revistă amenințările curente la adresa societății informaționale și a prezentat o strategie politică adaptată la situația actuală, subliniind impactul pozitiv al diversității tehnologice asupra securității și importanța deschiderii și interoperabilității.

Pentru a consolida capacitatea Comunității, a statelor membre și, prin urmare, a comunității de afaceri de a preveni, aborda și răspunde la principalele riscuri la adresa securității rețelelor informatice și a datelor, în 2004 a fost înființată, pentru o perioadă de cinci ani, Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor Informatice și a Datelor (ENISA)³, având ca scop principal „asigurarea unui nivel înalt și eficient al securității rețelelor informatice și a datelor în Comunitate, (...) în vederea dezvoltării unei culturi a securității rețelelor informatice și a datelor în beneficiul cetățenilor, consumatorilor, întreprinderilor și organizațiilor din sectorul public din Uniunea Europeană, contribuind astfel la buna funcționare a pieței interne.”

Această comunicare prezintă rezultatele unei evaluări a agenției, efectuate de o comisie externă de experți și recomandările consiliului de administrație a ENISA cu privire la Regulamentul ENISA⁴. De asemenea, analizează raportul de evaluare și lansează o consultare publică. Textul integral al raportului de evaluare⁵ și documentul care conține recomandările consiliului de administrație⁶ sunt înaintate Parlamentului European și Consiliului⁷. Evaluarea ENISA se înscrie în practica Comisiei de a efectua în mod sistematic evaluări *ex ante*, intermediare și *ex post* ale tuturor activităților comunitare.

2. ENISA: CONTEXT

În propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea ENISA⁸, Comisia a recunoscut că securitatea rețelelor informatice și a datelor „a devenit o problemă politică majoră”. În acest context, ENISA a fost înființată în martie 2004. Structura formală a agenției include un consiliu de administrație (compus din reprezentanți ai statelor membre, ai Comisiei și ai părților interesate), un director executiv și un Grup permanent al părților interesate, constituit pentru a oferi consultanță și a asigura comunicarea privitor la

¹ http://europa.eu.int/information_society/eeurope/i2010/index_en.htm

² COM(2006) 251, 31.5.2006.

³ Regulamentul (CE) nr. 460/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 martie 2004 privind instituirea Agenției Europene pentru Securitatea Rețelelor Informatice și a Datelor – JO L 77, 13.3.2004, p. 1 (denumit în continuare „Regulamentul ENISA”).

⁴ A se vedea articolul 25 din Regulamentul ENISA.

⁵ Disponibil la adresa: http://ec.europa.eu/dgs/information_society/evaluation/studies/index_en.htm

⁶ Disponibil la adresa: http://enisa.europa.eu/pages/03_02.htm

⁷ În conformitate cu articolul 25 alineatul (3) din Regulamentul ENISA.

⁸ COM(2003) 63, 11.2.2003.

problemele legate de programul de activitate al agenției. Temeiul juridic al Regulamentului ENISA este articolul 95 din Tratatul de instituire a Comunității Europene și a fost confirmat de Curtea Europeană de Justiție (CEJ) în urma unei acțiuni înaintate de Regatul Unit, în care CEJ a confirmat că respectivul regulament se baza în mod corect pe articolul 95⁹.

Prima acțiune în temeiul Regulamentului ENISA a fost instituirea consiliului de administrație care, la 14 septembrie 2004, a numit directorul executiv (pe baza unei scurte liste propuse de Comisie). După ce a funcționat inițial la Bruxelles, la 1 septembrie 2005 agenția a fost transferată la Heraklion, unde personalul său și-a preluat funcțiile. Sediul a fost stabilit de guvernul grec în urma unei decizii luate în cadrul reuniunii Consiliului European din 12-13 decembrie 2003 de a stabili sediul agenției în Grecia.

Sarcinile atribuite agenției includ: colectarea informațiilor corespunzătoare pentru analiza riscurilor prezente și emergente, în special a acelor riscuri care pot avea impact asupra disponibilității rețelelor de comunicații electronice, precum și asupra autenticității, integrității și confidențialității informațiilor respective. De asemenea, agenția este însărcinată să elaboreze „metodologii comune” de prevenire a riscurilor în materie de securitate, să contribuie la sensibilizarea publicului, să promoveze schimburi de „bune practici uzitate” și „metode de alertare”, precum și activități de evaluare și gestionare a riscurilor. În afară de aceasta, agenția are rolul de a consolida cooperarea între părțile implicate în domeniul securității rețelelor informatice și a datelor, oferind asistență Comisiei și statelor membre în dialogul lor cu întreprinderile din acest domeniu pentru a aborda problemele legate de securitatea produselor hard și soft și contribuind la eforturile Comunității de a coopera cu țări terțe și, după caz, cu organizațiile internaționale, pentru a promova o abordare globală comună a problemelor de securitate a rețelelor informatice și a datelor, contribuind astfel la dezvoltarea unei culturi a securității rețelelor informatice și a datelor¹⁰.

În Rezoluția din 11-12 decembrie 2006 privind o Strategie pentru o societate informațională sigură în Europa, Consiliul Uniunii Europene a reafirmat importanța acestor sarcini, încurajând ENISA „să își continue activitatea în strânsă cooperare cu statele membre, Comisia și celelalte părți interesate, pentru a îndeplini sarcinile și obiectivele stabilite în regulamentul de instituire a agenției și pentru a asista Comisia și statele membre în eforturile lor de a satisface cerințele de securitate a rețelelor informatice și a datelor, contribuind astfel la implementarea și dezvoltarea noii Strategii pentru o societate informațională sigură în Europa, așa cum este definită în prezenta rezoluție.”¹¹ De la înființare, ENISA desfășurat acțiuni și a avut rezultate în conformitate cu programele de lucru pentru 2005 și 2006¹².

3. EVALUAREA ENISA: PROCEDURĂ ȘI OBIECTIVE

În conformitate cu articolul 25 din Regulamentul ENISA, Comisia efectuează o evaluare a agenției înainte de luna martie 2007. În acest sens, Comisia „întreprinde evaluarea îndeosebi în scopul de a stabili dacă durata de funcționare a agenției trebuie prelungită dincolo de perioada specificată la articolul 27” (respectiv, de cinci ani). De asemenea, „evaluarea

⁹ Hotărârea din 2 mai 2006 în cauza C-217/04.

¹⁰ Așa cum s-a reafirmat în hotărârea CEJ, secțiunile 56 și 57.

¹¹ Document 15900/06 (Presă 343), a 2772-a reuniune a Consiliului Transport, Telecomunicații și Energie, Bruxelles, 11-12 decembrie 2006, p. 14.

¹² A se vedea: <http://enisa.europa.eu/>

apreciază impactul agenției asupra realizării obiectivelor și sarcinilor proprii, precum și metodele de lucru, formulând, în cazul în care este necesar, propunerile corespunzătoare.”

3.1. Procedura

În conformitate cu dispozițiile stabilite de comun acord cu consiliul de administrație al ENISA, Comisia a inițiat o evaluare independentă, însărcinând o comisie externă de experți cu evaluarea prevăzută de Regulamentul ENISA. Evaluarea externă viza analiza practicilor de lucru, organizarea și mandatul agenției și, după caz, formularea unor recomandări pentru ameliorarea acestora. Astfel cum era specificat în dispozițiile stabilite cu consiliul de administrație, evaluarea externă a ținut seama de opiniile părților interesate implicate.

3.2. Obiectivele evaluării externe

Evaluarea externă a urmărit în primul rând să analizeze modul în care agenția și-a îndeplinit propriile sarcini și obiective, precum și practicile sale de lucru. Au fost analizate, de asemenea, potențialul impact al agenției la nivel național și internațional, modul de valorizare a experienței în vederea elaborării programului de lucru, posibila reorientare a domeniului de activitate al acesteia, precum și capacitatea dezvoltată de agenție și rețelele create cu părțile interesate.

Evaluarea externă s-a axat pe

- (1) importanța și utilitatea, inclusiv pe coerența domeniului de activitate, obiectivelor și sarcinilor agenției în raport cu nevoile părților interesate,
- (2) eficiența, eficacitatea și impactul asupra utilizării, printre altele, a bugetului și resurselor umane, asupra repartizării rezultatelor; utilizarea grupurilor de experți externi și a capacității de a crea rețele; valoarea adăugată a activităților ENISA; gradul de eficiență a sistemelor de gestionare, control intern și proceduri interne și bugetare.
- (3) lecții pentru viitor: contribuția și ideile principalelor părți interesate la stabilirea inițiativelor și sarcinilor prioritare ale agenției în viitor; modul de eficientizare a sinergiilor cu alte instituții și activități la nivel european, precum și cu părțile interesate din statele membre și industrie.

4. CONSTATĂRI ȘI RECOMANDĂRI CUPRINSE ÎN EVALUAREA EXTERNĂ

4.1. Principalele constatări ale comisiei de evaluare

Raportul de evaluare al comisiei externe de experți¹³ confirmă validitatea principiului care a stat la baza creării ENISA și a obiectivelor sale inițiale. Toate părțile interesate sunt de acord cu acest aspect. În afară de aceasta, activitățile agenției sunt conforme cu programul său de lucru, iar rezultatele sale sunt adecvate sau chiar bune.

Cu toate acestea, activitățile agenției par să fie insuficiente pentru a ajunge la impactul și valoarea adăugată preconizate, iar vizibilitatea acesteia este sub așteptări. Există o serie

¹³ Raportul este disponibil pe următorul site Internet:
http://ec.europa.eu/dgs/information_society/evaluation/studies/index_en.htm

probleme care afectează capacitatea agenției de a fi pe deplin eficientă. Acestea vizează structura organizațională, gama largă de competențe și dimensiunea personalului, localizarea la distanță și faptul că se axează mai mult pe producerea de materiale decât pe impact. Multe dintre aceste probleme își au originea în ambiguitățile sau alegerile din regulamentul original, iar șansele de succes ale ENISA depind de un nou acord politic între statele membre, bazat pe experiențele anterioare și pe finalizarea primei etape din existența agenției.

Trebuie subliniat faptul că evaluarea a fost realizată doar după un an de funcționare. Părțile interesate apreciază potențiala contribuție a agenției la funcționarea pieței interne și se așteaptă ca aceasta să crească, în special în ceea ce privește reducerea activităților duble legate de securitatea rețelelor informatice între statele membre și Comisie și armonizarea politicilor și normelor.

În opinia majorității părților interesate, închiderea agenției la expirarea mandatului acesteia, în 2009, ar reprezenta o ocazie ratată pentru Europa, care ar avea consecințe negative asupra securității rețelelor informatice și a datelor, precum și asupra bunei funcționări a pieței interne. Pe de altă parte, părțile interesate consideră că este necesară o schimbare în orientarea și structura strategică a agenției.

Tabel „SWOT” extras din raportul de evaluare al comisiei externe de experți, p. 72	
PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • Mandat oferit de statele membre și Comisie • Început promițător în crearea unor relații • Competențele personalului 	<ul style="list-style-type: none"> • Lipsa unei vederi de ansamblu, a concentrării și a flexibilității • Raport cu dificultăți între consiliul de administrație și agenție • Probleme de recrutare și de stabilire a unor rețele, datorate locației îndepărtate • Lipsa masei critice de personal operativ • Faza precoce a curbei de învățare
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Importanța crescândă a securității în cadrul UE • Poziție unică pentru a răspunde exigențelor de coordonare în materie de securitate • Alianțele mondiale solicită un răspuns echivalent din partea UE • Lansarea de noi proiecte de mare importanță în domeniul securității 	<ul style="list-style-type: none"> • În absența ameliorării eficienței, rolul agenției se va diminua rapid, iar reputația acesteia va scădea • O mobilitate excesivă duce la slăbirea personalului • Expectative contradictorii din partea statelor membre și între statele membre și părțile interesate • Percepție eronată a părților interesate în ceea ce privește rolul și obiectivele agenției

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Dorința de a deveni un punct de referință pentru toate statele membre | |
|---|--|

4.2. Recomandările comisiei de evaluare

În afară de constatări și analiza datelor colectate, raportul comisiei de evaluare conține recomandări privind viitorul ENISA după 2009; în continuare este prezentat un rezumat al acestora:

- Mandatul agenției ar trebui prelungit după 2009, menținând principalele obiective inițiale și principiul care a stat la baza înființării agenției, dar ținându-se seama de experiența dobândită.
- Regulamentul de instituire a agenției ar trebui revizuit pentru a reflecta rolul strategic original al ENISA și pentru a clarifica ambiguitățile privitoare la profilul acesteia. Regulamentul nu ar trebui să definească detaliat sarcinile operative ale agenției, lăsând loc pentru flexibilitatea de adaptare la schimbările din domeniul securității.
- Dimensiunea și resursele agenției ar trebui mărite (până la aproximativ 100 de persoane) pentru a se putea ajunge la masa critică necesară.
- Rolul consiliului de administrație ar trebui revizuit pentru a îmbunătăți funcționarea ENISA.
- Vizibilitatea ENISA ar putea crește prin numirea unei personalități binecunoscute în domeniul securității rețelelor informatice, care ar putea avea rolul de ambasador.
- Recomandările comisiei se referă, de asemenea, la locația agenției în Heraklion¹⁴.

În ultimul rând, comisia de evaluare recomandă o serie de acțiuni pe termen scurt pentru a îmbunătăți rezultatele ENISA. Comisia a invitat consiliul de administrație și directorul executiv al ENISA să ia în considerare aceste recomandări pe termen scurt și să întreprindă măsurile necesare în acest sens.

5. ANALIZA REZULTATELOR EVALUĂRII EXTERNE

Evaluarea comisiei externe de experți a avut multe rezultate valoroase privind aspectele specifice esențiale atât pentru buna funcționare a ENISA, cât și pentru impactul acesteia asupra securității rețelelor informatice și a datelor, în special la nivelul pieței interne. Comisia este de acord cu majoritatea acestor rezultate care, împreună, confirmă validitatea principiului de bază și a obiectivelor, dar care scot în evidență în același timp că dimensiunea actuală și organizarea activității agenției sunt inadecvate pentru a face față viitoarelor provocări.

¹⁴ Trebuie reamintit că sediul agenției a fost stabilit prin deciziile șefilor de state și de guvern și ale guvernului grec.

Trebuie să se tragă învățăminte din această analiză deoarece multe dintre problemele importante cu care s-a confruntat ENISA par să fie de natură structurală, având la origine interpretarea ambiguă a regulamentului de instituire și nivelul insuficient de resurse umane de care dispune agenția. Interpretarea diferită a regulamentului de către personalul agenției și de către consiliul de administrație ar putea constitui o cauză suplimentară a lipsei unei vederi de ansamblu asupra ENISA, comună pentru toate statele membre. În această privință, raportul de evaluare este foarte clar și scoate în evidență diversele nevoi ale statelor membre în materie de securitate a rețelelor informatice și a datelor. Extinderea de la 1 mai 2004, la 25 de țări (și la 27 de țări la 1 ianuarie 2007) a creat așteptări și exigențe, în ceea ce privește ENISA, mai mari decât cele preconizate la înființarea agenției.

Apariția și convergența unor tehnologii de comunicație fără fir mai sofisticate, împreună cu evoluția rapidă a tipurilor de pericole au contribuit în egală măsură la transformarea mediului în care funcționează ENISA. În Comunicarea privind o strategie pentru o societate informațională sigură¹⁵, Comisia a evidențiat impactul pe care îl pot avea aceste evoluții asupra provocărilor cu care se confruntă UE în materie de securitate a rețelelor informatice și a datelor. Este important ca acestor evoluții să li se acorde importanța cuvenită atunci când se reflectează asupra viitorului ENISA și când se decide modul în care statele membre ale UE și părțile interesate ar trebui să coopereze pentru a face față acestor noi provocări în materie de securitate a rețelelor informatice și a datelor.

Unul dintre rezultatele cele mai importante ale raportului de evaluare este evidențierea rolului semnificativ pe care îl are ENISA în consolidarea contactelor și a relațiilor de lucru dintre părțile interesate și centrele de expertiză din statele membre. În special, lipsa unei activități regulate și eficiente de relaționare între comunitățile și sectoarele științifice, tehnice și industriale existente în Europa este considerată un obstacol semnificativ care împiedică ENISA să își stabilească o poziție în acest domeniu și să își exercite rolul definit în regulamentul de instituire. În această privință, potrivit raportului comisiei externe de experți, locația actuală a agenției nu este de mare ajutor, sporind dificultățile în stabilirea unor contacte de lucru regulate și continue cu sectoarele și comunitățile științifice, tehnice și industriale, precum și în atragerea și păstrarea principalilor experți în domeniu care ar putea dispune de capacitatea necesară stabilirii acestor contacte. Argumente similare sunt valabile și în ceea ce privește relațiile de lucru și contactele cu laboratoarele și/sau centrele tehnice din statele membre.

6. RECOMANDĂRILE CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE AL ENISA

La reuniunile consiliului de administrație al ENISA din 26 februarie 2007 de la Bruxelles și din 22-23 martie de la Heraklion, Comisia a prezentat un raport privind evaluarea, iar consiliul de administrație a dezbătut raportul experților externi. La 23 martie, consiliul de administrație a formulat recomandări privind viitorul agenției și modificările regulamentului ENISA¹⁶.

Recomandările consiliului de administrație al ENISA:

¹⁵ COM(2006) 251, 31.5.2006.

¹⁶ Astfel cum este prevăzut la articolul 25 din Regulamentul ENISA. Textul integral al documentului adoptat de consiliul de administrație al ENISA, care conține și observațiile consiliului, este disponibil la adresa: http://enisa.europa.eu/pages/03_02.htm

- (1) Regulamentul ar trebui revizuit în vederea prelungirii mandatului, introducând o dispoziție privind data de revizuire a respectivului mandat.
- (2) Domeniul de activitate al agenției nu trebuie schimbat.
- (3) Regulamentul ar trebui revizuit pentru a combina articolele 2 și 3¹⁷ în vederea stabilirii unor obiective-cheie bazate pe rezultate realiste și conforme cu domeniul de activitate al agenției.
- (4) Agenția ar trebui să își păstreze capacitatea de a răspunde la solicitări specifice de consultare și asistență, dar natura acestor solicitări, precum și procedura de primire și analizare a acestora, ar trebui definită mai clar în regulament.
- (5) Structura administrativă actuală – consiliu de administrație, director executiv și grup permanent al părților interesate – ar trebui păstrată.
- (6) Directorul executiv ar trebui să fie însărcinat cu numirea – în consultare cu consiliul de administrație – unui președinte al Grupului părților interesate. În afară de rolul deținut în legătură cu programul de lucru, grupului ar trebui să i se atribuie în mod clar sarcina de a contribui la schimbul de idei dintre agenție (consiliul de administrație și director executiv) și comunitatea părților interesate, precum și de a încuraja implicarea resurselor comunității părților interesate în sprijinirea obiectivelor agenției.

7. PERSPECTIVE

7.1. Consultări și analize ulterioare

În această etapă, Comisia consideră oportună inițierea unei consultări publice și a unui studiu de impact, inclusiv a unei analize costuri/beneficii, în ceea ce privește extinderea și viitorul agenției, conform strategiei Comisiei pentru o mai bună reglementare¹⁸. Comisia va informa Parlamentul European și Consiliul cu privire la constatările și rezultatele generale ale acesteia.

Există mai multe căi de realizare a consultării publice și a studiului de impact (inclusiv analiza costuri/beneficii). În primul rând, trebuie să se aleagă între extinderea mandatului agenției sau înlocuirea agenției cu un alt mecanism, de exemplu un forum permanent al părților interesate sau o rețea de organizații pentru securitate. În cazul extinderii mandatului, trebuie să se decidă asupra dimensiunii optime de funcționare a agenției, avându-se în vedere necesitatea de consolidare a capacității acesteia de a stabili relații și posibila extindere a sarcinilor sale.

Dacă mandatul agenției este extins, formularea sa va trebui să fie mai precisă pentru a sprijini componentele legate de securitatea rețelelor informatice și a datelor în interiorul cadrului legislativ aplicabil comunicațiilor electronice, aflat în fază de revizuire în 2006. Obiectivul îl reprezintă clarificarea modului în care agenția ar trebui să lucreze cu organismele naționale de reglementare, cu alte centre de expertiză din statele membre și cu sectorul privat la definirea criteriilor și orientarea acțiunilor destinate să facă față problemelor de securitate și integritate legate de actualele și viitoarele rețele electronice. În acest scop, este fundamental ca ENISA

¹⁷ Referitoare la obiective și, respectiv, la sarcini.

¹⁸ A se vedea, inter alia, „O mai bună reglementare pentru creștere și locuri de muncă în Uniunea Europeană”, Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European, COM(2005)97, 16.3.2005.

să se concentreze pe impactul exercitat mai mult decât pe materialele elaborate pentru a putea obține un maxim de valoare adăugată pentru piața internă.

7.2. Teme de discuție

Pentru continuarea dezbaterilor, Comisia a individualizat următoarele teme de discuție:

- (1) În prezent, care sunt cele mai importante provocări pentru securitatea rețelelor informatice și a datelor? Ce s-a schimbat din 2004, de când a fost înființată ENISA? Care sunt problemele care necesită cu prioritate un răspuns din partea Europei? Agenția reprezintă încă instrumentul adecvat sau un alt mecanism ar fi mai bun pentru a se ocupa de aceste aspecte?
- (2) Cum ar trebui ENISA să își adapteze activitățile la exigențele actuale în materie de securitate a rețelelor informatice și a datelor? Ce ar trebui schimbat în domeniul de activitate al agenției pentru a asigura un maxim de valoare adăugată pentru instituțiile UE și statele membre? Cum ar trebui să se reflecte rolul strategic al agenției? Cum ar putea fi clarificat profilul acesteia ca centru de expertiză care furnizează asistență și consultanță? Prin ce activități contribuie agenția la buna funcționare a pieței interne?
- (3) Cum se poate consolida interacțiunea eficientă între agenție și părțile interesate? În cadrul activităților sale de creare de rețele, care rețele ar trebui considerate prioritare de către agenție pentru a obține un maxim de valoare adăugată? Cum poate agenția să valorifice experiența organismelor și comunităților naționale ale părților interesate în materie de securitate? Cum se poate valorifica cel mai bine activitatea agenției, atât în beneficiul sectorului public, cât și al sectorului privat, sporind astfel vizibilitatea agenției?
- (4) Fără a schimba obiectivele actuale și domeniul de activitate al ENISA, ce alte activități ar putea îmbunătăți eficiența agenției, a valorii adăugate pentru statele membre și părțile interesate și, nu în ultimul rând, garanta un impact mai mare al activităților sale?
- (5) Ar fi util și fezabil să se prevadă extinderea obiectivelor și activităților agenției, atât la nivel operativ, cât și la nivel de reglementare? Ce tip de sarcini ar adăuga o valoare europeană semnificativă pentru statele membre sau pentru părțile interesate? În acest caz, cum ar trebui modificate obiectivele și domeniul de activitate?
- (6) Care ar fi masa critică și dimensiunea optimă a personalului agenției care i-ar permite să funcționeze eficient și să dispună de o gamă adecvată de aptitudini și competențe?
- (7) Care este modul optim de abordare a problemelor identificate de comisia externă de experți în ceea ce privește crearea de rețele și păstrarea personalului, având în vedere localizarea ENISA?

8. CONCLUZII

Comisia apreciază rezultatele și analizele din raportul de evaluare al comisiei externe de experți, precum și recomandările consiliului de administrație al ENISA în ceea ce privește viitorul agenției și modificările propuse pentru Regulamentul ENISA. O consultare publică și un studiu de impact care va include o analiză costuri/beneficii vor completa contribuțiile și

observațiile necesare pentru adoptarea transparentă a unei decizii privind o posibilă prelungire a mandatului ENISA. Comisia va informa Parlamentul European și Consiliul cu privire la rezultatele consultării publice și ale studiului de impact, prezentând, de asemenea, rezultatele propriei evaluări, în special decizia sa de a introduce sau nu o propunere de prelungire a mandatului agenției.