

REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2023/1102 AL COMISIEI**din 6 iunie 2023**

de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ⁽¹⁾ (denumit în continuare „regulamentul de bază”), în special articolul 11 alineatul (2),

întrucât:

1. PROCEDURĂ**1.1. Investigațiile precedente și măsurile în vigoare**

- (1) În urma unei investigații antidumping, Consiliul, prin Regulamentul (CE) nr. 1629/2004 ⁽²⁾, a instituit o taxă antidumping definitivă la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India („investigația inițială”). În urma unei investigații antisubvenție, Consiliul a instituit, de asemenea, prin Regulamentul (CE) nr. 1628/2004 ⁽³⁾, o taxă compensatorie definitivă la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India.
- (2) În urma unei reexaminări intermediare parțiale *ex officio* a măsurilor compensatorii, Consiliul, prin Regulamentul (CE) nr. 1354/2008 ⁽⁴⁾, a modificat Regulamentele (CE) nr. 1628/2004 și (CE) nr. 1629/2004.
- (3) În urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, Consiliul, prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1186/2010 ⁽⁵⁾, a extins măsurile antidumping. În urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor compensatorii, Consiliul, prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1185/2010 ⁽⁶⁾, a extins măsurile compensatorii.

⁽¹⁾ JO L 176, 30.6.2016, p. 21.

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 1629/2004 al Consiliului din 13 septembrie 2004 de instituire a unui drept antidumping definitiv și de percepere definitivă a dreptului provizoriu instituit la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India (JO L 295, 18.9.2004, p. 10).

⁽³⁾ Regulamentul (CE) nr. 1628/2004 al Consiliului din 13 septembrie 2004 de instituire a unui drept compensatoriu definitiv și privind perceperea definitivă a dreptului provizoriu instituit la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India (JO L 295, 18.9.2004, p. 4).

⁽⁴⁾ Regulamentul (CE) nr. 1354/2008 al Consiliului din 18 decembrie 2008 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1628/2004 de instituire a unei taxe compensatorii definitive la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India și a Regulamentului (CE) nr. 1629/2004 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India (JO L 350, 30.12.2008, p. 24).

⁽⁵⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1186/2010 al Consiliului din 13 decembrie 2010 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de anumite sisteme de electrozi din grafit originare din India în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 al Consiliului (JO L 332, 16.12.2010, p. 17).

⁽⁶⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1185/2010 al Consiliului din 13 decembrie 2010 de instituire a unei taxe compensatorii definitive la importurile de anumite sisteme de electrozi din grafit originare din India în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 18 din Regulamentul (CE) nr. 597/2009 (JO L 332, 16.12.2010, p. 1).

- (4) În urma reexaminării efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia Europeană („Comisia”), prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/422 ⁽⁷⁾, a extins măsurile antidumping. În urma reexaminării efectuate în perspectiva expirării măsurilor compensatorii, Comisia, prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/421 ⁽⁸⁾, a extins măsurile compensatorii.
- (5) Măsurile antidumping în vigoare în prezent sunt de 9,4 % și de 0 % pentru importurile de la exportatori desemnați individual, cu un nivel al taxei de 8,5 % la importurile provenite de la toate celelalte societăți din India.

1.2. Cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor

- (6) În urma publicării unui aviz de expirare iminentă ⁽⁹⁾, Comisia a primit o cerere de reexaminare în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază.
- (7) Cererea de reexaminare a fost depusă la 9 decembrie 2021 de către producătorii din Uniune care reprezintă aproximativ 90 % din producția totală a Uniunii de anumite sisteme de electrozi de grafit (denumiți în continuare „solicitanții”). Cererea de reexaminare s-a bazat pe faptul că expirarea măsurilor ar putea avea ca efect continuarea dumpingului și reapariția prejudiciului pentru industria Uniunii.

1.3. Deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor

- (8) Întrucât a stabilit, în urma consultării comitetului instituit prin articolul 15 alineatul (1) din regulamentul de bază, că există suficiente elemente de probă pentru deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor, la 9 martie 2022, Comisia a deschis, printr-un aviz publicat în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* ⁽¹⁰⁾ („avizul de deschidere”), o reexaminare în perspectiva expirării măsurilor cu privire la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India („țara în cauză”) în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază.

1.4. Investigație separată privind măsurile antisubvenție impuse la importurile de produs care face obiectul reexaminării

- (9) Printr-un aviz publicat în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* la 9 martie 2022 ⁽¹¹⁾, Comisia a deschis, de asemenea, o reexaminare, în temeiul articolului 18 din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽¹²⁾, în perspectiva expirării măsurilor antisubvenție definitive în vigoare la importurile în Uniune de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India.

1.5. Perioada investigației de reexaminare și perioada examinată

- (10) Investigația privind probabilitatea continuării sau a reapariției dumpingului a vizat perioada 1 ianuarie 2021-31 decembrie 2021 (denumită în continuare „perioada investigației de reexaminare” sau „PIR”). Examinarea tendințelor relevante pentru evaluarea probabilității continuării sau a reapariției prejudiciului a vizat perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2018 și sfârșitul perioadei investigației de reexaminare (denumită în continuare „perioada examinată”).

⁽⁷⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/422 al Comisiei din 9 martie 2017 de impunere a unei taxe antidumping definitive la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 64, 10.3.2017, p. 46).

⁽⁸⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/421 al Comisiei din 9 martie 2017 de instituire a unei taxe compensatorii definitive la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 18 din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 64, 10.3.2017, p. 10).

⁽⁹⁾ JO C 226, 14.6.2021, p. 3.

⁽¹⁰⁾ Aviz de deschidere a unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor antidumping aplicabile importurilor de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India (JO C 113, 9.3.2022, p. 3).

⁽¹¹⁾ Aviz de deschidere a unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor antisubvenție aplicabile importurilor de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India (JO C 113, 9.3.2022, p. 13).

⁽¹²⁾ Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene (JO L 176, 30.6.2016, p. 55).

1.6. Părțile interesate

- (11) În avizul de deschidere, Comisia a invitat părțile interesate să o contacteze pentru a participa la investigație. În plus, Comisia a informat cu privire la deschiderea investigației în mod specific solicitanții, alți producători cunoscuți din Uniune, producătorii-exportatori cunoscuți și autoritățile din India, importatorii, furnizorii și utilizatorii cunoscuți, comercianții, precum și asociațiile despre care se cunoaște că sunt părți vizate de deschiderea investigației și i-a invitat să participe la investigație.
- (12) Părțile interesate au avut ocazia de a prezenta observații cu privire la deschiderea investigației și de a solicita o audiere în fața Comisiei și/sau a consilierului-auditor pentru proceduri comerciale.

1.7. Eșantionarea

- (13) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că ar putea constitui un eșantion din rândul părților interesate, în conformitate cu articolul 17 din regulamentul de bază.

1.7.1. Eșantionarea producătorilor din Uniune

- (14) În avizul de deschidere, Comisia a declarat că a selectat cu titlu provizoriu un eșantion de producători din Uniune. Comisia a selectat eșantionul pe baza volumului de producție și a volumului de vânzări raportate pentru produsul similar în Uniune. Eșantionul a fost constituit din trei producători din Uniune. Producătorii din Uniune incluși în eșantion au reprezentat aproximativ 61 % din producția totală estimată a Uniunii și 64 % din volumul estimat al vânzărilor produsului similar în Uniune. Comisia a invitat părțile interesate să prezinte observații cu privire la eșantionul provizoriu. Comisia nu a primit nicio observație. Eșantionul este reprezentativ pentru industria Uniunii.

1.7.2. Eșantionarea importatorilor

- (15) Pentru a decide dacă este necesară eșantionarea și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat importatorilor neafiliați să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere.
- (16) Niciun importator nu a furnizat un răspuns.

1.7.3. Eșantionarea producătorilor-exportatori din India

- (17) Pentru a decide dacă este necesară eșantionarea și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat tuturor producătorilor-exportatori din India să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. Comisia a primit în timp util un răspuns la eșantionare din partea a doi producători de sisteme de electrozi de grafit din India, HEG Limited și Graphite India Limited, și, prin urmare, eșantionarea nu a fost necesară. Comisia a decis să investigheze cei doi producători-exportatori care au furnizat informațiile solicitate.

1.8. Răspunsurile la chestionar și controalele încrucișate la distanță

- (18) La deschiderea investigației, chestionarele au fost puse la dispoziție în dosarul destinat consultării de către părțile interesate și pe site-ul Direcției Generale Comerț ⁽¹³⁾ („DG TRADE”).
- (19) S-au primit răspunsuri la chestionar din partea celor trei producători din Uniune incluși în eșantion. Niciunul dintre producătorii-exportatori nu a furnizat un răspuns la chestionar. Niciunul dintre utilizatori nu a răspuns la chestionar și nu s-a manifestat în cursul investigației.
- (20) Comisia a căutat și a verificat toate informațiile pe care le-a considerat necesare pentru a determina, pe de o parte, probabilitatea continuării sau a reapariției dumpingului și a prejudiciului cauzat și, pe de altă parte, interesul Uniunii. Au fost efectuate vizite de verificare în temeiul articolului 16 din regulamentul de bază la sediile următoarelor societăți:

Producători din Uniune

— GrafTech Iberica S.L., Navarra, Spania

⁽¹³⁾ <https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2585>

- Showa Denko Carbon Spain S.A., A Coruna, Spania
- Tokai Erftcarbon GmbH, Grevenbroich, Germania

2. PRODUSUL CARE FACE OBIECTUL REEXAMINĂRII ȘI PRODUSUL SIMILAR

2.1. Produsul care face obiectul reexaminării

- (21) Produsul care face obiectul reexaminării este reprezentat de electrozi de grafit de tipul celor utilizați pentru cuptoare electrice, cu o densitate aparentă de minimum 1,65 g/cm³ și cu o rezistență electrică de maximum 6,0 μΩ.m, și de punți (nipluri) utilizate pentru astfel de electrozi, importați împreună sau separat (denumit în continuare „produsul care face obiectul reexaminării” sau „GES”), care se încadrează în prezent la codurile NC ex 8545 11 00 și ex 8545 90 90 (coduri TARIC 8545 11 00 10 și 8545 90 90 10).

2.2. Produsul similar

- (22) Astfel cum s-a stabilit în investigația inițială, precum și în reexaminările anterioare efectuate în perspectiva expirării măsurilor, prezenta investigație de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor a confirmat faptul că următoarele produse au aceleași caracteristici fizice, chimice și tehnice de bază, precum și aceleași utilizări de bază:
- produsul care face obiectul reexaminării;
 - produsul fabricat și vândut pe piața internă a țării în cauză; precum și
 - produsul fabricat și vândut în Uniune de către industria Uniunii.
- (23) Comisia a decis că produsele respective sunt, prin urmare, produse similare în sensul articolului 1 alineatul (4) din regulamentul de bază.

3. DUMPINGUL

- (24) În conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a examinat dacă expirarea măsurii în vigoare ar putea conduce la o continuare sau la o reapariție a dumpingului din partea Indiei.

3.1. Observații preliminare

- (25) În conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, s-a examinat dacă este probabil ca expirarea măsurilor existente să determine continuarea sau reapariția dumpingului.
- (26) Astfel cum s-a menționat mai sus în considerentul 19, niciunul dintre producătorii-exportatori nu a furnizat un răspuns la chestionar. Din cauza lipsei de cooperare din partea producătorilor-exportatori cooperanți și în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază, analiza Comisiei a trebuit să se bazeze pe datele disponibile, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază.
- (27) Autoritățile indiene au fost informate în mod corespunzător că, din cauza lipsei de cooperare a producătorilor-exportatori indieni, Comisia poate aplica articolul 18 din regulamentul de bază. Nu s-a primit nicio observație cu privire la acest aspect.
- (28) Prin urmare, constatările din secțiunile 3 și 4 au fost stabilite pe baza datelor disponibile. În acest scop, au fost utilizate informațiile furnizate în cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor și statisticile disponibile în bazele de date ale Eurostat și ale Global Trade Atlas ⁽¹⁴⁾ („GTA”), precum și alte surse aflate la dispoziția publicului.

3.2. Valoarea normală

- (29) Pe baza celor de mai sus, Comisia a construit valoarea normală la nivelul franco fabrică în conformitate cu articolul 2 din regulamentul de bază.

⁽¹⁴⁾ <https://www.gtis.com/gta/>

- (30) Valoarea normală s-a bazat pe datele furnizate de solicitanți, provenite, pe de o parte, din: (i) Mordor Intelligence ⁽¹⁵⁾ și, pe de altă parte; din (ii) Valuates Reports ⁽¹⁶⁾. Cele două surse au indicat un preț intern mediu similar al GES în India, de 3 788 EUR/tonă la nivel franco fabrică în perioada investigației de reexaminare. Acest preț a fost verificat încrucișat și a fost în concordanță cu estimările făcute, pe baza graficelor de prețuri puse la dispoziția publicului de SteelMint.com ⁽¹⁷⁾ în aceeași perioadă, indicând un preț mediu de 3 630 EUR pe tonă.
- (31) Comisia a utilizat prețul mediu al celor două surse furnizate de solicitanți pentru a stabili o valoare normală de 3 788 EUR pe tonă.

3.3. Prețul de export

- (32) În lipsa cooperării din partea producătorilor-exportatori din India, prețul de export a fost stabilit pe baza prețurilor CIF extrase din datele Eurostat, corectate la nivelul franco fabrică. Astfel cum se arată în considerentul 44, volumul importurilor din India în perioada investigației de reexaminare a fost semnificativ și, prin urmare, prețurile au fost considerate reprezentative. Prețul CIF de 2 747 EUR/tonă ⁽¹⁸⁾ a fost ajustat pentru a ține seama de costurile de transport maritim și de asigurare, de costurile de transport intern din India și de costurile formalităților vamale din UE pentru a ajunge la 2 558 EUR/tonă la nivelul franco fabrică. Ajustările s-au bazat pe datele și informațiile furnizate de OCDE ⁽¹⁹⁾ în cererea de reexaminare.

3.4. Comparație și marja de dumping

- (33) Comisia a comparat valoarea normală și prețul de export la nivel franco fabrică, astfel cum a fost stabilit mai sus.

3.5. Marja de dumping

- (34) Pe această bază, marjele de dumping medii ponderate, exprimate ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, au fost de 44,7 % pentru India. Prin urmare, s-a concluzionat că practicile de dumping au continuat în cursul perioadei investigației de reexaminare.

4. PROBABILITATEA CONTINUĂRII DUMPINGULUI

- (35) Ca urmare a constatării existenței dumpingului în cursul perioadei investigației de reexaminare, Comisia a examinat, în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, probabilitatea continuării dumpingului, în eventualitatea în care s-ar permite expirarea măsurilor.
- (36) Investigația a arătat că, în cursul PIR, importurile din India au continuat să intre pe piața Uniunii la prețuri care făceau obiectul unui dumping semnificativ și și-au menținut cantitățile și cotele de piață la fel ca în ultimele două investigații de reexaminare. În plus, analiza volumului de producție și a capacității neutilizate din India, a volumelor de export și a prețurilor din India către piețele altor țări terțe, a măsurilor existente în celelalte țări terțe și a atractivității pieței Uniunii, astfel cum se prevede în considerentele 107-115, arată, de asemenea, că este probabil ca exporturile care fac obiectul unui dumping să își sporească și mai mult prezența, deja substanțială, pe piața Uniunii în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor actuale. În consecință, Comisia a concluzionat că există probabilitatea ca dumpingul să continue în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

⁽¹⁵⁾ <https://www.mordorintelligence.com/>

⁽¹⁶⁾ <https://reports.valuates.com/>

⁽¹⁷⁾ Furnizor de date de piață pentru producătorii și utilizatorii de oțel: <https://www.steelmint.com/intel/india-graphite-electrode-prices-inch-up-6-for-oct-dec-21-quarter-8571> și <https://twitter.com/SteelMint/status/1400101045217357835>, informațiile disponibile public constau în grafice care oferă prețuri lunare de vânzare pe piața internă pentru GES în India; cu toate acestea, Comisia a putut doar să estimeze aceste prețuri și să nu le definească cu precizie.

⁽¹⁸⁾ Prețul de import fără taxe vamale și taxe antidumping/compensatorii. Sursă: Comext.

⁽¹⁹⁾ Set de date: *International transport and insurance costs of merchandise trade* (Costurile de transport și de asigurare ale comerțului internațional de mărfuri) – OCDE.

5. PREJUDICIUL

5.1. Definiția industriei Uniunii și a producției Uniunii

- (37) Produsul similar a fost fabricat de șapte producători din Uniune în cursul perioadei investigației de reexaminare. Aceștia constituie „industria Uniunii” în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul de bază.
- (38) Producția totală a Uniunii în perioada investigației de reexaminare a fost stabilită la 219 330 de tone. Comisia a stabilit această cifră pe baza răspunsurilor verificate la chestionar, primite din partea producătorilor din Uniune incluși în eșantion, și a datelor furnizate de producătorii neincluși în eșantion și de solicitanți ⁽²⁰⁾. Astfel cum se indică în considerentul 14, cei trei producători din Uniune incluși în eșantion reprezentau peste 61 % din producția totală a Uniunii de produs similar.

5.2. Consumul la nivelul Uniunii

- (39) Comisia a stabilit consumul la nivelul Uniunii pe baza volumelor vânzărilor din producția proprie a industriei Uniunii, destinată pieței Uniunii, și pe baza volumelor importurilor obținute din statisticile Eurostat.
- (40) Pe această bază, consumul la nivelul Uniunii a evoluat după cum urmează:

Tabelul 1

Consumul la nivelul Uniunii (tone) ⁽²¹⁾

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Consumul total la nivelul Uniunii	152 612	120 169	99 873	137 279
Indice	100	79	65	90

Sursă: Eurostat, informațiile furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion și de cei neincluși în eșantion, informațiile furnizate de solicitanți.

- (41) Consumul de GES la nivelul Uniunii a scăzut cu 10 % în cursul perioadei examinate. Anul 2018 a relevat un consum ridicat determinat de un volum ridicat al cererii din partea industriei siderurgice din UE, care se afla în curs de redresare în urma crizei siderurgice. În plus, într-o situație de creștere bruscă a prețurilor GES, producătorii de oțel acumula stocuri de GES, în așteptarea unei creșteri suplimentare.
- (42) În 2019, producția de oțel în cuptoare cu arc electric a scăzut în comparație cu 2018 (cu 6,6 %, potrivit cifrelor Eurofer). În consecință, cererea de GES a scăzut. Întrucât prețul GES a scăzut semnificativ, acumularea de stocuri nu a mai fost considerată necesară pentru industria din aval, deoarece utilizatorii nu mai erau vizați de o nouă creștere a prețurilor. În consecință, producătorii de oțel au început să își epuizeze stocurile de GES. În plus, cererea a scăzut și mai mult – dar de această dată temporar în 2020, ca urmare a pandemiei de COVID-19.

5.3. Importurile din India

5.3.1. Volumul și cota de piață a importurilor din India

- (43) Astfel cum s-a menționat în considerentul 39, Comisia a stabilit volumul importurilor din India pe baza statisticilor Eurostat. Cota de piață a fost stabilită pe baza consumului de la nivelul Uniunii, astfel cum a fost indicat în considerentul 40.

⁽²⁰⁾ Volumul producției se bazează pe datele din UE-27, având în vedere că Regatul Unit a încetat să facă parte din Uniunea Europeană de la 1 februarie 2020 și că perioada de tranziție pentru retragerea Regatului Unit s-a încheiat la 31 decembrie 2020.

⁽²¹⁾ Consumul se bazează pe datele cu privire la UE-27, fără datele referitoare la Regatul Unit.

- (44) Importurile din India au evoluat după cum urmează:

Tabelul 2

Volumul importurilor (tone) și cota de piață

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Volumul importurilor provenite din India (tone)	5 802	3 369	2 154	6 540
<i>Indice</i>	100	58	37	113
Cota de piață (%)	4	3	2	5
<i>Indice</i>	100	74	57	125

Sursă: Eurostat și baza de date stabilită în conformitate cu articolul 14 alineatul (6).

- (45) Importurile produsului care face obiectul reexaminării din țara în cauză au scăzut între 2019 și 2020, ca urmare a scăderii consumului la nivelul UE, și s-au redresat în cursul perioadei investigației de reexaminare. În ansamblu, în cursul perioadei examinate, volumul importurilor a crescut de la 5 802 tone în 2018 la 6 540 de tone în perioada investigației de reexaminare, și anume cu 13 %. Importurile de GES din India au reprezentat aproximativ 16 % din totalul importurilor de GES în Uniune în cursul perioadei investigației de reexaminare, ceea ce corespunde unei cote de piață de 5 %.
- (46) În ansamblu, importurile din India și cota lor de piață au crescut în cursul perioadei examinate. În pofida scăderii consumului la nivelul Uniunii, volumul importurilor care fac obiectul unui dumping din India a continuat să crească în cursul perioadei examinate (cu 13 %), în timp ce vânzările industriei Uniunii au scăzut.

5.3.2. Prețurile importurilor din India și subcotarea prețului

- (47) Prețul mediu al importurilor din India a evoluat astfel:

Tabelul 3

Prețuri de import (EUR/tonă)

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Prețurile importurilor din India	13 756	10 211	4 120	2 747
<i>Indice</i>	100	74	30	20

Sursă: Eurostat.

- (48) Prețul mediu de import ⁽²³⁾ al GES din India a scăzut cu 80 % pe parcursul perioadei examinate, de la 13 756 EUR/tonă în 2018 la 2 747 EUR/tonă în perioada investigației de reexaminare.
- (49) Din cauza cererii globale ridicate de GES, prețurile indiene au depășit prețurile industriei Uniunii în prima jumătate a perioadei examinate, dar au scăzut apoi cu 60 % între 2018 și 2020 și au rămas în mod constant mai mici decât prețurile din Uniune în 2020 și în perioada investigației de reexaminare.
- (50) Având în vedere lipsa de cooperare din partea producătorilor-exportatori indieni, Comisia a determinat subcotarea prețurilor în cursul perioadei investigației de reexaminare comparând:
1. prețul de vânzare mediu ponderat practicat de producătorii din Uniune față de clienți neafiliați de pe piața Uniunii, ajustat la un nivel franco fabrică; și

⁽²³⁾ Prețul de import fără taxe vamale și taxe antidumping/compensatorii. Sursă: Eurostat.

2. prețurile de import medii ponderate corespunzătoare ale produsului care face obiectul reexaminării din India, provenite de la Eurostat, stabilite pe o bază CIF, excluzând taxa antidumping și taxa compensatorie, cu ajustări corespunzătoare pentru a ține seama de taxele vamale și de costurile ulterioare importului. În lipsa altor informații, aceste costuri au fost estimate la 1 % din valoarea CIF.
- (51) Rezultatul a fost o marjă de subcotare medie de 33,2 %. Aceste prețuri au fost considerate un indicator rezonabil al viitoarelor niveluri posibile ale prețurilor în cazul abrogării măsurilor.
- (52) După comunicarea constatărilor, Guvernul Indiei (GI) a susținut că marja de subcotare calculată de Comisie nu este reprezentativă, deoarece nu se bazează pe prețurile reale ale pieței din Uniune. În opinia GI, faptul că vânzările provenite de la GrafTech Iberica au fost efectuate în temeiul unor contracte pe termen lung a condus la un preț de vânzare ridicat în mod artificial, care nu indică prețul de piață al GES din Uniune.
- (53) Comisia nu este de acord cu această evaluare. Contractele pe termen lung nu reprezintă o practică comercială neobișnuită, ci o decizie comercială prin care un client acceptă să se angajeze la un anumit nivel de preț în schimbul unei securități a aprovizionării. Având în vedere că în tranzacțiile de pe piața relevantă au fost utilizate contracte pe termen lung, prezența lor în eșantion nu face ca eșantionul să fie nereprezentativ. În plus, numai o parte din vânzările realizate de GrafTech au fost acoperite de contracte pe termen lung, în timp ce vânzările din perioada investigației de reexaminare ale celorlalți doi producători din Uniune incluși în eșantion nu au fost acoperite de contracte pe termen lung similare. Prin urmare, în opinia Comisiei, deși sunt reprezentative pentru o parte a pieței, în ansamblu, contractele pe termen lung utilizate de GrafTech Iberica nu au afectat în mod semnificativ calculul subcotării. În consecință, această afirmație a fost respinsă.

5.3.3. Importurile din țări terțe, altele decât India

- (54) Importurile produsului care face obiectul reexaminării din alte țări terțe au provenit în principal din China, Mexic și Rusia.
- (55) Volumul importurilor din alte țări terțe, precum și tendința cotei de piață și a prețurilor au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 4

Importurile din țări terțe, altele decât India

Țara		2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
RPC	Volum (tone)	22 054	19 284	20 074	26 065
	Indice	100	87	91	118
	Cota de piață (%)	14	16	20	19
	Indice	100	111	139	131
	Preț mediu	10 875	5 253	2 337	2 614
	Indice	100	48	21	24
Rusia	Volum (tone)	1 076	3 229	780	3 371
	Indice	100	300	72	313
	Cota de piață (%)	1	3	1	2
	Indice	100	381	111	348

	Preț mediu	9 623	5 771	4 898	2 851
	Indice	100	60	51	30
Mexic	Volum (tone)	1 374	12	896	1 437
	Indice	100	1	65	105
	Cota de piață (%)	1	0	1	1
	Indice	100	1	100	116
	Preț mediu	2 530	3 264	3 976	3 435
	Indice	100	129	157	136
Restul lumii	Volum (tone)	4 482	2 471	2 616	3 621
	Indice	100	55	58	81
	Cota de piață (%)	3	2	3	3
	Indice	100	70	89	90
	Preț mediu	8 253	10 648	5 737	3 979
	Indice	100	129	70	48
Total pentru țările terțe cu excepția Indiei	Volum (tone)	28 987	24 996	24 366	34 494
	Indice	100	86	84	119
	Cota de piață (%)	19	21	24	25
	Indice	100	110	128	132
	Preț mediu	10 027	5 852	2 844	2 814
	Indice	100	58	28	28

Sursă: Eurostat.

- (56) A fost analizat impactul importurilor din alte țări terțe, deoarece acestea au reprezentat aproximativ 84 % din totalul importurilor de GES în Uniune în cursul PIR. În pofida scăderii consumului, volumul importurilor din alte țări terțe a crescut cu 19 %, de la aproape 29 000 de tone în 2018 la aproximativ 35 000 de tone în cursul PIR.
- (57) Importurile din țări terțe au urmat parțial scăderea consumului în 2019 și 2020, dar s-au redresat rapid și au atins cel mai ridicat nivel în cursul PIR, cu o creștere de 19 % în comparație cu 2018. Prețul mediu al importurilor din alte țări terțe a urmat tendința mondială, scăzând cu 72 % între 2018 și PIR.
- (58) Marea majoritate a acestor importuri în cursul PIR, 76 %, au fost importuri din China. Volumul importurilor din alte țări terțe, cu excepția Chinei și a Indiei, a crescut cu 22 % în cursul perioadei examinate. Volumul importurilor de GES din India a crescut de la 5 800 de tone în 2018 la 6 500 de tone în cursul PIR, în timp ce volumul importurilor de GES din China a crescut de la 22 054 de tone în 2018 la 26 065 de tone în cursul PIR, cu o creștere a cotei de piață de 25 % și, respectiv, 31 %.
- (59) În aceeași perioadă, prețurile importurilor din China au fost mai mici decât prețurile exportatorilor indieni și cele ale producătorilor din Uniune (exceptând în 2018).

- (60) În plus, începând din 7 aprilie 2022 ⁽²³⁾, Comisia a supus importurile de GES din China unei taxe antidumping (cuprinsă între 23 % și 74,9 %) ⁽²⁴⁾.

5.4. Situația economică a industriei Uniunii

5.4.1. Observații generale

- (61) Evaluarea situației economice a industriei Uniunii a inclus o evaluare a tuturor indicatorilor economici care influențează situația industriei Uniunii în cursul perioadei examinate.
- (62) Astfel cum s-a menționat în considerentul 14, pentru evaluarea situației economice a industriei Uniunii s-a recurs la eșantionare.
- (63) Pentru stabilirea prejudiciului, Comisia a făcut o distincție între indicatorii de prejudiciu macroeconomici și cei microeconomici. Comisia a evaluat indicatorii macroeconomici pe baza datelor conținute în răspunsurile la chestionarul antidumping ale producătorilor incluși în eșantion, precum și pe baza datelor macroeconomice furnizate de producătorii neincluși în eșantion și de solicitanți, coroborate cu datele din cererea de reexaminare. Datele se referă la toți producătorii din Uniune. Comisia a evaluat indicatorii microeconomici pe baza datelor din răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion. Ambele seturi de date au fost considerate reprezentative pentru situația economică a industriei Uniunii.
- (64) Indicatorii macroeconomici sunt: producția, capacitatea de producție, gradul de utilizare a capacității de producție, volumul vânzărilor, cota de piață, creșterea economică, ocuparea forței de muncă, productivitatea, amplexarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare.
- (65) Indicatorii microeconomici sunt: prețurile unitare medii, costul unitar, costul forței de muncă, stocurile, profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital.

5.4.2. Indicatori macroeconomici

5.4.2.1. Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

- (66) Producția totală, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție din Uniune au evoluat în perioada examinată după cum urmează:

Tabelul 5

Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Volumul producției (tone)	251 009	219 744	164 413	219 330
Indice	100	88	66	87
Capacitate de producție (tone)	283 500	294 900	294 900	285 235
Indice	100	104	104	101
Gradul de utilizare a capacității de producție (%)	89	75	56	77
Indice	100	84	63	87

Sursă: informațiile furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion și de cei neincluși în eșantion, informațiile furnizate de solicitanți.

⁽²³⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/558 din 6 aprilie 2022 al Comisiei de instituire a unei taxe antidumping definitive și de colectare definitivă a taxei provizorii instituite la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din Republica Populară Chineză (JO L 108, 7.4.2022, p. 20).

⁽²⁴⁾ Domeniul de aplicare al regulamentului referitor la produsele originare din China este ușor diferit de domeniul de aplicare al prezentului regulament, deoarece nu include niplurile și include, de asemenea, electrozii de grafit de tipul celor utilizați pentru cuptoare electrice, cu o densitate aparentă de minimum 1,5 g/cm³, dar de sub 1,65 g/cm³ și cu o rezistență electrică de maximum 6,0 μΩ.m sau cu o densitate aparentă de minimum 1,5 g/cm³ și cu o rezistență electrică mai mare de 6,0 μΩ.m, dar de maximum 7,0 μΩ.m (codurile TARIC 8545 11 00 10 și 8545 11 00 15).

- (67) În urma scăderii consumului, volumul producției industriei Uniunii a scăzut cu 34 % între 2018 și 2020 și s-a redresat parțial în cursul PIR, rămânând sub nivelul din 2018. În ansamblu, volumul producției a scăzut cu 13 % pe parcursul perioadei examinate.
- (68) Scăderea volumului producției se datorează scăderii consumului, combinată cu scăderea cantității vânzărilor suferită de industria Uniunii, astfel cum se explică mai jos în considerentul 70.

5.4.2.2. Volumul vânzărilor și cota de piață

- (69) Volumul vânzărilor și cota de piață a industriei Uniunii au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 6

Volumul vânzărilor și cota de piață

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Volumul total al vânzărilor pe piața Uniunii (tone)	117 824	91 804	73 352	96 245
Indice	100	78	62	82
Cota de piață (%)	77	76	73	70
Indice	100	99	95	91

Sursă: informațiile furnizate de solicitanți, informațiile furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion și de cei neincluși în eșantion.

- (70) Volumul vânzărilor realizate de industria Uniunii a scăzut cu 18 % în cursul perioadei examinate. Acesta a scăzut constant până în 2020 (cu 38 %) și s-a redresat doar parțial în cursul perioadei investigației de reexaminare. Totuși, această creștere nu a fost în concordanță cu tendința similară urmată de consumul la nivelul Uniunii și a dus, în general, la o pierdere de cotă de piață pentru industria Uniunii de la 77 % în 2018 la 70 % în perioada investigației de reexaminare (minus 9 puncte procentuale), în timp ce cota de piață a importurilor din India a crescut cu 25 % în cursul aceleiași perioade.
- (71) În cursul perioadei examinate, consumul de GES la nivelul UE a scăzut cu 10 %. Această scădere de 15 000 de tone a consumului a afectat numai industria Uniunii, care a pierdut 21 000 de tone de vânzări. În aceeași perioadă, volumul importurilor care fac obiectul unui dumping din India, China și alte țări terțe a continuat să crească în cursul perioadei examinate, cu 13 %, 18 % și, respectiv, 19 %.

5.4.2.3. Creșterea economică

- (72) Astfel cum s-a explicat mai sus, în cursul perioadei examinate, volumul vânzărilor industriei Uniunii a scăzut cu 21 000 de tone de vânzări, în timp ce importurile au crescut cu peste 6 200 de tone. Acest lucru a dus la o pierdere de 9 % din cota de piață pentru industria Uniunii în cursul perioadei examinate. În consecință, industria Uniunii nu a înregistrat creștere economică în perioada examinată.

5.4.2.4. Ocuparea forței de muncă și productivitatea

- (73) Ocuparea forței de muncă și productivitatea au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 7

Ocuparea forței de muncă și productivitatea

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Număr de angajați (echivalent normă întreagă)	1 165	1 148	1 102	1 143
Indice	100	99	95	98

Productivitatea(unitate/salar-iat)	215	191	149	192
Indice	100	89	69	89

Sursă: Informațiile furnizate de solicitanți, informațiile furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion și de cei neincluși în eșantion.

- (74) Numărul de angajați ai industriei Uniunii a rămas relativ stabil în cursul perioadei examinate (a scăzut cu 2 % în cursul perioadei examinate). Prin urmare, având în vedere scăderea producției explicată în secțiunea 5.4.2.1, productivitatea forței de muncă a industriei Uniunii, măsurată ca producție (tone) per angajat, a urmat aceeași tendință, scăzând cu 11 % în aceeași perioadă.

5.4.2.5. Amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare

- (75) Comisia a concluzionat în considerentul 34 că practicile de dumping din India au continuat în perioada investigației de reexaminare. De asemenea, Comisia a concluzionat că există o mare probabilitate de continuare a dumpingului din partea Indiei, în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.
- (76) În pofida măsurilor antidumping în vigoare din 2009, industria Uniunii a pierdut un volum substanțial de vânzări, ceea ce se reflectă într-o pierdere de cotă de piață de 9 puncte procentuale în cursul perioadei examinate. Prin urmare, nu s-a putut constata o redresare completă în urma practicilor de dumping anterioare, iar industria Uniunii rămâne foarte vulnerabilă la efectele prejudiciabile ale oricăror importuri care fac obiectul unui dumping pe piața Uniunii.

5.4.3. Indicatori microeconomici

5.4.3.1. Prețurile și factorii care influențează prețurile

- (77) În perioada examinată, prețurile de vânzare unitare medii ponderate practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion față de clienți neafiliați din Uniune au evoluat după cum urmează:

Tabelul 8

Prețurile de vânzare din Uniune

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Preț de vânzare unitar mediu în Uniune pe piața totală (EUR/tonă)	8 483	9 578	5 870	4 682
Indice	100	113	69	55
Costul unitar de producție (EUR/tonă)	3 696	4 685	4 864	3 556
Indice	100	127	132	96

Sursă: răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion.

- (78) Prețurile de vânzare au crescut cu 13 % între 2018 și 2019, înainte de a scădea brusc în 2020 și în perioada investigației de reexaminare la un nivel cu 45 % mai mic decât în 2018.
- (79) Costul de producție a crescut, a atins cel mai înalt nivel în 2020 și a început să scadă în cursul perioadei investigației de reexaminare. Această tendință se datorează creșterii substanțiale a prețului principalei materii prime, și anume cocsul acicular. Prețul cocsului acicular a crescut constant și semnificativ până în 2019, ca urmare a creșterii cererii determinate de industria bateriilor litu-ion, și doar începând din 2020 a început să scadă.

- (80) Având în vedere prețurile de vânzare ale industriei Uniunii, Comisia a observat că o parte din producția Uniunii (în special cea produsă de GrafTech Iberica și GrafTech France), reprezentând aproximativ 50 % din totalul vânzărilor și al producției din Uniune, a fost într-o anumită măsură protejată temporar de concurența directă de pe piață, în timp ce cealaltă parte (ceilalți doi producători din Uniune incluși în eșantion) a fost expusă direct importurilor din India care fac obiectul unui dumping.
- (81) Această situație s-a datorat existenței unor contracte pe termen lung care acopereau vânzările de GES provenite de la GrafTech Iberica. Aceste contracte pe termen lung au fost încheiate în urma înregistrării unor prețuri neobișnuit de ridicate în perioada 2017-2018. Acestea sunt contracte de cumpărare de tip „take or pay” cu un nivel garantat de aprovizionare la prețuri stabilite, iar cumpărătorul s-a angajat să cumpere volumele convenite la prețul fix prestabilit, sub rezerva unor drepturi și obligații contractuale. Durata acestor contracte a fost de trei până la cinci ani. Se pare că o mare parte a vânzărilor provenite de la GrafTech Iberica în cursul perioadei investigației de reexaminare au fost efectuate în cadrul acestor contracte pe termen lung. Investigația nu a arătat dacă un alt producător din Uniune ar fi fost acoperit de contracte pe termen lung similare în perioada examinată. Având în vedere durata limitată a contractelor pe termen lung, Comisia a constatat că impactul acestora are un caracter temporar.
- (82) Originea acestor contracte pe termen lung se regăsește în perioada de volatilitate ridicată a prețurilor cuprinsă între 2017 și 2018, care s-a extins până în 2019. În acești ani, prețurile la nivel mondial ale electrozilor de grafit au crescut semnificativ. Acest lucru s-a datorat mai multor factori, inclusiv creșterii cererii la nivel mondial. S-a menționat de către industria Uniunii că principalul motiv pentru care cererea a crescut a constat în tranziția, la nivel global, în industria siderurgică, de la furnalele înalte la cuptoarele cu arc electric, care utilizează electrozii de grafit. În plus, astfel cum se explică în considerentul 79, noua concurență pentru cocsul acicular (principală materie primă utilizată în producția de electrozi de grafit) cu industria bateriilor litiu-ion a determinat o creștere a costului acestei materii prime, care a contribuit la volatilitatea prețurilor. Pentru a aborda această problemă a volatilității prețurilor, contractele pe termen lung pentru furnizarea produsului care face obiectul reexaminării provenit de la GrafTech Iberica au fost negociate cu o durată cuprinsă între trei și cinci ani. Principiul a fost acela de a obține prețuri mai stabile în schimbul unei aprovizionări stabile, astfel cum au solicitat clienții.
- (83) Prin urmare, datorită contractelor pe termen lung existente, vânzările GrafTech Iberica au putut fi efectuate la un nivel stabil al prețurilor (cu [25-50] % peste prețul de vânzare unitar mediu din Uniune) în cursul perioadei investigației de reexaminare, în pofida scăderii generale a prețurilor față de care restul industriei Uniunii nu a fost protejată prin contracte pe termen lung. Pe baza informațiilor disponibile, precum volumele de vânzări ale produsului care face obiectul reexaminării în afara contractelor pe termen lung și provenind de la GrafTech Iberica, precum și vânzările celorlalți doi producători din Uniune incluși în eșantion, Comisia a estimat că prețul mediu pe piața neacoperită de clauzele contractelor pe termen lung a fost cu aproximativ [25-50] % mai mic decât prețul de vânzare unitar mediu din Uniune pe piața totală. În consecință, prețul mediu de vânzare în Uniune în cursul perioadei investigației de reexaminare nu reflectă cu exactitate situația concurențială a prețurilor de pe piața Uniunii, care a fost afectată în mod semnificativ de importurile la prețuri scăzute și care fac obiectul unui dumping din India și din China.

5.4.3.2. Costurile cu forța de muncă

- (84) Costurile medii cu forța de muncă ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 9

Costurile medii cu forța de muncă per angajat

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Costurile medii cu forța de muncă per angajat (EUR)	91 856	87 714	84 993	87 519
Indice	100	95	93	95

Sursă: răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion.

- (85) Costul mediu cu forța de muncă a scăzut progresiv în cursul perioadei examinate. În ansamblu, costul mediu cu forța de muncă per angajat a scăzut cu 5 %. Această tendință a fost influențată în principal de scăderea limitată a cifrelor privind ocuparea forței de muncă, astfel cum se explică în considerentul 74.

5.4.3.3. Stocurile

- (86) Nivelurile stocurilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 10

Stocurile

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Stocuri finale (tone)	7 026	9 447	8 172	8 812
<i>Indice</i>	100	134	116	125
Stocurile finale ca procent din producție (%)	3	4	5	4
<i>Indice</i>	100	154	178	144

Sursă: răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion.

- (87) Stocurile nu pot fi considerate un indicator relevant al prejudiciului în acest sector, deoarece producția și vânzările se bazează în principal pe comenzi și, în consecință, producătorii au tendința de a menține stocuri reduse. Prin urmare, tendințele referitoare la stocuri sunt prezentate doar cu titlu informativ.
- (88) În ansamblu, stocurile au fost influențate de tendințele descrescătoare ale producției și vânzărilor industriei Uniunii. Stocurile finale ca procent din producție au crescut semnificativ în 2019 și 2020 (cu 54 % și, respectiv, 78 %), scăzând parțial în perioada investigației de reexaminare. În ansamblu, în cursul perioadei examinate, stocurile finale, exprimate în tone, au crescut cu 25 %.
- (89) Cu toate acestea, atunci când se analizează datele celor doi producători din Uniune care nu au încheiat contracte pe termen lung, se constată că stocurile lor au crescut cu [35-45] % în aceeași perioadă.

5.4.3.4. Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital

- (90) Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat în perioada examinată după cum urmează:

Tabelul 11

Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Profitabilitatea vânzărilor în Uniune către clienți neafiliați (% din cifra de afaceri din vânzări)	75	62	2	31
<i>Indice</i>	100	82	2	42
Flux de lichidități (EUR)	659 909 270	475 537 375	120 592 009	210 732 326
<i>Indice</i>	100	72	18	32
Investiții (EUR)	23 523 042	28 065 231	21 574 327	29 396 885
<i>Indice</i>	100	119	92	125

Randamentul investițiilor (%)	722	467	35	154
Indice	100	65	5	21

Sursă: răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion.

- (91) Comisia a stabilit profitabilitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion prin exprimarea profitului net înainte de impozitare, realizat din vânzările produsului similar către clienți neafiliați din Uniune, ca procent din cifra de afaceri obținută din vânzările respective.
- (92) După investigația anterioară de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor menționată în considerentul 1, în urma căreia au fost instituite măsuri antidumping, situația industriei Uniunii s-a îmbunătățit, iar marja sa de profit, datorită creșterii prețurilor menționate mai sus în secțiunea 5.4.3.1, a ajuns la 75 % în 2018. Cu toate acestea, situația s-a deteriorat ulterior, iar marjele de profit au scăzut începând din 2018, ajungând la pragul inferior în 2020 (2 %) și redresându-se parțial în perioada investigației de reexaminare (31 %), ceea ce corespunde unei scăderi de 58 % în cursul perioadei examinate.
- (93) Cauza acestei tendințe descrescătoare este reducerea semnificativă a consumului la nivelul Uniunii și a volumului vânzărilor, suferită de industria Uniunii în favoarea importurilor din India și din China care fac obiectul unui dumping, care au exercitat o presiune semnificativă asupra prețurilor, intrând în Uniune la prețuri inferioare celor practicate de industria Uniunii și obligând partea industriei Uniunii care nu este acoperită de contracte pe termen lung să își reducă nivelurile prețurilor, astfel cum se explică mai sus în considerentul 83.
- (94) Astfel cum s-a menționat mai sus, unul dintre producătorii din Uniune incluși în eșantion, GrafTech Iberica, a vândut cea mai mare parte a volumului său în cadrul contractelor pe termen lung. Prin urmare, produsele au fost vândute la prețuri stabile și, în cursul PIR (până la expirarea contractelor pe termen lung; o parte semnificativă a expirat până la sfârșitul anului 2021, o altă parte până la sfârșitul anului 2022), vânzările respective au fost considerate a fi încă parțial protejate de factori externi precum scăderea generală a prețurilor.
- (95) Cu toate acestea, situația este diferită pentru ceilalți doi producători din Uniune incluși în eșantion. Cu excepția GrafTech Iberica, microindicatorii prezintă o imagine diferită, profitabilitatea vânzărilor în Uniune scăzând de la [+ 70-+ 80] % în 2018 la [0-+ 10] % în perioada investigației de reexaminare.
- (96) Fluxul net de lichidități reprezintă capacitatea industriei Uniunii de a-și autofinanța activitățile. Având în vedere tendința descrescătoare a profitului industriei Uniunii, fluxul de lichidități a scăzut cu 68 % în cursul perioadei examinate.
- (97) Datorită unui flux de lichidități în continuare pozitiv, investițiile au crescut cu 25 % în perioada examinată, ceea ce se datorează în principal eforturilor depuse de industria Uniunii de a-și raționaliza producția și de a crește eficiența și productivitatea pentru a face față creșterii importurilor la prețuri scăzute. Cu toate acestea, în aceeași perioadă, randamentul investițiilor, care este exprimat ca profit în procente din valoarea contabilă netă a investițiilor, a scăzut la 79 % și, prin urmare, a urmat aceeași tendință ca și profitabilitatea.
- (98) O imagine similară cu cea explicată mai sus poate fi observată atunci când se analizează datele celor doi producători din Uniune care nu au vândut în cadrul contractelor pe termen lung în cursul perioadei investigației de reexaminare. În aceeași perioadă, randamentul investițiilor și fluxul de lichidități au scăzut la [0-+ 10] %.
- (99) Scăderea profitabilității și a randamentului investițiilor va îngreuna din ce în ce mai mult atragerea de capital pentru viitoare investiții de către producătorii din Uniune incluși în eșantion. Dacă randamentul investițiilor este atât de scăzut, capacitatea producătorilor incluși în eșantion de a mobiliza capitaluri în viitor este pusă în pericol într-o măsură mai mare.

5.4.4. Concluzie privind prejudiciul

- (100) Investigația a arătat că măsurile au permis industriei Uniunii să mențină, cel puțin parțial, o cotă de piață semnificativă pe parcursul perioadei examinate. Majoritatea indicatorilor de prejudiciu au arătat că situația economică a industriei Uniunii a fost dificilă. Astfel cum s-a arătat mai sus, aceste evoluții negative se explică prin scăderea consumului, combinată cu consecințele pandemiei de COVID-19 și ale importurilor care fac obiectul unui dumping din China și India, care, în aceeași perioadă, au câștigat cotă de piață în detrimentul industriei Uniunii, a cărei cotă de piață a scăzut. Situația a fost agravată și mai mult de creșterea bruscă a importurilor care fac obiectul unui dumping din China și India. Industria Uniunii a răspuns la aceste provocări micșorându-și prețurile și reducându-și profitul, care, cu toate acestea, a rămas pozitiv în cursul perioadei examinate.

- (101) În special, producția, volumul vânzărilor și cotele de piață au scăzut, ca și prețurile de vânzare, ceea ce a avut un efect negativ asupra productivității, precum și asupra profitabilității. Presiunea crescută asupra prețurilor exercitată de importurile care fac obiectul unui dumping provenind din India și China a obligat industria Uniunii să își reducă prețurile de vânzare, ceea ce a avut efecte negative asupra profitabilității sale, care a înregistrat o scădere substanțială în cursul perioadei examinate. În cele din urmă, scăderea rapidă a randamentului investițiilor are un impact negativ asupra capacității industriei Uniunii de a mobiliza capital și investiții.
- (102) Pe de altă parte, în pofida tendințelor descrescătoare, industria Uniunii a reușit în continuare să mențină un volum mare de vânzări și o cotă de piață considerabilă. În mod similar, în pofida tendinței negative, profitabilitatea a rămas pozitivă în cursul întregii perioade examinate. Prin urmare, Comisia a concluzionat că industria Uniunii a făcut obiectul unor tendințe negative în cursul perioadei examinate, care au condus la o situație generală vulnerabilă în 2021, dar nu a suferit un prejudiciu important în sensul articolului 3 alineatul (5) din regulamentul de bază în cursul perioadei investigației de reexaminare.
- (103) După comunicarea constatărilor, GI a susținut că creșterea prețurilor materiilor prime în urma agresiunii militare a Federației Ruse împotriva Ucrainei este unul dintre principalii factori care au determinat profitabilitatea redusă a industriei Uniunii.
- (104) Această afirmație nu a fost susținută prin niciun element de probă. Agresiunea militară și situația geopolitică subiacentă au apărut după perioada investigației de reexaminare, începând din februarie 2022, și, prin urmare, nu au avut nicio influență asupra situației industriei Uniunii din cursul perioadei examinate. În consecință, această afirmație a fost respinsă ca fiind nefondată.

6. PROBABILITATEA REAPĂRIȚII PREJUDICIULUI

- (105) Comisia a concluzionat, în considerentul 102, că industria Uniunii nu a suferit un prejudiciu important în cursul perioadei investigației de reexaminare. Prin urmare, în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a analizat dacă ar exista probabilitatea reapăriții prejudiciului cauzat inițial de importurile care fac obiectul unui dumping din India, în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.
- (106) Pentru a stabili dacă există probabilitatea reapăriții prejudiciului cauzat inițial de importurile care fac obiectul unui dumping din India, Comisia a luat în considerare următoarele elemente: (i) volumul producției și capacitatea neutilizată din India; (ii) volumele și prețurile exporturilor din India către piețele altor țări terțe; (iii) măsurile existente în celelalte țări terțe; (iv) atractivitatea pieței Uniunii; și (v) nivelurile probabile ale prețurilor importurilor din India și impactul acestora asupra situației industriei Uniunii, în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

6.1. Capacitatea de producție și capacitatea neutilizată

- (107) Pe baza informațiilor furnizate în cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor ⁽²⁵⁾, capacitatea totală de producție de GES a Indiei a fost estimată la aproximativ 160 000 de tone, producția la aproximativ 121 000 de tone și capacitatea neutilizată la aproximativ 39 000 de tone în perioada investigației de reexaminare. Capacitatea neutilizată estimată a reprezentat aproximativ 29 % din consumul la nivelul Uniunii în perioada investigației de reexaminare.
- (108) În plus, informațiile furnizate în cerere ⁽²⁶⁾ au indicat că se preconizează că un producător indian va continua să își crească capacitatea cu încă 20 000 de tone până la începutul anului 2023, crescând capacitatea neutilizată la 59 000 de tone (43 % din consumul la nivelul Uniunii în cursul perioadei investigației de reexaminare). În consecință, capacitățile care să permită creșterea semnificativă a volumului exporturilor către Uniune există, în special deoarece nu există niciun indiciu conform căruia piețele din țările terțe sau piața internă ar putea absorbi o eventuală creștere a producției.

6.2. Volumele și prețurile exporturilor din India către piețele altor țări terțe

- (109) În lipsa cooperării și, prin urmare, a oricărei alte surse mai fiabile pentru stabilirea exporturilor indiene de GES către alte țări terțe, cu excepția Uniunii, analiza s-a bazat pe datele GTA de la codul SA 8545 11. Acest cod SA a acoperit aproximativ 82 % din exporturile indiene către Uniune (în comparație cu datele TARIC ale Eurostat), în timp ce aproape niciun import în Uniune din India nu a fost efectuat la codul SA 8545 90. Prin urmare, datele GTA pentru SA 8545 11 au fost considerate cea mai fiabilă sursă pentru analiza pieței din țări terțe.

⁽²⁵⁾ Raportul anual al HEG din 2021 și prezentarea corporativă a GIL din 2021, puse la dispoziția publicului.

⁽²⁶⁾ Raportul anual al HEG din 2021, p. 2 și 11.

- (110) Atât GIL, cât și HEG, cei doi producători cunoscuți de GES din India, s-au dovedit a fi puternic orientați către export, exportând peste 60 % din producția lor în 2021. Turcia, Statele Unite, Uniunea și Egiptul au fost principalele lor piețe de export. În ansamblu, volumul exporturilor la nivel mondial din India a scăzut cu 14 % între 2018 și PIR, în timp ce acesta a crescut cu 16 % către primele trei piețe de export (Turcia, Statele Unite și Egipt).
- (111) Analiza prețurilor de export către primele zece țări de export ale Indiei în cursul PIR a indicat faptul că prețul de export către Uniune la nivel FOB frontieră indiană (2 727 EUR/tonă) a fost mai mare decât către Egipt, Coreea de Sud, Africa de Sud, Mexic și Emiratele Arabe Unite, fiind mai scăzut decât către Turcia, Statele Unite, Arabia Saudită și Indonezia. Cu toate acestea, având în vedere restricțiile la export cu care se confruntă industria indiană, astfel cum se explică mai jos în secțiunea 6.3, și ținând seama de capacitatea neutilizată actuală a Indiei, s-a considerat că exportatorii indieni ar fi stimulați să transfere cantități semnificative de exporturi din țări terțe către piața mai atractivă a Uniunii în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

6.3. Măsuri existente în celelalte țări terțe

- (112) Ca urmare a sancțiunilor impuse de SUA Iranului în august 2018, India a pierdut cea mai importantă destinație de export pentru GES ⁽²⁷⁾. Înainte de sancțiuni, Iranul se număra printre principalele trei destinații de export de GES ale Indiei, cu un volum de export de aproximativ 9 000 de tone/an. În 2019, în urma sancțiunilor, volumul exporturilor din India către Iran a scăzut la aproape zero tone și a rămas astfel în anii următori.
- (113) În plus, Comisia economică eurasiatică a extins măsurile antidumping asupra importurilor de GES din India până în septembrie 2023 la un nivel de 16,04 % pentru HEG și de 32,83 % pentru GIL și alți producători indieni. Federația Rusă, unul dintre membrii Uniunii Economice Eurasiatice, era un consumator important de GES, cu o producție anuală de oțel în cuptoare cu arc electric de 24 de milioane de tone în 2019. Exporturile Indiei de GES către Rusia au scăzut de la aproximativ 840 de tone în 2018 la zero tone în 2020 și 2021. Prin urmare, având în vedere capacitatea neutilizată deja disponibilă, acest lucru va restricționa piețele de export potențial disponibile pentru producătorii indieni, sporind și mai mult atractivitatea pieței Uniunii în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

6.4. Atractivitatea pieței Uniunii

- (114) Atractivitatea pieței Uniunii a fost demonstrată prin faptul că, în pofida taxelor antidumping și compensatorii în vigoare, GES originare din India au continuat să intre pe piața Uniunii. În cursul perioadei examinate, India a continuat să fie a doua țară exportatoare ca mărime către Uniune, după China. În pofida unei scăderi între 2019 și 2020 din cauza pandemiei de COVID-19, India și-a menținut și crescut exporturile către Uniune, între 5 800 de tone în 2018 și 6 500 de tone în perioada investigației de reexaminare, precum și cotele de piață, între 4 % în 2018 și 5 % în perioada investigației de reexaminare. Aceasta se încadrează în aceeași gamă a volumelor exporturilor și a cotelor de piață observate în Uniune în cursul perioadei investigației de reexaminare pentru cele două reexaminări anterioare efectuate în perspectiva expirării măsurilor. Astfel cum se prevede în considerentul 51, prețul de export din India către Uniune a subcotat în mod semnificativ prețurile de pe piața Uniunii în cursul perioadei investigației de reexaminare.
- (115) În plus, în conformitate cu declarațiile publice ale HEG, producătorul consideră că Uniunea este o piață de export importantă pentru a-și spori prezența în cazul în care măsurile antidumping/antisubvenție sunt retrase ⁽²⁸⁾.

6.5. Nivelurile probabile ale prețurilor importurilor din India și impactul acestora asupra situației industriei Uniunii în cazul expirării măsurilor

- (116) Pentru a evalua impactul viitoarelor importuri asupra situației industriei Uniunii, Comisia a considerat că nivelurile prețurilor exporturilor indiene fără taxe antidumping ar fi un indicator rezonabil al viitoarelor niveluri ale prețurilor pe piața Uniunii. Pe această bază, astfel cum se menționează în considerentul 51, marja medie de subcotare pentru produsul care face obiectul reexaminării s-a dovedit a fi de 33,2 %, fiind considerată, prin urmare, cel mai bun indicator al nivelurilor probabile ale prețurilor în absența măsurilor antidumping.

⁽²⁷⁾ Societățile din afara SUA nu mai pot utiliza dolari americani pentru tranzacțiile cu Iranul. În plus, în cazul în care sunt sancționate pentru încălcarea sancțiunilor impuse de SUA, societățile străine ar putea să nu fie autorizate să deschidă noi conturi bancare americane și să se confrunte cu restricții privind împrumuturile, licențele și creditele acordate la export și la import.

⁽²⁸⁾ Transcrierea conferinței telefonice a HEG din 2021, aflată la dispoziția publicului, furnizată de solicitanți. <https://heg ltd.com/wp-content/uploads/2021/06/ConferenceCallTranscript08062021.pdf>

- (117) Având în vedere utilizarea intensă și înlocuirea rapidă a acestuia, utilizatorii produsului care face obiectul reexaminării tind să mențină stocuri substanțiale în ceea ce privește produsele de bază. Prin urmare, produsul care face obiectul reexaminării este sensibil la prețuri. O creștere bruscă a importurilor la prețuri scăzute ar obliga industria Uniunii să își reducă și mai mult prețurile, astfel cum a procedat deja pentru a concura cu importurile din India și China, după cum s-a explicat mai sus în secțiunea 5.4.3.1.
- (118) În plus, începând din aprilie 2022, importurile de anumite GES din China fac obiectul taxei antidumping menționate în considerentul 58. Definiția produsului vizat de aceste taxe acoperă, în mare măsură, definiția produsului vizat de prezenta investigație, și anume codul TARIC 8545 11 00 10. Prin urmare, se preconizează scăderea cotei de piață a Chinei (de la 20 % în perioada investigației de reexaminare). Acest lucru va spori și mai mult atractivitatea pieței Uniunii pentru importurile care fac obiectul unui dumping/unor subvenții din India. Având în vedere capacitatea neutilizată actuală sau chiar probabil crescută menționată mai sus în considerentul 108 și fără concurența producătorilor-exportatori chinezi, există o mare probabilitate ca producătorii-exportatori indieni să își crească în mod semnificativ importurile pe piața Uniunii ale produsului care face obiectul reexaminării în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.
- (119) În plus, astfel cum s-a explicat mai sus în considerentele 81-83, situația globală a industriei Uniunii este afectată de situația specială a GrafTech Iberica, care este temporară. Contractele pe termen lung au ajuns la termen (în mare măsură, marea majoritate a contractelor pe termen lung în vigoare expiraseră deja în 2022). Unele dintre contractele pe termen lung existente încheiate cu GrafTech Iberica au fost prelungite cu unul sau doi ani după 2022. Cu toate acestea, contractele pe termen lung prelungite au acoperit doar o mică parte din vânzările totale realizate de GrafTech Iberica. Chiar și incluzând contractele pe termen lung prelungite, marea majoritate a volumului vânzărilor realizate de GrafTech Iberica nu va mai fi acoperită de actualele contracte pe termen lung la sfârșitul anului 2023. Această proporție va crește și mai mult la sfârșitul anului 2024. În plus, Comisia a observat că prețurile medii de vânzare ale produselor provenite de la GrafTech Iberica pentru PI au scăzut în comparație cu 2020 (chiar și incluzând vânzările în cadrul contractelor pe termen lung), ceea ce a indicat că vânzările realizate de GrafTech Iberica au fost afectate de importurile de electrozi de grafit din India și China la prețuri scăzute. Prin urmare, cel târziu până la sfârșitul anului 2023, GrafTech Iberica se va afla în aceeași situație ca și ceilalți producători și va fi pe deplin expusă impactului creșterii înregistrate de volumele importurilor care fac obiectul unui dumping din India. Acest lucru înseamnă că situația economică a industriei Uniunii s-ar deteriora și mai mult în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.
- (120) Cu o scădere a profitabilității, industria Uniunii nu ar fi în măsură să realizeze investițiile necesare. În cele din urmă, acest lucru ar conduce, de asemenea, la o pierdere de locuri de muncă și la riscul de închidere a liniilor de producție.
- (121) După comunicarea constatărilor, GI a susținut că nu există nicio probabilitate de reparație a prejudiciului în cazul de față, în principal deoarece cota de piață a importurilor din India în Uniune este de doar 5 %, și că orice prejudiciu adus industriei Uniunii se datorează importurilor din China, nu importurilor din India. În plus, GI a susținut că prețurile scăzute de import din India reprezintă o reacție la importurile la prețuri scăzute din China.
- (122) Atunci când a stabilit dacă există probabilitatea reparației prejudiciului cauzat inițial de importurile din India care fac obiectul unui dumping, astfel cum se explică în considerentul 106, Comisia a luat în considerare mai multe elemente, cum ar fi volumul producției și capacitatea neutilizată din India, volumele și prețurile exporturilor din India către piețele altor țări terțe, măsurile existente în celelalte țări terțe, atractivitatea pieței Uniunii, nivelurile probabile ale prețurilor importurilor din India și impactul acestora asupra situației industriei Uniunii, în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor. În observațiile sale, GI nu a pus sub semnul întrebării analiza sau concluzia Comisiei cu privire la niciunul dintre aceste elemente, cu excepția celui abordat în considerentul 125. Contrar celor sugerate de GI în observațiile sale, Comisia nu și-a întemeiat constatarea cu privire la probabilitatea reparației prejudiciului pe cota de piață a importurilor de GES din India în Uniune observată în cursul perioadei investigației de reexaminare.
- (123) În consecință, afirmația a fost respinsă.
- (124) În plus, GI a susținut că piața Uniunii nu este o piață atractivă din punctul de vedere al prețului pentru producătorii-exportatori indieni, deoarece prețurile lor de export către Uniune sunt mai mici decât prețul de export al GES către alte țări terțe.
- (125) Comisia a recunoscut, în considerentul 111 de mai sus, că prețurile de export din India către unele țări terțe sunt mai mari decât prețurile de export către Uniune. Cu toate acestea, prețurile către alte piețe de export care sunt importante pentru producătorii-exportatori indieni sunt mai mici decât prețurile către Uniune. În plus, astfel cum s-a explicat în secțiunile 6.1-6.5 de mai sus, exporturile indiene au câștigat cotă de piață în Uniune în cursul perioadei examinate. În consecință, din motivele expuse mai sus, Comisia a concluzionat că această afirmație este nefondată.

6.6. Concluzie

- (126) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că expirarea măsurilor ar duce, cel mai probabil, la o creștere semnificativă a importurilor care fac obiectul unui dumping din India la prețuri care ar subcota prețurile industriei Uniunii și, prin urmare, la agravarea situației economice a industriei Uniunii. Este foarte probabil ca acest lucru să conducă la o reparație a prejudiciului important și, în consecință, viabilitatea industriei Uniunii ar fi expusă unui risc grav.

7. INTERESUL UNIUNII

- (127) În conformitate cu articolul 21 din regulamentul de bază, Comisia a analizat în ce măsură menținerea măsurilor antidumping existente ar fi împotriva interesului Uniunii în ansamblu. Identificarea interesului Uniunii s-a bazat pe evaluarea diferitelor interese implicate, inclusiv cele ale industriei Uniunii, ale importatorilor, ale distribuitorilor și ale utilizatorilor.
- (128) Toate părțile interesate au avut posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere în temeiul articolului 21 alineatul (2) din regulamentul de bază.

7.1. Interesul industriei Uniunii

- (129) Industria Uniunii este compusă din cinci grupuri care produc electrozi de grafit în Uniune. Toate grupurile au cooperat pe deplin la investigație. Astfel cum s-a menționat în considerentul 14, Comisia a selectat un eșantion de producători din Uniune. Eșantionul a fost format din trei producători din Uniune care au furnizat un răspuns la chestionar. Eșantionul a fost considerat reprezentativ pentru industria Uniunii.
- (130) Astfel cum s-a arătat mai sus, industria Uniunii nu a suferit un prejudiciu important în cursul perioadei examinate, dar se află într-o situație fragilă, fapt confirmat de tendințele negative ale indicatorilor de prejudiciu. Eliminarea taxelor antidumping ar conduce la o posibilă reparație a prejudiciului important, care s-ar traduce printr-o scădere a volumului de vânzări și a producției, precum și a cotei de piață, ceea ce ar duce la o pierdere a profitabilității și a locurilor de muncă.
- (131) Pe de altă parte, industria Uniunii s-a dovedit a fi o industrie viabilă. După ultima reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor, aceasta a reușit să își îmbunătățească situația în condiții echitabile de pe piața Uniunii, să investească și să opereze la un profit mai mare decât profitul-țintă stabilit în investigația inițială. Continuarea măsurilor ar împiedica importurile la prețuri scăzute din India să invadeze piața Uniunii și, prin urmare, ar permite industriei Uniunii să mențină niveluri sustenabile ale prețurilor și ale profitabilității necesare pentru investițiile viitoare.
- (132) Pe această bază, Comisia a concluzionat, prin urmare, că menținerea măsurilor antidumping este în interesul industriei Uniunii.

7.2. Interesul importatorilor neafiliați, al comercianților și al utilizatorilor

- (133) Comisia a contactat toți importatorii neafiliați, comercianții și utilizatorii cunoscuți. Nicio parte interesată nu s-a făcut cunoscută.
- (134) Având în vedere lipsa de cooperare din partea altor importatori, comercianți sau utilizatori, nu au fost disponibile informații cu privire la impactul taxelor asupra acestor părți. Totuși, investigația inițială a arătat că niciun impact asupra altor părți interesate nu a fost de așa natură încât măsurile să fie considerate ca fiind împotriva interesului Uniunii și, de asemenea, investigația anterioară de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor a stabilit că menținerea măsurilor nu ar avea un impact negativ semnificativ asupra situației acestor părți.
- (135) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că menținerea măsurilor antidumping în vigoare nu ar avea niciun efect negativ semnificativ asupra importatorilor, comercianților sau utilizatorilor.

- (136) După comunicarea constatărilor, GI a susținut că menținerea măsurilor antidumping în vigoare nu este în interesul Uniunii. GI a susținut că faptul că vânzările provenite de la GrafTech Iberica au fost efectuate în temeiul unor contracte pe termen lung a condus la un preț de vânzare ridicat în mod artificial și anticoncurențial, care nu indică prețul de piață al GES din Uniune. Consecințele acestor vânzări la prețuri ridicate în mod artificial ar fi suportate de utilizatorii din aval din Uniune.
- (137) Astfel cum s-a explicat mai sus în considerentul 53, contractele pe termen lung sunt o practică comercială obișnuită și desfășurată în mod liber, în care cele două părți convin condițiile pe care le consideră benefice. Prin urmare, în opinia Comisiei, contractele pe termen lung și prețurile rezultate nu pot fi considerate anticoncurențiale. În plus, astfel cum se explică în considerentul 119, până la sfârșitul anului 2023, majoritatea contractelor pe termen lung semnate de GrafTech Iberica vor ajunge la termen, iar GrafTech Iberica se va afla în aceeași situație ca și ceilalți producători și va fi pe deplin expusă impactului creșterii volumelor importurilor care fac obiectul unui dumping din India.
- (138) În consecință, această afirmație a fost respinsă.
- (139) În plus, GI a susținut că menținerea taxelor nu ar fi în interesul Uniunii deoarece impactul unor astfel de taxe va fi transferat clienților.
- (140) Acest argument a fost considerat nefondat. Interesul utilizatorilor a fost evaluat de Comisie în considerentele 134 și 135 și s-a concluzionat că menținerea măsurilor antidumping în vigoare nu ar avea niciun efect negativ semnificativ asupra utilizatorilor.

7.3. Concluzie privind interesul Uniunii

- (141) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că nu există motive imperioase legate de interesul Uniunii împotriva menținerii măsurilor existente asupra importurilor de produs care face obiectul reexaminării originar din India.

8. MĂSURILE ANTIDUMPING

- (142) Pe baza concluziilor la care a ajuns Comisia cu privire la continuarea dumpingului din partea Indiei, la probabilitatea reapariției prejudiciului cauzat de importurile care fac obiectul unui dumping din partea Indiei și la interesul Uniunii, Comisia consideră că trebuie menținute măsurile antidumping la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din India.
- (143) Pentru a reduce la minimum riscurile de circumvenție ca urmare a diferenței dintre nivelurile taxei, sunt necesare măsuri speciale de asigurare a aplicării taxelor antidumping individuale. Societățile care fac obiectul unor taxe antidumping individuale trebuie să prezinte o factură comercială valabilă autorităților vamale ale statelor membre. Factura trebuie să respecte cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament. Importurile care nu sunt însoțite de factura respectivă trebuie să facă obiectul taxei antidumping aplicabile pentru „toate celelalte societăți”.
- (144) Deși prezentarea acestei facturi este necesară pentru ca autoritățile vamale ale statelor membre să aplice importurilor nivelurile individuale ale taxei antidumping, ea nu este singurul element care trebuie luat în considerare de către autoritățile vamale. Într-adevăr, chiar dacă le este prezentată o factură care îndeplinește toate cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament, autoritățile vamale ale statelor membre trebuie să își efectueze verificările uzuale și pot, la fel ca în toate celelalte cazuri, să solicite documente suplimentare (documente de expediere etc.) pentru a verifica exactitatea datelor conținute în declarație și pentru a asigura faptul că aplicarea ulterioară a taxei mai mici este justificată, în conformitate cu legislația vamală.
- (145) În cazul în care exporturile uneia dintre societățile care beneficiază de niveluri individuale mai mici ale taxei cresc semnificativ în volum după instituirea măsurilor în cauză, s-ar putea considera că o astfel de creștere în volum constituie, ea însăși, o modificare a configurației schimburilor comerciale datorată instituirii măsurilor, în sensul articolului 13 alineatul (1) din regulamentul de bază. În astfel de circumstanțe și în cazul în care sunt îndeplinite condițiile, se poate deschide o investigație anticircumvenție. O astfel de investigație poate examina, printre altele, necesitatea de a elimina nivelul/nivelurile individual(e) al(e) taxei și, prin urmare, instituirea unei taxe la scară națională.

- (146) Nivelurile taxei antidumping specificate în prezentul regulament în mod individual pentru societăți se aplică exclusiv importurilor produsului care face obiectul reexaminării originar din India și fabricat de entitățile juridice menționate. Importurile produsului care face obiectul reexaminării fabricat de orice altă societate care nu este menționată în mod specific în partea dispozitivă a prezentului regulament, inclusiv de entitățile afiliate societăților menționate în mod specific, trebuie să facă obiectul taxei aplicabile „tuturor celorlalte societăți”. Acestea nu trebuie să li se aplice niciunul dintre nivelurile individuale ale taxei antidumping.
- (147) O societate care își modifică ulterior denumirea poate solicita aplicarea acestor niveluri ale taxei antidumping individuale. Cererea trebuie să fie adresată Comisiei ⁽²⁹⁾. Cererea trebuie să conțină toate informațiile relevante care să permită demonstrarea faptului că modificarea nu afectează dreptul societății de a beneficia de nivelul taxei aplicabile. În cazul în care schimbarea denumirii societății nu îi afectează dreptul de a beneficia de nivelul taxei care i se aplică, în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* va fi publicat un regulament referitor la schimbarea denumirii.
- (148) Toate părțile interesate au fost informate cu privire la faptele și la considerațiile esențiale pe baza cărora se intenționează să se recomande menținerea măsurilor existente. Părților li s-a acordat, de asemenea, un termen pentru a-și prezenta observațiile în urma acestei informări. Nu s-au primit observații.
- (149) În conformitate cu articolul 109 din Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽³⁰⁾, în cazul în care un quantum trebuie rambursat în urma unei hotărâri a Curții de Justiție a Uniunii Europene, rata dobânzii este rata aplicată de Banca Centrală Europeană principalelor sale operațiuni de refinanțare, astfel cum este publicată în seria C a *Jurnalului Oficial al Uniunii Europene*, în prima zi calendaristică a fiecărei luni.
- (150) Măsurile prevăzute în prezentul regulament sunt în conformitate cu avizul comitetului înființat în temeiul articolului 15 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/1036,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Se instituie o taxă antidumping definitivă la importurile de electrozi de grafit de tipul celor utilizați pentru cuptoare electrice, cu o densitate aparentă de minimum 1,65 g/cm³ și cu o rezistență electrică de maximum 6,0 μΩ.m, și de punți (nipluri) utilizate pentru astfel de electrozi, importați împreună sau separat, care se încadrează în prezent la codurile NC ex 8545 11 00 și ex 8545 90 90 (coduri TARIC 8545 11 00 10 și 8545 90 90 10) și care sunt originari din India.

(2) Nivelurile taxei antidumping definitive aplicabile prețului net franco-frontiera Uniunii, înainte de vămuire, pentru produsul descris la alineatul (1) și fabricat de societățile menționate mai jos, se stabilesc după cum urmează:

Societatea	Taxă antidumping	Codul adițional TARIC
Graphite India Limited (GIL), 31 Chowringhee Road, Kolkatta - 700016, West Bengal	9,4	A530
HEG Limited, Bhilwara Towers, A-12, Sector-1, Noida — 201301, Uttar Pradesh	0	A531
Toate celelalte societăți	8,5	A999

⁽²⁹⁾ European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruxelles, Belgia.

⁽³⁰⁾ Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 (JO L 193, 30.7.2018, p. 1).

(3) Aplicarea nivelurilor individuale ale taxei specificate pentru societățile menționate la alineatul (2) este condiționată de prezentarea către autoritățile vamale ale statelor membre a unei facturi comerciale valabile, pe care trebuie să figureze o declarație datată și semnată de un reprezentant oficial al entității care emite respectiva factură, identificat prin numele și funcția acestuia, redactată după cum urmează: „Subsemnatul (Subsemnata) certific faptul că (volumul) de (produsul în cauză) vândut la export în Uniunea Europeană, vizat de prezenta factură, a fost produs de către (denumirea și adresa societății) (cod adițional TARIC) în India. Declar că informațiile furnizate în prezenta factură sunt complete și corecte”. În cazul în care nu se prezintă o astfel de factură, se aplică taxa stabilită pentru „toate celelalte societăți”.

(4) În cazul în care nu se prevede altfel, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

Articolul 2

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 6 iunie 2023.

Pentru Comisie
Președinta
Ursula VON DER LEYEN
