

DECIZIA DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2022/2070 A COMISIEI**din 26 octombrie 2022****de a nu suspenda taxele antidumping definitive la importurile de amestecuri de uree și de azotat de amoniu originare din Rusia, Trinidad și Tobago și Statele Unite ale Americii instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1688**

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ⁽¹⁾ (denumit în continuare „regulamentul de bază”), în special articolul 14 alineatul (4),

după consultarea comitetului instituit prin articolul 15 alineatul (2) din regulamentul menționat,

întrucât:

1. PROCEDURĂ

- (1) La 8 octombrie 2019, prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1688 ⁽²⁾ (denumit în continuare „regulamentul inițial”), Comisia a instituit taxe antidumping definitive la importurile de amestecuri de uree și azotat de amoniu (denumite în continuare „UAN” sau „produsul în cauză”) originare din Rusia, Trinidad și Tobago și Statele Unite ale Americii (denumite în continuare „țările în cauză”).
- (2) În mai 2021, Copa-Cogeca (denumit în continuare „solicitantul”), o asociație de utilizatori ai produsului în cauză, a prezentat informații referitoare la o presupusă modificare temporară a condițiilor de piață care a avut loc după instituirea măsurilor definitive. Perioada de investigație inițială (denumită în continuare „PI inițială”) a fost cuprinsă între 1 iulie 2017 și 30 iunie 2018. Solicitantul a susținut că o astfel de modificare temporară ar justifica suspendarea taxelor antidumping în vigoare în prezent, în conformitate cu articolul 14 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2016/1036. Alte asociații, și anume AGBP (Association Générale des Producteurs de Blé) și Interore (International Ore & Fertilizer Belgium SA) au furnizat, de asemenea, elemente de probă în sprijinul suspendării taxelor antidumping. Aceste observații nu conțineau toate elementele de probă relevante care să permită Comisiei să continue analiza. Comisia a colaborat cu solicitantul pentru a colecta elemente de probă suplimentare în sprijinul afirmației sale privind o modificare temporară a condițiilor de piață.
- (3) La 16 noiembrie 2021, având în vedere elementele de probă disponibile, Comisia a decis să solicite AGBP, Copa-Cogeca și Fertilizers Europe să furnizeze informații suplimentare referitoare la perioada ulterioară perioadei de investigație inițiale și, mai precis, informații privind prețurile, cererea la nivelul Uniunii și performanța industriei din Uniune în cursul celui de al treilea trimestru al anului 2021, pentru a examina și a evalua impactul, dacă este cazul, al presupuselor modificări ale circumstanțelor de pe piața Uniunii și probabilitatea reluării prejudiciului ca urmare a suspendării.
- (4) În urma acestor observații, Copa-Cogeca (care a inclus unele dintre argumentele invocate de AGBP) și industria din Uniune au avut posibilitatea de a prezenta observații.
- (5) Pe baza informațiilor de mai sus, Comisia a examinat dacă o astfel de suspendare era justificată. Elementele luate în considerare sunt rezumate mai jos.
- (6) La 20 iulie 2022, Comisia a comunicat constatările sale către AGBP, Interore, Copa-Cogeca și Fertilizers Europe. Tuturor părților li s-a acordat o perioadă în cursul căreia au putut formula observații cu privire la această comunicare. Au fost primite observații din partea Interore, Copa-Cogeca și Fertilizers Europe.

⁽¹⁾ JO L 176, 30.6.2016, p. 21.⁽²⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1688 al Comisiei din 8 octombrie 2019 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de colectare definitivă a taxei provizorii instituite la importurile de amestecuri de uree și de azotat de amoniu originare din Rusia, Trinidad și Tobago și Statele Unite ale Americii (JO L 258, 9.10.2019, p. 21).

2. EXAMINAREA CONDIȚIILOR DE PIAȚĂ MODIFICATE

- (7) Articolul 14 alineatul (4) din regulamentul de bază prevede că, în interesul Uniunii, măsurile antidumping pot fi suspendate în cazul în care condițiile de piață s-au schimbat temporar într-o asemenea măsură încât este puțin probabil ca prejudiciul să reapară ca urmare a unei astfel de suspendări. Comisia va examina aceste elemente în continuare.

2.1. Analiza modificărilor condițiilor de piață

- (8) Presupusele modificări temporare ale condițiilor de piață au constat într-o penurie de aprovizionare pe piața Uniunii, deoarece volumul importurilor a scăzut, iar industria din Uniune și-a redus producția. Dezechilibrul temporar dintre cerere și ofertă a condus la o creștere bruscă a prețurilor. Analiza a acoperit două părți, și anume, în primul rând, o comparație între condițiile de piață din PI inițială și din 2021 și, în al doilea rând, o actualizare a celor mai recente evoluții din 2022 pentru care au fost disponibile date.
- (9) De la instituirea măsurilor, statisticile Eurostat care acoperă perioada până la sfârșitul anului 2021 au indicat o scădere bruscă a importurilor de UAN. Importurile din țările în cauză au scăzut cu 69 % în comparație cu PI inițială și au fost înlocuite doar parțial cu importurile din alte țări. Acest lucru a dus la o scădere a importurilor din toate țările de origine cu aproape 60 % în comparație cu volumul importat în PI inițială. Cota de piață a importurilor a scăzut, de asemenea, de la 43 % la 19 %, pe baza ipotezei că cererea din Uniune a rămas stabilă, astfel cum a afirmat Copa-Cogeca. Acest lucru a creat un deficit de aprovizionare de 1,14 milioane de tone, dacă se compară perioada de investigație inițială cu anul 2021.
- (10) În observațiile sale privind comunicarea constatărilor, Copa-Cogeca a subliniat că importurile au crescut în prima jumătate a anului 2022 cu peste 250 % în comparație cu prima jumătate a anului 2021. Partea a observat că această creștere a coincis cu o scădere dramatică a producției din Uniune din cauza factorilor prezențați mai jos. În ceea ce privește importurile, datele de care dispune Comisia confirmă această creștere.

Tabelul 1

Volumul importurilor

(în mii de tone)

	PI (1 iulie 2017-30 iunie 2018)	2018	2019	2020	2021 semes- trul 1	2021 semes- trul 2	2022 semes- trul 1
Toate importurile	1 927	1 998	1 322	1 027	294	499	753
Importurile din Trinidad și Tobago	368	361	401	418	172	217	332
Importurile din Rusia	613	688	314	90	15	130	320
Importurile din Statele Unite ale Americii	742	890	222	-	-	-	37
Alte importuri	204	59	385	519	107	152	64

Sursă: regulamentul inițial, Eurostat.

- (11) În ceea ce privește posibilele evoluții viitoare ale importurilor, Comisia a observat că Statele Unite ale Americii (denumite în continuare „SUA”) par să își fi concentrat vânzările de UAN pe piața internă începând din 2020. Importurile din Trinidad și Tobago nu par să fie afectate de instituirea, în octombrie 2019, a măsurilor antidumping definitive. Acestea au continuat să intre în Uniune în cantități semnificative. În 2021, aceste importuri au reprezentat 50 % (389 000 de tone) din totalul importurilor în Uniune. În primele patru luni ale anului 2022, Trinidad și Tobago a exportat în Uniune peste 234 000 de tone, ceea ce reprezintă cu 54 % mai mult decât în aceeași perioadă a anului trecut (aproximativ 152 000 de tone). Astfel, se pare că UAN din Trinidad și Tobago continuă, într-adevăr, să intre în Uniune în cantități semnificative.

- (12) În ceea ce privește importurile din Rusia, anunțurile și sancțiunile ne-au oferit motive să credem că o eventuală creștere a importurilor de UAN din Rusia ar fi foarte puțin probabilă. Într-adevăr, la 4 martie 2022, Ministerul Comerțului și Industriei din Rusia a anunțat că „recomand[ă] producătorilor ruși să suspende temporar exporturile de îngrășăminte rusești până când transportatorii vor relua lucrările (regulate) și vor oferi garanții că exporturile de îngrășăminte rusești vor fi finalizate în întregime.”⁽³⁾
- (13) În plus, principalii acționari ai unor producători ruși majori de UAN, cum ar fi dl. Melnichenko din cadrul EuroChem și directorul general al acestei societăți, Vladimir Rashevsky, domnul Mazepin din cadrul Uralchem și domnul Moshe Kantor din cadrul ACRON se află pe lista de sancțiuni a UE. Deși sancțiunile individuale nu au afectat în mod direct aceste societăți din Rusia, este posibil ca ele să aibă un impact potențial asupra importurilor provenite din Rusia. Cu toate acestea, trebuie remarcat faptul că importurile din Rusia au continuat la niveluri foarte semnificative (practic fără declin) în 2022. Într-adevăr, în prima jumătate a anului 2022, importurile au crescut până la nivelurile importurilor din 2019. Numai în iunie 2022, volumul importurilor din Rusia a fost mai mare decât în prima jumătate a anului 2021.
- (14) Belarus a reprezentat o altă sursă de importuri în Uniune, dar aceasta a fost, de asemenea, întreruptă din cauza faptului că principalul producător belarus, Grodno Azot, figurează pe lista de sancțiuni a UE începând cu 2 decembrie 2021.
- (15) La 12 martie 2022, ministrul ucrainean al Politicii Agrare Roman Leschenko a anunțat, de asemenea, interzicerea exporturilor de îngrășăminte, inclusiv de UAN.
- (16) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că se poate preconiza în mod rezonabil că Trinidad și Tobago va rămâne principala sursă de importuri de UAN în Uniune.
- (17) Dacă se analizează datele pentru 2021, având în vedere reducerea importurilor și cererea stabilă estimată în considerentul 9, industria din Uniune ar fi trebuit să își crească vânzările cu aproximativ 31 % în comparație cu vânzările sale din PI inițială, ceea ce ar corespunde unei cantități suplimentare de 821 000 de tone. Cu toate acestea, potrivit informațiilor colectate cu privire la aprovizionarea industriei din Uniune, în timp ce producția a crescut substanțial în urma instituirii măsurilor, această creștere nu a fost suficientă pentru a compensa pe deplin scăderea importurilor. Vânzările industriei din Uniune pe piața Uniunii au crescut în medie cu aproximativ 17 %, ceea ce corespunde unei cantități de aproximativ 450 000 de tone. Având în vedere că, astfel cum se menționează în considerentul 9, cererea de UAN din Uniune a rămas relativ stabilă de la PI inițială, deficitul de aprovizionare creat de volumul mai mic al importurilor nu este acoperit în totalitate de creșterea vânzărilor industriei din Uniune, ceea ce a condus la un dezechilibru estimat între cerere și ofertă de aproximativ 371 000 de tone în 2021.
- (18) În ceea ce privește datele pentru 2022, astfel cum au fost furnizate de Copa-Cogeca în observațiile sale privind comunicarea constatărilor, industria din Uniune pare să își fi redus în mod dramatic producția. Deficitul de aprovizionare creat a fost prea mare pentru a putea fi compensat de creșterea importurilor în prima jumătate a anului 2022, discutată în considerentul 10 de mai sus.
- (19) Prin urmare, se poate concluziona că, după investigația inițială, a existat un dezechilibru temporar între cerere și ofertă pe piața Uniunii.
- (20) Prețul de piață al UAN din Uniune („prețul UAN”) a fost stabilit utilizând prețul mediu al UAN 30 franco rezervor practicat la Rouen, care este cel mai recunoscut preț de piață reprezentativ din Europa, iar Franța este cea mai mare țară consumatoare de UAN din Uniunea Europeană. Prețul UAN din Uniune a crescut brusc în a doua jumătate a anului 2021. Prețurile au crescut de peste două ori în aceste șase luni și au fost în decembrie 2021 de aproape patru ori mai mari decât în cursul PI inițiale. Prețul mediu al UAN, care a fost de 154 EUR/tonă în cursul PI inițiale, a ajuns la 598 EUR/tonă în decembrie 2021.
- (21) Principalul motiv pentru această creștere a prețurilor pare să fie creșterea prețurilor gazelor naturale care, potrivit informațiilor colectate de la producătorii din Uniune, a reprezentat o proporție substanțială din costurile de producție ale UAN. De la PI inițială, prețurile medii ale gazelor naturale în Uniune au crescut cu aproape 400 %, de la 6,53 USD/MMBtu⁽⁴⁾ la 32,23 USD/MMBtu în ultimul trimestru al anului 2021.

⁽³⁾ <https://www.reuters.com/article/ukraine-crisis-russia-fertilizers-idINL2N2V71JG>

⁽⁴⁾ MMBtu: milioane de unități termice britanice.

- (22) Prețurile importurilor de UAN au înregistrat, de asemenea, o creștere, dar într-o măsură mai mică decât prețurile industriei din Uniune. În cursul anului 2021, prețurile din Trinidad și Tobago și Rusia au fost în mod constant mai mici decât prețurile de piață publicate ale UAN. În primele două trimestre ale anului 2022, acest lucru este valabil în continuare, cu excepția Trinidad și Tobago, care a depășit cu puțin prețurile de piață ale UAN publicate în al doilea trimestru al anului 2022.

Tabelul 2

Prețurile de import și prețurile UAN 30 franco rezervor la Rouen publicate

(în EUR)

	PI (1 iulie 2017-30 iunie 2018)	2021 T1	2021 T2	2021 T3	2021 T4	2022 T1	2022 T2
Importurile din Trinidad și Tobago	140	166	229	222	323	569	700
Importurile din Rusia	126	147	N/A	269	302	483	451
Importurile din Statele Unite ale Americii	124	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	653
Alte importuri	129	164	220	253	303	577	547
UAN 30 franco rezervor la Rouen (Franța)	154	255	237	318	591	695	689

Sursă: regulamentul inițial, Eurostat și Fertecon.

- (23) Astfel cum s-a menționat în considerentele 17 și 18, oferta de pe piața UE nu a fost în măsură să facă față cererii estimate a fi relativ stabilă. Acest lucru, împreună cu o creștere semnificativă a costurilor materiilor prime, a condus probabil la o creștere a prețurilor.
- (24) Această creștere a prețului UAN reprezintă o povară financiară pentru utilizatori, deoarece UAN nu poate fi înlocuit cu ușurință cu alte îngrășăminte azotate. UAN este lichid, iar fermierii care cumpără UAN sunt într-o situație de blocaj din cauza echipamentelor necesare pentru distribuirea acestui lichid. Fermierii care utilizează alte îngrășăminte azotate au nevoie de echipamente diferite. În plus, cantitatea de UAN de care au nevoie fermierii nu este elastică. În timpul ciclului vegetal, fermierii dispun de o anumită flexibilitate cu privire la momentul utilizării UAN, dar nu pot reduce prea mult cantitatea totală de UAN fără a risca recolta și scăderea calității.
- (25) Pe baza motivelor expuse mai sus, Comisia a concluzionat că există o schimbare temporară a condițiilor pieței de la PI inițială, în sensul că oferta nu satisface cererea și prețurile mai mari.
- (26) În urma comunicării constatărilor, Interore și Copa-Cogeca și-au reiterat afirmația potrivit căreia, din cauza prețurilor ridicate ale gazelor din Uniune, industria din Uniune nu și-a crescut producția pentru a înlocui importurile și, prin urmare, utilizatorii de UAN au avut nevoie de importurile din SUA și Trinidad și Tobago. În plus, Copa-Cogeca a susținut că există o lipsă de concurență pe piața Uniunii.
- (27) Astfel cum se menționează în considerentul 25, Comisia a recunoscut că oferta nu a putut satisface cererea și prețurile UAN au crescut. Întrucât Copa-Cogeca nu a adus niciun element de probă care să susțină lipsa concurenței, această afirmație a fost respinsă.

3. PROBABILITATEA REPARIȚIEI PREJUDICIULUI

- (28) Analiza informațiilor suplimentare solicitate de Comisie societății Fertilizers Europe, care a fost reclamantul în cadrul investigației inițiale, pentru a examina dacă este puțin probabil ca prejudiciul să reapară ca urmare a suspendării, în conformitate cu articolul 14 alineatul (4) din regulamentul de bază, a arătat că industria din Uniune se află încă într-o situație prejudiciabilă.

- (29) În pofida creșterii prețurilor UAN, creșterea paralelă a prețurilor gazelor naturale a avut un impact negativ major asupra rentabilității industriei din Uniune. Fertilizers Europe a furnizat date pentru primele trei trimestre ale anului 2021 privind costurile UAN vândute, prețurile franco fabrică, precum și cifrele privind rentabilitatea pentru producătorii din Uniune, reprezentând 65 % din industria din Uniune. Aceste date au arătat o tendință clară de scădere a rentabilității, ceea ce a dus la pierderi de - 9 % în medie în al treilea trimestru al anului 2021.
- (30) Pentru a-și actualiza constatările, Comisia a efectuat, de asemenea, simulări privind evoluția rentabilității industriei din Uniune, în cazul în care măsurile actuale ar fi suspendate. Această actualizare a fost realizată prin utilizarea tendințelor prețurilor gazelor naturale (de departe cel mai mare factor de cost) și ale prețului UAN între primul trimestru al anului 2021 și al doilea trimestru al anului 2022. Aceste tendințe au fost utilizate pentru a actualiza costurile reale de producție și cifra de afaceri corespunzătoare a industriei din Uniune pentru a reflecta situația acestora până în al doilea trimestru al anului 2022. Această actualizare a arătat că situația deficitară a industriei din Uniune în al treilea trimestru al anului 2021 a continuat în prima jumătate a anului 2022.
- (31) În plus, pe baza observațiilor privind comunicarea constatărilor, este clar că situația reală a industriei din Uniune este mai gravă decât se preconizase pe baza simulării. Deși simularea a presupus o producție și vânzări constante ale industriei din Uniune, o prăbușire a producției și a vânzărilor industriei din Uniune în 2022, astfel cum a fost prezentată de Copa-Cogeca, nu ar face decât să agraveze situația industriei din Uniune. Motivul este evoluția prețurilor gazelor naturale și a prețurilor UAN. Prețul UAN a evoluat pozitiv pentru o perioadă și a atins nivelul maxim în martie 2022 (875 EUR/tonă). Prețul UAN a început apoi să scadă, ajungând la 595 EUR/tonă în iunie 2022. Comisia nu are niciun indiciu că prețurile UAN vor crește în lunile următoare. În schimb, prețurile gazelor naturale au rămas la un nivel ridicat în ultimul trimestru al anului 2021 și în primele două trimestre ale anului 2022 (în medie 32,34 USD/MMBtu). Deși în luna mai s-a înregistrat o scădere a prețurilor gazelor naturale (29,8 USD/MMBtu), acestea au fost în creștere ulterior. În iunie, acestea s-au situat din nou la 34,4 USD/MMBtu, iar perspectivele indică o creștere și mai substanțială la prețuri de peste 50 USD/MMBtu ⁽⁹⁾.
- (32) În aceste condiții, producătorii din Uniune nu numai că nu au fost în măsură să crească producția pentru a compensa pe deplin importurile pierdute în 2021, ci au trebuit să limiteze și mai mult producția, după cum reiese dintr-o serie de închideri parțiale ale liniilor de producție. În observațiile sale privind comunicarea constatărilor, Copa-Cogeca însăși a remarcat că prețurile UAN din septembrie 2022 nu au fost în măsură să acopere costul gazelor necesare pentru a produce UAN. Având în vedere că doar o parte din costurile variabile depășesc deja prețurile de vânzare ale UAN pe piața Uniunii și costurile fixe pe unitate de producție au crescut în mod semnificativ din cauza scăderii producției, este de necontestat faptul că industria din Uniune a suferit în continuare un prejudiciu important.
- (33) În urma comunicării constatărilor, Fertilizers Europe a reiterat faptul că se preconiza că prețul gazelor în Uniune va rămâne ridicat în al patrulea trimestru al anului 2022 și că industria din Uniune se aștepta să sufere un prejudiciu din cauza importurilor.
- (34) În urma comunicării constatărilor, în cursul unei audieri, Copa-Cogeca a afirmat că, pentru evaluarea probabilității de reapariție a prejudiciului, Comisia ar trebui să analizeze vânzările și rentabilitatea industriei din Uniune după solicitarea inițială a Copa-Cogeca, și anume începând din iulie 2021.
- (35) În acest sens, Comisia a observat că o decizie de suspendare a măsurilor antidumping nu poate fi un exercițiu static. Piața de UAN din Uniune s-a dovedit a fi foarte volatilă în perioada ulterioară solicitării inițiale a Copa-Cogeca, afectând evaluarea condițiilor de piață modificate și probabilitatea reapariției prejudiciului. Prin urmare, informațiile furnizate inițial de Copa-Cogeca au fost considerate depășite și s-a considerat că sunt necesare informații suplimentare. Informațiile suplimentare obținute de la industria din Uniune au arătat că producătorii din Uniune au suferit pierderi financiare. Într-adevăr, Copa-Cogeca a recunoscut că industria din Uniune a suferit un prejudiciu în 2022. În observațiile sale privind comunicarea constatărilor, Copa-Cogeca însăși observă că „[i]n ceea ce privește industria din Uniune [...], vânzările sale ar fi trebuit să scadă dramatic în 2022” și că „[i]n condițiile actuale de piață, nu este, prin urmare, profitabil să se prelucreze gazele naturale în UAN. Prin urmare, este logic ca aproape toate instalațiile de UAN din UE să fi fost inactive.”

⁽⁹⁾ Pe baza prețului TTF Gas futures din Țările de Jos, care este prețul de livrare la Title Transfer Facility. TTF din Țările de Jos este, de asemenea, indicele bursier utilizat de Banca Mondială pentru a calcula prețul istoric al gazelor.

- (36) În plus, în cursul unei audieri, Copa-Cogeca a susținut o lipsă de transparență și de reprezentativitate a datelor privind rentabilitatea furnizate de industria din Uniune. Astfel cum se menționează în considerentul 29, Comisia a obținut date care arată o situație deficitară a producătorilor cooperanți din Uniune, care reprezintă majoritatea producției din Uniune. Această cifră a profitabilității s-a bazat pe cifra de afaceri și pe costurile UAN ale producătorilor din Uniune. Întrucât aceste informații au fost confidențiale, a putut fi divulgată doar o cifră agregată pentru toți producătorii cooperanți din Uniune. În plus, astfel cum s-a menționat în considerentele 32 și 35 de mai sus, Copa-Cogeca însăși nu pare să conteste faptul că industria din Uniune suferă un prejudiciu important.
- (37) În urma comunicării constatărilor, Copa-Cogeca a susținut că o continuare a măsurilor ar fi împotriva interesului Uniunii și ar avea un efect negativ asupra producției de alimente din Uniune. Comisia a reamintit că, în temeiul articolului 14 alineatul (4) din regulamentul de bază, măsurile pot fi suspendate în interesul Uniunii numai în cazul în care este puțin probabil ca prejudiciul să reapară ca urmare a suspendării. Având în vedere situația industriei din Uniune în septembrie 2022, astfel cum a recunoscut Copa-Cogeca în observațiile sale privind comunicarea constatărilor rezumate în considerentele 32 și 35 de mai sus, industria din Uniune a continuat să înregistreze pierderi financiare și, prin urmare, este probabil ca prejudiciul să se agraveze în cazul în care măsurile ar fi suspendate, condițiile de suspendare nu au fost îndeplinite, iar Comisia nu a considerat necesar să evalueze interesul Uniunii în temeiul articolului 14 alineatul (4) din regulamentul de bază.
- (38) Copa-Cogeca a susținut că măsurile de protecție nu sunt necesare, având în vedere că industria din Uniune nu este în măsură să producă UAN în prezent, deoarece prețul gazelor este mult mai mare decât prețul UAN și, în consecință, producția de UAN din Uniune a scăzut considerabil.
- (39) Cu toate acestea, Comisia a observat că Copa-Cogeca a furnizat date care arată că există încă producție de UAN în Uniune și că industria din Uniune suferă un prejudiciu important. Prin urmare, această afirmație a fost respinsă.

4. CONCLUZIE

- (40) Condițiile de piață s-au schimbat temporar, în sensul că nu există o ofertă suficientă de UAN pe piața Uniunii la prețuri accesibile pentru a satisface cererea constantă. Acest lucru se datorează în principal faptului că importurile de UAN au scăzut în mod semnificativ, iar producătorii din Uniune nu pot compensa pe deplin volumele de import pierdute, din cauza unei creșteri semnificative a costului de producție.
- (41) Într-adevăr, factorii care stau la baza prețurilor record actuale ale UAN sunt prețurile actuale record ale gazelor naturale. Gazele sunt principala materie primă pentru producția de UAN. Aceste prețuri extreme ale gazelor au determinat pierderile industriei din Uniune în al treilea trimestru al anului 2021. Această creștere a costurilor nu a putut fi transferată clienților din două motive. În primul rând, din cauza flexibilității menționate în considerentul 24, fermierii au decis să amâne achiziționarea de UAN pentru sezonul de fertilizare (primăvara). În al doilea rând, din cauza presiunii continue asupra prețurilor exercitate de importuri, astfel cum se arată în tabelul 2 de mai sus. În plus, astfel cum au recunoscut părțile, în condițiile actuale ale pieței, industria din Uniune nu este în măsură să producă și să vândă UAN cu profit și, prin urmare, o parte semnificativă a capacității sale de producție este neutilizată. Există, de asemenea, indicii că suspendarea ar agrava și mai mult situația industriei din Uniune. Importurile la prețuri de dumping din țările în cauză, în special din Trinidad și Tobago, ar conduce la o presiune suplimentară asupra prețurilor industriei din Uniune și la riscul aferent de erodare a prețurilor pe piața Uniunii.
- (42) Având în vedere că examinarea evoluțiilor ulterioare PI a arătat că industria din Uniune suferă în continuare de pe urma unei situații prejudiciabile, Comisia nu a putut concluziona că condițiile de piață s-au schimbat temporar într-o asemenea măsură încât este puțin probabil ca prejudiciul să reapară ca urmare a unei suspendări în temeiul articolului 14 alineatul (4) din regulamentul de bază. Prezenta decizie nu aduce atingere dreptului Comisiei de a lua o decizie în temeiul articolului 14 alineatul (4) din regulamentul de bază, în cazul în care situația se va schimba în viitor.
- (43) Prin urmare, Comisia a decis să nu suspende taxele antidumping definitive la importurile de amestecuri de uree și azotat de amoniu originare din Rusia, Trinidad și Tobago și Statele Unite ale Americii instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1688,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

Condițiile de suspendare a taxei antidumping definitive instituite prin articolul 1 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1688 privind importurile de amestecuri de uree și de azotat de amoniu originare din Rusia, Trinidad și Tobago și Statele Unite ale Americii în conformitate cu articolul 14 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2016/1036 nu sunt îndeplinite.

Articolul 2

Prezenta decizie intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Adoptată la Bruxelles, 26 octombrie 2022.

Pentru Comisie

Președinta

Ursula VON DER LEYEN
