

REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2019/297 AL COMISIEI**din 20 februarie 2019****de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de piei „chamois” originare din Republica Populară Chineză, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului**

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ⁽¹⁾ (denumit în continuare „regulamentul de bază”), în special articolul 11 alineatul (2),

întrucât:

1. PROCEDURĂ**1.1. Măsuri în vigoare**

- (1) În urma unei anchete antidumping („ancheta inițială”), Consiliul a instituit, prin Regulamentul (CE) nr. 1338/2006 ⁽²⁾, o taxă antidumping definitivă la importurile de piei „chamois” originare din Republica Populară Chineză („RPC” sau „China” sau „țara în cauză”). Această măsură a luat forma unei taxe ad valorem de 58,9 %.
- (2) În urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor („reexaminarea anterioară efectuată în perspectiva expirării măsurilor”), Consiliul a decis, prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1153/2012 ⁽³⁾, să mențină în vigoare taxele antidumping.

1.2. Cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor

- (3) În urma publicării unui aviz de expirare iminentă a măsurilor antidumping în vigoare ⁽⁴⁾, Comisia a primit o cerere de deschidere a unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în vigoare în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază.
- (4) Cererea a fost depusă de către UK Leather Federation (denumit în continuare „solicitantul”), în numele unor producători care reprezintă peste 25 % din producția totală de piei „chamois” din Uniune și s-a bazat pe premisa că expirarea măsurilor ar avea ca efect probabil continuarea dumpingului și a prejudiciului cauzat industriei Uniunii.

1.3. Deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor

- (5) Întrucât a stabilit că există suficiente elemente de probă care să justifice deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor, la 6 decembrie 2017, Comisia a anunțat, printr-un aviz publicat în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* ⁽⁵⁾ („avizul de deschidere”), deschiderea unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază.

1.4. Părțile interesate

- (6) Comisia a anunțat oficial solicitantul, producătorii cunoscuți din Uniune, producătorii-exportatori din țara în cauză, importatorii neafiliați, utilizatorii din Uniune cunoscuți ca fiind interesați, precum și reprezentanții țării în cauză cu privire la deschiderea reexaminării efectuate în perspectiva expirării măsurilor. Nu există alți producători cunoscuți din Uniune de piei „chamois” decât cei reprezentați de solicitant.

⁽¹⁾ JO L 176, 30.6.2016, p. 21.

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 1338/2006 al Consiliului din 8 septembrie 2006 de instituire a unui drept antidumping definitiv și de percepere definitivă a dreptului provizoriu impus pentru importurile de piei „chamois” originare din Republica Populară Chineză (JO L 251, 14.9.2006, p. 1).

⁽³⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1153/2012 al Consiliului din 3 decembrie 2012 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de piei „chamois” originare din Republica Populară Chineză, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 (JO L 334, 6.12.2012, p. 31).

⁽⁴⁾ Aviz privind expirarea iminentă a anumitor măsuri antidumping (JO C 72, 8.3.2017, p. 3).

⁽⁵⁾ Aviz de deschidere a unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor antidumping aplicabile importurilor de piei tăbăcite în grăsimi (piei chamois) originare din Republica Populară Chineză (JO C 416, 6.12.2017, p. 15).

1.5. Constituirea eșantionului

- (7) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că ar putea să includă în eșantion importatorii neafiliați din Uniune și producătorii-exportatori chinezi, în conformitate cu articolul 17 din regulamentul de bază.
- (8) Dat fiind că cei doi producători din Uniune existenți au reprezentat 100 % din producția din Uniune, nu a fost luată în considerare eșantionarea producătorilor din Uniune.

1.5.1. Eșantionarea importatorilor neafiliați

- (9) Pentru a se decide dacă eșantionarea este necesară și, în caz afirmativ, pentru a se selecta un eșantion, toți importatorii neafiliați au fost invitați să participe la această anchetă. Părțile respective au fost invitate să se facă cunoscute, furnizând Comisiei informațiile solicitate în anexa II la avizul de deschidere.
- (10) Doi importatori neafiliați s-au făcut cunoscuți. Cu toate acestea, cele două societăți nu au importat produsul în cauză de la reexaminarea precedentă efectuată în perspectiva expirării măsurilor, și anume din 2012.

1.5.2. Eșantionarea producătorilor-exportatori din RPC

- (11) Pentru a decide dacă eșantionarea este necesară și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat exportatorilor sau producătorilor cunoscuți din RPC să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. În plus, Comisia a solicitat Misiunii Republicii Populare Chineze pe lângă Uniunea Europeană să identifice și/sau să contacteze alți eventuali exportatori sau producători care ar putea fi interesați să participe la anchetă. Misiunea nu a răspuns la această solicitare. Prin urmare, Comisia a contactat doar producătorii-exportatori identificați de solicitant în cererea de deschidere a reexaminării în perspectiva expirării măsurilor.
- (12) Cu toate acestea, niciun producător-exportator din RPC nu a furnizat informațiile solicitate și nu a cooperat la anchetă.

1.6. Chestionarele și vizitele de verificare

- (13) Comisia a căutat și a verificat toate informațiile considerate necesare pentru a determina probabilitatea continuării sau a reparației dumpingului, probabilitatea continuării sau a reparației prejudiciului, precum și interesul Uniunii.
- (14) Comisia a transmis chestionare celor doi producători din Uniune reprezentați de solicitant. Au fost primite răspunsuri la chestionare de la ambii producători din Uniune.
- (15) Vizitele de verificare efectuate în temeiul articolului 16 din regulamentul de bază s-au desfășurat la sediile următoarelor societăți:

Producători din Uniune

- Hutchings & Harding Ltd, Cambridge, Regatul Unit;
- Marocchinerie e Scamoscerie Italiane Spa, Torino, Italia.

1.7. Perioada anchetei de reexaminare și perioada examinată

- (16) Perioada anchetei de reexaminare privind dumpingul și prejudiciul a acoperit perioada cuprinsă între 1 octombrie 2016 și 30 septembrie 2017 („perioada anchetei de reexaminare” sau „PAR”). Examinarea tendințelor relevante pentru evaluarea prejudiciului a cuprins perioada dintre 1 ianuarie 2014 și sfârșitul perioadei anchetei de reexaminare („perioada examinată”).

2. PRODUSUL ÎN CAUZĂ ȘI PRODUSUL SIMILAR

- (17) Produsul în cauză este format din piei „chamois” și din piei „chamois” combinate, eventual decupate, inclusiv piei „chamois” în crustă și piei „chamois” combinate în crustă, originare din RPC, încadrate în prezent la codurile NC 4114 10 10 și 4114 10 90 („produsul în cauză”). Acesta este folosit în principal pentru curățat și lustruit.

- (18) Ancheta a confirmat faptul că, la fel ca în cazul anchetei inițiale, produsul în cauză și produsul fabricat și vândut în Uniune de către industria Uniunii au în continuare aceleași caracteristici fizice și tehnice de bază, precum și aceleași utilizări de bază și sunt, prin urmare, produse similare în sensul articolului 1 alineatul (4) din regulamentul de bază.

3. DUMPINGUL

- (19) În conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a examinat probabilitatea ca expirarea măsurilor existente să conducă la continuarea sau la reapariția dumpingului din partea producătorilor-exportatori chinezi.
- (20) Deoarece niciun producător-exportator din RPC nu a cooperat la anchetă (a se vedea considerentul 12), Comisia a evaluat probabilitatea continuării sau reapariției dumpingului pe baza faptelor disponibile, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază, în special a datelor statistice din partea Eurostat, a bazei de date privind exporturile din China, a informațiilor din cererea de reexaminare, a informațiilor aflate la dispoziția publicului, cum ar fi site-ul oficial al producătorului chinez Henan Prosper ⁽⁶⁾ și a informațiilor obținute de la solicitant în cursul anchetei de reexaminare.

3.1. Dumpingul în perioada anchetei de reexaminare

3.1.1. Valoarea normală

- (21) În conformitate cu articolul 2 alineatul (7) litera (a) din regulamentul de bază, în cazul importurilor din RPC, valoarea normală este stabilită, de obicei, pe baza prețului sau a valorii construite într-o țară terță cu economie de piață sau pe baza prețului practicat dintr-o astfel de țară terță către alte țări, inclusiv către Uniune, sau, în cazul în care aceste lucruri nu sunt posibile, în orice alt mod rezonabil, inclusiv pe baza prețului plătit efectiv sau care urmează să fie plătit în Uniune pentru produsul similar, ajustat în mod corespunzător, dacă este necesar, pentru a include o marjă de profit rezonabilă.

Valoarea normală din ancheta inițială și din reexaminarea anterioară efectuată în perspectiva expirării măsurilor

- (22) În ancheta inițială, Comisia a utilizat Statele Unite ale Americii („SUA”) ca țară analoagă și a stabilit valoarea normală pe baza prețurilor unui producător cooperant de piei „chamois” din SUA.
- (23) De atunci, singurul producător de piei „chamois” care își desfășura activitatea în SUA și-a încetat producția. Prin urmare, în reexaminarea anterioară efectuată în perspectiva expirării măsurilor, Comisia a stabilit valoarea normală pe baza prețului mediu al importurilor din India în Uniune (India fiind cel mai mare importator în Uniune la acel moment).

Valoarea normală pentru ancheta curentă

- (24) În avizul de deschidere a reexaminării curente efectuate în perspectiva expirării măsurilor, Comisia a informat părțile interesate că, pentru a stabili baza pentru valoarea normală, intenționa să folosească prețurile din Uniune. De asemenea, Comisia a informat părțile interesate că alți producători de piei „chamois” din țări cu economie de piață pot fi situați în India, Nigeria, Turcia și Noua Zeelandă. Prin urmare, aceste țări ar putea fi considerate țări terțe cu economie de piață („țări analoage”) în sensul articolului 2 alineatul (7) litera (a) din regulamentul de bază. Părților interesate li s-a oferit posibilitatea de a formula observații și de a solicita o audiere în fața Comisiei și/sau a consilierului-auditor pentru proceduri comerciale. Cu toate acestea, nu s-au primit niciun fel de observații.
- (25) Comisia a luat legătura, mai întâi, cu reprezentanțele acestor potențiale țări analoage pentru a le solicita sprijinul în vederea identificării producătorilor din țările respective care ar putea fi invitați să coopereze în calitate de producători din țara analoagă. Apoi, aceasta a trimis o solicitare de cooperare tuturor producătorilor cunoscuți de piei „chamois” din țările respective, și anume către șapte producători cunoscuți și două asociații cunoscute de producători din India, singurului producător cunoscut din Noua Zeelandă și singurului producător cunoscut din Turcia.
- (26) Inițial, numai unul dintre producătorii de piei „chamois”, situat în India, a fost de acord să coopereze. Cu toate acestea, ulterior, el nu a completat chestionarul transmis de Comisie și a încetat să mai coopereze. Astfel, în final, niciunul dintre producătorii de piei „chamois” dintr-o țară analoagă care au fost contactați nu a cooperat la anchetă.

⁽⁶⁾ <https://www.globalsources.com/si/AS/Henan-Prosper/6008801452841/Homepage.htm>

- (27) În lipsa cooperării unui producător dintr-o țară cu economie de piață, Comisia a decis să stabilească valoarea normală pe baza aceleiași metodologii ca cea din reexaminarea anterioară efectuată în perspectiva expirării măsurilor, și anume pe baza prețurilor importurilor celui mai mare importator de piei „chamois” în Uniune.
- (28) Pe baza datelor statistice ⁽⁷⁾, Nigeria a avut cel mai mare volum de importuri în Uniune din PAR. Astfel, valoarea normală a fost stabilită pe baza prețului mediu al importurilor nigeriene în Uniune.

3.1.2. Prețul de export

- (29) Deoarece niciunul dintre producătorii-exportatori din RPC nu a cooperat la anchetă (a se vedea considerentul 12), Comisia a evaluat probabilitatea continuării dumpingului pe baza faptelor disponibile, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază. Prețul de export a fost stabilit pe baza prețului mediu statistic al importurilor din RPC în Uniune ⁽⁸⁾.

3.1.3. Dumpingul

- (30) Comisia a comparat valoarea normală bazată pe metoda descrisă la secțiunea 3.1.1 cu prețul de export stabilit în conformitate cu metoda descrisă în secțiunea 3.1.2. Calculul a avut ca rezultat o marjă a dumpingului de 118 %.

3.1.4. Concluzie privind dumpingul în perioada anchetei de reexaminare

- (31) Deși la un volum mai mic decât în ancheta inițială, producătorii-exportatori chinezi au exportat în continuare, în perioada anchetei de reexaminare, piei „chamois” către Uniune la prețuri de dumping.

3.2. Analiza probabilității continuării sau reapariției dumpingului

- (32) Comisia a verificat în continuare dacă există probabilitatea continuării sau reapariției dumpingului în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor. În acest sens, Comisia a analizat capacitatea de producție și capacitatea neutilizată a Chinei, comportamentul exportatorilor chinezi pe alte piețe, situația de pe piața internă a Chinei și atractivitatea pieței Uniunii.
- (33) Deoarece niciun producător-exportator cunoscut de piei „chamois” nu a cooperat la anchetă, constatările prezentate la considerentele 34-44 cu privire la probabilitatea continuării sau reapariției dumpingului au trebuit să se bazeze pe alte resurse, și anume datele Eurostat, date din baza de date privind exporturile din China, informațiile din cererea de reexaminare, informațiile aflate la dispoziția publicului, cum ar fi cele de pe site-ul oficial al producătorului chinez Henan Prosper și informațiile obținute de solicitant de la părțile cooperante în cursul anchetei de reexaminare.

3.2.1. Capacitate de producție

- (34) În lipsa cooperării oricărui producător-exportator chinez, informațiile aflate la dispoziția Comisiei cu privire la capacitatea de producție și la capacitatea neutilizată se bazează pe informațiile furnizate de solicitant și pe informațiile aflate la dispoziția publicului.
- (35) Potrivit informațiilor respective, există o capacitate importantă de producție a pieilor „chamois” în China.
- (36) În primul rând, cea mai mare societate producătoare de piei de oaie din lume, societatea Henan Prosper, este situată în China. Deși Henan Prosper prelucurează diferite tipuri de piei de animale (inclusiv piei care nu se încadrează în domeniul de aplicare al produsului), societatea are o capacitate de producție de 30 000 de piei pe zi. Potrivit site-ului societății Henan Prosper, capacitatea respectivă este echivalentă cu o capacitate anuală de prelucrare a șapte milioane de piei (aproximativ 47,3 milioane de picioare pătrate) ⁽⁹⁾. Societatea are o forță de muncă de 3 600 de persoane și o tăbăcărie de piei „chamois” specializată ⁽¹⁰⁾. Deși nu sunt disponibile informații privind cota exactă a producției de piei „chamois” (și a capacității) din întreaga producție, în comparație, capacitatea industriei Uniunii de a produce piei „chamois” a fost între 7 și 10 milioane de picioare pătrate în cursul perioadei anchetei de reexaminare ⁽¹¹⁾.

⁽⁷⁾ Sursa: Eurostat.

⁽⁸⁾ Sursa: Eurostat.

⁽⁹⁾ Potrivit industriei Uniunii, o piele reprezintă între 6,5 și 7 picioare pătrate. (7 milioane*6,75 = 47,25 milioane).

⁽¹⁰⁾ Catalogul cu expozații al Asia Pacific Leather Fair (<http://www.aplf.com/en-US/534/henan-prosper/6740>) și un articol dintr-o revistă din domeniul pielăriei (<http://www.leathermag.com/news/newsmichael-lu-henan-prosper-skins-leather-enterprise-co-ltd>)

⁽¹¹⁾ Cifra exactă privind capacitatea este confidențială.

- (37) În al doilea rând, potrivit informațiilor furnizate de solicitant, în China există câțiva alți producători de piei „chamois”. Comisia nu dispune de informații cu privire la capacitatea de producție a acelor producători. Cu toate acestea, doar capacitatea anuală de șapte milioane de piei a societății Henan Prosper depășește consumul total din Uniune din PAR (a se vedea tabelul 1 din considerentul 53).
- (38) Astfel, Comisia a concluzionat că producătorii chinezi de piei „chamois” dispun de capacități de producție suficiente, care ar putea fi utilizate pentru a produce piei „chamois” pentru export către Uniune în eventualitatea expirării măsurilor antidumping.

3.2.2. Comportamentul exportatorilor chinezi pe piețele țărilor terțe

- (39) În cursul PAR, producătorii chinezi au exportat cantități semnificative de piei „chamois” către țări terțe, altele decât Uniunea, în special către Malaysia, Bangladesh, Singapore, Vietnam, Japonia și SUA. Volumul total al exporturilor, potrivit bazei de date privind exporturile din China, a reprezentat 5,1 milioane de picioare pătrate de piei „chamois” în PAR.
- (40) Comisia a comparat prețul mediu al pieilor „chamois” exportate pe principalele piețe de export în perioada anchetei de reexaminare cu prețul mediu de export pe piața Uniunii. Această comparație a fost efectuată pe baza informațiilor furnizate de baza de date privind exporturile din China ⁽¹²⁾.
- (41) Prețurile raportate în baza de date privind exporturile din China au arătat diferențe semnificative ale prețurilor pe kg între exporturile către diferite țări în PAR. Ele au arătat, de asemenea, că 72,8 % din volumele exportate din China către țări terțe au fost exportate la un preț mai mic în comparație cu exporturile de același produs în Uniune, care s-a constatat că au avut prețuri de dumping. Prin urmare, exporturile de piei „chamois” din China către țări terțe au fost efectuate la prețuri și mai mici decât cele către Uniune.

3.2.3. Atractivitatea pieței Uniunii

- (42) Înainte de introducerea măsurilor, Uniunea era o piață de export tradițională pentru RPC. În perioada anchetei inițiale (aprilie 2004-martie 2005), importurile din China către Uniune ajunseseră la 6,6 milioane de picioare pătrate de piei „chamois”, cu peste 28 de ori mai mult decât nivelul actual al exporturilor din China către Uniune.
- (43) În cursul PAR, nivelul prețului mediu pe piața Uniunii (0,99 EUR pe picior pătrat) a fost mai mare decât prețul mediu al exporturilor chineze pe alte piețe de export, ceea ce sugerează faptul că există un stimulent economic pentru ca producătorii-exportatori chinezi să își reorienteze exporturile către Uniune în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor antidumping.
- (44) Astfel, având în vedere faptul că Uniunea reprezenta o piață tradițională pentru exporturile chineze înainte de impunerea măsurilor și având în vedere prețurile (ridicate), Comisia consideră că, în eventualitatea expirării măsurilor antidumping, piața Uniunii va deveni mai atractivă pentru producătorii chinezi și că este probabil ca aceștia să încerce să își sporească vânzările în Uniune folosindu-se de capacitățile lor disponibile, mai degrabă decât să înceapă să exporte către alte piețe.

3.2.4. Concluzie privind dumpingul și probabilitatea continuării dumpingului

- (45) Ancheta a arătat că importurile chineze ale produsului în cauză au continuat să intre pe piața Uniunii la prețuri de dumping în perioada anchetei de reexaminare. De asemenea, ea a demonstrat că capacitatea de producție în RPC a fost deosebit de ridicată în comparație cu consumul în Uniune în perioada anchetei de reexaminare. Capacitatea respectivă va fi probabil exportată cel puțin parțial pe piața Uniunii în cazul în care se va permite expirarea măsurilor.
- (46) În plus, prețurile de export chineze către alte piețe au fost mai scăzute decât prețurile către Uniune. Această tendință a prețurilor exporturilor chineze către piețe terțe sprijină ideea că este probabil ca dumpingul să continue în Uniune în cazul în care se va permite expirarea măsurilor.
- (47) În sfârșit, atractivitatea pieței Uniunii în ceea ce privește mărimea sa și prețurile a indicat că este probabil ca exporturile chineze să fie direcționate către piața Uniunii în cazul în care se va permite expirarea măsurilor.
- (48) Prin urmare, Comisia a concluzionat că este foarte probabil ca abrogarea măsurilor antidumping să ducă la importuri semnificative la prețuri de dumping din RPC către Uniune, cu alte cuvinte, că este foarte probabil ca dumpingul să continue.

⁽¹²⁾ Valorile exporturilor sunt exprimate în dolari americani și pe o bază franco la bord. Cantitățile sunt exprimate în kg

4. PREJUDICIUL

4.1. Definiția industriei Uniunii și a producției din Uniune

- (49) Produsul similar a fost fabricat de doi producători din Uniune în cursul perioadei de anchetă. Ei constituie „industria Uniunii” în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul de bază.
- (50) Producția totală din Uniune în cursul perioadei de anchetă a fost stabilită la 4-5 milioane de picioare pătrate. Comisia a stabilit această cifră pe baza tuturor informațiilor disponibile cu privire la industria Uniunii, și anume a datelor colectate de la cei doi producători cooperanți din Uniune în timpul anchetei. Cei doi producători cooperanți din Uniune reprezintă 100 % din producția totală a Uniunii.
- (51) Deoarece indicatorii microeconomici și macroeconomici de prejudiciu se bazează pe date provenind de la numai două societăți, aceștia sunt prezentați sub formă de indici, pentru a menține caracterul confidențial al acestora, în conformitate cu articolul 19 din regulamentul de bază.

4.2. Consumul din Uniune

- (52) Comisia a stabilit consumul din Uniune pe baza volumului verificat al vânzărilor industriei Uniunii pe piața Uniunii și pe baza datelor privind importurile, furnizate de Eurostat.
- (53) Consumul din Uniune a evoluat după cum urmează:

Tabelul 1

Consumul din Uniune (picioare pătrate)

	2014	2015	2016	PAR
Consumul total din Uniune [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	25 000-35 000	30 000-40 000	35 000-45 000	40 000-50 000
Indice (2014 = 100)	100	113	127	141

Sursa: Datele furnizate de solicitant și Eurostat.

- (54) Consumul din Uniune a crescut constant cu o rată anuală de 13-14 % și, în total, cu 41 % în perioada examinată.

4.3. Importurile din RPC

4.3.1. Volumul și cota de piață

- (55) Comisia a stabilit volumul importurilor pe baza datelor privind importurile, furnizate de Eurostat. Cota de piață a importurilor a fost stabilită pe baza consumului din Uniune, astfel cum a fost stabilit la considerentele 52-54.
- (56) Importurile în Uniune din RPC au evoluat după cum urmează:

Tabelul 2

Volumul importurilor (picioare pătrate) și cota de piață

	2014	2015	2016	PAR
Volumul importurilor provenind din RPC [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	3 230	403	293	230
Indice (2014 = 100)	100	12	9	7
Cota de piață a importurilor provenind din RPC (%)	10-15	0-5	0-5	0-5

Sursa: Date Eurostat.

- (57) Volumele importurilor din RPC au scăzut brusc, de la 3,2 milioane de picioare pătrate în 2014 la 0,2 milioane de picioare pătrate în PAR, și anume cu 93 %, cu o scădere corespunzătoare a cotei de piață de la 10-15 % la 0-5 % în perioada examinată. Producătorii-exportatori chinezi dețin în prezent o cotă de piață foarte mică, ceea ce susține ideea că măsurile antidumping au fost eficiente.

4.3.2. Prețurile importurilor din RPC și subcotarea prețurilor

- (58) Comisia a stabilit prețurile importurilor pe baza datelor furnizate de Eurostat. Prețul mediu al importurilor în Uniune din țara în cauză a evoluat după cum urmează:

Tabelul 3

Prețurile de import (EUR/picioar pătrat)

	2014	2015	2016	PAR
Prețul importurilor din RPC (EUR/picioar pătrat)	0,06	0,24	0,28	0,39
Indice (2014 = 100)	100	417	490	668

Sursa: Date Eurostat.

- (59) Prețurile de import au crescut în mod continuu în perioada examinată. Este de remarcat, totuși, că anul de bază prezintă o valoare monetară relativ scăzută.
- (60) În vederea analizării subcotării prețurilor în PAR, prețul de vânzare mediu ponderat al industriei Uniunii către clienți neafiliați de pe piața Uniunii a fost comparat cu prețul mediu ponderat corespunzător al importurilor din RPC. Pentru această comparație, prețurile de vânzare ale industriei Uniunii au fost ajustate, în special pentru a ține seama de notele de credit, de costurile de livrare, de ambalare și de comisioane la nivelul franco fabrică. Prețul de import din RPC a fost obținut de la Eurostat și a fost ajustat pentru a ține seama de tariful vamal și de costurile ulterioare importului.
- (61) Comparația a indicat faptul că, în cursul PAR, importurile produsului în cauză au subcotat prețurile industriei Uniunii cu 36,6 %, luând în considerare taxa antidumping în vigoare.

4.4. Importurile din țări terțe

- (62) Importurile din alte țări terțe au evoluat de-a lungul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 4

Importurile din țări terțe

Țara		2014	2015	2016	PAR
India	Volumul [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	10 940	11 280	11 423	10 907
	Indice (2014 = 100)	100	103	104	100
	Cota de piață (%)	35-40	30-35	25-30	25-30
	Prețul mediu EUR/picioar pătrat	0,55	0,53	0,61	0,65
Turcia	Volumul [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	2 157	2 360	2 720	2 043
	Indice (2014 = 100)	100	109	126	95
	Cota de piață (%)	5-10	5-10	5-10	0-5
	Prețul mediu EUR/picioar pătrat	1,16	0,91	0,64	0,64

Țara		2014	2015	2016	PAR
Nigeria	Volumul [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	3 663	8 890	15 930	22 607
	Indice (2014 = 100)	100	243	435	617
	Cota de piață (%)	10-15	25-30	40-45	50-55
	Prețul mediu EUR/picior pătrat	0,38	0,73	0,96	0,85
Noua Zeelandă	Volumul [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	1 833	2 127	1 673	1 783
	Indice (2014 = 100)	100	116	91	97
	Cota de piață (%)	5-10	5-10	0-5	0-5
	Prețul mediu EUR/picior pătrat	0,72	0,89	0,78	0,74
Pakistan	Volumul [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	1 480	927	517	727
	Indice (2014 = 100)	100	63	35	49
	Cota de piață (%)	0-5	0-5	0-5	0-5
	Prețul mediu EUR/picior pătrat	0,66	0,88	0,87	0,82
Restul lumii	Volumul [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	2 823	4 920	2 123	903
	Indice (2014 = 100)	100	174	75	32
	Cota de piață (%)	5-10	10-15	5-10	0-5
	Prețul mediu EUR/picior pătrat	0,57	0,43	0,50	0,85
Totalul tuturor țărilor terțe, cu excepția RPC	Volumul [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	26 127	30 907	34 680	39 200
	Indice (2014 = 100)	100	118	133	150
	Cota de piață (%)	75-80	85-90	85-90	90-95
	Prețul mediu EUR/picior pătrat	0,54	0,63	0,78	0,77

Sursa: Date Eurostat și obținute din răspunsurile la chestionare.

- (63) În perioada examinată, volumul total al importurilor din alte țări terțe în Uniune a crescut în mod continuu, de la aproximativ 26 de milioane de picioare pătrate în 2014 la aproximativ 39 de milioane de picioare pătrate în PAR, și anume cu 50 %. Aceste importuri au reprezentat o cotă de piață a Uniunii de 90-95 % în PAR (în creștere de la 75-80 % în 2014). Luate în considerare în ansamblu, se pare că alte țări terțe au beneficiat pe deplin de creșterea de 41 % a consumului din Uniune, astfel cum se menționează în considerentul 54.
- (64) Pe țări, cea mai mare cotă de piață este reprezentată de importurile din Nigeria, 52,5 % în PAR. Celelalte surse principale de furnizare de piei „chamois” în Uniune au fost India, Turcia și Noua Zeelandă.
- (65) Importurile din Nigeria merită o mențiune specială. Volumele au crescut brusc, constant și de aproape cinci ori în perioada examinată. De fapt, numai cota de piață a Nigeriei a crescut în perioada examinată. În 2014, importurile din Nigeria au deținut o cotă de piață de 12 %, în timp ce în PAR, una din două vânzări de piei „chamois” au fost originare din Nigeria.

4.5. Situația economică a industriei Uniunii

4.5.1. Observații cu caracter general

- (66) În conformitate cu articolul 3 alineatul (5) din regulamentul de bază, examinarea efectului importurilor care fac obiectul unui dumping asupra industriei Uniunii a implicat o evaluare a tuturor indicatorilor economici care au influențat situația industriei Uniunii pe parcursul perioadei examinate.

- (67) Pentru stabilirea prejudiciului, Comisia nu a făcut distincție între indicatorii macroeconomici și indicatorii microeconomici ai prejudiciului deoarece industria Uniunii, în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul de bază, este reprezentată de doar doi producători. Comisia a evaluat indicatorii economici pe baza datelor aferente acestor doi producători.
- (68) Indicatorii de prejudiciu sunt: producția, capacitatea de producție, gradul de utilizare a capacității, volumul de vânzări, cota de piață, ocuparea forței de muncă, productivitatea, costurile cu forța de muncă, amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare, prețurile unitare de vânzare, costurile unitare, stocurile, rentabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital. Ei sunt analizați după cum urmează.

4.5.2. Indicatorii de prejudiciu

4.5.2.1. Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

- (69) Producția totală, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție din Uniune au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 5

Producție, capacitate de producție și grad de utilizare a capacității de producție

	2014	2015	2016	PAR
Volumul producției [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	3 000-4 000	4 000-5 000	4 000-5 000	4 000-5 000
Indice (2014 = 100)	100	128	122	120
Capacitatea de producție [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	7 000-10 000	7 000-10 000	7 000-10 000	7 000-10 000
Indice (2014 = 100)	100	100	100	100
Gradul de utilizare a capacității (%)	40-50	50-60	50-60	50-60
Indice (2014 = 100)	100	128	122	120

Sursa: Date obținute din răspunsurile la chestionar.

- (70) Volumul producției industriei Uniunii a crescut cu 20 % în cursul perioadei examinate.
- (71) Capacitatea de producție a rămas stabilă între 2014 și PAR, cu rate medii de utilizare a capacității care au fluctuat pe baza nivelurilor de producție din aceeași perioadă. În general, între 2014 și PAR, utilizarea capacității a crescut, dar a rămas la niveluri scăzute în comparație cu standardele istorice. Ar trebui remarcat faptul că ratele scăzute de utilizare afectează, în mod normal, costurile per unitate, deoarece cheltuielile indirecte acoperă volumele mici de producție.

4.5.2.2. Volumul vânzărilor și cota de piață

- (72) Volumul vânzărilor și cota de piață ale industriei Uniunii au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 6

Volumul vânzărilor și cota de piață ale industriei Uniunii

	2014	2015	2016	PAR
Volumul vânzărilor realizate în Uniune către clienți neafiliați [mii picioare pătrate ('000 sq ft)]	4 000-5 000	3 000-4 000	3 000-4 000	3 000-4 000
Indice (2014 = 100)	100	82	89	90

	2014	2015	2016	PAR
Cota de piață (%)	10-15	10-15	10-15	5-10
Indice (2014 = 100)	100	72	71	63

Sursa: Date Eurostat și date obținute din răspunsurile la chestionar

- (73) În general, volumul vânzărilor realizate în Uniune nu a urmat tendința ascendentă observată în cazul consumului. Deși consumul din Uniune a crescut cu 41 % în perioada examinată (a se vedea considerentul 54), volumul de vânzări ale produsului similar de către industria Uniunii către clienți independenți pe piața Uniunii a scăzut cu 10 % în aceeași perioadă, ceea ce a determinat o scădere semnificativă a cotei de piață a industriei Uniunii în Uniune.

4.5.2.3. Ocuparea forței de muncă și productivitatea

- (74) Ocuparea forței de muncă și productivitatea au evoluat în cursul perioadei examinate, după cum urmează:

Tabelul 7

Ocuparea forței de muncă și productivitatea

	2014	2015	2016	PAR
Număr de angajați	50-60	60-70	60-70	70-80
Indice (2014 = 100)	100	122	122	151
Productivitatea (picioare pătrate per angajat)	70-80	70-80	70-80	50-60
Indice	100	105	100	79

Sursa: Date obținute din răspunsurile la chestionar.

- (75) Industria Uniunii a crescut nivelul de ocupare a forței de muncă cu 51 % de-a lungul perioadei examinate. Cu toate acestea, productivitatea forței de muncă a industriei Uniunii, măsurată ca producție pe persoană angajată pe an, a scăzut cu 21 % ca urmare a creșterii ocupării forței de muncă într-un ritm mai rapid decât cel al producției.

4.5.2.4. Amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare

- (76) Indicatorii examinați anterior arată că, în ciuda măsurilor antidumping în vigoare din 2006, situația economică și financiară a industriei Uniunii a rămas destul de fragilă și prejudiciată. Prin urmare, nu s-a putut stabili nicio redresare deplină în urma practicilor de dumping anterioare. Având în vedere marja mare de dumping actuală stabilită pentru importuri de piei „chamois” din RPC, se consideră că industria Uniunii, în ciuda volumelor actuale mici, rămâne vulnerabilă la efectul prejudiciabil al oricăror importuri care fac obiectul unui dumping pe piața Uniunii.

4.5.2.5. Prețurile și factorii care influențează prețurile pe piața internă

- (77) Prețurile de vânzare unitare medii ponderate ale producătorilor din Uniune către clienți neafiliați din Uniune au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 8

Prețurile de vânzare în Uniune

	2014	2015	2016	PAR
Prețul de vânzare unitar mediu în Uniune	100	107	101	106
Indice (2014 = 100)				
Costul de producție unitar	100	110	100	107
Indice (2014 = 100)				

Sursa: Date obținute din răspunsurile la chestionar.

- (78) Prețurile de vânzare medii ale producătorilor din Uniune au crescut cu 6 % în perioada examinată. În același timp, costul de producție unitar înregistrat de industria Uniunii a crescut cu 7 %. Principalul factor al acestei creșteri a fost creșterea prețurilor materiei prime (și anume, ale pieilor brute).

4.5.2.6. Costurile cu forța de muncă

- (79) Costurile medii cu forța de muncă ale producătorilor din Uniune au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 9

Costurile medii cu forța de muncă per angajat

	2014	2015	2016	PAR
Costuri medii cu forța de muncă per angajat <i>Indice (2014 = 100)</i>	100	89	84	72

Sursa: Date obținute din răspunsurile la chestionar.

- (80) Costurile medii cu forța de muncă per angajat au scăzut cu 28 % în perioada examinată.

4.5.2.7. Stocurile

- (81) Nivelurile stocurilor producătorilor din Uniune au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 10

Stocurile

	2014	2015	2016	PAR
Stocuri finale <i>Indice (2014 = 100)</i>	100	153	155	153

Sursa: Date obținute din răspunsurile la chestionar.

- (82) Nivelul stocurilor finale pentru industria Uniunii a crescut semnificativ cu 53 % între 2014 și PAR.

4.5.2.8. Rentabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital

- (83) Rentabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor producătorilor din Uniune au evoluat în perioada examinată după cum urmează:

Tabelul 11

Rentabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor

	2014	2015	2016	PAR
Profitul net al vânzărilor din UE către clienți neafiliați <i>Indice (2014 = 100)</i>	- 100	- 137	- 89	- 108
Fluxul de lichidități <i>Indice (2014 = 100)</i>	100	- 287	- 76	- 132
Investițiile <i>Indice (2014 = 100)</i>	100	174	26	94
Randamentul investițiilor <i>Indice (2014 = 100)</i>	- 100	- 107	- 150	- 257

Sursa: Date obținute din răspunsurile la chestionar.

- (84) Comisia a stabilit rentabilitatea industriei Uniunii prin exprimarea profitului net înainte de impozitare realizat din vânzarea produsului similar către clienți neafiliați din Uniune ca procent din cifra de afaceri generată de vânzările respective. Industria Uniunii a înregistrat pierderi continue pe parcursul întregii perioade examinate. În intervalul cuprins între 2014 și PAR, pierderile au fost considerabile și au crescut în general cu 8 %. Această tendință negativă a coincis în timp cu creșterea dinamică a consumului din Uniune explicată în considerentul 54. Astfel cum se indică la considerentul 64, această creștere s-a bazat aproape complet pe importurile din alte țări terțe.
- (85) Fluxul net de lichidități reprezintă capacitatea producătorilor din Uniune de a-și autofinanța activitățile. Fluxul net de lichidități din activitățile de exploatare a scăzut semnificativ în perioada examinată, o scădere care se explică în principal prin pierderile semnificative.
- (86) Randamentul investițiilor este profitul exprimat ca procentaj din valoarea contabilă netă a investițiilor. Randamentul investițiilor a fost negativ pe toată perioada examinată.
- (87) Investițiile efectuate pe parcursul perioadei examinate nu au fost utilizate pentru a crește capacitatea de producție. Mai degrabă, acestea au fost destinate în mod predominant menținerii și actualizării capacităților deja existente. Cifra remarcabilă din anul 2015 se datorează realocării instalațiilor de producție ale unuia dintre producătorii din Uniune dintr-un stat membru în altul.
- (88) Capacitatea de a mobiliza capital a fost afectată de pierderile suferite în cursul perioadei examinate.

4.5.3. Concluzie privind prejudiciul

- (89) În perioada examinată, situația financiară a Uniunii a rămas într-o stare precară. În special, indicatorii industriei Uniunii precum rentabilitatea, fluxul de lichidități și randamentul investițiilor au prezentat rezultate negative semnificative. De asemenea, industria Uniunii s-a confruntat cu o reducere considerabilă a cotei sale de piață. Evoluția negativă a cotei de piață a coincis cu o creștere globală a cererii de piei „chamois” pe piața Uniunii, de care au beneficiat importurile din țări terțe, altele decât RPC. Unele dintre tendințele negative observate pot fi explicate prin efectul cumulat al unei serii de factori care, acționând în ansamblu, au deteriorat și mai mult situația industriei Uniunii, care se afla încă într-o situație de fragilitate în PAR. Dintre factorii respectivi, cel mai important a fost creșterea rapidă a importurilor din Nigeria la prețuri mai mici decât prețurile industriei Uniunii.
- (90) Câțiva indicatori de prejudiciu au evoluat pozitiv în perioada examinată. Volumul producției a crescut cu 20 %, iar utilizarea capacității cu 9 %. Totuși, creșterile respective nu au condus la o creștere a vânzărilor pe piața Uniunii.
- (91) În timp ce importurile din RPC au scăzut dramatic în perioada examinată, de la 3 milioane de picioare pătrate în 2014 la aproximativ 230 000 de picioare pătrate în PAR, ceea ce a condus la o scădere a cotei de piață de la 10-15 % la 0-5 %, volumul total al importurilor din țările terțe a crescut semnificativ.
- (92) Prin urmare, este probabil ca creșterea importurilor respective din țările terțe să fi împiedicat orice posibilă redresare a industriei Uniunii în urma prejudiciului cauzat anterior de importurile din China care fac obiectul unui dumping, în special din 2015 când importurile chineze au început să scadă.
- (93) Cu toate acestea, încă din 2014, RPC deținea o cotă de piață în Uniune de peste 10 %. Prin urmare, deși în PAR importurile la prețuri de dumping din RPC au scăzut în mod considerabil, cota lor de piață în perioada care a precedat PAR și în special în 2014 a fost încă relativ ridicată. În plus, în PAR, prețurile importurilor respective au subcotat în mod semnificativ prețurile Uniunii. Prin urmare, nu se poate exclude că aceste importuri, în ciuda scăderii lor în PAR, au contribuit în mod semnificativ la prejudiciul important suferit de industria Uniunii.
- (94) Prin urmare, Comisia a concluzionat că industria Uniunii a beneficiat de măsurile inițiale, dat fiind că a prezentat unele îmbunătățiri de-a lungul perioadei examinate în comparație cu situația constatată în perioada anchetei inițiale. Cu toate acestea, industria Uniunii se redresează într-un ritm lent și continuă să se afle într-o situație fragilă și vulnerabilă, ca urmare a factorilor menționați mai sus. Prin urmare, s-a constatat că în perioada anchetei de reexaminare, industria Uniunii a suferit un prejudiciu important, astfel cum reiese din evoluția indicatorilor definiți la articolul 3 alineatul (5) din regulamentul de bază.

5. PROBABILITATEA CONTINUĂRII PREJUDICIULUI ÎN CAZUL ÎN CARE MĂSURILE SUNT ABROGATE

- (95) Ancheta a arătat că importurile din RPC au fost efectuate la prețuri de dumping în cursul PAR (considerentul 31) și că există probabilitatea continuării dumpingului în eventualitatea în care se permite expirarea măsurilor

(considerentul 48). Ancheta a concluzionat, de asemenea, astfel cum se afirmă la considerentul 94, că industria Uniunii a suferit un prejudiciu. Prin urmare, Comisia a evaluat dacă există probabilitatea continuării prejudiciului cauzat inițial de importurile chineze la prețuri de dumping în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor, în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază.

- (96) Pentru a evalua probabilitatea ca prejudiciul să continue, Comisia a analizat următoarele elemente: capacitatea neutilizată în RPC, atractivitatea pieței Uniunii, nivelul probabil al prețurilor importurilor chineze în absența măsurilor antidumping și impactul acestora asupra industriei Uniunii.

5.1. Capacitatea neutilizată, fluxurile comerciale și atractivitatea pieței Uniunii

- (97) Pe parcursul reexaminării anterioare efectuate în perspectiva expirării măsurilor, s-a constatat că exportatorii chinezi aveau capacități neutilizate excesive în comparație cu dimensiunea pieței europene, capacități care nu puteau fi absorbite pe deplin de către cererea internă din China și de către piețele de export, altele decât piața Uniunii. În absența unor informații contrare, se poate presupune că capacitățile neutilizate au fost aceleași în perioada examinată curentă.
- (98) Ancheta a stabilit că aproximativ 75 % din volumele exportate din China către țări terțe în cursul PAR au fost exportate la un preț mai mic în comparație cu exporturile aceluiași produs către Uniune (a se vedea considerentul 43). Nu există indicii sau dovezi că această situație se va schimba, cel puțin în viitorul apropiat.
- (99) În ceea ce privește prețurile mai ridicate, piața Uniunii este, prin urmare, mai atractivă pentru producătorii-exportatori chinezi decât 2/3 din celelalte piețe către care producătorii-exportatori chinezi au exportat în PAR. Atractivitatea pieței Uniunii ar crește în mod suplimentar în absența taxelor dacă s-ar permite expirarea măsurilor.
- (100) De asemenea, înainte de impunerea măsurilor, piața Uniunii a reprezentat o piață de export tradițională pentru producătorii-exportatori chinezi care dețineau, în perioada anchetei inițiale, peste 30 % din cota de piață în Uniune.
- (101) De asemenea, ancheta a arătat că importurile din RPC, excluzând taxa antidumping, ar fi subcotat prețurile de vânzare din Uniune cu 59,7 % în PAR. Acesta este un indiciu al nivelului probabil al prețurilor importurilor din RPC în cazul în care măsurile ar fi abrogate.
- (102) De asemenea, prețurile importurilor chineze sunt în mod considerabil mai scăzute decât prețurile altor importuri pe piața Uniunii (a se vedea tabelele 3 și 4). Ancheta a arătat că prețurile importurilor chineze în PAR au fost cu aproximativ 50 % mai scăzute decât prețul mediu de import din alte țări terțe către Uniune. Prin urmare, este probabil că importurile chineze vor înlocui aceste importuri și vor exercita o presiune suplimentară asupra nivelurilor prețurilor pe piețele Uniunii.

5.2. Efectul asupra situației industriei Uniunii

- (103) Având în vedere capacitățile ridicate ale RPC și atractivitatea pieței Uniunii, precum și alte elemente, astfel cum au fost rezumate la considerentele 97-102 de mai sus, este probabil că, dacă măsurile vor fi abrogate, producătorii-exportatori chinezi își vor relua exporturile către piața Uniunii în cantități semnificative și la prețuri de dumping, subcotând în mod semnificativ prețurile producătorilor din Uniune.
- (104) Acest lucru va avea un efect negativ asupra industriei Uniunii, dat fiind că aceste volume semnificative de importuri suplimentare vor determina scăderea prețurilor de vânzare pe care le poate aplica industria Uniunii, vor reduce volumul de vânzări al industriei Uniunii, precum și utilizarea capacității sale, ducând astfel la creșterea costurilor sale de producție. Creșterea așteptată a importurilor la prețuri mici de dumping va cauza astfel o deteriorare puternică suplimentară a rezultatelor financiare ale industriei Uniunii, în special a rentabilității.

5.3. Concluzie

- (105) Prin urmare, Comisia a concluzionat că este foarte probabil ca abrogarea măsurilor să ducă la o creștere semnificativă a importurilor chineze care fac obiectul unui dumping, la prețuri care subcotează prețurile industriei Uniunii, agravând astfel prejudiciul suferit de industria Uniunii. Prin urmare, viabilitatea industriei Uniunii va fi compromisă în mod serios.

6. INTERESUL UNIUNII

- (106) În conformitate cu articolul 21 din regulamentul de bază, Comisia a analizat dacă menținerea măsurilor antidumping existente privind importurile de piei „chamois” provenite din RPC ar fi împotriva interesului Uniunii în ansamblul său.

- (107) Toate părțile interesate au avut posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere în temeiul articolului 21 alineatul (2) din regulamentul de bază.
- (108) S-a examinat dacă există motive imperioase pentru a concluziona că nu este în interesul Uniunii să se mențină măsurile în vigoare.

6.1. Interesul industriei Uniunii

- (109) Deși măsurile antidumping în vigoare au împiedicat importurile care fac obiectul unui dumping să intre pe piața Uniunii într-un volum mare, industria Uniunii rămâne într-o situație precară, astfel cum a reieșit din tendințele negative ale anumitor indicatori de prejudiciu.
- (110) În cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor antidumping, este rezonabil să se presupună că intrarea probabilă a unor volume substanțiale de importuri originare din țara în cauză care fac obiectul unui dumping ar determina un prejudiciu suplimentar industriei Uniunii. O astfel de intrare ar cauza probabil, printre altele, pierderea cotei de piață, scăderea prețurilor de vânzare, scăderea ratei de utilizare a capacității și, în general, o deteriorare gravă a situației financiare a industriei din Uniune.
- (111) Astfel, Comisia a concluzionat că menținerea măsurilor antidumping privind importurile de piei „chamois” din RPC este în interesul industriei din Uniune.

6.2. Interesul importatorilor neafiliați și al utilizatorilor

- (112) În cursul anchetei inițiale, s-a stabilit că instituirea măsurilor antidumping nu este de natură să afecteze în mod grav situația importatorilor și a utilizatorilor din Uniune. La această anchetă nu a cooperat niciun importator.
- (113) În lipsa oricărei cooperări a importatorilor și a utilizatorilor la prezenta reexaminare în perspectiva expirării măsurilor, Comisia consideră că constatările sale din ancheta inițială sunt valabile în continuare și că menținerea măsurilor nu ar afecta în mod negativ importatorii și utilizatorii din Uniune sau, cel puțin, nu în mod semnificativ.

6.3. Concluzie privind interesul Uniunii

- (114) Prin urmare, Comisia a concluzionat că nu există motive imperioase, în ceea ce privește interesul Uniunii, care să se opună menținerii măsurilor antidumping actuale privind importurile produsului în cauză originar din China.

7. COMUNICAREA CONSTATĂRILOR

- (115) Toate părțile au fost informate cu privire la principalele fapte și considerații pe baza cărora se intenționează să se recomande menținerea măsurilor antidumping în vigoare. De asemenea, părților li s-a acordat un termen pentru a-și prezenta observațiile în urma respectivei comunicări. Nu s-au primit niciun fel de observații.

8. MĂSURILE ANTIDUMPING

- (116) Prin urmare, în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia concluzionează că măsurile antidumping aplicabile importurilor de piei „chamois” originare din RPC, instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1153/2012, ar trebui menținute.
- (117) Având în vedere jurisprudența Curții de Justiție ⁽¹³⁾, este oportun să se prevadă rata dobânzii penalizatoare care urmează să fie plătită în cazul rambursării eventuale a taxelor definitive, întrucât dispozițiile relevante în vigoare în materie de taxe vamale nu prevăd o astfel de rată a dobânzii, iar aplicarea normelor naționale ar conduce la denaturări nejustificate între operatorii economici, în funcție de statul membru care este ales pentru vămuire.
- (118) Comitetul instituit prin articolul 15 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/1036 nu a emis un aviz privind măsurile prevăzute în prezentul regulament,

⁽¹³⁾ Hotărârea Curții (Camera a treia) din 18 ianuarie 2017, C-365/15, Wortmann/Hauptzollamt Bielefeld, EU:C:2017:19, punctele 35-39.

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Se instituie o taxă antidumping definitivă la importurile de piei „chamois” și de piei „chamois” combinate, eventual decupate, inclusiv piei „chamois” în crustă și piei „chamois” combinate în crustă, încadrate în prezent la codurile NC 4114 10 10 și 4114 10 90 și originare din Republica Populară Chineză.

(2) Nivelul taxei antidumping definitive aplicabile pentru produsul descris la alineatul (1) la prețul net franco frontieră UE, înainte de vămuire, este de 58,9 %.

(3) Dacă nu se precizează altfel, se aplică dispozițiile în vigoare referitoare la taxele vamale. Dobânda penalizatoare care trebuie plătită în caz de rambursare care dă naștere dreptului la plata unei dobânzi penalizatoare este rata aplicată de Banca Centrală Europeană principalelor sale operațiuni de refinanțare, astfel cum este publicată în seria C a *Jurnalului Oficial al Uniunii Europene*, în vigoare în prima zi calendaristică a lunii în care cade data scadenței, majorată cu un punct procentual.

Articolul 2

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 20 februarie 2019.

Pentru Comisie
Președintele
Jean-Claude JUNCKER
