

**Dispositivo**

- 1) *É negado provimento ao recurso.*
- 2) *A Azur Space Solar Power GmbH é condenada nas despesas.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 38, de 1.2.2016.

---

**Acórdão do Tribunal Geral de 29 de novembro de 2016 — Chic Investments/EUIPO (eSMOKING WORLD)**

(Processo T-617/15) <sup>(1)</sup>

**«Marca da União Europeia — Pedido de marca figurativa da União Europeia eSMOKING WORLD — Motivos absolutos de recusa — Caráter descritivo — Inexistência de caráter distintivo — Artigo 7.º, n.º 1, alíneas b) e c), do Regulamento (CE) n.º 207/2009 — Dever de fundamentação»**

(2017/C 022/38)

Língua do processo: polaco

**Partes**

*Recorrente:* Chic Investments sp. z o.o. (Poznań, Polónia) (representante: K. Jarosiński, advogado)

*Recorrido:* Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (representante: D. Walicka, agente)

**Objeto**

Recurso da decisão da Quinta Câmara de Recurso do EUIPO de 25 de junho de 2015 (R 3227/2014-5), relativa a um pedido de registo do sinal figurativo eSMOKING WORLD como marca da União Europeia.

**Dispositivo**

- 1) *É negado provimento ao recurso.*
- 2) *A Chic Investments sp. z o.o. é condenada nas despesas.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 16, de 18.1.2016.

---

**Acórdão do Tribunal Geral de 6 de dezembro de 2016 — Tuum/EUIPO — Thun (TUUM)**

(Processo T-635/15) <sup>(1)</sup>

**«Marca da União Europeia — Pedido de marca figurativa da União Europeia TUUM — Marca figurativa nacional anterior THUN — Motivo relativo de recusa — Inexistência de risco de confusão — Artigo 8.º, n.º 1, alínea b), do Regulamento (CE) n.º 207/2009»**

(2017/C 022/39)

Língua do processo: italiano

**Partes**

*Recorrente:* Tuum Srl (San Giustino, Itália) (representante: B. Saguatti, advogado)

*Recorrido:* Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (representante: L. Rampini, agente)

*Outra parte no processo na Câmara de Recurso do EUIPO, interveniente no Tribunal Geral:* Thun SpA (Bolzano, Itália) (representantes: L. Sergi e G. Muscas, advogados)

### **Objeto**

Recurso da decisão da Primeira Câmara de Recurso do EUIPO de 3 de setembro de 2015 (processo R 2624/2014-1), relativa a um processo de oposição entre a Thun e a Tuum.

### **Dispositivo**

- 1) *A decisão da Primeira Câmara de Recurso do Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (EUIPO) de 3 de setembro de 2015 (processo R 2624/2014-1) é anulada.*
- 2) *A oposição é julgada improcedente.*
- 3) *O EUIPO suportará as suas próprias despesas e metade das despesas efetuadas pela Tuum Srl, quer no Tribunal Geral quer na Câmara de Recurso.*
- 4) *A Thun SpA suportará as suas próprias despesas e metade das despesas efetuadas pela Tuum, quer no Tribunal Geral quer na Câmara de Recurso.*

<sup>(1)</sup> JO C 16, de 18.1.2016.

### **Acórdão do Tribunal Geral de 6 de dezembro de 2016 — Groupe Go Sport/EUIPO (GO SPORT)**

(Processo T-703/15) <sup>(1)</sup>

**«Marca da União Europeia — Processo de oposição — Pedido de marca nominativa da União Europeia GO SPORT — Marcas nominativas nacionais anteriores GO — Recusa parcial de registo pela Divisão de Oposição — Intempestividade da entrega do memorando com exposição dos motivos do recurso — Inadmissibilidade do recurso interposto na Câmara de Recurso — Artigo 60.º do Regulamento (CE) n.º 207/2009 — Regra 49, n.º 1, do Regulamento (CE) n.º 2868/95»**

(2017/C 022/40)

Língua do processo: inglês

### **Partes**

*Recorrente:* Groupe Go Sport (Sassenage, França) (representantes: G. Arbant e E. Henry-Mayer, advogados)

*Recorrido:* Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (representante: D. Gája, agente)

*Outra parte no processo na Câmara de Recurso, interveniente no Tribunal Geral:* Design Go Ltd (Londres, Reino Unido)

### **Objeto**

Recurso da decisão da Segunda Câmara de Recurso do EUIPO, de 22 de setembro de 2015 (processo R 569/2015-2), relativa a um processo de oposição entre a Design Go e o Groupe Go Sport.

### **Dispositivo**

- 1) *É negado provimento ao recurso.*