

2. Num caso como o presente, que tem por objecto um medicamento composto por mais do que um princípio activo, há outros critérios ou critérios diferentes para determinar se «o produto (está) protegido por uma patente de base», na acepção do artigo 3.º, alínea a), do regulamento e, na afirmativa, quais são esses critérios?
3. Para que uma combinação de princípios activos constante de uma autorização de introdução de um medicamento no mercado possa ser objecto de um CCP, e tendo em conta a letra do artigo 4.º do regulamento, o requisito de que o produto esteja «protegido por uma patente de base», na acepção dos artigos 1.º e 3.º do regulamento, está preenchido se o produto violar a patente de base nos termos do direito nacional?
4. Para que uma combinação de princípios activos constante de uma autorização de introdução de um medicamento no mercado possa ser objecto de um CCP, e tendo em conta a letra do artigo 4.º do regulamento, o preenchimento do requisito de que o produto seja «protegido por uma patente de base», na acepção dos artigos 1.º e 3.º do regulamento, depende de a patente de base conter uma (ou mais) reivindicações que refiram expressamente uma combinação de (1) uma categoria de compostos que inclui um dos princípios activos no referido produto e (2) uma categoria de outros princípios activos que podem não estar especificados mas que inclui o outro princípio activo no referido produto; ou é suficiente que a patente de base contenha uma (ou mais) reivindicações que (1) reivindicam uma categoria de compostos que inclui um ou mais princípios activos no referido produto e (2) usa linguagem específica que, nos termos do direito nacional, alarga o âmbito de protecção para incluir a presença de outros princípios activos não especificados, incluindo o outro princípio activo no referido produto?

**Acção intentada em 11 de Janeiro de 2011 — Comissão Europeia/República da Estónia**

**(Processo C-16/11)**

(2011/C 63/43)

*Língua do processo: estónio*

**Partes**

*Demandante:* Comissão Europeia (representantes: A. Alcover San Pedro e E. Randvere)

*Demandada:* República da Estónia

**Pedidos da demandante**

— Declarar que a República da Estónia, não tendo adoptado todas as medidas legislativas, regulamentares e administrativas necessárias para transpor a Directiva 2007/2/CE <sup>(1)</sup> do Parlamento Europeu e do Conselho de 14 de Março de 2007 (que estabelece uma infra-estrutura de informação geográfica na Comunidade Europeia), nem comunicado as referidas disposições à Comissão, não cumpriu as obrigações que lhe incumbem por força da directiva;

— condenar a República da Estónia nas despesas.

**Fundamentos e principais argumentos**

O prazo de transposição da directiva para a ordem jurídica nacional expirou em 15 de Maio de 2009.

<sup>(1)</sup> JO L 108, p. 1.

**Despacho do Presidente do Tribunal de Justiça de 1 de Dezembro de 2010 (pedido de decisão prejudicial do Tribunale Amministrativo Regionale della Campania — Itália) — Lucio Rubano/Regione Campania, Comune di Cusano Mutri**

**(Processo C-60/09) <sup>(1)</sup>**

(2011/C 63/44)

*Língua do processo: italiano*

O Presidente do Tribunal de Justiça ordenou o cancelamento do processo no registo do Tribunal.

<sup>(1)</sup> JO C 90, de 18.4.2009.

**Despacho do Presidente da Oitava Secção do Tribunal de Justiça de 7 de Dezembro de 2010 (pedido de decisão prejudicial do Bezirksgericht Ried i.L. — Áustria) — Processo penal contra Antonio Formato, Lenka Rohackova, Torsten Kuntz, Gardel Jong Aten, Hubert Kanatschnig, Jarmila Szabova, Zdenka Powerova, Nousia Nettuno**

**(Processo C-116/09) <sup>(1)</sup>**

(2011/C 63/45)

*Língua do processo: alemão*

O Presidente da Oitava Secção ordenou o cancelamento do processo no registo do Tribunal.

<sup>(1)</sup> JO C 129, de 6.6.2009.

**Despacho do Presidente do Tribunal de Justiça de 30 de Novembro de 2010 (pedido de decisão prejudicial do Juzgado Mercantil nº 1 de Santa Cruz de Tenerife — Espanha) — Entidad de Gestión de Derechos de los Productores Audiovisuales (EGEDA)/Magnatrading SL**

**(Processo C-387/09) <sup>(1)</sup>**

(2011/C 63/46)

*Língua do processo: espanhol*

O Presidente do Tribunal de Justiça ordenou o cancelamento do processo no registo do Tribunal.

<sup>(1)</sup> JO C 312, de 19.12.2009.