

**Acórdão do Tribunal Geral de 2 de junho de 2021 — Himmel/EUIPO — Ramirez Monfort
(Hispano Suíça)**

(Processo T-177/20) ⁽¹⁾

[«Marca da União Europeia — Processo de oposição — Pedido de registo de marca nominativa da União Europeia Hispano Suíça — Marca nominativa da União Europeia anterior HISPANO SUIZA — Motivo relativo de recusa — Risco de confusão — Artigo 8.º, n.º 1, alínea b), do Regulamento (CE) n.º 207/2009 [atual artigo 8.º, n.º 1, alínea b), do Regulamento (UE) 2017/1001]»]

(2021/C 278/59)

Língua do processo: inglês

Partes

Recorrente: Erwin Leo Himmel (Walchwil, Suíça) (representante: A. Gomoll, advogado)

Recorrido: Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (representante: M. Fischer, agente)

Outra parte no processo na Câmara de Recurso, interveniente no Tribunal Geral: Gonzalo Andres Ramirez Monfort (Barcelona, Espanha)

Objeto

Recurso da Decisão da Primeira Câmara de Recurso do EUIPO de 21 de janeiro de 2020 (processo R 67/2019-1), relativa a um processo de oposição entre E. L. Himmel e G. A. Ramirez Monfort.

Dispositivo

- 1) É anulada a Decisão da Primeira Câmara de Recurso do Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (EUIPO) de 21 de janeiro de 2020 (processo R 67/2019-1).
- 2) O EUIPO é condenado nas despesas.

⁽¹⁾ JO C 191, de 8.6.2020.

Acórdão do Tribunal Geral de 2 de junho de 2021 — Schneider/EUIPO — Rath (Teslaplatte)

(Processo T-183/20) ⁽¹⁾

[«Marca da União Europeia — Processo de declaração de nulidade — Marca nominativa da União Europeia Teslaplatte — Motivo absoluto de recusa — Caráter descritivo — Artigo 7.º, n.º 1, alínea c), do Regulamento (CE) n.º 207/2009 [atual artigo 7.º, n.º 1, alínea c), do Regulamento (UE) 2017/1001]»]

(2021/C 278/60)

Língua do processo: alemão

Partes

Recorrente: Christian Schneider (Leverkusen, Alemanha) (representante: R. Buttron, advogado)

Recorrido: Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (EUIPO) (representante: D. Walicka, agente)

Outra parte no processo na Câmara de Recurso do EUIPO, interveniente no Tribunal Geral: Oliver Rath (Männedorf, Suíça) (representantes: G. Jacobs e M. Maybaum, advogados)

Objeto

Recurso da Decisão da Segunda Câmara de Recurso do EUIPO de 15 de janeiro de 2020 (processo R 247/2019-2), relativa a um processo de declaração de nulidade entre M. Rath e M. Schneider.

Dispositivo

- 1) É negado provimento ao recurso.
- 2) Christian Schneider é condenado nas despesas.

(¹) JO C 191, de 8.6.2020.

**Despacho do Tribunal Geral de 25 de maio de 2021 — Rochem Group/EUIPO — Rochem Marine
(R.T.S. ROCHEM Technical Services)**

(Processo T-233/20) (¹)

(«Marca da União Europeia — Revogação da decisão impugnada — Desaparecimento do objeto do litígio — Não conhecimento do mérito»)

(2021/C 278/61)

Língua do processo: inglês

Partes

Recorrente: Rochem Group AG (Zug, Suíça) (representante: K. Guridi Sedlak, advogada)

Recorrido: Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (representante: P. Sipos, agente)

Outra parte no processo na Câmara de Recurso do EUIPO, interveniente no Tribunal Geral: Rochem Marine Srl (Génova, Itália) (representantes: R. Gioia e L. Mansi, advogados)

Objeto

Recurso da Decisão da Primeira Câmara de Recurso do EUIPO de 20 de fevereiro de 2020 (processo R 1544/2019-1), relativa a um processo de declaração de nulidade entre a Rochem Marine e a Rochem Group.

Dispositivo

- 1) Não há que conhecer do mérito do recurso.
- 2) O Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (EUIPO) é condenado a suportar as suas próprias despesas e as efetuadas pela Rochem Group AG e pela Rochem Marine Srl.

(¹) JO C 215, de 29.6.2020.

**Despacho do Tribunal Geral de 25 de maio de 2021 — Rochem Group/EUIPO — Rochem Marine
(ROCHEM)**

(Processo T-261/20) (¹)

(«Marca da União Europeia — Revogação da decisão impugnada — Perda do objeto do litígio — Não conhecimento do mérito»)

(2021/C 278/62)

Língua do processo: inglês

Partes

Recorrente: Rochem Group AG (Zug, Suíça) (representante: K. Guridi Sedlak, advogada)