

**Objeto**

Recurso de anulação da decisão da Primeira Câmara de Recurso do IHMI, de 22 de novembro de 2011 (processo R 64/2011-1), relativa a um processo de oposição entre a Chrysal International BV e a Chrysamed Vertrieb GmbH.

**Dispositivo**

- 1) *Não há que conhecer do mérito do recurso.*
- 2) *A Chrysamed Vertrieb GmbH é condenada nas despesas.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 98 de 31.03.2012

---

**Despacho do Tribunal Geral de 3 de fevereiro de 2014 — Imax/IHMI — Himax Technologies (IMAX)**

**(Processo T-198/13) <sup>(1)</sup>**

**(«Marca comunitária — Processo de oposição — Retirada do pedido de registo — Extinção da instância»)**

(2014/C 142/45)

Língua do processo: inglês

**Partes**

*Recorrente:* Imax Corporation (Mississauga, Canadá) (representantes: V. von Bomhard, advogado, e K. Hughes, solicitor)

*Recorrido:* Instituto de Harmonização do Mercado Interno (marcas, desenhos e modelos) (representante: L.Rampini, agente)

*Outra parte no processo na Câmara de Recurso:* Himax Technologies, Inc. (Hsinhua, Taiwan)

**Objeto**

Recurso de anulação da decisão da Quinta Câmara de Recurso do IHMI, de 23 de janeiro de 2013 (processo R 740/2012-5), relativa a um processo de oposição entre Himax Technologies, Inc. e Imax Corporation.

**Dispositivo**

- 1) *Não há que conhecer do mérito do recurso.*
- 2) *Cada parte suportará as suas próprias despesas.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 171 de 15.06.13

---

**Recurso interposto em 27 de janeiro de 2014 — BR IP Holder/IHMI — Greyleg Investments (HOKEY POKEY)**

**(Processo T-62/14)**

(2014/C 142/46)

Língua em que o recurso foi interposto: inglês

**Partes**

*Recorrente:* BR IP Holder LLC (Canton, Estados Unidos) (representantes: F. Traub, advogado, e C. Rohsler, Solicitor)

*Recorrido:* Instituto de Harmonização do Mercado Interno (marcas, desenhos e modelos)