

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd zostaje obciążona kosztami postępowania.

**Wyrok Sądu (druga izba) z dnia 27 września 2011 r. —
El Jirari Bouzekri przeciwko OHIM — Nike International (NC NICKOL)**

(sprawa T-207/09)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego NC NICKOL — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy NIKE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94

Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela cieszącego się renomą wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego — Ochrona cieszącego się renomą wcześniejszego znaku towarowego rozszerzona na towary i usługi, które nie są podobne — Przesłanki (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 8 ust. 1 lit. b), art. 8 ust. 5) (por. pkt 29–31)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 lutego 2009 r. (sprawa R 554/2008–2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Nike International Ltd a Mustaphą El Jirarim Bouzekrim.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 25 lutego 2009 r (sprawa R 554/2008–2).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Mustaphę El Jirariego Bouzekriego. Nike International Ltd pokrywa własne koszty.

Wyrok Sądu (druga izba) z dnia 27 września 2011 r. — Brighton Collectibles przeciwko OHIM — Felmar (BRIGHTON)

(sprawa T-403/10)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu —
Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BRIGHTON — Słowne
i graficzne krajowe znaki towarowe BRIGHTON i inne wcześniejsze oznaczenia
BRIGHTON — Względne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1
lit. b) i art. 8 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 4
rozporządzenia nr 207/2009

*Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku
towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela
wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla
identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia
w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady
nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 44-47)*

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 czerwca 2010 r. (sprawa R 408/2009-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Brighton Collectibles, Inc. a Felmar.