

zastosowanie w przypadku łączenia, podziałów, wnoszenia aktywów i wymiany udziałów, dotyczących spółek różnych państw członkowskich, Królestwo Belgii uchybiło zobowiązaniom ciążącym na nim na mocy tej dyrektywy.

- 2) Królestwo Belgii zostaje obciążone kosztami postępowania.

**Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 14 maja 2008 r. —
Ladbroke i Derby przeciwko państwu belgijskiemu**

(sprawy połączone C-231/07 i C-232/07)

Regulamin — Artykuł 104 § 3 akapit pierwszy — Szósta dyrektywa VAT —
Artykuł 13 część B lit. d) pkt 3 — Zwolnienia — Pojęcia
„depozyt” i „płatność” — Odmowa zwolnienia

*Postanowienia podatkowe — Harmonizacja ustawodawstw — Podatki obrotowe —
Wspólny system podatku od wartości dodanej — Zwolnienia przewidziane w szóstej
dyrektywie (dyrektywa Rady 77/388, art. 13 część B, lit. d), pkt 3) (por. pkt 22, 24-25,
sentencja)*

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Cour d'appel de Bruxelles (Belgia) — Wykładnia art. 13 część B lit. d) pkt 3 szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednoliconą podstawą wymiaru podatku (Dz.U. L 145, s. 1) — Zwolnienia transakcji, włączywszy w to pośrednictwo, dotyczących depozytu i płatności — Zakłady, loterie i inne rodzaje gier hazardowych lub pieniężnych — Usługi świadczone przez buralistes zobowiązanych do przyjmowania zakładów na rachunek dających zlecenie i wypłaty ewentualnych wygranych na rzecz zakładających się — Możliwość objęcia zwolnieniem przewidzianym w art. 13 część B lit. d) pkt 3

Sentencja

Pojęcia „transakcje, w tym pośrednictwo, dotyczące depozytu i płatności”, zastosowane w art. 13 część B lit. d) pkt 3 szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednoliconą podstawą wymiaru podatku, powinny być interpretowane w ten sposób, że nie obejmują one świadczenia usług przez przedstawiciela działającego na rachunek mocodawcy wykonującego działalność z zakresu przyjmowania zakładów dotyczących wyścigów konnych i innych wydarzeń sportowych, polegające na tym, iż przedstawiciel przyjmuje zakłady w imieniu dającego zlecenie, rejestruje zakład, potwierdza jego przyjęcie poprzez wydanie klientowi biletu, zbiera pieniądze, wypłaca wygrane, ponosi wyłączną odpowiedzialność vis-à-vis dającego zlecenie za zarządzenie zebranymi pieniędzmi i ewentualną kradzież lub utratę pieniędzy, w zamian za co przedstawiciel ten otrzymuje wynagrodzenie w postaci prowizji od dającego zlecenie.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 15 maja 2008 r. — Komisja przeciwko Włochom

(sprawa C-503/06)

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 79/409/EWG — Ochrona dzikiego ptactwa — Odstępstwa od systemu ochrony dzikiego ptactwa — Region Liguria

1. *Państwa członkowskie — Zobowiązania — Wykonanie dyrektyw — Niezakwestionowane uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego (art. 226 WE) (por. pkt 22, 23)*
2. *Środowisko naturalne — Ochrona dzikiego ptactwa — Dyrektywa 79/409 — Wykonanie przez państwa członkowskie (art. 226 WE; dyrektywa Rady 79/409, art. 9) (por. pkt 24)*