



### Spis treści

#### II Akty o charakterze nieustawodawczym

##### ROZPORZĄDZENIA

- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/1851 z dnia 28 maja 2019 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2402 w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących jednorodności ekspozycji bazowych w ramach sekurytyzacji <sup>(1)</sup> ..... 1
- ★ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2019/1852 z dnia 30 października 2019 r. zatwierdzające inną niż nieznaczna zmianę w specyfikacji nazwy zarejestrowanej w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych „Gall del Penedès” (ChOG) ..... 6
- ★ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2019/1853 z dnia 5 listopada 2019 r. zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 1210/2003 dotyczące niektórych szczególnych ograniczeń w stosunkach gospodarczych i finansowych z Irakiem ..... 7

##### DECYZJE

- ★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2019/1854 z dnia 29 października 2019 r. w sprawie ustanowienia europejskiej infrastruktury badawczej na potrzeby technologii obrazowania w naukach biologicznych i biomedycznych – konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej Euro-BioImaging (Euro-BioImaging ERIC) (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 7612) <sup>(1)</sup> ..... 9
- ★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2019/1855 z dnia 5 listopada 2019 r. zmieniająca decyzję wykonawczą 2013/776/UE w sprawie ustanowienia Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego ..... 14

<sup>(1)</sup> Tekst mający znaczenie dla EOG.



## II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

## ROZPORZĄDZENIA

## ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2019/1851

z dnia 28 maja 2019 r.

**uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2402 w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących jednorodności ekspozycji bazowych w ramach sekurytyzacji**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2402 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia ogólnych ram dla sekurytyzacji oraz utworzenia szczególnych ram dla prostych, przejrzystych i standardowych sekurytyzacji, a także zmieniające dyrektywy 2009/65/WE, 2009/138/WE i 2011/61/UE oraz rozporządzenia (WE) nr 1060/2009 i (UE) nr 648/2012<sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 20 ust. 14 akapit trzeci oraz art. 24 ust. 21 akapit trzeci,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Aby zapewnić dokonywanie przez inwestorów solidnej analizy *due diligence* oraz aby ułatwić im ocenę ryzyk bazowych zgodnie z celami rozporządzenia (UE) 2017/2402, ekspozycje bazowe sekurytyzacji powinny mieć podobne profile ryzyka. Konieczne jest zatem ustanowienie jednolitych kryteriów określania jednorodności danej puli ekspozycji bazowych.
- (2) Pula ekspozycji bazowych powinna być uważana za jednorodną wyłącznie wtedy, gdy obejmuje ekspozycje należące do jednego rodzaju aktywów. Należy zatem wyszczególnić różne rodzaje aktywów, tak by ekspozycje mogły być odpowiednio przypisywane. Praktyka rynkowa doprowadziła już do zidentyfikowania ugruntowanych rodzajów aktywów na potrzeby określania jednorodności danej puli ekspozycji bazowych. Jednakże w celu zapewnienia, by nie dochodziło do ograniczania innowacji finansowych ani do utrudniania istniejących praktyk rynkowych, należy zezwolić, by określone pule ekspozycji bazowych, które nie odpowiadają jednemu z tych ugruntowanych rodzajów aktywów, również mogły być uznawane za pojedynczy rodzaj aktywów na podstawie wewnętrznych metodyk i parametrów stosowanych spójnie przez jednostkę inicjującą lub jednostkę sponsorującą. Nie można również wykluczyć sytuacji, w których jedna ekspozycja może być przypisana do więcej niż jednego rodzaju aktywów. Niemniej wszystkie ekspozycje bazowe w ramach danej sekurytyzacji powinny należeć do tego samego rodzaju aktywów.
- (3) Standardy zawierania umów kredytowych są opracowane z myślą o pomiarze i ocenie ryzyka kredytowego związanego z ekspozycjami bazowymi danej sekurytyzacji, w związku z czym stanowią przydatne wskaźniki jednorodności tych ekspozycji. W związku z tym stosowanie podobnych standardów zawierania umów kredytowych należy traktować jako wskaźnik, że pula ekspozycji bazowych ma podobne profile ryzyka, podczas gdy stosowanie standardów zawierania umów kredytowych, które nie są podobne, może prowadzić do powstania ekspozycji o znacząco różniących się profilach ryzyka, nawet gdy wszystkie te standardy są same w sobie wysokiej jakości.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 347 z 28.12.2017, s. 35.

- (4) Obsługa ekspozycji bazowych, w tym monitorowanie i pobieranie należności gotówkowych z tytułu ekspozycji bazowych oraz administrowanie tymi należnościami po stronie aktywów jednostki specjalnego przeznaczenia do celów sekurytyzacji („SSPE”), ma istotny wpływ na przepływy środków pieniężnych oczekiwane z tytułu tych ekspozycji bazowych i tym samym ułatwia prognozowanie przepływów środków pieniężnych oraz umożliwia inwestorom dokonywanie wiarygodnych pod względem statystycznym założeń dotyczących charakterystyki produktów pod względem strumieni płatności i ryzyka niewykonania zobowiązania. Niezależnie od tego, czy obsługę prowadzi jednostka inicjująca, jednostka inicjująca wspólnie ze stroną trzecią, czy też strony trzecie, prowadzenie obsługi puli ekspozycji bazowych w oparciu o podobne procedury, systemy i zasady zarządzania powinno stanowić warunek konieczny do uznania puli ekspozycji bazowych za jednorodną. Ekspozycje bazowe w puli powinny zatem podlegać procedurom obsługi, które są na tyle podobne, by umożliwić inwestorowi dokonanie z pełnym zaufaniem oceny wpływu obsługi w oparciu o podobne parametry.
- (5) W przypadku niektórych rodzajów aktywów inwestorzy mogą nie być w stanie właściwie ocenić ryzyk bazowych w puli ekspozycji bazowych wyłącznie na podstawie stosowania podobnych standardów zawierania i obsługi umów kredytowych. Aby zapewnić dokładną ocenę jednorodności, w odniesieniu do niektórych rodzajów aktywów powinny zatem mieć zastosowanie określone kryteria. W indywidualnych przypadkach jednostka inicjująca lub jednostka sponsorująca powinna zatem stosować co najmniej jedno stosowne kryterium, biorąc pod uwagę rodzaj sekurytyzacji (tj. sekurytyzacja inna niż ABCP lub sekurytyzacja ABCP), cechy charakterystyczne danej puli ekspozycji bazowych oraz to, czy inwestorzy są w stanie dokonać oceny ryzyk bazowych w puli na podstawie wspólnych metodyk i parametrów. Rodzaje aktywów „instrumenty kredytowe dla osób fizycznych, przeznaczone na cele konsumpcyjne osobiste lub rodzinne lub na cele konsumpcyjne gospodarstw domowych” oraz „należności z tytułu dostaw i usług” uznaje się jednak za wystarczająco jednorodne jako rodzaje aktywów, pod warunkiem że stosowane są również podobne standardy zawierania umów kredytowych i procedury ich obsługi. Stosowanie dodatkowych wymogów w odniesieniu do tych rodzajów aktywów w postaci kryteriów jednorodności prowadziłoby do nadmiernych koncentracji w sekurytyzowanych portfelach. W związku z tym nie należy wymagać stosowania kryteriów jednorodności w odniesieniu do tych rodzajów aktywów.
- (6) W przypadku gdy ekspozycje bazowe zmieniają swoje cechy w odniesieniu do warunków jednorodności (w tym kryteriów jednorodności) z przyczyn pozostających poza kontrolą jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej i nie w wyniku błędu jednostki inicjującej, nie należy takiej zmiany uważać za mającą wpływ na jednorodność puli, o ile ekspozycje spełniały pozostałe wymogi niniejszego rozporządzenia w momencie zainicjowania sekurytyzacji, a zmiana nastąpiła po zainicjowaniu sekurytyzacji. Z uwagi na fakt, że warunki określania jednorodności ekspozycji bazowych mają znaczenie zarówno dla sekurytyzacji ABCP, jak i sekurytyzacji innych niż ABCP, do obu tych rodzajów sekurytyzacji powinny mieć zastosowanie jednolite przepisy, bez względu na poszczególne kryteria jednorodności, które mogą być istotne tylko w przypadku niektórych rodzajów aktywów występujących w ramach sekurytyzacji ABCP lub sekurytyzacji innych niż ABCP.
- (7) Przepisy niniejszego rozporządzenia są ze sobą ściśle powiązane, gdyż dotyczą one jednorodności zarówno sekurytyzacji ABCP, jak i sekurytyzacji innych niż ABCP. Aby zapewnić spójność między tymi przepisami, które powinny wejść w życie w tym samym czasie, oraz aby ułatwić całościowy wgląd w te przepisy i łatwy dostęp do nich podmiotom podlegającym tym obowiązkom, oba regulacyjne standardy techniczne dotyczące jednorodności, które są wymagane na mocy rozporządzenia (UE) 2017/2402, należy włączyć do jednego rozporządzenia. Podstawę niniejszego rozporządzenia stanowi projekt regulacyjnych standardów technicznych przedłożony Komisji przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego.
- (8) Przed przedłożeniem projektu standardów technicznych, który stanowi podstawę niniejszego rozporządzenia, Europejski Urząd Nadzoru Bankowego ściśle współpracował z Europejskim Urzędem Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (EUNGiPW) i Europejskim Urzędem Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (EIOPA). Przeprowadził on także otwarte konsultacje publiczne na temat projektu regulacyjnych standardów technicznych, który stanowi podstawę niniejszego rozporządzenia, dokonał analizy potencjalnych powiązanych kosztów i korzyści oraz zwrócił się o opinię do Bankowej Grupy Interesariuszy ustanowionej zgodnie z art. 37 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010<sup>(2)</sup>,

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego), zmiany decyzji nr 716/2009/WE oraz uchylecia decyzji Komisji 2009/78/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 12).

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

### Artykuł 1

#### Jednorodność ekspozycji bazowych

Do celów art. 20 ust. 8 i art. 24 ust. 15 rozporządzenia (UE) 2017/2402 ekspozycje bazowe uznaje się za jednorodne, jeżeli spełnione są wszystkie następujące warunki:

- a) ekspozycje bazowe odpowiadają jednemu z następujących rodzajów aktywów:
  - (i) kredyty na nieruchomości mieszkalne zabezpieczone co najmniej jedną hipoteką na nieruchomości mieszkalnej albo w pełni gwarantowane przez dowolnego uznanego dostawcę ochrony kredytowej spośród tych, o których mowa w art. 201 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013<sup>(1)</sup>, i kwalifikujące się co najmniej do stopnia jakości kredytowej 2 zgodnie z częścią trzecią tytułu II rozdział 2 tego rozporządzenia;
  - (ii) kredyty na nieruchomości komercyjne zabezpieczone co najmniej jedną hipoteką na nieruchomości komercyjnej, którą może być między innymi budynek biurowy lub inny obiekt komercyjny;
  - (iii) instrumenty kredytowe dla osób fizycznych, przeznaczone na cele konsumpcyjne osobiste lub rodzinne lub na cele konsumpcyjne gospodarstw domowych;
  - (iv) instrumenty kredytowe, w tym kredyty i umowy leasingu, udzielane wszelkiego rodzaju przedsiębiorstwom lub spółkom;
  - (v) kredyty na zakup samochodu lub umowy leasingu samochodów;
  - (vi) należności z tytułu kart kredytowych;
  - (vii) należności z tytułu dostaw i usług;
  - (viii) inne ekspozycje bazowe, które na podstawie wewnętrznych metodyk i parametrów są uznawane przez jednostkę inicjującą lub jednostkę sponsorującą za stanowiące odrębny rodzaj aktywów;
- b) ekspozycje bazowe są inicjowane zgodnie ze standardami, które przewidują stosowanie podobnego podejścia do oceny powiązanego ryzyka kredytowego;
- c) ekspozycje bazowe są obsługiwane zgodnie z podobnymi procedurami dotyczącymi monitorowania i pobierania należności gotówkowych oraz administrowania tymi należnościami po stronie aktywów jednostki specjalnego przeznaczenia do celów sekurytyzacji;
- d) zastosowanie ma co najmniej jedno kryterium jednorodności zgodnie z art. 2.

Do celów lit. a) niniejszego artykułu, jeżeli ekspozycja bazowa odpowiada więcej niż jednemu rodzajowi aktywów, w danej sekurytyzacji ekspozycję tę przypisuje się tylko jednemu rodzajowi aktywów.

Wszelkie zmiany ekspozycji bazowych w puli uznanej za jednorodną zgodnie z niniejszym rozporządzeniem nie mają wpływu na tę jednorodność, jeżeli zmiany te nastąpiły z przyczyn pozostających poza kontrolą jednostki inicjującej lub jednostki sponsorującej.

### Artykuł 2

#### Kryteria jednorodności

1. Kryteria jednorodności dla rodzaju aktywów, o którym mowa w art. 1 lit. a) ppkt (i), są następujące:
  - a) pozycja w hierarchii praw do zaspokojenia z zabezpieczenia, przy czym pula ekspozycji bazowych obejmuje tylko jedno z poniższych:
    - (i) kredyty zabezpieczone najbardziej uprzywilejowanymi prawami do zaspokojenia z zabezpieczenia na nieruchomości mieszkalnej;
    - (ii) kredyty zabezpieczone podporządkowanymi oraz wszystkimi o wyższym uprzywilejowaniu prawami do zaspokojenia z zabezpieczenia na nieruchomości mieszkalnej;
    - (iii) kredyty zabezpieczone podporządkowanymi prawami do zaspokojenia z zabezpieczenia na nieruchomości mieszkalnej;
  - b) rodzaj nieruchomości mieszkalnej, przy czym pula obejmuje tylko jedno z poniższych:
    - (i) nieruchomości generujące dochód;
    - (ii) nieruchomości, które nie generują dochodu;
  - c) jurysdykcja, przy czym pula obejmuje ekspozycje zabezpieczone nieruchomościami mieszkalnymi zlokalizowanymi w tej samej jurysdykcji.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1).

2. Kryteria jednorodności dla rodzaju aktywów, o którym mowa w art. 1 lit. a) ppkt (ii), są następujące:
  - a) pozycja w hierarchii praw do zaspokojenia z zabezpieczenia, przy czym pula obejmuje tylko jeden z poniższych rodzajów ekspozycji bazowych:
    - (i) kredyty zabezpieczone najbardziej uprzywilejowanymi prawami do zaspokojenia z zabezpieczenia na nieruchomości komercyjnej;
    - (ii) kredyty zabezpieczone podporządkowanymi oraz wszystkimi o wyższym uprzywilejowaniu prawami do zaspokojenia z zabezpieczenia na nieruchomości komercyjnej;
    - (iii) kredyty zabezpieczone podporządkowanymi prawami do zaspokojenia z zabezpieczenia na nieruchomości komercyjnej;
  - b) rodzaj nieruchomości komercyjnej, przy czym pula obejmuje tylko jedno z poniższych:
    - (i) budynki biurowe;
    - (ii) obiekty handlu detalicznego;
    - (iii) szpitale;
    - (iv) obiekty magazynowe;
    - (v) hotele;
    - (vi) obiekty przemysłowe;
    - (vii) inne określone rodzaje nieruchomości komercyjnych;
  - c) jurysdykcja, przy czym pula obejmuje ekspozycje bazowe zabezpieczone nieruchomościami zlokalizowanymi w tej samej jurysdykcji.
3. Kryteria jednorodności dla rodzaju aktywów, o którym mowa w art. 1 lit. a) ppkt (iv), są następujące:
  - a) rodzaj dłużnika, przy czym pula obejmuje tylko jeden z poniższych rodzajów dłużników:
    - (i) mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa;
    - (ii) inne rodzaje przedsiębiorstw i spółek;
  - b) jurysdykcja, przy czym pula obejmuje tylko jeden z poniższych rodzajów ekspozycji bazowych:
    - (i) ekspozycje zabezpieczone nieruchomościami zlokalizowanymi w tej samej jurysdykcji;
    - (ii) ekspozycje wobec dłużników posiadających miejsce zamieszkania lub siedzibę w tej samej jurysdykcji.
4. Kryteria jednorodności dla rodzaju aktywów, o którym mowa w art. 1 lit. a) ppkt (v), są następujące:
  - a) rodzaj dłużnika, przy czym pula obejmuje ekspozycje bazowe wobec tylko jednego z poniższych rodzajów dłużników:
    - (i) osoby fizyczne;
    - (ii) mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa;
    - (iii) inne rodzaje przedsiębiorstw i spółek;
    - (iv) podmioty sektora publicznego;
    - (v) instytucje finansowe;
  - b) jurysdykcja, przy czym pula obejmuje ekspozycje bazowe wobec dłużników posiadających miejsce zamieszkania lub siedzibę w tej samej jurysdykcji.
5. Kryteria jednorodności dla rodzaju aktywów, o którym mowa w art. 1 lit. a) ppkt (vi), są następujące:
  - a) rodzaj dłużnika, przy czym pula obejmuje ekspozycje bazowe wobec tylko jednego z poniższych rodzajów dłużników:
    - (i) osoby fizyczne;
    - (ii) mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa;
    - (iii) inne rodzaje przedsiębiorstw i spółek;
    - (iv) podmioty sektora publicznego;
    - (v) instytucje finansowe;
  - b) jurysdykcja, przy czym pula obejmuje ekspozycje bazowe wobec dłużników posiadających miejsce zamieszkania lub siedzibę w tej samej jurysdykcji.

6. Kryteria jednorodności dla rodzaju aktywów, o którym mowa w art. 1 lit. a) ppkt (viii), są następujące:
- a) rodzaj dłużnika;
  - b) pozycja w hierarchii praw do zaspokojenia z zabezpieczenia;
  - c) rodzaj nieruchomości;
  - d) jurysdykcja.

### Artykuł 3

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 28 maja 2019 r.

W imieniu Komisji  
Jean-Claude JUNCKER  
Przewodniczący

---

**ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2019/1852****z dnia 30 października 2019 r.****zatwierdzające inną niż nieznaczną zmianę w specyfikacji nazwy zarejestrowanej w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych „Gall del Penedès” (ChOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 52 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 53 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 Komisja rozpatrzyła wniosek Hiszpanii o zatwierdzenie zmian w specyfikacji chronionego oznaczenia geograficznego „Gall del Penedès”, zarejestrowanego na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2016/929 <sup>(2)</sup>.
- (2) Proponowana zmiana nie jest nieznaczną w rozumieniu art. 53 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, Komisja opublikowała zatem wniosek o zatwierdzenie zmiany zgodnie z art. 50 ust. 2 lit. a) wymienionego rozporządzenia w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* <sup>(3)</sup>.
- (3) Do Komisji nie wpłynęło żadne oświadczenie o sprzeciwie zgodnie z art. 51 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, wymienioną zmianę specyfikacji należy zatem zatwierdzić,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

*Artykuł 1*Zatwierdza się zmianę w specyfikacji opublikowaną w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* dotyczącą nazwy „Gall del Penedès” (ChOG).*Artykuł 2*Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 30 października 2019 r.

W imieniu Komisji,  
za Przewodniczącego,  
Phil HOGAN  
Członek Komisji

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s. 1.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/929 z dnia 1 czerwca 2016 r. rejestrujące w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę [Gall del Penedès (ChOG)] (Dz.U. L 155 z 14.6.2016, s. 7).

<sup>(3)</sup> Dz.U. C 217 z 28.6.2019, s. 10.



**ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2019/1853****z dnia 5 listopada 2019 r.****zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 1210/2003 dotyczące niektórych szczególnych ograniczeń w stosunkach gospodarczych i finansowych z Irakiem**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 1210/2003 z dnia 7 lipca 2003 r. dotyczące niektórych szczególnych ograniczeń w stosunkach gospodarczych i finansowych z Irakiem oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 2465/96 <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 11 lit. b),

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Załącznik III do rozporządzenia (WE) nr 1210/2003 zawiera wykaz instytucji publicznych, korporacji i agend oraz osób fizycznych i prawnych, podmiotów byłego rządu Iraku objętych zamrożeniem funduszy i zasobów gospodarczych znajdujących się poza Irakiem w dniu 22 maja 2003 r. zgodnie z tym rozporządzeniem.
- (2) Dnia 30 października 2019 r. Komitet ds. Sankcji Rady Bezpieczeństwa ONZ podjął decyzję o wykreśleniu dwóch pozycji z wykazu osób lub podmiotów, względem których należy stosować zamrożenie funduszy i zasobów gospodarczych.
- (3) Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik III do rozporządzenia (WE) nr 1210/2003,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

*Artykuł 1*

W załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 1210/2003 wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszego rozporządzenia.

*Artykuł 2*Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 5 listopada 2019 r.

W imieniu Komisji,  
za Przewodniczącego,  
Szef Służby ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 169 z 8.7.2003, s. 6.

## ZAŁĄCZNIK

W załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 1210/2003 skreśla się następujące wpisy:

- „183. STATE ORGANISATION FOR IRRIGATION PROJECTS (alias GENERAL ESTABLISHMENT FOR IRRIGATION PROJECTS). Adresy: a) Northgate, Karanteena, P.O. Box 148, Baghdad, Iraq; b) Al-Muadham, near Engineering College, P.O. Box 14186, Baghdad, Iraq.
184. STATE ORGANISATION FOR LAND RECLAMATION (alias (a) GENERAL ESTABLISHMENT FOR PLANTATION AND DEVELOPMENT OF THE RECLAIMED LANDS, (b) GENERAL ESTABLISHMENT FOR EXECUTION OF LAND RECLAMATION CONTRACTS, (c) GENERAL ESTABLISHMENT FOR LAND RECLAMATION OF CENTRAL AND NORTHERN AREAS, (d) GENERAL ESTABLISHMENT FOR LAND RECLAMATION OF SOUTHERN AREAS). Adresy: a) Amiriya, Abu Gharib, P.O. Box 6161, Baghdad, Iraq; b) P.O. Box 6061, Aamrlya 7, Nisan, Iraq; c) P.O. Box 609, Al-Sadoon St., Baghdad, Iraq; d) P.O. Box 27, Wasit Province, Kut, Iraq.”
-

# DECYZJE

## DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2019/1854

z dnia 29 października 2019 r.

**w sprawie ustanowienia europejskiej infrastruktury badawczej na potrzeby technologii obrazowania w naukach biologicznych i biomedycznych – konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej Euro-BioImaging (Euro-BioImaging ERIC)**

(notyfikowana jako dokument nr C(2019) 7612)

(Jedynie teksty w języku angielskim, bułgarskim, czeskim, duńskim, fińskim, francuskim, niderlandzkim, niemieckim, portugalskim, szwedzkim, węgierskim i włoskim są autentyczne)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC) <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 6 ust. 1 lit. a),

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Bułgaria, Czechy, Dania, Francja, Izrael, Włochy, Węgry, Niderlandy, Austria, Norwegia, Portugalia, Finlandia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo i Europejskie Laboratorium Biologii Molekularnej zgłosiły Komisji wniosek dotyczący utworzenia europejskiej infrastruktury badawczej na potrzeby technologii obrazowania w naukach biologicznych i biomedycznych – Konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej Euro-BioImaging (Euro-BioImaging ERIC) („wniosek”). Belgia podała do wiadomości swoją decyzję o uczestnictwie w Euro-BioImaging ERIC w charakterze obserwatora. Wnioskodawcy uzgodnili, że przyjmującym państwem członkowskim Euro-BioImaging ERIC będzie Finlandia.
- (2) Decyzją Wspólnego Komitetu EOG nr 72/2015 <sup>(2)</sup> rozporządzenie (WE) nr 723/2009 zostało włączone do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG).
- (3) W dniu 29 marca 2017 r. Zjednoczone Królestwo notyfikowało swój zamiar wystąpienia z Unii zgodnie z art. 50 Traktatu o Unii Europejskiej. Traktaty przestaną mieć zastosowanie do Zjednoczonego Królestwa od dnia wejścia w życie umowy o wystąpieniu lub, w przypadku jej braku, z zastrzeżeniem decyzji Rady Europejskiej (UE) 2019/584 <sup>(3)</sup>, od dnia 1 listopada 2019 r., chyba że Rada Europejska w porozumieniu ze Zjednoczonym Królestwem, podejmie jednomyślnie decyzję o przedłużeniu tego okresu.
- (4) Po wystąpieniu z Unii i bez uszczerbku dla postanowień umowy o wystąpieniu, Zjednoczone Królestwo będzie uważane za państwo trzecie w rozumieniu art. 2 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 723/2009.
- (5) Komisja dokonała oceny wniosku zgodnie z art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 723/2009 i stwierdziła, że spełnia on wymogi określone w tym rozporządzeniu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 206 z 8.8.2009, s. 1.

<sup>(2)</sup> Decyzja Wspólnego Komitetu EOG nr 72/2015 z dnia 20 marca 2015 r. zmieniająca protokół 31 do Porozumienia EOG w sprawie współpracy w konkretnych dziedzinach poza czterema swobodami (Dz.U. L 129 z 19.5.2016, s. 85).

<sup>(3)</sup> Decyzja Rady Europejskiej (UE) 2019/584 przyjęta w porozumieniu ze Zjednoczonym Królestwem z dnia 11 kwietnia 2019 r. przedłużająca okres, o którym mowa w art. 50 ust. 3 TUE (Dz.U. L 101 z 11.4.2019, s. 1).

- (6) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią komitetu powołanego na mocy art. 20 rozporządzenia (WE) nr 723/2009,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

*Artykuł 1*

1. Ustanawia się europejską infrastrukturę badawczą na potrzeby technologii obrazowania w naukach biologicznych i biomedycznych – konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej „Euro-BioImaging” (Euro-BioImaging ERIC).
2. Zasadnicze elementy statutu Euro-BioImaging ERIC określono w załączniku.

*Artykuł 2*

Niniejsza decyzja skierowana jest do Królestwa Belgii, Republiki Bułgarii, Republiki Czeskiej, Królestwa Danii, Republiki Francuskiej, Państwa Izrael, Republiki Włoskiej, Węgier, Królestwa Niderlandów, Republiki Austrii, Królestwa Norwegii, Republiki Portugalskiej, Republiki Finlandii, Królestwa Szwecji, Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz Europejskiego Laboratorium Biologii Molekularnej.

Sporządzono w Brukseli dnia 29 października 2019 r.

*W imieniu Komisji*  
Carlos MOEDAS  
Członek Komisji

## ZAŁĄCZNIK

**ZASADNICZE ELEMENTY STATUTU EURO-BIOIMAGING ERIC**

Następujące artykuły i ustępy statutu Euro-BioImaging ERIC stanowią zasadnicze elementy zgodnie z art. 6 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009.

**1. Zadania i działania (art. 1 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

1. Głównym zadaniem Euro-BioImaging ERIC jest utworzenie i eksploatacja rozproszonej infrastruktury badawczej obrazowania w całej Europie, zapewniającej naukowcom otwarty dostęp do innowacyjnych technologii obrazowania w naukach biologicznych i medycznych. Celem Euro-BioImaging ERIC jest również świadczenie usług eksperckich, usług w zakresie danych obrazowych oraz usług szkoleniowych na potrzeby nowatorskich badań z wykorzystaniem technologii obrazowania.
2. W ramach realizacji swojego głównego zadania, zgodnie z postanowieniami niniejszego statutu i w ramach realizacji pięcioletniego planu strategicznego Euro-BioImaging, Euro-BioImaging ERIC realizuje w szczególności następujące działania:
  - a) otwarty dostęp fizyczny do infrastruktury obrazowania;
  - b) zaawansowana wiedza fachowa i usługi dla użytkowników technologii;
  - c) szkolenia dla użytkowników technologii, pracowników zakładów i ekspertów w dziedzinie technologii;
  - d) analiza danych i wsparcie w zakresie przechowywania danych w odniesieniu do danych obrazowych wygenerowanych przez użytkowników;
  - e) otwarty dostęp wirtualny do oprogramowania do analizy obrazów i repozytoriów danych obrazowych stanowiących przedmiot interesu publicznego;
  - f) wysokiej jakości normy w zakresie pozyskiwania obrazu, szkolenia i zarządzania danymi;
  - g) działania na rzecz koordynacji i integracji na szczeblu europejskim dla społeczności zajmujących się obrazowaniem naukowym;
  - h) wszelkie inne działania niezbędne do realizacji głównego zadania.
3. Euro-BioImaging ERIC może również prowadzić inne działania, takie jak:
  - a) promowanie Euro-BioImaging ERIC;
  - b) wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych związanych z usługami;
  - c) wspólne działania na rzecz rozwoju w ramach skoordynowanego i długoterminowego programu rozwoju obejmującego współpracę między jednostkami Euro-BioImaging i grupami użytkowników, w tym przemysłem;
  - d) transfer wiedzy do przemysłu i decydentów;
  - e) promowanie zasobów Euro-BioImaging ERIC przeznaczonych do celów kształcenia i szkolenia;
  - f) współpraca i współdziałanie z infrastrukturami badawczymi w powiązanych i uzupełniających się dziedzinach.
4. Euro-BioImaging ERIC realizuje swoje główne zadanie na zasadzie niedochodowej. Euro-BioImaging ERIC może prowadzić dodatkową działalność gospodarczą w ograniczonym zakresie, bezpośrednio lub pośrednio, pod warunkiem że działalność taka jest zgodna z głównym zadaniem Euro-BioImaging ERIC oraz z działaniami koniecznymi do realizacji tego zadania i nie stanowi zagrożenia dla realizacji tego zadania. Wszelkie dochody generowane przez taką ograniczoną dodatkową działalność gospodarczą są wykorzystywane przez Euro-BioImaging ERIC do wspierania realizacji swoich celów.

**2. Siedziba statutowa (art. 2 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

1. Euro-BioImaging ERIC jest rozproszoną infrastrukturą badawczą z siedzibą statutową w Finlandii.
2. Europejskie Laboratorium Biologii Molekularnej prowadzi sekcję specjalistyczną tej społeczności w dziedzinie obrazowania biologicznego i zarządzania danymi obrazowymi (Bio-Hub), a Włochy prowadzą sekcję specjalistyczną tej społeczności w dziedzinie obrazowania medycznego i zarządzania danymi obrazowymi (Med-Hub).
3. Siedziba statutowa, Bio-Hub i Med-Hub tworzą łącznie centrum Euro-BioImaging (Euro-BioImaging Hub).

4. Euro-BioImaging ERIC jest powiązane umowami o gwarantowanym poziomie usług z jednostkami Euro-BioImaging zlokalizowanymi u członków Euro-BioImaging ERIC.

**3. Nazwa (art. 3 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

Europejska infrastruktura badawcza zwana „europejską infrastrukturą badawczą na potrzeby technologii obrazowania w naukach biologicznych i biomedycznych” została utworzona jako konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC) na podstawie rozporządzenia (WE) nr 723/2009 i nosi nazwę „konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej Euro-BioImaging” lub „Euro-BioImaging ERIC”.

**4. Czas trwania i procedura likwidacji (art. 4 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

1. Euro-BioImaging ERIC istnieje na czas nieokreślony, ale może zostać zlikwidowane zgodnie z procedurą określoną w ust. 2–3.
2. Decyzję w sprawie likwidacji Euro-BioImaging ERIC podejmuje Rada Euro-BioImaging większością dwóch trzecich głosów.
3. Aktywa pozostające po spłacie zadłużenia Euro-BioImaging ERIC rozdziela się między członków i obserwatorów Euro-BioImaging ERIC proporcjonalnie do ich skumulowanego wkładu w Euro-BioImaging ERIC, o ile Rada Euro-BioImaging nie uzgodniła inaczej.

**5. Odpowiedzialność (art. 5 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

1. Euro-BioImaging ERIC odpowiada za swoje długi. Euro-BioImaging ERIC nie ponosi odpowiedzialności za zobowiązania powstałe w ramach jednostek Euro-BioImaging.
2. Odpowiedzialność finansowa członków Euro-BioImaging ERIC w odniesieniu do długów Euro-BioImaging ERIC jest ograniczona do ich odpowiednich wkładów.
3. Euro-BioImaging ERIC zawiera odpowiednią umowę ubezpieczenia obejmującą ryzyko związane z działalnością Euro-BioImaging ERIC.

**6. Polityka dostępu w odniesieniu do użytkowników (art. 6 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

1. Skuteczny dostęp do usług Euro-BioImaging ERIC, w tym fizyczny dostęp do wszystkich technologii obrazowania, szkoleń i wiedzy fachowej, udzielany jest w oparciu o wartość naukową i techniczną wykonalność proponowanego projektu badawczego użytkownika.
2. Rada Euro-BioImaging zatwierdza zasady dostępu regulujące procedury i kryteria dostępu do usług Euro-BioImaging ERIC, z uwzględnieniem zasad zawartych w europejskiej karcie dostępu do infrastruktur badawczych.
3. Dane obrazowe, którymi administruje Euro-BioImaging ERIC, są – o ile jest to prawnie dozwolone – dostępne bez ograniczeń dla wszystkich naukowców, instytucji naukowych i innych zainteresowanych stron zgodnie z zasadami FAIR. Wykorzystywanie i gromadzenie danych podlega odpowiednim przepisom ustawowym w zakresie ochrony danych.

**7. Polityka w zakresie oceny naukowej (art. 7 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

Działalność Euro-BioImaging ERIC jest oceniana corocznie przez Naukowy Komitet Doradczy Euro-BioImaging.

**8. Polityka upowszechniania (art. 8 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

1. Rolą Euro-BioImaging ERIC jest ułatwianie prowadzenia badań naukowych oraz ogólnie zachęcanie do zapewniania jak najszerszego swobodnego dostępu do danych z badań naukowych, z zastrzeżeniem warunków ustanowionych w polityce Euro-BioImaging ERIC w zakresie upowszechniania.
2. Euro-BioImaging ERIC zwraca się do badaczy o publiczne udostępnianie wyników badań i oferuje udostępnianie wyników za pośrednictwem Euro-BioImaging ERIC. Korzystanie z usług lub z infrastruktury Euro-BioImaging ERIC, bądź z obu tych elementów, podaje się w publikacjach.

3. Euro-BioImaging ERIC wykorzystuje różne kanały, aby dotrzeć do odbiorców docelowych, w tym portal internetowy, biuletyn, warsztaty, udział w konferencjach, artykuły w czasopismach i gazetach codziennych.

**9. Polityka w zakresie praw własności intelektualnej (art. 9 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

1. Z zastrzeżeniem warunków umowy między Euro-BioImaging ERIC a użytkownikami, prawa własności intelektualnej uzyskane przez użytkowników Euro-BioImaging ERIC są własnością tych użytkowników.
2. Euro-BioImaging ERIC może posiadać własne prawa własności intelektualnej, utworzone, uzyskane lub opracowane w całości lub w części przez Euro-BioImaging ERIC na warunkach określonych w polityce w zakresie praw własności intelektualnej Euro-BioImaging.

**10. Polityka zatrudnienia (art. 10 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

Procedury wyboru, rekrutacja i zatrudnianie w ramach biura centrum Euro-BioImaging są być przejrzyste, niedyskryminacyjne i zgodne z poszanowaniem równości szans.

**11. Polityka zamówień (art. 11 statutu Euro-BioImaging ERIC)**

Euro-BioImaging ERIC traktuje kandydatów i oferty przetargowe postępowaniach o udzielenie zamówienia w jednaki sposób i bez dyskryminacji. Polityka zamówień Euro-BioImaging ERIC jest zgodna z zasadami przejrzystości, niedyskryminacji i konkurencji. Szczegółowe przepisy dotyczące procedur i kryteriów udzielania zamówień określa się w przepisach wykonawczych polityki zamówień.

---

**DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2019/1855****z dnia 5 listopada 2019 r.****zmieniająca decyzję wykonawczą 2013/776/UE w sprawie ustanowienia Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r. ustanawiające statut agencji wykonawczych, którym zostaną powierzone niektóre zadania w zakresie zarządzania programami wspólnotowymi <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Wiarygodna perspektywa rozszerzenia dla Bałkanów Zachodnich oraz zwiększone zaangażowanie UE w tym regionie” <sup>(2)</sup> przyjętym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 231/2014 <sup>(3)</sup> przewidziano plan działania na rzecz między innymi ściślejszej współpracy w dziedzinie edukacji, młodzieży i sportu, w tym działania na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego Bałkanów Zachodnich, zwalczania nielegalnego handlu dobrami kultury oraz promowania sektora kultury i sektora kreatywnego tego regionu, w tym współpracy w dziedzinie kultury i polityki audiowizualnej.
- (2) Decyzją wykonawczą Komisji 2013/776/UE <sup>(4)</sup> Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego (zwanej dalej „Agencją”) powierzono zarządzanie programem „Kreatywna Europa”. Zapewnienie finansowania umożliwiającego uczestnictwo w tym samym rodzaju działań, jak te realizowane w ramach programów, którymi Agencja już zarządza, jest skutecznym i efektywnym sposobem dotarcia do grup docelowych przy pomocy instrumentów współpracy międzynarodowej. Takie działania są nadal finansowane w ramach instrumentów współpracy międzynarodowej, jednak zasady realizacji są takie same jak w programach zarządzanych przez Agencję.
- (3) Agencja wykazała zdolność do skutecznego podejścia do zarządzania programami unijnymi. Przez kilka lat udało jej się zgromadzić kompetencje, umiejętności i potencjał w zakresie zarządzania przekazanymi jej programami.
- (4) We wspólnym komunikacie do Parlamentu Europejskiego i Rady „W stronę strategii UE w dziedzinie międzynarodowych stosunków kulturalnych” <sup>(5)</sup> podkreślono rolę kontaktów międzyludzkich jako część unijnej dyplomacji publicznej i kulturalnej oraz wyraźnie odniesiono się do programów zarządzanych przez EACEA.
- (5) Analizy kosztów i korzyści przeprowadzone zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 58/2003 uwidoczniły zarówno ilościowe oszczędności, jak i jakościowe korzyści wynikające z przekazania Agencji zarządzania środkami finansowymi przeznaczonymi na umożliwianie uczestnictwa w takich działaniach. Ponadto przekazanie to nie ma skutków finansowych dla budżetu administracyjnego Agencji.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 11 z 16.1.2003, s. 1.<sup>(2)</sup> COM(2018) 65 final.<sup>(3)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 231/2014 z dnia 11 marca 2014 r. ustanawiające Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA II) (Dz.U. L 77 z 15.3.2014, s. 11).<sup>(4)</sup> Decyzja wykonawcza Komisji 2013/776/UE z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego i uchylenia decyzji 2009/336/WE (Dz.U. L 343 z 19.12.2013, s. 46).<sup>(5)</sup> JOIN/2016/029 Final.



- (6) Działania wykonywane przez Agencję są zgodne z jej obecnym mandatem i misją. Stanowią one kontynuację jej dotychczasowej działalności poprzez zwykle rozszerzenie zakresu zaproszeń, co ma na celu umożliwienie uczestnictwa beneficjentów, którzy są grupą docelową instrumentów współpracy międzynarodowej. Rozwiązanie polegające na zarządzaniu wewnętrznym byłoby natomiast problematyczne, ponieważ zadania przewidziane do przekazania nigdy nie były zarządzane wewnętrznym przez nadrzędne dyrekcje generalne, którym brakuje zdolności do zarządzania nimi we własnym zakresie.
- (7) W związku z tym należy powierzyć Agencji odpowiedzialność za wdrażanie środków finansowych pochodzących z instrumentów współpracy międzynarodowej w celu umożliwiania uczestnictwa w tych samych działaniach jak te w ramach programów już powierzonych Agencji i w związku z tym należy odpowiednio zmienić decyzję wykonawczą 2013/776/UE.
- (8) W art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. e) określono, że Agencji powierza się „projekty w dziedzinie szkolnictwa wyższego” w ramach instrumentów współpracy zewnętrznej. Aby konsekwentnie umożliwić Agencji zarządzanie uczestnictwem w instrumentach współpracy międzynarodowej w dziedzinie edukacji, szkolenia, młodzieży i sportu oraz wspierać sektor kultury i sektora audiowizualnego, należy zmienić brzmienie przywołanego wyżej przepisu.
- (9) Środki przewidziane w niniejszej decyzji wykonawczej są zgodne z opinią Komitetu ds. Agencji Wykonawczych,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

#### Artykuł 1

W decyzji wykonawczej 2013/776/UE wprowadza się następujące zmiany:

1) motyw 10, tiret:

- „projektów w dziedzinie szkolnictwa wyższego wchodzących w zakres instrumentów współpracy zewnętrznej [...]” otrzymuje brzmienie:
- „— projektów w dziedzinie edukacji, sektora audiowizualnego, kultury, obywatelstwa i młodzieży wchodzących w zakres instrumentów współpracy zewnętrznej [...]”.

2) art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. e) otrzymuje brzmienie:

- „e) projektów w dziedzinie edukacji, sektora audiowizualnego, kultury, obywatelstwa i młodzieży w ramach następujących instrumentów współpracy zewnętrznej:
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA II) (\*),
  - — rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Instrument Sąsiedztwa (\*\*),
  - rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju (\*\*\*),
  - rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument Partnerstwa na rzecz Współpracy z Państwami Trzecimi (\*\*\*\*),
  - rozporządzenia Rady w sprawie realizacji 11. Europejskiego Funduszu Rozwoju (\*\*\*\*\*);

(\*) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 231/2014 z dnia 11 marca 2014 r. ustanawiające Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA II) (Dz.U. L 77 z 15.3.2014, s. 11).

(\*\*) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 232/2014 z dnia 11 marca 2014 r. ustanawiające Europejski Instrument Sąsiedztwa (Dz.U. L 77 z 15.3.2014, s. 27).

(\*\*\*) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 233/2014 z dnia 11 marca 2014 r. ustanawiające Instrument Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju na lata 2014–2020 (Dz.U. L 77 z 15.3.2014, s. 44).

(\*\*\*\*) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 234/2014 z dnia 11 marca 2014 r. ustanawiające Instrument Partnerstwa na rzecz Współpracy z Państwami Trzecimi (Dz.U. L 77 z 15.3.2014, s. 77).

(\*\*\*\*\*) Rozporządzenie Rady (UE) 2015/322 z dnia 2 marca 2015 r. w sprawie realizacji 11. Europejskiego Funduszu Rozwoju (Dz.U. L 58 z 3.3.2015, s. 1).”.

*Artykuł 2*

Niniejsza decyzja wchodzi w życie następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 5 listopada 2019 r.

W imieniu Komisji  
*Jean-Claude JUNCKER*  
Przewodniczący

---

## ZAŁĄCZNIK

**Analiza kosztów i korzyści****Analiza ilościowa**

Analiza retrospektywna okresu objętego oceną przeprowadzona w ramach 4. oceny okresowej Agencji wykazała, że przekazanie Agencji zadań przyniosło wyraźne korzyści w postaci oszczędności kosztów.

Łączne rzeczywiste koszty przekazania zadań agencji wykonawczej <sup>(1)</sup> w latach 2015–2017 wyniosły 146,0 mln EUR. Koszty te były znacznie niższe niż szacowane koszty scenariusza zakładającego zarządzanie wewnętrzne. W latach 2015–2017 rzeczywiste oszczędności kosztów wynikające z różnicy kosztów między scenariuszem przewidującym zarządzanie przez agencję wykonawczą a scenariuszem zakładającym zarządzanie wewnętrzne wyniosły 57,1 mln EUR (czyli 28,1 % szacowanych kosztów według scenariusza zakładającego zarządzanie wewnętrzne). Porównując pierwotnie szacowane oszczędności z rzeczywistymi oszczędnościami wynikającymi z przekazania zadań EACEA, stwierdzono, że rzeczywiste oszczędności w latach 2015–2017 były o 6,5 % wyższe, niż pierwotnie szacowano (57,1 mln EUR w porównaniu z 53,6 mln EUR). Zgodnie z prognozą zawartą w analizie kosztów i korzyści *ex ante* oszczędności w scenariuszu opartym na agencji wykonawczej wynikały przede wszystkim z wyższego odsetka tańszych pracowników zewnętrznych zatrudnionych w agencji wykonawczej oraz niższej ogólnej liczby pracowników.

**Analiza jakościowa**

Finansowanie w ramach instrumentów współpracy międzynarodowej możliwości uczestnictwa w polityce w dziedzinie edukacji, młodzieży, kultury i sektorze audiowizualnym wykorzystuje szereg ważnych synergii. Dzięki przyjęciu istniejących ram działań i istniejącej infrastruktury warunków umożliwiających dotarcie do docelowych beneficjentów korzysta się w jak największym stopniu z istniejących działań, którymi zarządza już Agencja. Przekazując zadania Agencji, można skorzystać z wysoko rozwiniętej wiedzy fachowej, a w szczególności z korzyści skali, co nie byłoby możliwe w przypadku rozwiązania polegającego na zarządzaniu wewnętrznym. Nawet bez opisanych powyżej znacznych oszczędności kosztów wynikających z kosztów personelu, większe doświadczenie tego personelu w przedmiotowej dziedzinie umożliwia osiągnięcie przez instrumenty współpracy międzynarodowej celów operacyjnych w sposób, który nie byłby możliwy, gdyby Komisja prowadziła te działania we własnym zakresie.

**Uproszczona ocena skutków finansowych**

<b>Operacyjne środki na zobowiązania, którymi zarządza Agencja (w tys. EUR)</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Sytuacja obecna	<b>829 111</b>	<b>881 151</b>
Instrumenty współpracy międzynarodowej wnoszące wkład w politykę w dziedzinie młodzieży, kultury i sektorze audiowizualnym	<b>10 500</b>	<b>10 500</b>
Ogółem	<b>839 611</b>	<b>891 651</b>
Udział	<b>1,3 %</b>	<b>1,2 %</b>
<b>Liczba pracowników w Agencji</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Sytuacja obecna (bez zmian)	438	438
<b>Pułap budżetu administracyjnego Agencji (UE-28)</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Sytuacja obecna (bez zmian)	48 574	47 549

<sup>(1)</sup> W tym koszty koordynacji i monitorowania ze strony Komisji oraz koszty pokrywane z wkładów państw EOG/EFTA, państw trzecich i EFR.





ISSN 1977-0766 (wydanie elektroniczne)  
ISSN 1725-5139 (wydanie papierowe)



**Urząd Publikacji Unii Europejskiej**  
2985 Luksemburg  
LUKSEMBURG

**PL**