Dziennik Urzędowy L 264

Unii Europejskiej

Rocznik 61

Wydanie polskie **Legislacja** 23 października 2018

Spis treści

II *Akty o charakterze nieustawodawczym*

ROZPORZĄDZENIA

★ **Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/1584 z dnia 22 października 2018 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 889/2008 ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli** [1] 1

★ **Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/1585 z dnia 22 października 2018 r. ustanawiające odstępstwo od rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w zakresie minimalnej odległości od brzegu i minimalnej głębokości morza w odniesieniu do połowów przy użyciu okrężnicy na wodach terytorialnych Chorwacji** 13

★ **Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/1586 z dnia 22 października 2018 r. ustanawiające odstępstwo od rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w zakresie minimalnej odległości od brzegu, minimalnej głębokości morza oraz zakazu połowów nad siedliskami chronionymi w odniesieniu do połowów przy użyciu niewodów dobrzeżnych na wodach terytorialnych Chorwacji** 16

★ **Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/1587 z dnia 22 października 2018 r. w sprawie odwołania wyznaczenia Istituto Superiore di Sanità w Rzymie (Włochy) jako europejskiego laboratorium referencyjnego ds. pozostałości wymienionych w grupie B pkt 3 lit. c) załącznika I do dyrektywy Rady 96/23/WE** [1] 20

DECYZJE

★ **Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/1588 z dnia 15 października 2018 r. w sprawie mianowania członka Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego zaproponowanego przez Królestwo Szwecji** 22

★ **Decyzja Rady (UE) 2018/1589 z dnia 15 października 2018 r. w sprawie mianowania dwóch zastępców członka Komitetu Regionów zaproponowanych przez Republikę Estońską** 23

[1] Tekst mający znaczenie dla EOG.

PL

Akty, których tytuły wydrukowano zwykłą czcionką, odnoszą się do bieżącego zarządzania sprawami rolnictwa i generalnie zachowują ważność przez określony czas.

Tytuły wszystkich innych aktów poprzedza gwiazdka, a drukuje się je czcionką pogrubioną.

★ **Decyzja Komisji (UE) 2018/1590 z dnia 19 października 2018 r. zmieniająca decyzje 2012/481/UE, 2014/391/UE, 2014/763/UE i 2014/893/UE w odniesieniu do okresu ważności ekologicznych kryteriów przyznawania oznakowania ekologicznego UE niektórym produktom i związanych z nimi wymogów dotyczących oceny i weryfikacji** *(notyfikowana jako dokument nr C(2018) 6805)* [1] 24

Sprostowania

★ **Sprostowanie do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/574 z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie norm technicznych dotyczących ustanowienia i funkcjonowania systemu identyfikowalności wyrobów tytoniowych** (Dz.U. L 96 z 16.4.2018) 27

[1] Tekst mający znaczenie dla EOG.

II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

ROZPORZĄDZENIA

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2018/1584

z dnia 22 października 2018 r.

zmieniające rozporządzenie (WE) nr 889/2008 ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 ([1]), w szczególności jego art. 22 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Art. 25l ust. 3 lit. b) rozporządzenia Komisji (WE) nr 889/2008 ([2]) zezwala na suplementację naturalnej paszy stosowanej na etapie wzrostowym krewetek z rodziny *Penaeidae* i krewetek słodkowodnych (*Macrobrachium* spp.), o których mowa w sekcji 7 załącznika XIIIa do tego rozporządzenia. Suplementacja paszy ma zasadnicze znaczenie dla rozwoju tych krewetek na wcześniejszych etapach życia w wylęgarniach i podchowalniach, w szczególności ze względu na zapotrzebowanie na cholesterol. Konieczne jest zatem rozszerzenie suplementacji paszy dla tych krewetek cholesterolem, również na wcześniejszych etapach ich życia.

(2) Zgodnie z art. 27 ust. 1 lit. f) rozporządzenia (WE) nr 889/2008 minerały (wraz z pierwiastkami śladowymi), witaminy, aminokwasy i mikroelementy mogą być stosowane w przetwórstwie żywności ekologicznej, o ile ich użycie jest wymagane w środkach spożywczych, w skład których wchodzą. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-137/13 ([3]) stosowanie tych substancji w przetwórstwie żywności ekologicznej jest wymagane prawem tylko pod warunkiem że przepis prawa Unii lub zgodny z nim przepis prawa krajowego w sposób bezpośredni nałożył obowiązek dodania tej substancji do środka spożywczego, aby mógł on być sprzedawany.

(3) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 ([4]) zezwoli na stosowanie minerałów (wraz z pierwiastkami śladowymi), witamin, aminokwasów i mikroelementów w ekologicznych preparatach do początkowego żywienia niemowląt i preparatach do dalszego żywienia niemowląt oraz w ekologicznej przetworzonej żywności na bazie zbóż i żywności dla niemowląt i małych dzieci, jeżeli ich stosowanie jest dozwolone na podstawie właściwych przepisów Unii. Aby uniknąć luki między bieżącą interpretacją dotyczącą stosowania tych substancji w żywności dla niemowląt i małych dzieci oraz aby zapewnić spójność z przyszłym prawodawstwem dotyczącym produkcji ekologicznej, należy zezwolić na stosowanie tych substancji w produkcji ekologicznej żywności dla niemowląt i małych dzieci.

([1]) Dz.U. L 189 z 20.7.2007, s. 1.
([2]) Rozporządzenie Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli (Dz.U. L 250 z 18.9.2008, s. 1).
([3]) Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 5 listopada 2015 r. C-137/13, ECLI:EU:C:2014:2335.
([4]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.6.2018, s. 1).

(4) Do dnia 31 grudnia 2018 r. art. 42 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 zezwala, pod pewnymi warunkami i w przypadku gdy młode kury ekologiczne nie są dostępne, na wprowadzenie do gospodarstwa ekologicznego mających nie więcej niż 18 tygodni młodych kur nieekologicznych do produkcji jaj.

(5) Produkcja młodych kur ekologicznych do produkcji jaj na rynku Unii jest niewystarczająca zarówno pod względem ilości, jak i jakości, aby zaspokoić potrzeby hodowców kur niosek. Aby zapewnić więcej czasu na produkcję młodych kur ekologicznych do produkcji jaj oraz ustanowić szczegółowe zasady dotyczące produkcji młodych kur ekologicznych, okres stosowania wyjątkowych zasad produkcji odnoszących się do młodych kur nieekologicznych do produkcji jaj mających nie więcej niż 18 tygodni należy przedłużyć do dnia 31 grudnia 2020 r.

(6) Art. 43 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 zezwala na stosowanie w żywieniu drobiu i trzody chlewnej maksymalnie 5 % nieekologicznych pasz białkowych w okresie 12 miesięcy w roku kalendarzowym 2018.

(7) Podaż ekologicznych pasz białkowych na rynku Unii jest niewystarczająca zarówno pod względem ilości, jak i jakości w stosunku do potrzeb żywieniowych świń i drobiu hodowanych w gospodarstwach ekologicznych. Produkcja ekologicznych roślin białkowych jest wciąż mniejsza niż popyt na nie. Należy zatem przedłużyć okres wyjątkowej możliwości stosowania niewielkiej ilości nieekologicznych pasz białkowych w żywieniu drobiu i trzody chlewnej do dnia 31 grudnia 2020 r.

(8) Art. 30 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 przewiduje przekazywanie informacji dotyczących nieprawidłowości lub naruszeń mających wpływ na ekologiczny status produktu. Doświadczenie pokazuje, że należy usprawnić obecne narzędzia do przekazywania informacji w przypadku stwierdzenia przez państwo członkowskie nieprawidłowości lub naruszeń w odniesieniu do produktu pochodzącego z tego państwa członkowskiego. W celu zwiększenia wydajności i skuteczności takie informacje powinny być przekazywane za pośrednictwem systemu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 889/2008.

(9) Zgodnie z procedurą określona w art. 16 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 kilka państw członkowskich przedstawiło innym państwom członkowskim oraz Komisji dokumentację dotyczącą niektórych substancji w celu ich dopuszczenia i włączenia do załączników I, II i VIIIa do rozporządzenia (WE) nr 889/2008. Dokumentacja ta została zbadana przez grupę ekspertów do spraw doradztwa technicznego w zakresie produkcji ekologicznej („EGTOP") oraz Komisję.

(10) W swoich zaleceniach w odniesieniu do nawozów ([1]) EGTOP stwierdził między innymi, że substancje „wapno przemysłowe uzyskiwane w produkcji cukru" na bazie trzciny cukrowej oraz „ksylit" są zgodne z celami i zasadami produkcji ekologicznej. W związku z tym substancje te należy umieścić w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 889/2008.

(11) W swoich zaleceniach dotyczących środków ochrony roślin ([2]) EGTOP stwierdził między innymi, że substancje „*Allium sativum* (wyciąg z czosnku)", „COS-OGA", „*Salix* spp. Cortex (wyciąg z kory wierzby)" oraz „wodorowęglan sodu" są zgodne z celami i zasadami produkcji ekologicznej. W związku z tym substancje te należy umieścić w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 889/2008.

(12) W swoich zaleceniach dotyczących produktów i substancji stosowanych w produktach ekologicznych lub do nich dodawanych na niektórych etapach procesu produkcji oraz jako rodzaj obróbki zgodnie z załącznikiem I A do rozporządzenia Komisji (WE) nr 606/2009 ([3]) w sektorze wina ([4]) EGTOP stwierdził między innymi, że „substancje białkowe uzyskane z ziemniaków", „ekstrakty protein drożdżowych" oraz „chitozan pochodzący z *Aspergillus niger*" do oczyszczania (pkt 10 załącznika I A do rozporządzenia (WE) nr 606/2009), „drożdże dezaktywowane, autolizaty drożdży i ścian komórkowych drożdży" do dodawania (pkt 15 tego załącznika), „mannoproteiny drożdży" oraz „chitozan pochodzący z *Aspergillus niger*" do stosowania (pkt 6, 35 i 44 tego załącznika) są zgodne z celami i zasadami produkcji ekologicznej. W związku z tym substancje te należy umieścić w załączniku VIIIa do rozporządzenia (WE) nr 889/2008.

(13) W swoich zaleceniach dotyczących produktów do czyszczenia i dezynfekowania ([5]) EGTOP stwierdził między innymi, że wodorotlenek sodu powinien być również dostępny w pszczelarstwie ekologicznym.

(14) W związku z tym należy odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 889/2008.

([1]) Sprawozdanie końcowe dotyczące nawozów (II) https://ec.europa.eu/agriculture/organic/eu-policy/expert-advice/documents/final-reports_en.

([2]) Sprawozdanie końcowe dotyczące nawozów (III) https://ec.europa.eu/agriculture/organic/eu-policy/expert-advice/documents/final-reports_en.

([3]) Rozporządzenie Komisji (WE) nr 606/2009 z dnia 10 lipca 2009 r. ustanawiające niektóre szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2008 w odniesieniu do kategorii produktów winiarskich, praktyk enologicznych i obowiązujących ograniczeń (Dz.U. L 193 z 24.7.2009, s. 1).

([4]) Sprawozdanie końcowe dotyczące wina https://ec.europa.eu/agriculture/organic/eu-policy/expert-advice/documents/final-reports_en.

([5]) Sprawozdanie końcowe dotyczące czyszczenia i dezynfekowania https://ec.europa.eu/agriculture/organic/sites/orgfarming/files/docs/body/final_report_egtop_on_cleaning_disinfection_en.pdf

(15) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu ds. Produkcji Ekologicznej,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W rozporządzeniu (WE) nr 889/2008 wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 25 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do celów czyszczenia i dezynfekowania ramek, uli i plastrów można stosować wodorotlenek sodu.

Do celów ochrony ramek, uli i plastrów, w szczególności przed szkodnikami, dopuszcza się wyłącznie stosowanie środków gryzoniobójczych (wyłącznie w pułapkach) i właściwych produktów wymienionych w załączniku II.";

2) art. 25l ust. 3 lit. b) otrzymuje brzmienie:

„b) dawka pokarmowa dla krewetek z rodziny *Penaeidae* i krewetek słodkowodnych (*Macrobrachium* spp.), o których mowa w załączniku XIIIa sekcja 7, może zawierać maksymalnie 25 % mączki rybnej i 10 % oleju rybnego pochodzących ze zrównoważonego rybołówstwa. Aby zabezpieczyć ilościowe potrzeby żywieniowe tych krewetek, do suplementacji ich diety można również stosować ekologiczny cholesterol. Jeśli ekologiczny cholesterol nie jest dostępny, można stosować cholesterol nieekologiczny pochodzący z wełny, skorupiaków, mięczaków i innych bezkręgowców wodnych lub z innych źródeł. Możliwość suplementacji diety cholesterolem ma zastosowanie zarówno na etapie wzrostowym, jak i na wcześniejszych etapach życia krewetek w wylęgarniach i podchowalniach.";

3) art. 27 ust. 1 lit. f) otrzymuje brzmienie:

„f) minerały (wraz z pierwiastkami śladowymi), witaminy, aminokwasy i mikroelementy, pod warunkiem że:

(i) ich użycie w żywności przeznaczonej do normalnego spożycia jest »bezpośrednio wymagane prawem« w znaczeniu, że jest bezpośrednio wymagane przepisami prawa Unii lub przepisami prawa krajowego zgodnymi z prawem Unii, z tym skutkiem, że żywność ta nie może w ogóle być wprowadzona do obrotu jako żywność przeznaczona do normalnego spożycia, jeżeli te minerały, witaminy, aminokwasy lub mikroelementy nie zostaną dodane; lub

(ii) jeżeli chodzi o żywność wprowadzoną do obrotu jako mającą szczególne cechy lub skutki zdrowotne lub żywieniowe lub w odniesieniu do potrzeb określonych grup konsumentów:

— w produktach, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 609/2013 (*), ich stosowanie jest dozwolone na mocy tego rozporządzenia i aktów przyjętych na podstawie jego art. 11 ust. 1 w odniesieniu do tych produktów,

— w produktach objętych dyrektywą Komisji 2006/125/WE (**), ich stosowanie jest dozwolone na mocy tej dyrektywy, lub

— w produktach objętych dyrektywą Komisji 2006/141/WE (***), ich stosowanie jest dozwolone na mocy tej dyrektywy.

(*) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 609/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie żywności przeznaczonej dla niemowląt i małych dzieci oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego i środków spożywczych zastępujących całodzienną dietę, do kontroli masy ciała oraz uchylające dyrektywę Rady 92/52/EWG, dyrektywy Komisji 96/8/WE, 1999/21/WE, 2006/125/WE i 2006/141/WE, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/39/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 41/2009 i (WE) nr 953/2009 (Dz.U. L 181 z 29.6.2013, s. 35).

(**) Dyrektywa Komisji 2006/125/WE z dnia 5 grudnia 2006 r. w sprawie przetworzonej żywności na bazie zbóż oraz żywności dla niemowląt i małych dzieci (Dz.U. L 339 z 6.12.2006, s. 16).

(***) Dyrektywa Komisji 2006/141/WE z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie preparatów do początkowego żywienia niemowląt i preparatów do dalszego żywienia niemowląt oraz zmieniająca dyrektywę 1999/21/WE (Dz.U. L 401 z 30.12.2006, s. 1).";

4) w art. 42 lit. b) datę „31 grudnia 2018 r." zastępuje się datą „31 grudnia 2020 r.";

5) w art. 43 akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Maksymalny dozwolony odsetek nieekologicznych pasz białkowych w okresie 12 miesięcy dla tych gatunków wynosi 5 % w latach kalendarzowych 2018, 2019 i 2020.";

6) w art. 92a dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku gdy państwo członkowskie stwierdza nieprawidłowości lub naruszenia związane ze stosowaniem niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do produktu pochodzącego z tego państwa członkowskiego i noszącego oznaczenia określone w tytule IV rozporządzenia (WE) nr 834/2007 oraz w tytule III niniejszego rozporządzenia lub załączniku XI do niniejszego rozporządzenia oraz jeżeli nieprawidłowości lub naruszenia mają wpływ na co najmniej jedno państwo członkowskie, bezzwłocznie powiadamia ono państwo lub państwa członkowskie, których to dotyczy, pozostałe państwa członkowskie i Komisję za pośrednictwem systemu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 niniejszego rozporządzenia.";

7) załącznik I zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku I do niniejszego rozporządzenia;

8) załącznik II zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku II do niniejszego rozporządzenia;

9) załącznik VIIIa zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku III do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 22 października 2018 r.

W imieniu Komisji

Jean-Claude JUNCKER

Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK I

„ZAŁĄCZNIK I

Nawozy, środki poprawiające właściwości gleby oraz substancje odżywcze, o których mowa w art. 3 ust. 1 i art. 6d ust. 2

Uwagi:

A: dopuszczone na podstawie rozporządzenia (EWG) nr 2092/91 i przeniesione poprzez art. 16 ust. 3 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 834/2007

B: dopuszczone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 834/2007

Dopuszczenie	Nazwa Produkty złożone lub produkty zawierające jedynie materiały wymienione poniżej:	Opis, wymogi dotyczące składu, warunki użycia
A	Obornik	Produkt zawierający mieszaninę odchodów zwierzęcych i materii roślinnej (ściółka dla zwierząt) Zakazane są produkty pochodzące z chowu przemysłowego
A	Suchy obornik i odwodniony nawóz od drobiu	Zakazane są produkty pochodzące z chowu przemysłowego
A	Kompostowane odchody zwierzęce, w tym nawóz od drobiu i przekompostowany obornik	Zakazane są produkty pochodzące z chowu przemysłowego
A	Płynne odchody zwierzęce	Używane po kontrolowanej fermentacji lub odpowiednim rozcieńczeniu Zakazane są produkty pochodzące z chowu przemysłowego
B	Przekompostowana lub sfermentowana mieszanina odpadów z gospodarstw domowych	Produkt otrzymywany z segregowanych w gospodarstwach domowych odpadów, poddanych kompostowaniu lub beztlenowej fermentacji do produkcji biogazu Jedynie roślinne i zwierzęce odpady z gospodarstw domowych Jedynie produkowane w zamkniętym i monitorowanym systemie gromadzenia odpadów, zatwierdzonym przez państwo członkowskie Dopuszczalne stężenie w mg/kg suchej masy: kadm: 0,7; miedź: 70; nikiel: 25; ołów: 45; cynk: 200; rtęć: 0,4; chrom (całkowity): 70; chrom (VI): niewykrywalny
A	Torf	Użycie ograniczone do ogrodnictwa (ogrodnictwo towarowe, uprawa roślin ozdobnych, sadownictwo, szkółki)
A	Odpady poprodukcyjne z hodowli grzybów	Początkowy skład podłoża ogranicza się do produktów z niniejszego załącznika
A	Odchody dżdżownic (Wermikompost) i owadów	
A	Guano	
A	Przekompostowana lub sfermentowana mieszanina resztek substancji roślinnych	Produkt otrzymany z mieszaniny resztek roślinnych poddanych kompostowaniu lub fermentacji beztlenowej do produkcji biogazu
B	Produkt pofermentacyjny z produkcji biogazu zawierający produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego poddane fermentacji z materiałami pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego wymienionymi w niniejszym załączniku	Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (w tym produkty uboczne pochodzące od dzikich zwierząt) kategorii 3 oraz treść przewodu pokarmowego kategorii 2 (kategorie 2 i 3 zdefiniowano w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 ([1])) nie mogą pochodzić z chowu przemysłowego.

Dopuszczenie	Nazwa Produkty złożone lub produkty zawierające jedynie materiały wymienione poniżej:	Opis, wymogi dotyczące składu, warunki użycia
		Procesy muszą być zgodne z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 142/2011 ([2]). Nie stosować na jadalnych częściach roślin uprawnych
B	Produkty i produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, jak poniżej: mączka z krwi mączka z kopyt mączka rogowa mączka kostna lub mączka kostna odklejona mączka rybna mączka mięsna mączka z piór, włosów i skóry wełna sierść (1) włosy produkty mleczarskie hydrolizat białkowy (2)	(1) Maksymalne stężenie suchej masy chromu (VI) w mg/kg: niewykrywalny (2) Nie stosować na jadalnych częściach roślin uprawnych
A	Produkty i produkty uboczne pochodzenia roślinnego użyte jako nawozy	Na przykład: wytłoczyny z nasion roślin oleistych, łuska ziarna kakaowego, słód kukurydziany
B	Hydrolizaty białkowe pochodzenia roślinnego	
A	Wodorosty morskie i produkty z wodorostów morskich	O ile bezpośrednio otrzymane z: (i) procesów fizycznych, włączając dehydratację, zamrażanie i mielenie; (ii) ekstrakcji wodnej lub wodnych roztworów kwasów lub zasad; (iii) fermentacji
A	Trociny i wióry drzewne	Drewno niepoddane chemicznemu przetworzeniu po ścięciu
A	Przekompostowana kora	Drewno niepoddane chemicznemu przetworzeniu po ścięciu
A	Popiół drzewny	Z drewna niepoddanego chemicznemu przetworzeniu po ścięciu
A	Drobno mielony fosfat	Produkt określony w pkt 7 załącznika IA.2. do rozporządzenia (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady ([3]) w sprawie nawozów Zawartość kadmu mniejsza lub równa 90 mg/kg P205
A	Fosforan glinowo-wapniowy	Produkt określony w pkt 6 załącznika IA.2 do rozporządzenia (WE) nr 2003/2003 Zawartość kadmu mniejsza lub równa 90 mg/kg P205 Użycie ograniczone do podstawowych gleb (pH > 7,5)
A	Podstawowy żużel	Produkty określone w pkt 1 załącznika IA.2 do rozporządzenia (WE) nr 2003/2003
A	Surowa sól potasowa lub kainit	Produkty określone w pkt 1 załącznika IA.3 do rozporządzenia (WE) nr 2003/2003

Dopuszczenie	Nazwa Produkty złożone lub produkty zawierające jedynie materiały wymienione poniżej:	Opis, wymogi dotyczące składu, warunki użycia
A	Siarczan potasu możliwie zawierający sól magnezu	Produkt uzyskiwany z surowych soli potasowych w drodze procesu fizycznego wydobycia oraz możliwie zawierający także sole magnezu
A	Wywar gorzelniczy i ekstrakt z wywaru gorzelniczego	Z wyjątkiem wywaru gorzelniczego amonowego
A	Węglan wapnia (kreda, margiel, mielony wapń, ameliorant bretoński, (maerl) kreda fosforowa)	Wyłącznie pochodzenia naturalnego
A	Węglan magnezu i wapnia	Wyłącznie pochodzenia naturalnego np. kreda magnezowa, mielony wapń magnezowy, wapień
A	Siarczan magnezowy (kizeryt)	Wyłącznie pochodzenia naturalnego
A	Roztwór chlorku wapnia	Opryskiwanie dolistne jabłoni po stwierdzeniu niedoboru wapnia
A	Siarczan wapnia (gips)	Produkty określone w pkt 1 załącznika ID do rozporządzenia (WE) nr 2003/2003 Wyłącznie pochodzenia naturalnego
A, B	Wapno przemysłowe uzyskiwane w produkcji cukru	Produkt uboczny produkcji cukru z buraków cukrowych i trzciny cukrowej
A	Wapno przemysłowe uzyskiwane w produkcji soli próżniowej	Produkt uboczny uzyskiwany w produkcji soli próżniowej z solanki znajdowanej w górach
A	Siarka elementarna	Produkty określone w załączniku ID.3 rozporządzenia (WE) nr 2003/2003
A	Pierwiastki śladowe	Mikroelementy nieorganiczne wymienione w części E załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 2003/2003
A	Chlorek sodu	Wyłącznie sól kopalniana
A	Mączka mineralna (skalna) i glinki	
B	Leonardyt (surowy osad organiczny bogaty w kwasy humusowe)	Jedynie w przypadku, gdy uzyskiwany jest jako produkt uboczny przemysłu wydobywczego
B	Ksylit	Jedynie w przypadku, gdy uzyskiwany jest jako produkt uboczny przemysłu wydobywczego (np. produkt uboczny przy wydobyciu węgla brunatnego)
B	Chityna (polisacharyd uzyskiwany z pancerzy skorupiaków)	Jedynie w przypadku, gdy uzyskiwana jest w ramach zrównoważonej eksploatacji zgodnie z definicją w art. 3 lit. e) rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 [4] lub z akwakultury ekologicznej
B	Bogaty w substancje organiczne osad denny zbiorników słodkowodnych, powstały w warunkach beztlenowych (np. sapropel)	Jedynie osady organiczne, które są produktami ubocznymi gospodarowania zbiornikami słodkowodnymi lub są wydobyte z dawnych terenów słodkowodnych W stosownych przypadkach wydobycie należy prowadzić w taki sposób, aby miało ono jak najmniejszy wpływ na system wodny Jedynie osady pochodzące ze źródeł wolnych od zanieczyszczeń pestycydami, trwałych zanieczyszczeń organicznych i substancji ropopodobnych

Dopuszczenie	Nazwa Produkty złożone lub produkty zawierające jedynie materiały wymienione poniżej:	Opis, wymogi dotyczące składu, warunki użycia
		Dopuszczalne stężenie w mg/kg suchej masy: kadm: 0,7; miedź: 70; nikiel: 25; ołów: 45; cynk: 200; rtęć: 0,4; chrom (całkowity): 70; chrom (VI): niewykrywalny

([1]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 1).

([2]) Rozporządzenie Komisji (UE) nr 142/2011 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, oraz w sprawie wykonania dyrektywy Rady 97/78/WE w odniesieniu do niektórych próbek i przedmiotów zwolnionych z kontroli weterynaryjnych na granicach w myśl tej dyrektywy (Dz.U. L 54 z 26.2.2011, s. 1).

([3]) Dz.U. L 304 z 21.11.2003, s. 1.

([4]) Rozporządzenie Rady (WE) nr 2371/2002 z dnia 20 grudnia 2002 r. w sprawie ochrony i zrównoważonej eksploatacji zasobów rybołówstwa w ramach wspólnej polityki rybołówstwa (Dz.U. L 358 z 31.12.2002, s. 59)."

ZAŁĄCZNIK II

„ZAŁĄCZNIK II

Pestycydy – środki ochrony roślin określone w art. 5 ust. 1

Wszystkie substancje wymienione w niniejszym załączniku muszą spełniać co najmniej warunki stosowania określone w załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 540/2011 [1].Bardziej restrykcyjne warunki stosowania w produkcji ekologicznej zostały określone w drugiej kolumnie każdej tabeli.

1. **Substancje pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego**

Nazwa	Opis, wymagania dotyczące składu, warunki użycia
Allium sativum (wyciąg z czosnku)	
Azadyrachtyna uzyskiwana z *Azadirachta indica* (miodla indyjska)	
Substancje podstawowe (w tym: lecytyny, sacharoza, fruktoza, ocet, serwatka, chlorowodorek chitozanu [1] i *Equisetum arvense* itp.)	Tylko te substancje podstawowe w rozumieniu art. 23 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 [2], które są objęte definicją »środka spożywczego« zawartą w art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 oraz są pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego. Substancje, które nie są stosowane jako środki chwastobójcze, lecz tylko do zwalczania szkodników i chorób.
Wosk pszczeli	Wyłącznie jako maść ogrodnicza/chroniąca rany.
COS-OGA	
Hydrolizat białkowy z wyłączeniem żelatyny	
Laminaryna	Brunatnice pochodzą z ekologicznej uprawy zgodnie z art. 6d lub ze zrównoważonych zbiorów zgodnie z art. 6c.
Feromony	Tylko w pułapkach i dozownikach.
Oleje roślinne	Dozwolone wszystkie zastosowania z wyjątkiem zastosowań jako środki chwastobójcze.
Pyretryny otrzymywane ze złocienia dalmatyńskiego (*Chrysanthemum cinerariaefolium*)	
Pyretroidy (wyłącznie deltametryna lub lambda-cyhalotryna)	Tylko w pułapkach zawierających określone środki wabiące; tylko przeciwko *Bactrocera oleae* i *Ceratitis capitata* Wied.
Gorzknia otrzymana z *Quassia amara*	Wyłącznie jako środek owadobójczy i odstraszający owady.
Środki odstraszające zapachem, pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego/tłuszcz owczy.	Stosować jedynie na niejadalnych częściach roślin uprawnych i w miejscach, gdzie uprawy nie są spożywane przez owce lub kozy.
Salix spp. Cortex (wyciąg z kory wierzby)	

[1] Uzyskane ze zrównoważonego rybołówstwa lub akwakultury ekologicznej.
[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1).

2. **Mikroorganizmy lub substancje produkowane przez mikroorganizmy**

Nazwa	Opis, wymagania dotyczące składu, warunki użycia
Mikroorganizmy	Niepochodzące z GMO.
Spinosad	

[1] Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 540/2011 z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wykazu zatwierdzonych substancji czynnych (Dz.U. L 153 z 11.6.2011, s. 1).

3. **Substancje inne niż wymienione w sekcji 1 i 2**

Nazwa	Opis, wymagania dotyczące składu, warunki lub ograniczenia użycia
Krzemian glinu (kaolin)	
Wodorotlenek wapnia	Jeżeli stosowany jako środek grzybobójczy, to tylko w przypadku drzew owocowych, łącznie ze szkółkami, do zwalczania *Nectria galligena* (rak drzew owocowych).
Dwutlenek węgla	
Związki miedzi w postaci: wodorotlenku miedzi, tlenochlorku miedzi, tlenku miedzi, cieczy bordoskiej i trójzasadowego siarczanu miedzi	Maksymalnie do 6 kg miedzi na hektar rocznie. W odniesieniu do upraw wielorocznych państwa członkowskie mogą na zasadzie odstępstwa od poprzedniego akapitu dopuścić przekroczenie w danym roku limitu zawartości miedzi wynoszącego 6 kg, pod warunkiem że średnia rzeczywiście zastosowana ilość w okresie 5 lat obejmującym dany rok oraz 4 wcześniejsze lata nie przekracza 6 kg.
Fosforan dwuamonu	Wyłącznie w charakterze środka wabiącego w pułapkach.
Etylen	Zezwala się wyłącznie na stosowanie w pomieszczeniach zamkniętych w charakterze regulatora wzrostu roślin. Zezwolenia są ograniczone do użytkowników zawodowych.
Kwasy tłuszczowe	Dozwolone wszystkie zastosowania z wyjątkiem zastosowań jako środki chwastobójcze.
Ortofosforan żelaza (III)	Preparaty przeznaczone do spryskiwania powierzchni między roślinami uprawnymi.
Diatomit (ziemia okrzemkowa)	
Siarczan wapnia (wielosiarczek wapnia)	
Olej parafinowy	
Wodorowęglan potasu i sodu (dwuwęglan potasu/sodu)	
Piasek kwarcowy	
Siarka”	

ZAŁĄCZNIK III

„ZAŁĄCZNIK VIIIa

Produkty i substancje dopuszczone do stosowania lub dodawania w ekologicznych produktach z sektora wina, o których mowa w art. 29c

Rodzaj obróbki zgodnie z załącznikiem I A do rozporządzenia (WE) nr 606/2009	Nazwa produktów lub substancji	Szczegółowe warunki, obostrzenia w granicach limitów i warunków określonych w rozporządzeniu (WE) nr 1234/2007 i rozporządzeniu (WE) nr 606/2009
Punkt 1: Napowietrzanie lub dodawanie tlenu	— Powietrze — Tlen gazowy	
Punkt 3: Odwirowywanie i filtracja	— Perlit — Celuloza — Ziemia okrzemkowa	Stosowanie wyłącznie jako obojętny filtrujący środek pomocniczy.
Punkt 4: Stworzenie obojętnej atmosfery oraz obróbka produktu bez dostępu powietrza	— Azot — Dwutlenek węgla — Argon	
Punkty 5, 15 i 21: Stosowanie	— Drożdże [1]	
Punkt 6: Stosowanie	— Fosforan dwuamonu — Chlorowodorek tiaminy — Drożdże dezaktywowane, autolizaty drożdży i ścian drożdży	
Punkt 7: Stosowanie	— Dwutlenek siarki — Wodorosiarczyn potasu lub pirosiarczyn potasu	(a) Maksymalna zawartość dwutlenku siarki nie przekracza 100 mg/l w przypadku wina czerwonego, o którym mowa w części A pkt 1 lit. a) załącznika I B do rozporządzenia (WE) nr 606/2009, o zawartości cukru resztkowego mniejszej niż 2 g/l. (b) Maksymalna zawartość dwutlenku siarki nie przekracza 150 mg/l w przypadku wina białego i różowego, o których mowa w części A pkt 1 lit. b) załącznika I B do rozporządzenia (WE) nr 606/2009, o zawartości cukru resztkowego mniejszej niż 2 g/l. (c) W przypadku wszystkich innych kategorii wina maksymalną zawartość dwutlenku siarki zastosowaną zgodnie z załącznikiem I B do rozporządzenia (WE) nr 606/2009 w dniu 1 sierpnia 2010 r. pomniejsza się o 30 mg/l.
Punkt 9: Stosowanie	— Węgiel drzewny do zastosowań enologicznych	
Punkt 10: Oczyszczanie	— Żelatyna jadalna [2] — Substancje białkowe pochodzenia roślinnego uzyskane z pszenicy lub grochu [2] — Karuk [2] — Albumina jaja kurzego [2] — Taniny [2] — Substancje białkowe uzyskane z ziemniaków [2]	

Rodzaj obróbki zgodnie z załącznikiem I A do rozporządzenia (WE) nr 606/2009	Nazwa produktów lub substancji	Szczegółowe warunki, obostrzenia w granicach limitów i warunków określonych w rozporządzeniu (WE) nr 1234/2007 i rozporządzeniu (WE) nr 606/2009
	— Ekstrakty protein drożdżowych (2) — Kazeina — Chitozan pochodzący z *Aspergillus niger* — Kazeinian potasu — Dwutlenek krzemu — Bentonit — Enzymy pektolityczne	
Punkt 12: Stosowanie do zakwaszania	— Kwas mlekowy — Kwas winowy L(+)	
Punkt 13: Stosowanie do odkwaszania	— Kwas winowy L(+) — Węglan wapnia — Neutralny winian potasu — Wodorowęglan potasu	
Punkt 14: Dodawanie	— Żywica z sosny Aleppo	
Punkt 17: Stosowanie	— Bakterie mlekowe	
Punkt 19: Dodawanie	— Kwas L-askorbinowy	
Punkt 22: Barbotaż	— Azot	
Punkt 23: Dodawanie	— Dwutlenek węgla	
Punkt 24: Dodawanie w celu stabilizacji wina	— Kwas cytrynowy	
Punkt 25: Dodawanie	— Taniny (2)	
Punkt 27: Dodawanie	— Kwas metawinowy	
Punkt 28: Stosowanie	— Guma arabska (2)	
Punkt 30: Stosowanie	— Dwuwinian potasu	
Punkt 31: Stosowanie	— Cytrynian miedzi	
Punkt 31: Stosowanie	— Siarczan miedzi	
Punkt 35: Stosowanie	— Mannoproteiny drożdży	
Punkt 38: Stosowanie	— Kawałki drewna dębowego	
Punkt 39: Stosowanie	— Alginian wapnia	
Punkt 44: Stosowanie	— Chitozan pochodzący z *Aspergillus niger*	
Punkt 51: Stosowanie	— Drożdże dezaktywowane	
Rodzaj obróbki zgodnie z sekcją A pkt 2 lit. b) załącznika III do rozporządzenia (WE) nr 606/2009	— Siarczan wapnia	Wyłącznie w przypadku »vino generoso« lub »vino generoso de licor«

(1) W przypadku poszczególnych szczepów drożdży: uzyskane z surowców ekologicznych, jeżeli są dostępne.
(2) Uzyskane z surowców ekologicznych, jeżeli są dostępne.”

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2018/1585

z dnia 22 października 2018 r.

ustanawiające odstępstwo od rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w zakresie minimalnej odległości od brzegu i minimalnej głębokości morza w odniesieniu do połowów przy użyciu okrężnicy na wodach terytorialnych Chorwacji

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 1967/2006 z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie środków zarządzania zrównoważoną eksploatacją zasobów rybołówstwa Morza Śródziemnego ([1]), w szczególności jego art. 13 ust. 5,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 ustanowiono zakaz stosowania okrężnic w odległości do 300 metrów od brzegu lub w obrębie izobaty 50 m, jeśli taka głębokość występuje w mniejszej odległości od brzegu.

(2) Na wniosek państwa członkowskiego Komisja może przyznać odstępstwo od art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, pod warunkiem że spełnione zostaną wymogi określone w art. 13 ust. 5 i 9.

(3) W dniu 20 czerwca 2016 r. Komisja otrzymała od Chorwacji wniosek o przyznanie odstępstwa od art. 13 ust. 3 tego rozporządzenia w odniesieniu do stosowania tradycyjnej okrężnicy „ciplarica" do połowów ryb z rodziny mugilowatych (*Mugilidae*); tradycyjnej okrężnicy „palamidara" do połowów bonito (*Sarda sarda*), tazara maruna (*Auxis rochei*), tunka atlantyckiego (*Euthynnus alletteratus*) i serioli olbrzymiej (*Seriola dumerili*); tradycyjnej okrężnicy „oliżnica" do połowów aterynki śródziemnomorskiej (*Atherina boyeri*); oraz tradycyjnej okrężnicy „igličara" do połowów belony (*Belone belone*) w obrębie wód terytorialnych Chorwacji.

(4) Wniosek dotyczy działań połowowych już dozwolonych przez Chorwację i obejmuje statki i narzędzia połowowe, co do których istnieje udokumentowanie prowadzenia działalności połowowej przez ponad pięć lat i które są ujęte w planie zarządzania wprowadzonym przez Chorwację rozporządzeniem ministerialnym ([2]) zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 w dniu 30 marca 2018 r. (chorwacki plan zarządzania).

(5) Komitet Naukowo-Techniczny i Ekonomiczny ds. Rybołówstwa (STECF) dokonał oceny proponowanego przez Chorwację odstępstwa i związanego z nim projektu planu zarządzania w kwietniu, lipcu i październiku 2016 r. oraz marcu 2017 r. STECF podkreślił potrzebę wyjaśnień na temat używanych narzędzi połowowych, przyłowów, monitorowania i danych naukowych. Chorwacja przedstawiła Komisji odpowiednie wyjaśnienia i wprowadziła stosowne zmiany do planu zarządzania poprzez dodanie dodatkowych środków dotyczących kontroli, zarządzania flotą, gromadzenia danych i monitorowania.

(6) Odstępstwo, o które wystąpiła Chorwacja, jest zgodne z warunkami określonymi w art. 13 ust. 5 i 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.

(7) W szczególności występują pewne specyficzne ograniczenia geograficzne, zarówno z uwagi na odrębną strukturę morfologiczną Chorwacji (długa linia brzegowa z licznymi wyspami), jak i rozmieszczenie gatunków docelowych, które występują wyłącznie w konkretnych miejscach i strefach obszarów przybrzeżnych na głębokościach do 50 m. W związku z tym obszar przedmiotowych łowisk jest ograniczony.

(8) Tego rodzaju połowów nie można dokonywać przy użyciu innych narzędzi połowowych, gdyż wyłącznie okrężnice posiadają właściwości techniczne, umożliwiające ich prowadzenie.

(9) Ponadto połowy te nie mają znaczącego wpływu na środowisko morskie, ponieważ okrężnice są wysoce selektywne, nie dotykają dna morskiego i nie można ich stosować nad skupiskami trawy morskiej *Posidonia oceanica*.

(10) Przedmiotowy wniosek obejmuje 52 statki. Odstępstwo, o które wystąpiła Chorwacja, dotyczy zatem ograniczonej liczby statków w porównaniu z dużym obszarem rozmieszczenia floty poławiającej przy użyciu okrężnic, która stanowi mniej niż 1 % całej chorwackiej floty rybackiej i której pojemność brutto (GT) wynosi 16 825,84 ton.

([1]) Dz.U. L 36 z 8.2.2007, s. 6.

([2]) Pravilnik o obavljanju gospodarskog ribolova na moru okružujućim mrežama plivaricom palamidarom, plivaricom ciplaricom, plivaricom lokardarom, plivaricom igličarom i plivaricom oližnicom, Narodne Novine, OJ 30/2018, zmienione aktem Pravilnik o izmjenama Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru okružujućim mrežama plivaricom palamidarom, plivaricom ciplaricom, plivaricom lokardarom, plivaricom igličarom i plivaricom oližnicom, OJ 49/2018 oraz aktem Pravilnik o izmjenama i dopuni Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru okružujućim mrežama plivaricom palamidarom, plivaricom ciplaricom, plivaricom lokardarom, plivaricom igličarom i plivaricom oližnicom, OJ 62/2018.

(11) Statki te zostały wpisane do wykazu przekazanego Komisji zgodnie z art. 13 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.

(12) W chorwackim planie zarządzania ustanowiono wszystkie właściwe definicje na temat odnośnych połowów oraz gwarancje niezwiększania nakładu połowowego w przyszłości zgodnie z art. 13 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, ponieważ upoważnienia do połowów będą wydawane wyłącznie 52 określonym statkom, które uzyskały od Chorwacji upoważnienia do połowów. W tym względzie należy zauważyć, że zgodnie z chorwackim planem zarządzania i rozporządzeniem ministerialnym zezwala się na stosowanie okrężnicy „oližnica" jedynie na łowiskach w obszarze pomiędzy przylądkiem Lako i przylądkiem Crna Punta oraz w podobszarach połowowych określanych jako „E4" i „F2", natomiast stosowanie tradycyjnych okrężnic („ciplarica", „palamidara", „igličara" i „oližnica") jest surowo zabronione na łowiskach znajdujących się na obszarach uznanych za parki narodowe lub siedliska specjalne, jak na przykład w obszarze na południowy wschód od przylądka św. Piotra.

(13) Przedmiotowa działalność połowowa spełnia wymogi art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, które zabraniają połowów nad wspomnianymi siedliskami. Okrężnice wybiera się mianowicie w toni wodnej i nie dotykają one dna morskiego.

(14) Wymogi art. 8 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 nie mają zastosowania, ponieważ dotyczą one trawlerów.

(15) W odniesieniu do wymogu zapewnienia zgodności z art. 9 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, ustanawiającym minimalny rozmiar oczek sieci, Komisja stwierdza, że zgodnie z art. 9 ust. 7 tego rozporządzenia takiego odstępstwa nie można przyznać w przypadku okrężnic. Komisja odnotowuje, że Chorwacja nie zezwala na odstępstwo od tych przepisów w swoim planie zarządzania.

(16) Przedmiotową działalność połowową prowadzi się w bardzo niedużej odległości od brzegu, w związku z czym nie koliduje ona z działalnością innych statków.

(17) W planie zarządzania zapewniono, aby połowy gatunków wymienionych w załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 były na minimalnym poziomie, gdyż gatunkami docelowymi są: ryby z rodziny mugilowatych (*Mugilidae*), bonito (*Sarda sarda*), tazar marun (*Auxis rochei*), tunek atlantycki (*Euthynnus alletteratus*), seriola olbrzymia (*Seriola dumerili*), aterynka śródziemnomorska (*Atherina boyeri*) oraz belona (*Belone belone*), których nie ujęto w załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.

(18) Przedmiotowa działalność połowowa jest wysoce selektywna, a jej celem nie jest połów głowonogów.

(19) Plan zarządzania obejmuje środki monitorowania działalności połowowej i spełnia tym samym warunki określone w art. 14 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 ([1]).

(20) Chorwacki plan zarządzania obejmuje środki monitorowania działalności połowowej określone w art. 13 ust. 9 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.

(21) Należy zatem przyznać przedmiotowe odstępstwo.

(22) Chorwacja powinna przedstawiać Komisji sprawozdania w regularnych odstępach czasu oraz zgodnie z planem monitorowania przewidzianym w chorwackim planie zarządzania.

(23) Ograniczenie czasu obowiązywania odstępstwa umożliwi niezwłoczne zastosowanie środków naprawczych w przypadku, gdy ze sprawozdania dla Komisji wyniknie, że stan ochrony eksploatowanego stada jest zły, a jednocześnie zapewni rzetelniejszą podstawę naukową na potrzeby udoskonalenia planu zarządzania.

(24) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu ds. Rybołówstwa i Akwakultury,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Odstępstwo

1. Przepisy art. 13 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 nie mają zastosowania na wodach terytorialnych Chorwacji w odniesieniu do następujących połowów:

a) ryb z rodziny mugilowatych (*Mugilidae*) przy użyciu okrężnicy „ciplarica";

b) bonito (*Sarda sarda*), tazara maruna (*Auxis rochei*), tunka atlantyckiego (*Euthynnus alletteratus*) i serioli olbrzymiej (*Seriola dumerili*) przy użyciu okrężnicy „palamidara";

([1]) Rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz.U. L 343 z 22.12.2009, s. 1).

c) aterynki śródziemnomorskiej (*Atherina boyeri*) przy użyciu okrężnicy „oliżnica”; oraz

d) belony (*Belone belone*) przy użyciu okrężnicy „igličara”.

2. Okrężnice, o których mowa w ust. 1, są stosowane przez statki:

a) noszące numery rejestracyjne określone w chorwackim planie zarządzania przyjętym przez Chorwację zgodnie z art. 19 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006;

b) prowadzące udokumentowane połowy dłużej niż pięć lat i nieuczestniczące w zwiększaniu nakładu połowowego w przyszłości; oraz

c) posiadające upoważnienie do połowów i działające w ramach chorwackiego planu zarządzania.

Artykuł 2

Plan monitorowania i sprawozdawczość

W terminie trzech lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Chorwacja przekaże Komisji sprawozdanie sporządzone zgodnie z planem monitorowania ustanowionym w chorwackim planie zarządzania.

Artykuł 3

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie trzeciego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie od dnia 26 października 2018 r. do dnia 26 października 2021 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 22 października 2018 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2018/1586

z dnia 22 października 2018 r.

ustanawiające odstępstwo od rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w zakresie minimalnej odległości od brzegu, minimalnej głębokości morza oraz zakazu połowów nad siedliskami chronionymi w odniesieniu do połowów przy użyciu niewodów dobrzeżnych na wodach terytorialnych Chorwacji

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 1967/2006 z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie środków zarządzania zrównoważoną eksploatacją zasobów rybołówstwa Morza Śródziemnego ([1]), w szczególności jego art. 4 ust. 5 i art. 13 ust. 5 i 10,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W art. 4 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 ustanowiono zakaz połowów przy użyciu włoków, drag, okrężnic, niewodów pełnomorskich, niewodów dobrzeżnych lub podobnych sieci nad skupiskami trawy morskiej, w szczególności *Posidonia oceanica*, lub innych morskich roślin nagonasiennych.

(2) Na wniosek państwa członkowskiego Komisja może przyznać odstępstwo od art. 4 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, pod warunkiem że spełnione zostaną wymogi określone w art. 4 ust. 5.

(3) W art. 13 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 ustanowiono zakaz stosowania narzędzi połowowych ciągnionych w odległości do 3 mil morskich od brzegu lub w obrębie izobaty 50 m, jeśli taka głębokość występuje w mniejszej odległości od brzegu.

(4) Na wniosek państwa członkowskiego Komisja może przyznać odstępstwo od art. 13 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, pod warunkiem że spełnione zostaną wymogi określone w art. 13 ust. 1 akapit drugi oraz w art. 13 ust. 5 i 9.

(5) W dniu 26 stycznia 2016 r. Komisja otrzymała od Chorwacji wniosek o przyznanie odstępstwa od art. 13 ust. 1 akapit pierwszy tego rozporządzenia w odniesieniu do stosowania tradycyjnego niewodu dobrzeżnego o dużym rozmiarze oczek sieci „šabakun" do połowów serioli olbrzymiej (*Seriola dumerili*); tradycyjnego niewodu dobrzeżnego „oližnica" do połowów aterynki śródziemnomorskiej (*Atherina boyeri*); oraz tradycyjnych niewodów dobrzeżnych „girarica" i „migavica" do połowów pysonia smukłego (*Spicara smaris*) w obrębie wód terytorialnych Chorwacji.

(6) W tym samym wniosku Chorwacja zwróciła się o przyznanie odstępstwa od art. 4 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 w odniesieniu do stosowania tradycyjnych niewodów dobrzeżnych „girarica" i „migavica" do połowów pysonia smukłego (*Spicara smaris*).

(7) Wniosek dotyczy działań połowowych już dozwolonych przez Chorwację i obejmuje statki, co do których istnieje udokumentowanie prowadzenia działalności połowowej przez ponad pięć lat, i które są ujęte w planie zarządzania, wprowadzonym przez Chorwację rozporządzeniem ministerialnym ([2]) zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 w dniu 30 marca 2018 r. (chorwacki plan zarządzania).

(8) Komitet Naukowo-Techniczny i Ekonomiczny ds. Rybołówstwa (STECF) dokonał oceny proponowanego przez Chorwację odstępstwa i związanego z nim projektu planu zarządzania w kwietniu i październiku 2016 r. STECF podkreślił potrzebę wyjaśnień na temat używanych narzędzi połowowych, przyłowów, monitorowania i danych naukowych. Chorwacja przedstawiła Komisji odpowiednie wyjaśnienia i wprowadziła stosowne zmiany do planu zarządzania poprzez dodanie dodatkowych środków dotyczących kontroli, zarządzania flotą, gromadzenia danych i monitorowania.

(9) Zaproponowane przez Chorwację odstępstwo jest zgodne z warunkami określonymi w art. 4 ust. 5 i art. 13 ust. 5 i 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.

(10) W szczególności występują pewne specyficzne ograniczenia geograficzne, zarówno z uwagi na odrębną strukturę morfologiczną Chorwacji (długa linia brzegowa z licznymi wyspami), jak i rozmieszczenie gatunków docelowych, które występują wyłącznie w konkretnych miejscach i strefach obszarów przybrzeżnych na głębokościach do 50 m. W związku z tym obszar przedmiotowych łowisk jest ograniczony.

([1]) Dz.U. L 36 z 8.2.2007, s. 6.

([2]) Pravilnik o obavljanju gospodarskog ribolova na moru obalnim mrežama potegačama, Narodne Novine, OJ 30/2018, zmienione aktem Pravilnik o izmjeni Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru obalnim mrežama potegačama, OJ 49/2018.

(11) W odniesieniu do połowów pysonia smukłego wniosek dotyczy działalności połowowej statków o łącznej długości mniejszej lub równej 12 m oraz mocy silnika mniejszej lub równej 85 kW z użyciem dennych sieci ciągnionych, prowadzonej tradycyjnie na skupiskach trawy morskiej *Posidonia*, zgodnie z art. 4 ust. 5 akapit pierwszy rozporządzenia (WE) nr 1967/2006. Ponadto działalność połowowa odnosząca się do pysonia smukłego obejmuje około 5 % obszaru pokrytego skupiskami *Posidonia oceanica* w obrębie obszaru objętego planem zarządzania oraz mniej niż 5 % skupisk trawy morskiej w wodach terytorialnych Chorwacji, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 4 ust. 5 akapit pierwszy ppkt (ii) oraz (iii) rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.

(12) Tego rodzaju połowów nie można dokonywać przy użyciu innych narzędzi połowowych, gdyż wyłącznie niewody dobrzeżne posiadają właściwości techniczne umożliwiające ich prowadzenie.

(13) Ponadto połowy te nie mają znaczącego wpływu na środowisko morskie, ponieważ niewody dobrzeżne są wysoce selektywne, nie dotykają dna morskiego i nie można ich stosować nad skupiskami trawy morskiej *Posidonia oceanica*.

(14) Przedmiotowy wniosek obejmuje 87 statków. Odstępstwo, o które wystąpiła Chorwacja, dotyczy zatem ograniczonej liczby statków w porównaniu z dużym obszarem rozmieszczenia floty poławiającej przy użyciu tego typu narzędzi, która stanowi 1 % całej chorwackiej floty rybackiej i 2 % pojemności brutto (GT).

(15) Statki te zostały wpisane do wykazu przekazanego Komisji zgodnie z art. 13 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.

(16) W chorwackim planie zarządzania ustanowiono wszystkie właściwe definicje na temat odnośnych połowów oraz gwarancje niezwiększania nakładu połowowego w przyszłości zgodnie z art. 13 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, ponieważ upoważnienia do połowów będą wydawane wyłącznie 87 określonym statkom, które uzyskały od Chorwacji upoważnienia do połowów. W tym względzie należy zauważyć, że zgodnie z chorwackim planem zarządzania i rozporządzeniem ministerialnym w obszarze połowowym określanym jako „A" nie przewidziano żadnych łowisk, w których zezwala się na stosowanie niewodów dobrzeżnych takich jak „migavica", „girarica" czy „šabakun", natomiast stosowanie niewodu dobrzeżnego „oližnica" jest dozwolone jedynie w podobszarach połowowych określanych jako „E4" i „F2". Ponadto zabrania się stosowania niewodów dobrzeżnych w obszarach uznanych za parki narodowe lub siedliska specjalne.

(17) Przedmiotowa działalność połowowa spełnia wymogi art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006. Niewody wybiera się mianowicie w toni wodnej i nie dotykają one dna morskiego.

(18) Wymogi art. 8 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 nie mają zastosowania, ponieważ dotyczą one trawlerów.

(19) W odniesieniu do wymogu zapewnienia zgodności z art. 9 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, ustanawiającym minimalny rozmiar oczek, w przypadku tradycyjnych niewodów dobrzeżnych „oližnica" do połowów aterynki śródziemnomorskiej (*Atherina boyeri*) Komisja stwierdza, że zgodnie z art. 9 ust. 7 tego rozporządzenia Chorwacja wyraziła zgodę na odstępstwo od przepisów art. 9 ust. 3 tego rozporządzenia w swoim planie zarządzania, gdyż przedmiotowa działalność połowowa jest wysoce selektywna, ma niewielki wpływ na środowisko morskie i nie podlega przepisom art. 4 ust. 5 tegoż rozporządzenia.

(20) Komisja odnotowuje, że Chorwacja nie zezwoliła w swoim planie zarządzania na odstępstwo od wymogów określonych w art. 9 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 w odniesieniu do stosowania tradycyjnego niewodu dobrzeżnego o dużym rozmiarze oczek sieci „šabakun" do połowów serioli olbrzymiej (*Seriola dumerili*) oraz w odniesieniu do stosowania tradycyjnych niewodów dobrzeżnych „girarica" i „migavica" do połowów pysonia smukłego (*Spicara smaris*).

(21) Przedmiotową działalność połowową prowadzi się w bardzo niedużej odległości od brzegu, w związku z czym nie koliduje ona z działalnością innych statków.

(22) W planie zarządzania zapewniono, by połowy gatunków wymienionych w załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 były minimalne, ponieważ gatunki docelowe to seriola olbrzymia (*Seriola dumerili*) i aterynka śródziemnomorska (*Atherina boyeri*) oraz pysoń smukły (*Spicara smaris*), które nie figurują w załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, a odnośna działalność połowowa jest wysoce selektywna.

(23) Przedmiotowa działalność połowowa jest wysoce selektywna, a jej celem nie jest połów głowonogów.

(24) Plan zarządzania obejmuje środki monitorowania działalności połowowej określone w art. 4 ust. 5 akapit piąty oraz w art. 13 ust. 9 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 i w ten sposób spełnia warunki ustanowione w art. 14 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 ([1]).

(25) Należy zatem przyznać przedmiotowe odstępstwo.

(26) Chorwacja powinna przedstawiać Komisji sprawozdania w regularnych odstępach czasu oraz zgodnie z planem monitorowania przewidzianym w chorwackim planie zarządzania.

(27) Ograniczenie czasu obowiązywania odstępstwa umożliwi niezwłoczne zastosowanie środków naprawczych, w przypadku gdy ze sprawozdania dla Komisji wyniknie, że stan ochrony eksploatowanych zasobów jest zły, a jednocześnie zapewni rzetelniejszą podstawę naukową na potrzeby udoskonalenia planu zarządzania.

(28) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu ds. Rybołówstwa i Akwakultury,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Odstępstwo

1. Art. 4 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 nie ma zastosowania na wodach terytorialnych Chorwacji w przypadku połowów pysonia smukłego (*Spicara smaris*) przy użyciu niewodów dobrzeżnych „girarica" i „migavica".

2. Przepisy art. 13 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 nie mają zastosowania na wodach terytorialnych Chorwacji w odniesieniu do następujących połowów:

a) serioli olbrzymiej (*Seriola dumerili*) przy użyciu niewodu dobrzeżnego o dużym rozmiarze oczek sieci „šabakun";

b) aterynki śródziemnomorskiej (*Atherina boyeri*) przy użyciu niewodu dobrzeżnego „oližnica"; oraz:

c) pysonia smukłego (*Spicara smaris*) przy użyciu niewodów dobrzeżnych „girarica" i „migavica".

3. Niewody dobrzeżne, o których mowa w ust. 1 i 2, są stosowane przez statki:

a) noszące numery rejestracyjne wymienione w chorwackim planie zarządzania przyjętym przez Chorwację zgodnie z art. 19 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006;

b) prowadzące udokumentowane połowy dłużej niż pięć lat i nie uczestniczące w zwiększaniu nakładu połowowego w przyszłości; oraz:

c) posiadające upoważnienie do połowów i działające w ramach chorwackiego planu zarządzania.

Artykuł 2

Plan monitorowania i sprawozdawczość

W terminie trzech lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Chorwacja przekaże Komisji sprawozdanie sporządzone zgodnie z planem monitorowania ustanowionym w chorwackim planie zarządzania.

Artykuł 3

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie trzeciego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie od dnia 26 października 2018 r. do dnia 26 października 2021 r.

([1]) Rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz.U. L 343 z 22.12.2009, s. 1).

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich zgodnie z Traktatami.

Sporządzono w Brukseli dnia 22 października 2018 r.

W imieniu Komisji

Jean-Claude JUNCKER

Przewodniczący

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2018/1587

z dnia 22 października 2018 r.

w sprawie odwołania wyznaczenia Istituto Superiore di Sanità w Rzymie (Włochy) jako europejskiego laboratorium referencyjnego ds. pozostałości wymienionych w grupie B pkt 3 lit. c) załącznika I do dyrektywy Rady 96/23/WE

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) ([1]), w szczególności jego art. 93 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Istituto Superiore di Sanità w Rzymie jest wymienione w części I pkt 12 lit. d) załącznika VII do rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady ([2]) jako laboratorium referencyjne Unii Europejskiej („laboratorium referencyjne UE") ds. pozostałości wymienionych w grupie B pkt 3 lit. c) załącznika I do dyrektywy Rady 96/23/WE ([3]).

(2) Rozporządzeniem (UE) 2017/625 uchylono rozporządzenie (WE) nr 882/2004 i określono w nim nowe przepisy dotyczące kontroli urzędowych, w tym dotyczące decyzji w sprawie utworzenia laboratoriów referencyjnych UE oraz wyznaczania takich laboratoriów. Art. 92 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/625 stanowi, że Komisja regularnie przeprowadza przegląd mandatu i działania laboratoriów referencyjnych UE.

(3) Ponieważ uznano za właściwe połączenie działalności laboratorium referencyjnego UE w dziedzinie pierwiastków chemicznych oraz w dziedzinie związków azotu w żywności pochodzenia roślinnego i zwierzęcego w ramach jednego laboratorium referencyjnego UE, w drodze rozporządzenia Komisji (UE) 2018/192 ([4]) wyznaczono Państwowy Instytut ds. Żywności Duńskiego Uniwersytetu Technicznego w Kopenhadze (Dania) jako laboratorium referencyjne UE ds. metali i związków azotu w paszach i żywności. Ponieważ działalność tego laboratorium referencyjnego UE pokrywa się z działalnością laboratorium referencyjnego UE ds. pozostałości wymienionych w grupie B pkt 3 lit. c) załącznika I do dyrektywy 96/23/WE, obecnie za analizę pierwiastków chemicznych w żywności pochodzenia zwierzęcego odpowiedzialne są dwa laboratoria referencyjne UE. Należy zatem odwołać wyznaczenie Istituto Superiore di Sanità w Rzymie jako laboratorium referencyjnego UE ds. pozostałości wymienionych w grupie B pkt 3 lit. c) załącznika I do dyrektywy 96/23/WE. Należy zatem odpowiednio zmienić część I załącznika VII do rozporządzenia (WE) nr 882/2004.

(4) Ponieważ program prac Istituto Superiore di Sanità w Rzymie na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. został zatwierdzony przez Komisję i przyznano dotację na tę działalność, niniejsze rozporządzenie powinno zacząć obowiązywać po zakończeniu tego okresu działalności.

(5) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz,

([1]) Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1.

([2]) Rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz.U. L 165 z 30.4.2004, s. 1).

([3]) Dyrektywa Rady 96/23/WE z dnia 29 kwietnia 1996 r. w sprawie środków monitorowania niektórych substancji i ich pozostałości u żywych zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego oraz uchylająca dyrektywy 85/358/EWG i 86/469/EWG oraz decyzje 89/187/EWG i 91/664/EWG (Dz.U. L 125 z 23.5.1996, s. 10).

([4]) Rozporządzenie Komisji (UE) 2018/192 z dnia 8 lutego 2018 r. zmieniające załącznik VII do rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do laboratoriów referencyjnych UE w dziedzinie zanieczyszczeń w paszy i żywności (Dz.U. L 36 z 9.2.2018, s. 15).

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Niniejszym odwołuje się wyznaczenie Istituto Superiore di Sanità w Rzymie jako laboratorium referencyjnego UE ds. pozostałości wymienionych w grupie B pkt 3 lit. c) załącznika I do dyrektywy Rady 96/23/WE.

W części I załącznika VII do rozporządzenia (WE) nr 882/2004 skreśla się pkt 12 lit. d).

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2019 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 22 października 2018 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

DECYZJE

DECYZJA RADY (UE, Euratom) 2018/1588

z dnia 15 października 2018 r.

w sprawie mianowania członka Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego zaproponowanego przez Królestwo Szwecji

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 302,

uwzględniając Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Energii Atomowej, w szczególności jego art. 106a,

uwzględniając propozycję rządu Szwecji,

uwzględniając opinię Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W dniach 18 września 2015 r. i 1 października 2015 r. Rada przyjęła decyzje (UE, Euratom) 2015/1600 ([1]) i (UE, Euratom) 2015/1790 ([2]) w sprawie mianowania członków Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego na okres od dnia 21 września 2015 r. do dnia 20 września 2020 r.

(2) Jedno stanowisko członka Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego zwolniło się w związku z upływem kadencji Erika SVENSSONA,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Członkiem Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego do końca bieżącej kadencji, czyli do dnia 20 września 2020 r., zostaje niniejszym mianowany Christian ARDHE, *EU Affairs advisor, Heimdal European Affairs*.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Sporządzono w Luksemburgu dnia 15 października 2018 r.

W imieniu Rady
E. KÖSTINGER
Przewodnicząca

([1]) Decyzja Rady (UE, Euratom) 2015/1600 z dnia 18 września 2015 r. w sprawie mianowania członków Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego na okres od dnia 21 września 2015 r. do dnia 20 września 2020 r. (Dz.U. L 248 z 24.9.2015, s. 53).

([2]) Decyzja Rady (UE, Euratom) 2015/1790 z dnia 1 października 2015 r. w sprawie mianowania członków Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego na okres od dnia 21 września 2015 r. do dnia 20 września 2020 r. (Dz.U. L 260 z 7.10.2015, s. 23).

DECYZJA RADY (UE) 2018/1589

z dnia 15 października 2018 r.

w sprawie mianowania dwóch zastępców członka Komitetu Regionów zaproponowanych przez Republikę Estońską

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 305,

uwzględniając propozycję rządu Estonii,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W dniach 26 stycznia 2015 r., 5 lutego 2015 r. i 23 czerwca 2015 r. Rada przyjęła decyzje (UE) 2015/116 ([1]), (UE) 2015/190 ([2]) i (UE) 2015/994 ([3]) w sprawie mianowania członków i zastępców członków Komitetu Regionów na okres od dnia 26 stycznia 2015 r. do dnia 25 stycznia 2020 r. W dniu 4 września 2015 r. decyzją Rady (UE) 2015/1510 ([4]), stanowisko zastępcy członka w miejsce Marta VÕRKLAEVA zajął Juri GOTMANS.

(2) Jedno stanowisko zastępcy członka Komitetu Regionów zwolniło się w związku z upływem kadencji Georga LINKOVA.

(3) Jedno stanowisko zastępcy członka Komitetu Regionów zwolniło się w związku z wygaśnięciem mandatu, na podstawie którego zaproponowano kandydaturę Juriego GOTMANSA *(Mayor of Haanja Municipality)*,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Na stanowisko zastępcy członka Komitetu Regionów do końca bieżącej kadencji, czyli do dnia 25 stycznia 2020 r., zostają niniejszym mianowane następujące osoby:

— Priit VÄRK, *Mayor of Paide,*

— Juri GOTMANS, *Member of Võru Town Council* (zmiana mandatu).

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej przyjęcia.

Sporządzono w Brukseli dnia 15 października 2018 r.

W imieniu Rady
E. KÖSTINGER
Przewodnicząca

([1]) Decyzja Rady (UE) 2015/116 z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie mianowania członków i zastępców członków Komitetu Regionów na okres od dnia 26 stycznia 2015 r. do dnia 25 stycznia 2020 r. (Dz.U. L 20 z 27.1.2015, s. 42).

([2]) Decyzja Rady (UE) 2015/190 z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie mianowania członków i zastępców członków Komitetu Regionów na okres od dnia 26 stycznia 2015 r. do dnia 25 stycznia 2020 r. (Dz.U. L 31 z 7.2.2015, s. 25).

([3]) Decyzja Rady (UE) 2015/994 z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie mianowania członków i zastępców członków Komitetu Regionów na okres od dnia 26 stycznia 2015 r. do dnia 25 stycznia 2020 r. (Dz.U. L 159 z 25.6.2015, s. 70).

([4]) Decyzja Rady (UE) 2015/1510 z dnia 4 września 2015 r. w sprawie mianowania do Komitetu Regionów członka i zastępcy członka z Estonii (Dz.U. L 236 z 10.9.2015, s. 8).

DECYZJA KOMISJI (UE) 2018/1590

z dnia 19 października 2018 r.

zmieniająca decyzje 2012/481/UE, 2014/391/UE, 2014/763/UE i 2014/893/UE w odniesieniu do okresu ważności ekologicznych kryteriów przyznawania oznakowania ekologicznego UE niektórym produktom i związanych z nimi wymogów dotyczących oceny i weryfikacji

(notyfikowana jako dokument nr C(2018) 6805)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie oznakowania ekologicznego UE ([1]), w szczególności jego art. 8 ust. 2,

po konsultacji z Komitetem Unii Europejskiej ds. Oznakowania Ekologicznego,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Ważność obecnie obowiązujących ekologicznych kryteriów przyznawania oznakowania ekologicznego UE papierowi zadrukowanemu oraz związanych z nimi wymogów dotyczących oceny i weryfikacji, określonych w decyzji Komisji 2012/481/UE ([2]), wygasa z dniem 31 grudnia 2018 r.

(2) Ważność obecnie obowiązujących ekologicznych kryteriów przyznawania oznakowania ekologicznego UE materacom łóżkowym oraz związanych z nimi wymogów dotyczących oceny i weryfikacji, określonych w decyzji Komisji 2014/391/UE ([3]), wygasa z dniem 23 czerwca 2018 r.

(3) Ważność obecnie obowiązujących ekologicznych kryteriów ekologicznych przyznawania oznakowania ekologicznego UE pochłaniającym środkom higienicznym oraz związanych z nimi wymogów dotyczących oceny i weryfikacji, określonych w decyzji Komisji 2014/763/UE ([4]), wygasa z dniem 24 października 2018 r.

(4) Ważność obecnie obowiązujących ekologicznych kryteriów przyznawania oznakowania ekologicznego UE produktom kosmetycznym spłukiwanym oraz związanych z nimi wymogów dotyczących oceny i weryfikacji, określonych w decyzji Komisji 2014/893/UE ([5]), wygasa z dniem 9 grudnia 2018 r.

(5) Zgodnie z wnioskami z kontroli sprawności (REFIT) dotyczącej oznakowania ekologicznego UE z dnia 30 czerwca 2017 r. ([6]) Komisja wraz z Komitetem Unii Europejskiej ds. Oznakowania Ekologicznego dokonała oceny przydatności każdej grupy produktów przed zaproponowaniem przedłużenia. Ocena potwierdziła stosowność obecnych ekologicznych kryteriów oraz związanych z nimi wymogów w zakresie oceny i weryfikacji ustanowionych w decyzjach 2012/481/UE, 2014/391/UE, 2014/763/UE i 2014/893/UE. Ocena ta wykazała również przydatność utrzymania tych grup produktów w ramach oznakowania ekologicznego UE, ale w niektórych przypadkach poprzez połączenie tych grup produktów z innymi istniejącymi grupami produktów w celu zwiększenia synergii między grupami produktów i stopnia wykorzystania oznakowania ekologicznego UE. W ramach przeglądu należy zwrócić należytą uwagę na spójność między odpowiednimi politykami UE, prawodawstwem i dowodami naukowymi.

(6) Papier zadrukowany i produkty z papieru przetworzonego są silnie ze sobą powiązane. Ponadto toczy się proces przeglądu w odniesieniu do papieru graficznego, substratu papieru zadrukowanego. W celu zwiększenia synergii i stopnia wykorzystania oznakowania ekologicznego UE w odniesieniu do tych grup produktów okres ważności obecnych kryteriów dla produktów z papieru zadrukowanego powinien zostać dostosowany do okresu ważności obowiązującego w odniesieniu do papieru przetworzonego, tj. do dnia 31 grudnia 2020 r.

([1]) Dz.U. L 27 z 30.1.2010, s. 1.
([2]) Decyzja Komisji 2012/481/UE z dnia 16 sierpnia 2012 r. ustalająca ekologiczne kryteria przyznawania oznakowania ekologicznego UE papierowi zadrukowanemu (Dz.U. L 223 z 21.8.2012, s. 55).
([3]) Decyzja Komisji 2014/391/UE z dnia 23 czerwca 2014 r. ustalająca ekologiczne kryteria przyznawania oznakowania ekologicznego materacom łóżkowym (Dz.U. L 184 z 25.6.2014, s. 18).
([4]) Decyzja Komisji 2014/763/UE z dnia 24 października 2014 r. ustalająca ekologiczne kryteria przyznawania oznakowania ekologicznego UE pochłaniającym środkom higienicznym (Dz.U. L 320 z 6.11.2014, s. 46).
([5]) Decyzja Komisji 2014/893/UE z dnia 9 grudnia 2014 r. ustalająca ekologiczne kryteria przyznawania oznakowania ekologicznego UE produktom kosmetycznym spłukiwanym (Dz.U. L 354 z 11.12.2014, s. 47).
([6]) Sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady na temat przeglądu wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie oznakowania ekologicznego UE (COM(2017) 355 final).

(7) Aby zwiększyć stopień wykorzystania oznakowania ekologicznego UE w odniesieniu do materacy łóżkowych, należy rozważyć połączenie tej grupy produktów z grupą produktów „meble". W pierwszej kolejności należy dostosować okres obowiązywania obecnych kryteriów dla materacy łóżkowych do okresu ważności obowiązującego w odniesieniu do mebli, tj. do dnia 28 lipca 2022 r.

(8) W przypadku pochłaniających środków higienicznych, aby zapewnić stabilność rynkowi oraz obecnym i możliwym przyszłym posiadaczom licencji, co może spowodować dodatkowe wykorzystanie oznakowania przez przemysł, obecne kryteria oznakowania ekologicznego UE dla pochłaniających środków higienicznych należy przedłużyć do dnia 31 grudnia 2022 r.

(9) Kryteria oznakowania ekologicznego UE dla produktów kosmetycznych spłukiwanych należy przedłużyć do dnia 31 grudnia 2021 r., aby umożliwić zakończenie ich przeglądu.

(10) Należy zatem przedłużyć okres ważności przedmiotowych kryteriów ekologicznych oraz odnośnych wymagań związanych z oceną i weryfikacją.

(11) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzje 2012/481/UE, 2014/391/UE, 2014/763/UE i 2014/893/UE.

(12) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią komitetu ustanowionego na mocy art. 16 rozporządzenia (WE) nr 66/2010,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Art. 4 decyzji 2012/481/UE otrzymuje brzmienie:

„*Artykuł 4*

Ekologiczne kryteria dla grupy produktów »papier zadrukowany« oraz związane z nimi wymogi dotyczące oceny i weryfikacji obowiązują do dnia 31 grudnia 2020 r.".

Artykuł 2

Art. 4 decyzji 2014/391/UE otrzymuje brzmienie:

„*Artykuł 4*

Ekologiczne kryteria dotyczące grupy produktów »materace łóżkowe« oraz związane z nimi wymogi dotyczące oceny i weryfikacji obowiązują do dnia 28 lipca 2022 r.".

Artykuł 3

Art. 4 decyzji 2014/763/UE otrzymuje brzmienie:

„*Artykuł 4*

Ekologiczne kryteria dla grupy produktów »pochłaniające środki higieniczne« oraz związane z nimi wymogi dotyczące oceny i weryfikacji obowiązują do dnia 31 grudnia 2022 r.".

Artykuł 4

Art. 4 decyzji 2014/893/UE otrzymuje brzmienie:

„*Artykuł 4*

Ekologiczne kryteria dla grupy produktów »produkty kosmetyczne spłukiwane« oraz związane z nimi wymogi dotyczące oceny i weryfikacji obowiązują do dnia 31 grudnia 2021 r.".

Artykuł 5

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 19 października 2018 r.

W imieniu Komisji
Karmenu VELLA
Członek Komisji

SPROSTOWANIA

Sprostowanie do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/574 z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie norm technicznych dotyczących ustanowienia i funkcjonowania systemu identyfikowalności wyrobów tytoniowych

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 96 z dnia 16 kwietnia 2018 r.)

1. Strona 7, motyw 4; strona 12, art. 4 ust. 1 akapit pierwszy i drugi, ust. 2, 3 i 4:

   zamiast: „produkty”,

   powinno być: „wyroby”.

2. Strona 12, art. 4 ust. 5:

   zamiast: „5. Jeżeli właściwy podmiot wydający identyfikatory tymczasowo nie istnieje, Komisja może upoważnić podmioty gospodarcze do korzystania z usług innego podmiotu wydającego identyfikatory, który został powołany zgodnie z art. 3.”,

   powinno być: „5. W przypadku tymczasowego braku podmiotu wydającego identyfikatory, Komisja może upoważnić podmioty gospodarcze do korzystania z usług innego podmiotu wydającego identyfikatory, powołanego zgodnie z art. 3.”.

3. Strona 13, art. 5 ust. 3 zdanie trzecie:

   zamiast: „wprowadzany”,

   powinno być: „składany”.

4. Strona 13, art. 6 ust. 1; strona 23, art. 27 ust. 2 lit. b) i c):

   zamiast: „produktów”,

   powinno być: „wyrobów”.

5. Strona 13, art. 7 ust. 6 lit. a); strona 26, art. 34 ust. 4 lit. a):

   zamiast: „posługiwały się”,

   powinno być: „naniosły”.

6. Strona 14, art. 8 ust. 1 lit. c) ppkt (v):

   zamiast: „(v) docelowy rynek sprzedaży detalicznej;”,

   powinno być: „(v) rynek, na którym wyrób ma być wprowadzany do sprzedaży detalicznej;”.

7. Strona 14, art. 8 ust. 1 lit. d):

   zamiast: „produktu.”,

   powinno być: „wyrobu.”.

8. Strona 14, art. 9 ust. 1 zdanie drugie:

   zamiast: „wprowadzane”,

   powinno być: „składane”.

9. Strona 14, art. 9 ust. 2; strona 17, art. 14 ust. 2:

   zamiast: „wprowadzający”,

   powinno być: „składający”.

10. Strona 16, art. 13 ust. 1; strona 18, art. 16 ust. 2; strona 19, art. 18 ust. 2:

   zamiast: „wprowadzają”,

   powinno być: „składają”.

11. Strona 16, art. 13 ust. 2:

   zamiast: „wprowadzające”,

   powinno być: „składające”.

12. Strona 23, art. 27 ust. 3 lit. a):

   zamiast: „produkt”,

   powinno być: „wyrób”.

13. Strona 23, art. 27 ust. 7:

   zamiast: „wyzwalacze ostrzeżeń”,

   powinno być: „pojawienie się ostrzeżenia”.

ISSN 1977-0766 (wydanie elektroniczne)
ISSN 1725-5139 (wydanie papierowe)



Urząd Publikacji Unii Europejskiej
2985 Luksemburg
LUKSEMBURG

PL