



Spis treści

II Akty o charakterze nieustawodawczym

ROZPORZĄDZENIA

- ★ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2018/1230 z dnia 12 września 2018 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających 1
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2018/1231 z dnia 13 września 2018 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) 2017/1509 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej 11
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/1232 z dnia 11 września 2018 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 1354/2011 w odniesieniu do unijnych kontyngentów taryfowych na mięso baranie i kozie pochodzące z Norwegii i Nowej Zelandii 13
- ★ Rozporządzenie Komisji (UE) 2018/1233 z dnia 12 września 2018 r. ustanawiające zakaz połowów karmazynów na obszarze NAFO 3M przez statki pływające pod banderą państwa członkowskiego Unii Europejskiej 16
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/1234 z dnia 12 września 2018 r. rejestrujące w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę („Marrone di Serino”/„Castagna di Serino” (ChOG)) 18
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/1235 z dnia 12 września 2018 r. rejestrujące w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę [„Αγκινάρα Ιρίων” (Agkinara Irion) (ChOG)] 19
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/1236 z dnia 13 września 2018 r. kończące dochodzenie dotyczące możliwego obejścia środków antydumpingowych wprowadzonych rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/82 wobec przywozu kwasu cytrynowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej, poprzez przywóz kwasu cytrynowego wysyłanego z Kambodży, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kambodży 20

DECYZJE

- ★ Decyzja Rady (WPZiB) 2018/1237 z dnia 12 września 2018 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi 27
 - ★ Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2018/1238 z dnia 13 września 2018 r. dotycząca wykonania decyzji (WPZiB) 2016/849 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej 37
-

Sprostowania

- ★ Sprostowanie do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniającej dyrektywę 2002/92/WE i dyrektywę 2011/61/UE (Dz.U. L 173 z 12.6.2014) 39

II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

ROZPORZĄDZENIA

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE RADY (UE) 2018/1230

z dnia 12 września 2018 r.

wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 14 ust. 1, 3 i 4,

uwzględniając wniosek Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 17 marca 2014 r. Rada przyjęła rozporządzenie (UE) nr 269/2014.
- (2) Na podstawie przeglądu przeprowadzonego przez Radę należy zmienić informacje dotyczące niektórych osób i podmiotów zamieszczonych w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014.
- (3) Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014 wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 12 września 2018 r.

W imieniu Rady

J. BOGNER-STRAUSS

Przewodnicząca

⁽¹⁾ Dz.U. L 78 z 17.3.2014, s. 6.

ZAŁĄCZNIK

Wpisy dotyczące wymienionych poniżej osób i podmiotów, zawarte w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014, zastępuje się następującymi wpisami:

Osoby:

	Imię i nazwisko (transkrypcja angielska)	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
„4.	Denis Valentinovich BEREZOVSKIY (Денис Валентинович БЕРЕЗОВСКИЙ) Denys Valentynovych BEREZOVSKYY (Денис Валентинович БЕРЕЗОВСЬКИЙ)	Data urodzenia: 15.7.1974 Miejsce urodzenia: Charków, Ukraina SRR	Berezowski został w dniu 1 marca 2014 r. mianowany dowódcą ukraińskiej marynarki wojennej, następnie jednak złożył przysięgę krymskim siłom zbrojnym, łamiąc tym samym swoją wcześniejszą przysięgę wobec ukraińskiej marynarki wojennej. Do października 2015 r. był zastępcą dowódcy należącej do Federacji Rosyjskiej Floty Czarnomorskiej. Od 2015 r. studiuje w akademii wojskowej sztabu generalnego rosyjskich sił zbrojnych.	17.3.2014
11.	Andrei Aleksandrovich KLISHAS (Андрей Александрович Клишас)	Data urodzenia: 9.11.1972 Miejsce urodzenia: Swierdłowsk	Przewodniczący komisji ds. prawa konstytucyjnego i tworzenia państwa działającej przy Radzie Federacji Federacji Rosyjskiej. W dniu 1 marca 2014 r. Kliszas publicznie poparł, na forum Rady Federacji, rozmieszczenie sił rosyjskich na Ukrainie. W publicznych oświadczeniach Kliszas starał się uzasadnić rosyjską interwencję wojskową na Ukrainie, twierdząc, że »ukraiński prezydent popiera apel władz Krymu do prezydenta Federacji Rosyjskiej o udzielenie wszechstronnej pomocy w obronie obywateli Krymu«.	17.3.2014
14.	Aleksandr Borisovich TOTOONOV (Александр Борисович Тотоонов)	Data urodzenia: 3.4.1957 Miejsce urodzenia: Ordżonikidze, Osetia Północna	Były członek Komisji Spraw Zagranicznych Rady Federacji Federacji Rosyjskiej. Jego obowiązki jako członka Rady Federacji Rosyjskiej ustały we wrześniu 2017 roku. Od września 2017 r. jest pierwszym wiceprzewodniczącym Parlamentu Osetii Północnej. W dniu 1 marca 2014 r. Totoonow publicznie poparł, na forum Rady Federacji, rozmieszczenie sił rosyjskich na Ukrainie.	17.3.2014
17.	Sergei Vladimirovich ZHELEZNYAK (Сергей Владимирович ЖЕЛЕЗНЯК)	Data urodzenia: 30.7.1970 Miejsce urodzenia: Sankt Petersburg (d. Leningrad)	Były wiceprzewodniczący Dumy Państwowej Federacji Rosyjskiej. Aktywnie wspierał użycie rosyjskich sił zbrojnych na Ukrainie i przyłączenie Krymu. Osobiście prowadził demonstrację popierającą użycie rosyjskich sił zbrojnych na Ukrainie. Były wiceprzewodniczący, a obecnie członek Komisji Spraw Zagranicznych Dumy Państwowej Federacji Rosyjskiej.	17.3.2014
22.	Dmitry Olegovich ROGOZIN (Дмитрий Олегович Рогозин)	Data urodzenia: 21.12.1963 Miejsce urodzenia: Moskwa	Były wicepremier Federacji Rosyjskiej. Publicznie wzywał do aneksji Krymu.	21.3.2014

	Imię i nazwisko (transkrypcja angielska)	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
28.	Valery Vladimirovich KULIKOV (Валерий Владимирович Куликов)	Data urodzenia: 1.9.1956 Miejsce urodzenia: Zaporozże (Ukraińska SRR)	Były zastępca dowódcy Floty Czarnomorskiej, kontradmirał. Odpowiedzialny za dowództwo nad siłami rosyjskimi, które zajęły suwerenne terytorium Ukrainy. W dniu 26 września 2017 r., na mocy dekretu prezydenta Federacji Rosyjskiej, został odwołany ze stanowiska i usunięty z wojska. Od września 2017 r. jest członkiem Rady Federacji Federacji Rosyjskiej, reprezentujący zaanektowane miasto Sewastopol.	21.3.2014
30.	Mikhail Grigorievich MALYSHEV (Михаил Григорьевич МАЛЫШЕВ) Mykhaylo Hryhorovych MALYSHEV (Михайло Григорович МАЛИШЕВ)	Data urodzenia: 10.10.1955 Miejsce urodzenia: Symferopol, Krym	Przewodniczący Krymskiej Komisji Wyborczej. Odpowiedzialny za administrowanie »referendum« krymskim. Odpowiedzialny w ramach systemu rosyjskiego za podpisanie wyników referendum. Jako przewodniczący Krymskiej Komisji Wyborczej uczestniczył w organizacji rosyjskich wyborów prezydenckich w dniu 18 marca 2018 r. na nielegalnie przyłączonym Krymie i w Sewastopolu, a tym samym aktywnie wspierał i realizował polityki, które podważają integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	21.3.2014
32.	Generał broni Igor Nikolaevich (Mykolayovich) TURCHENYUK (Игорь Николаевич Турченко)	Data urodzenia: 5.12.1959 Miejsce urodzenia: Osz, Kirgiska SRR	Były faktyczny dowódca rosyjskich oddziałów rozmieszczonych w terenie na nielegalnie przyłączonym Krymie (w stosunku do których Rosja nadal oficjalnie używa nazwy »lokalne siły samoobrony«). Były zastępca dowódcy Południowego Okręgu Wojskowego. Obecnie szef departamentu administracji publicznej i bezpieczeństwa narodowego w akademii wojskowej rosyjskiego sztabu generalnego.	21.3.2014
47.	Sergey Gennadevich TSYPLAKOV (Сергей Геннадьевич ЦЫПЛАКОВ) Serhiy Hennadiyovych TSYPLAKOV (Сергій Геннадійович ЦИПЛАКОВ)	Data urodzenia: 1.5.1983 Miejsce urodzenia: Charcz, region doniecki	Jeden z przywódców radykalnej ideologicznie organizacji »Ludowa Milicja Donbasu«. Brał czynny udział w zajęciu wielu budynków państwowych w regionie Doniecka. Członek »Rady Ludowej Donieckiej Republiki Ludowej«, były przewodniczący, a obecnie członek »Komisji ds. Polityki Informacji i Technologii Informacyjnej przy Radzie Ludowej«.	29.4.2014
56.	Igor Evgenevich KAKIDZIANOV (Игорь Евгеньевич КАКИДЗЯНОВ), Igor Evgenevich KHAKIMZYANOV (Игорь Евгеньевич ХАКИМЗЯНОВ) Ihor Yevhenovych KHAKIMZIANOV (KAKIDZIANOV) (Ігор Євгенович ХАКІМЗЯНОВ (КАКІДЗЯНОВ))	Data urodzenia: 25.7.1980 Miejsce urodzenia: Makiejewka (obwód doniecki)	Jeden z byłych przywódców sił zbrojnych samozwańczej »Donieckiej Republiki Ludowej«. Według Denisa Puszylina, jednego z przywódców »Donieckiej Republiki Ludowej«, celem tych sił jest »ochrona ludności Donieckiej Republiki Ludowej i integralności terytorialnej tej republiki«. Nadal aktywnie wspiera działania lub polityki separatystyczne.	12.5.2014

	Imię i nazwisko (transkrypcja angielska)	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
60.	Natalia Vladimirovna POKLONSKAYA (Наталья Владимировна ПОКЛОНСКАЯ)	Data urodzenia: 18.3.1980 Miejsce urodzenia: Michajłówka, obwód woroszyłowgradzki, Ukraińska SRR lub Eupatoria, Ukraińska SRR	Członek Dumy Państwowej, wybrana z nielegalnie zaanektowanej Republiki Autonomicznej Krymu. Była prokurator tzw. »Republiki Krymu«. Aktywnie wprowadzała w życie aneksję Krymu przez Rosję. Obecnie wiceprzewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Zwalczania Korupcji przy Dumie Państwowej Federacji Rosyjskiej.	12.5.2014
71.	Nikolay Ivanovich KOZITSYN (Николай Иванович Козицын)	Data urodzenia: 20.6.1956 lub 6.10.1956 Miejsce urodzenia: Dzierżyńsk, obwód doniecki	Dowódca sił kozackich. Odpowiedzialny za dowodzenie separatystami na terytorium wschodniej Ukrainy w walkach z ukraińskimi siłami rządowymi. Nadal aktywnie wspiera działania lub polityki separatystyczne.	12.7.2014
78.	Sergei Orestovich BESEDA (Сергей Орестович Беседа)	Data urodzenia: 17.5.1954	Dowódca wydziału piątego Federalnej Służby Bezpieczeństwa (FSB) Federacji Rosyjskiej. Jako wysoki rangą oficer FSB (generał pułkownik) stoi na czele służby odpowiedzialnej za nadzorowanie operacji wywiadowczych i działań międzynarodowych.	25.7.2014
79.	Mikhail Vladimirovich DEGTYARYOV/ DEGTJAREV (Михаил Владимирович ДЕГТЯРЁВ)	Data urodzenia: 10.7.1981 Miejsce urodzenia: Miejsce urodzenia: Kujbyszew (Samara)	Członek Dumy Państwowej. Jako członek Dumy ogłosił inaugurację w Moskwie »faktycznej ambasady« nieuznawanej tzw. »Donieckiej Republiki Ludowej«, przyczynia się do podważania lub zagrożenia integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy. Obecnie przewodniczący Komisji ds. Kultury Fizycznej, Sportu i Młodzieży w rosyjskiej Dumie Państwowej.	25.7.2014
81.	Alexander Nikolayevich TKACHYOV (Александр Николаевич Ткачёв)	Data urodzenia: 23.12.1960 Miejsce urodzenia: Wysełki, Kraj Krasnodarski	Były gubernator Kraju Krasnodarskiego. Został odznaczony medalem »za wyzwolenie Krymu« przez tymczasowego przywódcę Autonomicznej Republiki Krymu w uznaniu wsparcia udzielonego bezprawnej aneksji Krymu. Przy tej okazji tymczasowy przywódca Autonomicznej Republiki Krymu stwierdził, że Tkaczow jako jeden z pierwszych wyraził poparcie dla nowego »przywództwa« Krymu. Były minister rolnictwa Federacji Rosyjskiej.	25.7.2014
89.	Oksana TCHIGRINA, Oksana Aleksandrovna CHIGRINA (ЧУГРИНА) (Оксана Александровна ЧИГРИНА)	Data urodzenia: prawdopodobnie 23.7.1981	Była rzeczniczka tzw. »rządu« tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej«; wygłaszała oświadczenia usprawiedliwiające między innymi zestrzelenie ukraińskiego samolotu wojskowego, branie zakładników, działania bojowe nielegalnych ugrupowań zbrojnych, co podważało w rezultacie integralność terytorialną, suwerenność i jedność Ukrainy. Była rzeczniczka służby prasowej ŁRL.	30.7.2014

	Imię i nazwisko (transkrypcja angielska)	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
102.	Andrei Nikolaevich RODKIN (Андрей Николаевич Родкин)	Data urodzenia: 23.9.1976 Miejsce urodzenia: Moskwa	Były moskiewski przedstawiciel tzw. »Donieckiej Republiki Ludowej«. W swoich oświadczeniach mówił m.in. o gotowości sił samoobrony do prowadzenia wojny partyzanckiej oraz o przejęciu przez nie systemów uzbrojenia od ukraińskich sił zbrojnych. Wspierał zatem działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Jeden z byłych przywódców »unii donbaskich ochotników«.	12.9.2014
117.	Aleksey Vasilevich NAUMETS (Алексей Васильевич Наумец)	Data urodzenia: 11.2.1968	Generał dywizji armii rosyjskiej. Był dowódca 76. dywizji powietrznodesantowej, która wraz z innymi rosyjskimi siłami wojskowymi była obecna na terytorium Ukrainy, w szczególności podczas bezprawnej aneksji Krymu. Od 2018 r. zastępca szefa sztabu sił powietrznych.	12.9.2014
120.	Sergey Yurievich KOZYAKOV (Сергей Юрьевич КОЗЬЯКОВ) Serhiy Yuriyovych KOZYAKOV (Сергій Юрійович КОЗЬЯКОВ)	Data urodzenia: 29.9.1982 lub 23.9.1982	Jako były tzw. »przewodniczący Centralnej Komisji Wyborczej w Ługańsku« był odpowiedzialny za zorganizowanie tzw. »wyborów« w dniu 2 listopada 2014 r. w »Ługańskiej Republice Ludowej«. Te »wybory« stanowiły naruszenie prawa ukraińskiego, a zatem były nielegalne. Od października 2015 r. do grudnia 2017 r. tzw. »minister sprawiedliwości« »Ługańskiej Republiki Ludowej«. W związku z tym że przyjął i pełnił te funkcje oraz zorganizował nielegalne »wybory«, aktywnie wspierał działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz doprowadził do jeszcze większej destabilizacji Ukrainy.	29.11.2014
138.	Alexandr Vasilievich SHUBIN (Александр Васильевич ШУБИН)	Data urodzenia: 20.5.1972 lub 30.5.1972 Miejsce urodzenia: Ługańsk	Były tzw. »minister sprawiedliwości« nielegalnej tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej«. Przewodniczący »Centralnej Komisji Wyborczej« tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej« od października 2015 r. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, aktywnie wspierał zatem działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz doprowadził do jeszcze większej destabilizacji Ukrainy.	16.2.2015
141.	Ekaterina Vladimirovna FILIPPOVA (Екатерина Владимировна ФИЛИППОВА) Kateryna Volodymyrivna FILIPPOVA (Катерина Володимирівна ФІЛІППОВА)	Data urodzenia: 20.1.1988 Miejsce urodzenia: Krasnoarmiejsk	Była tzw. »minister sprawiedliwości« tzw. »Donieckiej Republiki Ludowej«. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, aktywnie wspierała zatem działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz doprowadziła do jeszcze większej destabilizacji Ukrainy.	16.2.2015

	Imię i nazwisko (transkrypcja angielska)	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
146.	Zaur Raufovich ISMAILOV (Заур Рауфович ИСМАИЛОВ) Zaur Raufovich ISMAYLOV (Заур Рауфович ИСМАЙЛОВ)	Data urodzenia: 25.7.1978 (lub 23.3.1975) Miejsce urodzenia: Krasnyj Łucz, Woroszyłowgrad, obwód ługański	Były tzw. »prokurator generalny« tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej« (do października 2017 r.). Obecnie pełni funkcję tzw. »ministra sprawiedliwości« tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej«. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, aktywnie wspierał zatem działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz doprowadził do jeszcze większej destabilizacji Ukrainy.	16.2.2015
164.	Aleksandr Yurevich PETUKHOV / Aleksandr Yurievich PETUKHOV (Александр Юрьевич ПЕТУХОВ) Oleksandr Yuriyovych PIETUKHOV (Олександр Юрійович ПЕТУХОВ)	Data urodzenia: 17.7.1970	Były przewodniczący Sewastopolskiej Komisji Wyborczej. W tym charakterze uczestniczył w organizacji rosyjskich wyborów prezydenckich w dniu 18 marca 2018 r. na nielegalnie przyłączonym Krymie i w Sewastopolu, a tym samym aktywnie wspierał i realizował polityki, które podważają integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	14.5.2018"

Podmioty:

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
„3.	Tzw. »Ługańska Republika Ludowa« »Луганская народная республика« »Luganskaya narodnaya respublika«	Oficjalne informacje: https://glava-lnr.info/ https://sovminlnr.ru/ https://nslnr.su/	Tzw. »Ługańska Republika Ludowa« została ustanowiona w dniu 27 kwietnia 2014 r. Odpowiedzialna za zorganizowanie nielegalnego referendum w dniu 11 maja 2014 r. Ogłoszenie niepodległości w dniu 12 maja 2014 r. W dniu 22 maja 2014 r. tzw. »Doniecka Republika Ludowa« i tzw. »Ługańska Republika Ludowa« utworzyły tzw. »Federalne Państwo Noworosji«. Stanowi to naruszenie ukraińskiego prawa konstytucyjnego, i, w związku z tym, prawa międzynarodowego, a zatem podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Bierze też udział w werbowaniu do separatystycznej »Armii Południowego Wschodu« i do innych nielegalnych separatystycznych ugrupowań zbrojnych, podważając tym samym stabilność lub bezpieczeństwo Ukrainy.	25.7.2014
4.	Tzw. »Doniecka Republika Ludowa« »Донецкая народная республика« »Donétskaya naródnaya respúblika«	Oficjalne informacje: https://dnr-online.ru/ http://av-zakharchenko.su/ http://smdnr.ru/ https://dnrsouet.su/	Tzw. »Doniecka Republika Ludowa« została proklamowana w dniu 7 kwietnia 2014 r. Odpowiedzialna za zorganizowanie nielegalnego referendum w dniu 11 maja 2014 r. Ogłoszenie niepodległości w dniu 12 maja 2014 r. W dniu 24 maja 2014 r. tzw. »Doniecka Republika Ludowa« i »Ługańska Republika Ludowa« podpisały umowę w sprawie ustanowienia tzw. »Federalnego Państwa Noworosji«.	25.7.2014

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
			Stanowi to naruszenie ukraińskiego prawa konstytucyjnego, i, w związku z tym, prawa międzynarodowego, a zatem podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Bierze też udział w werbowaniu do nielegalnych separatystycznych ugrupowań zbrojnych, zagrażając tym samym stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy.	
6.	Międzynarodowa Unia Stowarzyszeń Publicznych »Wielka Armia Dońska« »Международный Союз Общественных Объединений 'Всевеликое Войско Донское'«	Oficjalne informacje: http://xn--80aaaajfszd7a3b0e.xn-p1ai/ Nr tel.: +7-8-908-178-65-57 Media społecznościowe: Kozacka Gwardia Narodowa http://vk.com/kazak_nac_guard Adres: 346465 Russia, Rostov Region, October District, St Zaplavskaia, Str Shosseynaya 1 Drugi adres: Voroshilovskiy Prospekt 12/85-87/13, Rostov-on-Don	»Wielka Armia Dońska« ustanowiła »Kozacką Gwardię Narodową«, odpowiedzialną za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, tym samym podważając integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, a także zagrażając stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Podmiot powiązany z Nikołajem Kozicynem, który jest dowódcą sił kozackich i odpowiada za dowodzenie separatystami we wschodniej Ukrainie prowadzącymi walki z ukraińskimi siłami rządowymi.	25.7.2014
7.	»Sobol« »Соболь«	Oficjalne informacje: http://soboli.net Media społecznościowe: http://vk.com/sobolipress Nr tel.: (0652) 60-23-93 E-mail: SoboliPress@gmail.com Adres: Crimea, Simferopol, str. Kiev, 4 (w okolicach centralnego dworca autobusowego).	Radykalna organizacja paramilitarna, odpowiedzialna za jawne wspieranie użycia siły, aby odebrać Ukrainie kontrolę nad Krymem, przez co podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Odpowiedzialna za szkolenie separatystów do prowadzenia walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy.	25.7.2014
8.	Tzw. Gwardia Ługańska »Луганская гвардия«	Media społecznościowe i inne informacje: https://vk.com/luguard http://vk.com/club68692201 https://vk.com/luguardnews	Siły samoobrony z Ługańska, odpowiedzialne za szkolenie separatystów do walki z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagrażają stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Powiązana z Germanem PROPOKIWEM, aktywnym przywódcą odpowiedzialnym za udział w zajęciu budynku regionalnego biura Ukraińskiej Służby Bezpieczeństwa w Ługańsku oraz za nagranie w okupowanym budynku filmu wideo z przesłaniem do prezydenta Putina i Rosji.	25.7.2014
9.	Tzw. »Armia Południowego Wschodu« »Армии Юго-Востока«	http://lugansk-online.info/statements Media społecznościowe: http://vk.com/luganksbu	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne uważane za jedno z najważniejszych we wschodniej Ukrainie. Odpowiedzialne za okupowanie budynku Służby Bezpieczeństwa w regionie Ługańska. Podmiot powiązany z Walerijem BOŁOTOWEM, wymienianym jako jeden z przywódców ugrupowania.	25.7.2014

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
			Podmiot powiązany z Wasylem NIKITINEM, odpowiedzialnym za separatystyczne działania »rządowe« tzw. »rządu Ługańskiej Republiki Ludowej«.	
10.	Tzw. »ludowa milicja Donbasu« (»Donbass People's Militia«) »Народное ополчение Донбасса«	Media społecznościowe: http://vk.com/polkdonbassa + 38-099-445-63-78; + 38-063-688-60-01; + 38-067-145-14-99; + 38-094-912-96-60; + 38-062-213-26-60 E-mail: voenkom.dnr@mail.ru mobilisation@novorossia.co polkdonbassa@mail.ru Telefon dla ochotników w Rosji: + 7926428-99-51 + 7 (967) 171-27-09 lub email novoross24@mail.ru Adres: Donetsk. Prospect Zasyadko.13	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne odpowiedzialne za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Bojówka przejęła m.in. kontrolę nad kilkoma budynkami rządowymi we wschodniej Ukrainie na początku kwietnia 2014 r., tym samym podważając integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Jest powiązana z Pawłem Gubarewem, odpowiedzialnym za zajęcie wraz z siłami prorosyjskimi budynku rządu regionalnego w Doniecku i proklamowanie się »gubernatorem ludowym«.	25.7.2014
11.	Batalion »Wschód« »Батальон Восток«	Media społecznościowe: http://vk.com/patriotic_forces_of_donbas http://patriot-donetsk.ru/info.patriot.donbassa@gmail.com	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne uważane za jedno z najważniejszych we wschodniej Ukrainie. Odpowiedzialne za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Brało czynny udział w operacjach wojskowych, które doprowadziły do zajęcia lotniska w Doniecku. Część tzw. »1. korpusu armii« sił zbrojnych »Donieckiej Republiki Ludowej«.	25.7.2014
16.	Federal State Budgetary Enterprise »Sanatorium Nizhnyaya Oreanda« of the Administration of the President of the Russian Federation (Federalne Państwowe Przedsiębiorstwo Budżetowe »Sanatorium Nizhnyaya Oreanda« administracji prezydenta Federacji Rosyjskiej) (dawniej znane jako Resort »Nizhnyaya Oreanda« (sanatorium »Nizhnyaya Oreanda«), Санаторий »Нижняя Ореанда«)	Resort »Nizhnyaya Oreanda«, 298658, Yalta, Oreanda (298658, г. Ялта, пгт. Ореанда, Санаторий »Нижняя Ореанда«)	Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. »Prezydium Parlamentu Krymu« przyjęło 21 marca 2014 r. decyzję nr 1767-6/14 »w sprawie kwestii dotyczących utworzenia Stowarzyszenia Sanatoriów i Ośrodków« ogłaszającą przejęcie majątku należącego do sanatorium »Nizhnyaya Oreanda« w imieniu »Republiki Krymu«. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez »władze« Krymu. Ponownie zarejestrowane 9 października 2014 r. jako Federal State Budgetary Enterprise »Sanatorium Nizhnyaya Oreanda« of the Administration of the President of the Russian Federation (Federalne Państwowe Przedsiębiorstwo Budżetowe »Sanatorium Nizhnyaya Oreanda« administracji prezydenta Federacji Rosyjskiej) (ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ »САНАТОРИЙ «НИЖНЯЯ ОРЕАНД» УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ«). Założyciel: Administracja prezydenta Federacji Rosyjskiej (УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ).	25.7.2014

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
17.	Crimean Republican Enterprise »Azov distillery plant« (Przedsiębiorstwo krymskie »Azowski Zakład Produkcji Alkoholi«) Крымское республиканское предприятие »Азовский ликёро-водочный завод« Azovsky likerovodochny zavod (Azowski likerowodczny завод)	40 Zeleznodorozhnaya str., 296178 Azovskoye, Jankoysky district (Джанкойский район, 296178 пгт. Азовское, ул. Железнодорожная, 40) Kod: 01271681	Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. »Prezydium Parlamentu Krymu« przyjęło w dniu 9 kwietnia 2014 r. decyzję nr 1991-6/14 »w sprawie zmian w uchwale nr 1836-6/14 Rady Państwowej 'Republiki Krymu' z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie nacionalizacji własności przedsiębiorstw, instytucji i organizacji kompleksu agro-przemysłowego znajdującego się na terytorium 'Republiki Krymu', ogłaszając przejęcie majątku należącego do przedsiębiorstwa państwowego »Azovsky likerovodochny zavod« (Azowski likerowodczny завод) w imieniu »Republiki Krymu«. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez »władze« Krymu. Obecnie jest objęte postępowaniem upadłościowym.	25.7.2014
21.	JOINT-STOCK COMPANY ALMAZ-ANTEY AIR AND SPACE DEFENCE CORPORATION Акционерное общество »Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз — Антей» (alias CONCERN ALMAZ-ANTEY; ALMAZ-ANTEY CORP; alias ALMAZ-ANTEY DEFENSE CORPORATION; alias ALMAZ-ANTEY JSC; Концерн ВКО »Алмаз — Антей«)	41 ul. Vereiskaya street, Moscow 121471, Russian Federation; strona internetowa: almaz-antey.ru; adres mailowy: antey@almaz-antey.ru	Almaz-Antey jest rosyjskim przedsiębiorstwem państwowym. Produkuje broń przeciwlotniczą, w tym pociski ziemia-powietrze, które dostarcza armii rosyjskiej. Władze rosyjskie dostarczają broń ciężką separatystom we wschodniej Ukrainie, przyczyniając się do destabilizacji Ukrainy. Broń ta jest wykorzystywana przez separatystów, między innymi do zestrzeliwania statków powietrznych. Jako przedsiębiorstwo państwowe Almaz-Antey przyczynia się zatem do destabilizacji Ukrainy.	30.7.2014
24.	Republika Doniecka (organizacja publiczna) Донецкая республика	Oficjalne informacje: http://oddr.info/	»Organizacja« publiczna, która w dniu 2 listopada 2014 r. zgłosiła kandydatów do tzw. »wyborów« w tzw. »Donieckiej Republice Ludowej«. Te »wybory« stanowią naruszenie prawa ukraińskiego, a zatem są nielegalne. W związku z tym że formalnie uczestniczyła w nielegalnych »wyborach«, aktywnie popierała działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, by jeszcze bardziej zdestabilizować sytuację na Ukrainie. Jej przywódcą jest Aleksandr ZACHARCHENKO; została założona przez Andrija PURGINA.	29.11.2014
25.	Pokój Ługańszczyźnie (Mir Ługanszczinie) Мир Луганщине	https://mir-lug.info/	»Organizacja« publiczna, która w dniu 2 listopada 2014 r. zgłosiła kandydatów do tzw. »wyborów« w tzw. »Ługańskiej Republice Ludowej«. Te »wybory« stanowią naruszenie prawa ukraińskiego, a zatem są nielegalne. W związku z tym że formalnie uczestniczyła w nielegalnych »wyborach«, aktywnie popierała działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, by jeszcze bardziej zdestabilizować sytuację na Ukrainie.	29.11.2014

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
28.	Ługańska Unia Gospodarcza Луганский экономический союз	Oficjalne informacje: https://nslr.su/about/obshchestvennye-organizatsii/337/	»Organizacja społeczna«, która w dniu 2 listopada 2014 r. zgłosiła kandydatów do tzw. »wyborów« w tzw. »Ługańskiej Republice Ludowej«. Organizacja ta nominowała kandydata – Olega AKIMOWA – jako »przywódcę« tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej«. Te »wybory« stanowią naruszenie prawa ukraińskiego, a zatem są nielegalne. W związku z tym że formalnie uczestniczyła w nielegalnych »wyborach«, aktywnie popierała działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, by jeszcze bardziej zdestabilizować sytuację na Ukrainie.	29.11.2014
30.	Batalion »Sparta« Батальон »Спарта«		Zbrojna grupa separatystyczna aktywnie wspierająca działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz jeszcze bardziej destabilizujące Ukrainę. Część tzw. »1. korpusu armii« »Donieckiej Republiki Ludowej«. Znana jako »jednostka wojskowa 08806«. W listopadzie 2017 r. jednostka przyjęła nazwę na cześć zabitego separatystycznego dowódcy wojskowego Arsena Pawłowa (alias Motola).	16.2.2015
33.	Brygada »Prizrak« Бригада »Призрак«	mail@prizrak.info tel.: 8985 130 9920	Zbrojna grupa separatystyczna aktywnie wspierająca działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz jeszcze bardziej destabilizujące Ukrainę. Część tzw. »2. korpusu armii« »Ługańskiej Republiki Ludowej«. Znana również jako 14. zmotoryzowany batalion strzelecki.	16.2.2015”

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE RADY (UE) 2018/1231**z dnia 13 września 2018 r.****dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) 2017/1509 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) 2017/1509 z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej i uchylające rozporządzenie (UE) nr 329/2007 ⁽¹⁾, w szczególności jej art. 47 ust. 5,

uwzględniając wniosek Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 30 sierpnia 2017 r. Rada przyjęła rozporządzenie (UE) 2017/1509.
- (2) W dniu 8 sierpnia 2018 r. Komitet Rady Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych („RB ONZ”), powołany na podstawie rezolucji RB ONZ nr 1718 (2006) wniósł poprawki do wpisu dotyczącego jednego podmiotu objętego środkami ograniczającymi.
- (3) Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik XIII do rozporządzenia (UE) 2017/1509,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W załączniku XIII do rozporządzenia (UE) 2017/1509 wprowadza się niniejszym zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 13 września 2018 r.

W imieniu Rady

J. BOGNER-STRAUSS

Przewodnicząca

⁽¹⁾ Dz.U. L 224 z 31.8.2017, s. 1.

ZAŁĄCZNIK

W załączniku XIII do rozporządzenia (UE) 2017/1509 wpis 71 w części „b) osoby prawne, podmioty i organy” otrzymuje brzmienie:

	Nazwa	Inne nazwy	Miejsce	Data umieszczenia w wykazie ONZ	Inne informacje
„71.	PRO-GAIN GROUP CORPORATION			30.3.2018	Przedsiębiorstwo należące do Tsang Yung Yuana lub przez niego kontrolowane; uczestniczyło w nielegalnych przewozach węgla KRLD.”.

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2018/1232**z dnia 11 września 2018 r.****zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 1354/2011 w odniesieniu do unijnych kontyngentów taryfowych na mięso baranie i kozie pochodzące z Norwegii i Nowej Zelandii**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 187 lit. a) i b),

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 1354/2011 ⁽²⁾ przewidziano otwarcie unijnych rocznych kontyngentów taryfowych w odniesieniu do owiec, kóz, mięsa baraniego i koziego, w tym tych pochodzących z Norwegii i Nowej Zelandii.
- (2) Art. 4 rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 1354/2011 stanowi, że kontyngentami taryfowymi otwartymi tym rozporządzeniem zarządza się zgodnie z art. 49–54 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 ⁽³⁾.
- (3) W rozporządzeniu Rady (WE) nr 992/95 ⁽⁴⁾ przewidziano otwarcie rocznych unijnych kontyngentów taryfowych na przywóz niektórych produktów rolnych pochodzących z Norwegii. Art. 3 tego rozporządzenia stanowi, że kontyngentami taryfowymi otwartymi tym rozporządzeniem zarządza się zgodnie z art. 49–54 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2447.
- (4) Unia Europejska i Norwegia zawarły porozumienie w formie wymiany listów w sprawie dodatkowych preferencji w handlu produktami rolnymi („porozumienie z Norwegią”). Porozumienie z Norwegią zostało zatwierdzone w imieniu Unii decyzją Rady (UE) 2018/760 ⁽⁵⁾.
- (5) Porozumienie wchodzi w życie pierwszego dnia trzeciego miesiąca następującego po dniu, w którym złożono ostatni instrument zatwierdzenia. Ostatni instrument złożono w dniu 16 lipca 2018 r. Porozumienie z Norwegią ma zatem wejść w życie w dniu 1 października 2018 r. W załączniku IV do porozumienia z Norwegią przewidziano konsolidację dwóch kontyngentów produktów objętych kodami CN 0210 i 0204, określonych odpowiednio w rozporządzeniu (WE) nr 992/95 i w rozporządzeniu wykonawczym (UE) nr 1354/2011, w jeden kontyngent taryfowy.
- (6) W celu zapewnienia jasności i pewności prawnej jednolity kontyngent taryfowy powinien zostać otwarty i być zarządzany zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽⁶⁾. W związku z tym kontyngent taryfowy na produkty pochodzące z Norwegii objęte kodem CN 0204 należy jednocześnie usunąć z przepisów rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 1354/2011 na podstawie rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.
- (7) Nowe rozporządzenie otwierające przywóz jednolitego kontyngentu taryfowego pochodzącego z Norwegii, przyjętego zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013, będzie miało zastosowanie od dnia 1 października 2018 r. Odpowiednia zmiana w rozporządzeniu wykonawczym (UE) nr 1354/2011 powinna zatem mieć zastosowanie od tej samej daty.

⁽¹⁾ Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671.

⁽²⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1354/2011 z dnia 20 grudnia 2011 r. otwierające unijne roczne kontyngenty taryfowe w odniesieniu do owiec, kóz, mięsa baraniego i koziego (Dz.U. L 338 z 21.12.2011, s. 36).

⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz.U. L 343 z 29.12.2015, s. 558).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 992/95 z dnia 10 kwietnia 1995 r. otwierające i ustalające zarządzanie wspólnotowymi kontyngentami taryfowymi na niektóre produkty rolne i rybołówstwa pochodzące z Norwegii (Dz.U. L 101 z 4.5.1995, s. 1).

⁽⁵⁾ Decyzja Rady (UE) 2018/760 z dnia 14 maja 2018 r. w sprawie zawarcia Porozumienia w formie wymiany listów między Unią Europejską a Królestwem Norwegii w sprawie dodatkowych preferencji w handlu produktami rolnymi (Dz.U. L 129 z 25.5.2018, s. 1).

⁽⁶⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

- (8) Wraz z przystąpieniem Republiki Chorwacji rozszerzono obszar celny Unii. W związku z tym, zgodnie z zasadami Światowej Organizacji Handlu (WTO), Unia rozpoczęła negocjacje z członkami WTO, którzy mają prawa negocjacyjne w odniesieniu do przystępującego państwa członkowskiego, w celu uzgodnienia ewentualnego wyrównania.
- (9) W dniu 18 maja 2017 r. paraflowano Porozumienie w formie wymiany listów między Unią Europejską a Nową Zelandią na podstawie art. XXIV ust. 6 oraz art. XXVIII Układu ogólnego w sprawie tariff celnych i handlu (GATT) z 1994 r. w sprawie zmiany list koncesyjnych Republiki Chorwacji w związku z jej przystąpieniem do Unii Europejskiej („porozumienie z Nową Zelandią”). Decyzją Rady (UE) 2017/1363 ⁽¹⁾ wyrażono zgodę na podpisanie tego porozumienia, a decyzją Rady (UE) 2018/1030 ⁽²⁾ je zawarto. W porozumieniu z Nową Zelandią przewidziano dodanie do rocznego kontyngentu taryfowego przydzielonego Nowej Zelandii ilości wynoszącej 135 ton (ekwiwalent wagowy tuszy) objętej kodem CN 0204.
- (10) Do celów właściwego zarządzania kontyngentem taryfowym przewidzianym w rozporządzeniu wykonawczym (UE) nr 1354/2011 dodatkowa ilość powinna zostać udostępniona w dniu 1 października 2018 r.
- (11) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 1354/2011. Zmiany powinny mieć zastosowanie od dnia wejścia w życie umów z Norwegią i Nową Zelandią.
- (12) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu ds. Wspólnej Organizacji Rynków Rolnych,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Załącznik do rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 1354/2011 zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie trzeciego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 października 2018 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 11 września 2018 r.

W imieniu Komisji,
za Przewodniczącego,
Phil HOGAN
Członek Komisji

⁽¹⁾ Decyzja Rady (UE) 2017/1363 z dnia 17 lipca 2017 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, Porozumienia w formie wymiany listów między Unią Europejską a Nową Zelandią na podstawie art. XXIV ust. 6. oraz art. XXVIII Układu ogólnego w sprawie tariff celnych i handlu (GATT) z 1994 r. odnoszącego się do zmian list koncesyjnych Republiki Chorwacji w związku z jej przystąpieniem do Unii Europejskiej (Dz.U. L 191 z 22.7.2017, s. 1).

⁽²⁾ Decyzja Rady (UE) 2018/1030 z dnia 13 lipca 2018 r. w sprawie zawarcia Porozumienia w formie wymiany listów między Unią Europejską a Nową Zelandią na podstawie art. XXIV ust. 6. oraz art. XXVIII Układu ogólnego w sprawie tariff celnych i handlu (GATT) z 1994 r. odnoszącego się do zmian list koncesyjnych Republiki Chorwacji w związku z jej przystąpieniem do Unii Europejskiej (Dz.U. L 185 z 23.7.2018, s. 1).

ZAŁĄCZNIK

„ZAŁĄCZNIK

MIĘSO BARANIE I KOZIE (W TONACH EKWIWALENTÓW WAGOWYCH TUSZ) UNIJNE KONTYNGENTY TARYFOWE

Kod CN	Cło »ad valorem« %	Cło specyficzne EUR/100 kg	Nr porządkowy w systemie »kto pierwszy, ten lepszy«				Pochodzenie	Roczna wielkość w tonach ekwiwaleńców wagowych tusz
			Żywe zwierzęta (współczynnik = 0,47)	Jagnięcina bez kości ⁽¹⁾ (współczynnik = 1,67)	Baranina bez kości/mięso owcze bez kości ⁽²⁾ (współczynnik = 1,81)	Mięso z kością i tusze (współczynnik = 1,00)		
0204	Zero	Zero	—	09.2101	09.2102	09.2011	Argentyna	23 000
			—	09.2105	09.2106	09.2012	Australia	19 186
			—	09.2109	09.2110	09.2013	Nowa Zelandia	228 389
			—	09.2111	09.2112	09.2014	Urugwaj	5 800
			—	09.2115	09.2116	09.1922	Chile ⁽³⁾	8 000
			—	09.2125	09.2126	09.0693	Grenlandia	100
			—	09.2129	09.2130	09.0690	Wyspy Owcze	20
			—	09.2131	09.2132	09.0227	Turcja	200
			—	09.2171	09.2175	09.2015	Inne ⁽⁴⁾	200
			—	09.2178	09.2179	09.2016	Erga omnes ⁽⁵⁾	200
0104 10 30 0104 10 80 0104 20 90	10 %	Zero	09.2181	—	—	09.2019	Erga omnes ⁽⁵⁾	92

⁽¹⁾ Oraz mięso kozłat.⁽²⁾ Oraz mięso kozie inne niż mięso kozłat.⁽³⁾ Kontyngent taryfowy dla Chile zwiększa się o 200 t rocznie.⁽⁴⁾ »Inne« odnosi się do wszystkich członków WTO z wyjątkiem Argentyny, Australii, Nowej Zelandii, Urugwaju, Chile, Grenlandii oraz Islandii.⁽⁵⁾ »Erga omnes« odnosi się do wszystkich miejsc pochodzenia, w tym państw wymienionych w niniejszej tabeli.”

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) 2018/1233**z dnia 12 września 2018 r.****ustanawiające zakaz połowów karmazynów na obszarze NAFO 3M przez statki pływające pod banderą państwa członkowskiego Unii Europejskiej**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 36 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W rozporządzeniu Rady (UE) 2018/120 ⁽²⁾ określono kwoty na rok 2018.
- (2) Według informacji przekazanych Komisji statki pływające pod banderą państwa członkowskiego, o którym mowa w załączniku do niniejszego rozporządzenia, lub zarejestrowane w tym państwie członkowskim wyczerpały kwotę na połowy stada w nim określonego przyznaną na 2018 r.
- (3) Należy zatem zakazać działalności połowowej w odniesieniu do wspomnianego stada,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1**Wyczerpanie kwoty**

Kwotę połowową przyznaną na 2018 r. państwu członkowskiemu, o którym mowa w załączniku do niniejszego rozporządzenia, w odniesieniu do stada w nim określonego, uznaje się za wyczerpaną z dniem wymienionym w tym załączniku.

Artykuł 2**Zakazy**

Z dniem określonym w załączniku do niniejszego rozporządzenia zakazuje się działalności połowowej w odniesieniu do stada określonego w załączniku przez statki pływające pod banderą państwa członkowskiego w nim określonego lub zarejestrowane w tym państwie członkowskim. W szczególności po tym terminie zakazuje się zatrzymywania na burcie, przemieszczania, przeładunku i wyładunku ryb pochodzących z tego stada złowionych przez te statki.

Artykuł 3**Wejście w życie**

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 12 września 2018 r.

W imieniu Komisji,

za Przewodniczącego,

João AGUIAR MACHADO

Dyrektor Generalny

Dyrekcja Generalna ds. Gospodarki Morskiej i Rybołówstwa

⁽¹⁾ Dz.U. L 343 z 22.12.2009, s. 1.

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (UE) 2018/120 z dnia 23 stycznia 2018 r. ustalające uprawnienia do połowów na rok 2018 w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, a także zmieniające rozporządzenie (UE) 2017/127 (Dz.U. L 27 z 31.1.2018, s. 1).

ZAŁĄCZNIK

Nr	17/TQ120
Państwo członkowskie	Unia Europejska (wszystkie państwa członkowskie)
Stado	RED/N3M
Gatunek	Karmazyn (<i>Sebastes</i> spp.)
Obszar	NAFO 3M
Data obowiązywania zakazu	24.8.2018 godz. 15.00 czasu UTC

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2018/1234**z dnia 12 września 2018 r.****rejestrujące w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych
nazwę „Marrone di Serino”/„Castagna di Serino” (ChOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 52 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 50 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 wniosek Włoch o rejestrację nazwy „Marrone di Serino”/„Castagna di Serino” został opublikowany w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ⁽²⁾.
- (2) Do Komisji nie wpłynęło żadne oświadczenie o sprzeciwie zgodnie z art. 51 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, należy zatem zarejestrować nazwę „Marrone di Serino”/„Castagna di Serino”,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Nazwa „Marrone di Serino”/„Castagna di Serino” (ChOG) zostaje zarejestrowana.

Nazwa, o której mowa w akapicie pierwszym, określa produkt należący do klasy 1.6. Owoce, warzywa i zboża świeże lub przetworzone, zgodnie z załącznikiem XI do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 668/2014 ⁽³⁾.*Artykuł 2*Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 12 września 2018 r.

W imieniu Komisji,
za Przewodniczącego,
Phil HOGAN
Członek Komisji

⁽¹⁾ Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s. 1.⁽²⁾ Dz.U. C 75 z 28.2.2018, s. 6.⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 668/2014 z dnia 13 czerwca 2014 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz.U. L 179 z 19.6.2014, s. 36).

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2018/1235**z dnia 12 września 2018 r.****rejestrujące w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych
nazwę „Αγκινάρα Ιρίων” (Agkinara Irion) (ChOG)]**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie (UE) nr 1151/2012 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 52 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 50 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 wniosek Grecji o rejestrację nazwy „Αγκινάρα Ιρίων” (Agkinara Irion) został opublikowany w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ⁽²⁾.
- (2) Do Komisji nie wpłynęło żadne oświadczenie o sprzeciwie zgodnie z art. 51 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, nazwa „Αγκινάρα Ιρίων” (Agkinara Irion) powinna zatem zostać zarejestrowana,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Nazwa „Αγκινάρα Ιρίων” (Agkinara Irion) (ChOG) zostaje zarejestrowana

Nazwa, o której mowa w akapicie pierwszym, określa produkt należący do klasy 1.6 Owoce, warzywa i zboża świeże lub przetworzone, zgodnie z załącznikiem XI do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 668/2014 ⁽³⁾.*Artykuł 2*Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 12 września 2018 r.

W imieniu Komisji,
za Przewodniczącego,
Phil HOGAN
Członek Komisji

⁽¹⁾ Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s. 1.⁽²⁾ Dz.U. C 53 z 13.2.2018, s. 7.⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 668/2014 z dnia 13 czerwca 2014 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz.U. L 179 z 19.6.2014, s. 36).

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2018/1236**z dnia 13 września 2018 r.**

kończące dochodzenie dotyczące możliwego obejścia środków antydumpingowych wprowadzonych rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/82 wobec przywozu kwasu cytrynowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej, poprzez przywóz kwasu cytrynowego wysyłanego z Kambodży, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kambodży

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej ⁽¹⁾ („rozporządzenie podstawowe”), w szczególności jego art. 13 i art. 14 ust. 5,

a także mając na uwadze, co następuje:

1. PROCEDURA**1.1. Wcześniejsze dochodzenia oraz obowiązujące środki**

- (1) W następstwie dochodzenia antydumpingowego („pierwotne dochodzenie”) Rada nałożyła, rozporządzeniem (WE) nr 1193/2008 ⁽²⁾, ostateczne cło antydumpingowe na przywóz kwasu cytrynowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej („ChRL”). Środki przybrały formę cła *ad valorem* na poziomie od 6,6 % do 42,7 %.
- (2) W następstwie przeglądu wygaśnięcia i częściowego przeglądu okresowego („poprzednie dochodzenia”) na podstawie odpowiednio art. 11 ust. 2 i 3 rozporządzenia podstawowego Komisja Europejska („Komisja”) utrzymała, rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/82 ⁽³⁾, środki ostateczne i zmieniła ich poziom. Obowiązujące cła antydumpingowe nałożone na przywóz kwasu cytrynowego pochodzącego z ChRL wynoszą obecnie od 15,3 % do 42,7 % („obowiązujące środki”).
- (3) Rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2016/32 ⁽⁴⁾ Komisja, w następstwie dochodzenia w sprawie obejścia środków na podstawie art. 13 rozporządzenia podstawowego, rozszerzyła cło antydumpingowe w wysokości 42,7 %, nałożone na przywóz kwasu cytrynowego pochodzącego z ChRL na przywóz kwasu cytrynowego wysyłanego z Malezji, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Malezji.

1.2. Wniosek

- (4) Komisja otrzymała złożony na podstawie art. 13 ust. 3 i art. 14 ust. 5 rozporządzenia podstawowego wniosek o zbadanie możliwego obchodzenia środków antydumpingowych wprowadzonych wobec przywozu kwasu cytrynowego pochodzącego z ChRL poprzez przywóz wysyłany z Kambodży, zgłoszony lub niezgłoszony jako pochodzący z Kambodży, oraz o poddanie tego przywozu wymogowi rejestracji.
- (5) Wniosek został złożony w dniu 30 października 2017 r. przez europejski przemysł wytwarzający kwas cytrynowy.
- (6) Wniosek zawierał wystarczające dowody na zmiany w strukturze handlu między Unią, ChRL i Kambodżą, które wydawały się wynikać z praktyki, procesu lub prac niemających racjonalnych przyczyn ani ekonomicznego uzasadnienia, poza nałożonym cłem, mianowicie z przeładunku w Kambodży wysyłanego do Unii pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej produktu objętego postępowaniem, poddanego lub niepoddanego nieznacznemu przetworzeniu.

⁽¹⁾ Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1193/2008 z dnia 1 grudnia 2008 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe i stanowiące o ostatecznym pobraniu ceł tymczasowych nałożonych na przywóz kwasu cytrynowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 323 z 3.12.2008, s. 1).

⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/82 z dnia 21 stycznia 2015 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz kwasu cytrynowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1225/2009 oraz częściowych przeglądów okresowych na podstawie art. 11 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1225/2009 (Dz.U. L 15 z 22.1.2015, s. 8).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/32 z dnia 14 stycznia 2016 r. rozszerzające ostateczne cło antydumpingowe, nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/82 wobec przywozu kwasu cytrynowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej, na przywóz kwasu cytrynowego wysyłanego z Malezji, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Malezji (Dz.U. L 10 z 15.1.2016, s. 3).

- (7) Ponadto wniosek zawierał wystarczające dowody potwierdzające, że wyżej opisane praktyki osłabiają skutki naprawcze obowiązujących środków antydumpingowych zarówno pod względem ilości, jak i cen, i że ceny produktu objętego dochodzeniem są cenami dumpingowymi w odniesieniu do wartości normalnej ustalonej poprzednio dla produktu objętego postępowaniem.

1.3. Produkt objęty postępowaniem i produkt objęty dochodzeniem

- (8) Produktem, którego dotyczy możliwe obchodzenie środków, jest kwas cytrynowy, w tym cytrynian trisodu, dihydrat (sól kwasu cytrynowego), objęty kodami CN ex 2918 14 00 (kod TARIC 2918 14 00 90) oraz ex 2918 15 00 (kod TARIC 2918 15 00 19) i pochodzący z ChRL („produkt objęty postępowaniem”).
- (9) Produkt objęty dochodzeniem to ten sam produkt, który został opisany w poprzednim motywie, ale wysyłany z Kambodży, zgłoszony lub niezgłoszony jako pochodzący z Kambodży, objęty obecnie tymi samymi kodami CN co produkt objęty postępowaniem („produkt objęty dochodzeniem”).
- (10) Dochodzenie wykazało, że kwas cytrynowy oraz sól kwasu cytrynowego wywożone do Unii z ChRL oraz wysyłane z Kambodży mają te same podstawowe właściwości fizyczne i chemiczne oraz te same zastosowania, a zatem są uważane za produkty podobne w rozumieniu art. 1 ust. 4 rozporządzenia podstawowego.

1.4. Wszczęcie dochodzenia

- (11) Po poinformowaniu państw członkowskich i ustaleniu, że istnieją wystarczające dowody uzasadniające wszczęcie dochodzenia na podstawie art. 13 ust. 3 i art. 14 ust. 5 rozporządzenia podstawowego Komisja podjęła decyzję o zbadaniu możliwego obchodzenia środków antydumpingowych wprowadzonych wobec przywozu produktu objętego postępowaniem pochodzącego z ChRL oraz o objęciu rejestracją przywozu kwasu cytrynowego wysyłanego z Kambodży, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kambodży.
- (12) Dochodzenie wszczęto rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2017/2300 z dnia 13 grudnia 2017 r. (⁽¹⁾ „rozporządzenie wszczynające”).

1.5. Okres objęty dochodzeniem i okres sprawozdawczy

- (13) Dochodzenie objęło okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 30 września 2017 r. („okres objęty dochodzeniem” lub „OD”). Dane dotyczące okresu objętego dochodzeniem zgromadzono w celu zbadania między innymi domniemanej zmiany w strukturze handlu po utrzymaniu środków i zwiększeniu ostatecznego cła antydumpingowego rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/82 oraz istnienia praktyki, procesu lub prac niemających racjonalnych przyczyn ani ekonomicznego uzasadnienia, poza nałożonym cłem. Za okres od dnia 1 października 2016 r. do dnia 30 września 2017 r. („okres sprawozdawczy” lub „OS”) zgromadzono bardziej szczegółowe dane w celu zbadania, czy przywóz osłabiał skutki naprawcze obowiązujących środków pod względem cen lub ilości oraz czy występował dumping.

1.6. Dochodzenie

- (14) Komisja oficjalnie poinformowała o wszczęciu dochodzenia władze ChRL i Kambodży, producentów eksportujących i przedsiębiorstwa handlowe w tych krajach oraz znanych zainteresowanych importerów unijnych i przedstawicieli przemysłu unijnego. Kwestionariusze/formularze dotyczące zwolnienia rozesłano do producentów/eksporterów w Kambodży i ChRL oraz do importerów unijnych, którzy są znani Komisji lub którzy zgłosili się w terminie określonym w motywie 16 rozporządzenia wszczynającego.
- (15) Zainteresowanym stronom dano możliwość przedstawienia uwag na piśmie oraz zgłoszenia wniosku o przesłuchanie w terminie określonym w rozporządzeniu wszczynającym.
- (16) Odpowiedzi na kwestionariusze/formularze dotyczące zwolnienia otrzymano od jednego producenta eksportującego z Kambodży, Wang Kang Biochemical Co., Ltd. („WKB”) oraz od pięciu importerów unijnych.

(¹) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/2300 z dnia 12 grudnia 2017 r. wszczynające dochodzenie dotyczące możliwego obejścia środków antydumpingowych, wprowadzonych rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/82 na przywóz kwasu cytrynowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej, poprzez przywóz kwasu cytrynowego wysyłanego z Kambodży, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kambodży, oraz poddające ten przywóz rejestracji (Dz.U. L 329 z 13.12.2017, s. 39).

- (17) Na terenie WKB złożono w marcu 2018 r. wizytę weryfikacyjną.
- (18) Komisja zasięgnęła również opinii kilku departamentów i agencji rządowych w Kambodży, w tym Ministerstwa Handlu, Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Przemysłu i Rzemiosła, Urzędów Celnym oraz Rady Rozwoju Kambodży.

2. WYNIKI DOCHODZENIA

2.1. Uwagi ogólne

- (19) Zgodnie z art. 13 ust. 1 rozporządzenia podstawowego, aby dokonać oceny występowania możliwego obchodzenia środków, należy kolejno poddać analizie następujące elementy:
- czy wystąpiła zmiana w strukturze handlu pomiędzy Kambodżą, ChRL a Unią,
 - czy ta zmiana wynikała z praktyki, procesu lub prac niemających wystarczających racjonalnych przyczyn ani ekonomicznego uzasadnienia poza wprowadzonymi środkami antydumpingowymi,
 - czy istnieją dowody szkody lub osłabienia skutków naprawczych obowiązujących środków antydumpingowych pod względem cen lub ilości produktu objętego dochodzeniem, oraz
 - czy istnieją dowody dumpingu w odniesieniu do normalnych wartości ustalonych wcześniej dla produktu objętego postępowaniem.

2.2. Zmiana struktury handlu

- (20) Zmiany w strukturze handlu między Kambodżą, ChRL i Unią w OD analizowane są na podstawie statystyk Kambodży dotyczących przywozu i wywozu.
- (21) W trakcie konsultacji z organami celnymi Kambodży Komisja otrzymała bazę danych ze wszystkimi transakcjami przywozu i wywozu dotyczącymi pozycji 2918 Systemu Zharmonizowanego (HS) w OD. Ta baza danych umożliwiła identyfikację miesiąca i roku dla każdej transakcji oraz zawierała kod kambodżańskich organów celnych aż do ośmiu cyfr, szczegółowy opis produktu, nazwę eksportera/importera, ilość i wartość transakcji i nazwę kraju przywozu/wywozu/przeznaczenia.
- (22) Ponadto podczas konsultacji z kambodżańskim Ministerstwem Handlu oraz Ministerstwem Przemysłu i Rzemiosła potwierdzono, że jedyny współpracujący producent eksportujący z Kambodży, WKB, jest jedynym eksporterem i producentem produktu objętego dochodzeniem, który istnieje w Kambodży.
- (23) Produkt objęty postępowaniem był przywożony do Kambodży zarówno bezpośrednio z Chin, jak również przez Tajlandię i Wietnam, przez jedyne w Kambodży producenta eksportującego produktu objętego dochodzeniem, WKB, oraz przez inne, niedokonujące wywozu przedsiębiorstwa z Kambodży.
- (24) Przywóz realizowany przez inne przedsiębiorstwa, działające głównie w sektorze odzieżowym i tekstylnym, był stosunkowo niski i wykorzystywany wewnątrz na terenie Kambodży – w rejestrach celnych brak transakcji wywozowych kwasu cytrynowego lub soli kwasu cytrynowego, innych niż wywóz dokonywany przez WKB. W związku z tym przywóz ten może zostać wyłączony z analizy zmiany w strukturze handlu między Kambodżą, ChRL i Unią.
- (25) WKB pojawił się po raz pierwszy w statystykach celnych Kambodży jako importer kwasu cytrynowego w 2015 r. Przywóz WKB jest znaczny w porównaniu do pozostałego przywozu do Kambodży i w okresie od 2015 r. do OS wykazywał tendencję wzrostową.
- (26) Co więcej, WKB pojawił się w statystykach dotyczących wywozu jako eksporter soli kwasu cytrynowego do Unii oraz do państw trzecich również dopiero w 2015 r.
- (27) W poniższych tabelach przedstawiono dane dotyczące przywozu do Kambodży pochodzącego z Chin produktu objętego postępowaniem oraz wywozu z Kambodży do Unii produktu objętego dochodzeniem. Należy podkreślić, że wielkość wywozu jest znacznie wyższa niż wielkość przywozu, co wyjaśniono poniżej procesem produkcji WKB.

Tabela 1

Wielkość przywozu (w tonach) z ChRL do Kambodży

	2014	2015	2016	OS
WKB (*)	0	2 250	1 200	2 990
Inne przedsiębiorstwa (**)	398	497	581	533
Import ogółem	398	2 747	1 781	3 523

(*) Wyłącznie kwas cytrynowy.

(**) Kwas cytrynowy i sól kwasu cytrynowego.

Źródło: Kambodżańskie organy celne.

Tabela 2

Wielkość wywozu (w tonach) z Kambodży

	2014	2015	2016	OS
WKB (*)	0	872	9 174	24 221
Inne przedsiębiorstwa	0	0	0	0
Eksport ogółem (**)	0	872	9 174	24 221

(*) Wyłącznie sól kwasu cytrynowego.

(**) Wywóz do UE pozostaje w zakresie od 55 % do 85 % całkowitego wywozu.

Źródło: Kambodżańskie organy celne.

- (28) Wzrost wielkości, zarówno wywozu z Kambodży do Unii, jak i wywozu z ChRL do Kambodży nastąpił po utrzymaniu środków oraz zwiększeniu ostatecznych ceł antydumpingowych rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/82. Oznacza to zmianę struktury handlu między ChRL i Kambodżą, z jednej strony, oraz Kambodżą i Unią, z drugiej.

2.3. Domniemana praktyka obchodzenia środków

2.3.1. Racjonalne przyczyny lub uzasadnienie ekonomiczne inne niż nałożenie cła antydumpingowego

- (29) Zgodnie z ustaleniami dochodzenia, istnieją racjonalne przyczyny lub uzasadnienie ekonomiczne dotyczące rozpoczęcia działalności gospodarczej oraz rozpoczęcia produkcji przez WKB w Kambodży. Fakt, że chiński inwestor zainwestował w WKB, nie zmienia tych ustaleń. Głównym powodem lokalizacji zakładów produkcyjnych w Kambodży był pakiet zachęt oferowanych chińskim inwestorom.
- (30) WKB założone zostało w 2014 r. (produkcja rozpoczęła się w 2015 r.). Przed założeniem WKB grupa Er-Kang (do której należy WKB) nie była zaangażowana w produkcję produktu objętego postępowaniem w ChRL. Grupa Er-Kang nie prowadzi również działalności produkcyjnej w Malezji, na którą środki zostały ostatnio rozszerzone rozporządzeniem (UE) 2016/32.
- (31) Utworzenie WKB było częścią większego projektu inwestycyjnego. Jednocześnie w tym samym miejscu grupa Er-Kang założyła dwa inne przedsiębiorstwa (producent skrobi i producent skrobi specjalnej).
- (32) Decyzja o lokalizacji produkcji w Kambodży wynikała w pewnym stopniu z dostępu do surowców (maniok), ale w jeszcze większym stopniu z oferowanego przez rząd Kambodży pakietu zachęt. Jak potwierdzono podczas konsultacji z Radą Rozwoju Kambodży i z kambodżańskim Ministerstwem Finansów, inwestycje grupy Er-Kang zostały uznane za kwalifikowany projekt inwestycyjny („QIP”). Status QIP, po spełnieniu określonych kryteriów dotyczących wartości inwestycji i lokalnego zatrudnienia (wartości progowe definiuje się w zależności od sektora działalności), a także zobowiązań wywozowych, daje określone przywileje w odniesieniu do ceł i podatków przywozowych na przywożone maszyny i surowce oraz do okresu karencji w podatku dochodowym.

2.3.2. Zarzut przeładunku

- (33) Jak wskazano w motywie 6, zgłoszona we wniosku praktyka obchodzenia środków polegała na przeładunku w Kambodży poddanego lub niepoddanego nieznacznemu przetworzeniu produktu objętego postępowaniem wysyłanego do Unii.
- (34) W celu oceny tego zarzutu Komisja zbadała ilości i rodzaj produktu objętego postępowaniem przywożonego do Kambodży, to, czy produkcja lub niektóre etapy produkcji produktu objętego dochodzeniem mają miejsce w Kambodży, szczególnie dotyczące procesu produkcji oraz ilości i rodzaje wywożonego do Unii produktu objętego dochodzeniem.
- (35) Ponieważ jedynym eksporterem produktu objętego dochodzeniem, jak to wyjaśniono w motywie 22, jest przedsiębiorstwo WKB, Komisja ograniczyła zakres swojego badania do tego przedsiębiorstwa.
- (36) W toku dochodzenia potwierdzono, że przedsiębiorstwo WKB posiada pełną i aktywną linię produkcyjną (w tym komory fermentacyjne) produktu objętego dochodzeniem, znajdującą się w Kambodży, oraz że produkt wywożony później do Unii jest przez nią wytwarzany.
- (37) Przedsiębiorstwo WKB ma proces produkcyjny soli kwasu cytrynowego, w którym kwas cytrynowy wykorzystywany jest jako jeden z surowców. Wspomniany kwas cytrynowy przywożony jest głównie z ChRL, ale również z Tajlandii. Decyzja w sprawie kraju pochodzenia podejmowana jest w oparciu o poziom cen. Działania te są zatem racjonalne z ekonomicznego punktu widzenia i nie wskazują na zamiar obejścia. Rzeczywiście, jeżeli jedynym zamiarem byłoby obejście środków, przedsiębiorstwo WKB dokonywałoby jedynie przywozu z ChRL, a następnie dokonywałoby wywozu produktu do Unii bezpośrednio lub po niewielkim przetworzeniu.
- (38) Należy także podkreślić, że w procesie wytwarzania stosuje się jedynie stosunkowo niewielką ilość kwasu cytrynowego w porównaniu z ostateczną ilością wyprodukowanej soli kwasu cytrynowego. Kwas cytrynowy dodaje się na późnym etapie procesu produkcji w celu zmniejszenia wartości pH produktu końcowego.
- (39) Ponadto żadne ilości kwasu cytrynowy przywożonego przez WKB, niezależnie od tego, czy pochodzi on z Chin czy z Tajlandii, nie są następnie przez przedsiębiorstwo sprzedawane ani wywożone.
- (40) Ustalenia z motywów 37 do 39 potwierdzono w następstwie wizyty weryfikacyjnej na miejscu dotyczącej zakupów, wykorzystania zapasów przedmiotowego surowca oraz ewidencji jego zużycia, jak również zapasów i wielkości sprzedaży produktu końcowego, tj. soli kwasu cytrynowego.
- (41) W świetle powyższych ustaleń stwierdza się, że nie można potwierdzić zarzutów dotyczących przeładunku oraz obchodzenia środków wprowadzonych względem przywozu z ChRL poprzez przeładunek i wywóz z Kambodży. Kwas cytrynowy jest surowcem (przywożonym z ChRL lub Tajlandii), który wykorzystywany jest przez firmę WKB w niewielkich ilościach do produkcji soli kwasu cytrynowego.
- (42) Po ujawnieniu ustaleń przemysł unijny przedstawił na ich temat uwagi, w których wyrażono wątpliwości co do ilości kwasu cytrynowego stosowanego w procesie produkcji soli kwasu cytrynowego oraz ogólnego traktowania kwasu cytrynowego jako surowca w procesie produkcji soli kwasu cytrynowego. Według przemysłu unijnego kwas cytrynowy jest raczej półproduktem, a nie surowcem, i to proces fermentacji prowadzi do powstania kwasu cytrynowego, który następnie przetwarzany jest w sól kwasu cytrynowego.
- (43) W tym względzie należy podkreślić, że proces produkcji stosowany przez WKB różni się od procesu produkcji stosowanego przez przemysł unijny. Jak wskazano w motywach 37, 38 i 40, ilość zakupionego kwasu cytrynowego i stosowanego w procesie produkcji, jego pochodzenie oraz etap, na którym jest on dodawany do procesu produkcji, zostały zweryfikowane na miejscu, na terenie WKB. Ponadto nawet jeżeli zarzuty przemysłu unijnego odnoszące się do procesu produkcji zostałyby potwierdzone, nie mają one wpływu na ocenę Komisji dotyczącą obejścia środków w świetle ustaleń zawartych w motywie 49.
- (44) Przemysł unijny wskazał także na fakt, że na swojej oficjalnej stronie internetowej WKB został opisany jako producent zarówno kwasu cytrynowego, jak i soli kwasu cytrynowego. Zmiany na stronie wprowadzono dopiero od września 2017 r., a kwas cytrynowy usunięto z wykazu produktów.
- (45) W tym względzie jasne jest, w oparciu o szczegółowe, kambodżańskie statystyki celne, jak również dane WKB dotyczące produkcji, kupna i sprzedaży, że przedsiębiorstwo to nigdy nie było zaangażowane w produkcję ani w sprzedaż kwasu cytrynowego.
- (46) Jak to wyjaśniono w motywach 47–50, działalność WKB w Kambodży nie może być również uznana za drobne przetworzenie produktu w celu uniknięcia ceł antydumpingowych, jak zarzucano we wniosku. Co więcej, ponieważ środki antydumpingowe obejmują zarówno kwas cytrynowy, jak i sól kwasu cytrynowego, takie drobne przetworzenie nie stanowiłoby praktyki innej niż przeładunek, ale dochodzenie wykazało, że WKB nie dokonuje przeładunku.

2.3.3. Łączenie produktów odpowiadające działalności montażowej

- (47) Jak to wyjaśniono w motywie 12 rozporządzenia wszczynającego, jeżeli podczas dochodzenia zidentyfikowane zostaną praktyki, inne niż przeładunek, objęte art. 13 rozporządzenia podstawowego i mające na celu obejście środków antydumpingowych poprzez Kambodżę, dochodzenie może objąć również wymienione praktyki. W związku z tym Komisja zbadała, czy miała w Kambodży miejsce działalność łączenia produktów odpowiadająca działalności montażowej w rozumieniu art. 13 ust. 2 rozporządzenia podstawowego i czy takie działanie stanowiłoby obejście środków.
- (48) Zgodnie z art. 13 ust. 2 lit. b) rozporządzenia podstawowego, w celu wykazania występowania praktyki obchodzenia środków antydumpingowych poprzez łączenie produktów, Komisja musi sprawdzić, czy objęta środkami część (surowce) użyta w trakcie łączenia stanowi 60 % lub więcej łącznej wartości wszystkich części (surowców) końcowego produktu i czy wartość dodana łączonych części (surowców) nie przekracza 25 % kosztów produkcji.
- (49) W przypadku WKB ustalono, że surowce pochodzące z kraju objętego środkami (mianowicie ChRL) nie stanowiły 60 % lub więcej całkowitej wartości surowców użytych do produkcji produktu objętego dochodzeniem.
- (50) Jako że dochodzenie wykazało, że kryterium 60 % nie zostało spełnione i operacja montażowa nie może być uznawana za obejście środków w rozumieniu art. 13 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, uznano za zbędne zbadanie drugiego kryterium dotyczącego wartości dodanej przekraczającej 25 % kosztów produkcji.

2.3.4. Wnioski dotyczące obchodzenia przepisów

- (51) W świetle motywów 29–50 stwierdza się, że w odniesieniu do działalności WKB nie stwierdzono przypadków obchodzenia środków w rozumieniu art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia podstawowego.
- (52) Ponieważ WKB odpowiada za 100 % wywozu z Kambodży do Unii produktu objętego dochodzeniem w OD, nie można było ustalić, że środki obowiązujące w odniesieniu do przywozu pochodzącego z ChRL są obchodzone poprzez przywóz wysyłany z Kambodży.

2.4. Osłabienie skutków naprawczych cel i dowody na występowanie dumpingu

- (53) Jako że dochodzenie wykazało, że działania przeprowadzane w Kambodży nie mogą być uznawane za obejście środków w rozumieniu art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia podstawowego, zbadanie tych aspektów uznano za zbędne.

3. ZAKOŃCZENIE DOCHODZENIA

- (54) W świetle ustaleń, o których mowa w motywach 51 i 52, prowadzone obecnie dochodzenie w sprawie obejścia środków należy zakończyć. Rejestracja przywozu produktu objętego dochodzeniem, wprowadzona rozporządzeniem wszczynającym, powinna być w związku z tym zaprzestana, a samo rozporządzenie powinno przestać obowiązywać.
- (55) Zainteresowane strony zostały poinformowane o istotnych faktach i okolicznościach, na podstawie których Komisja postanowiła zakończyć dochodzenie, i miały możliwość przedstawienia swoich uwag. Otrzymane uwagi nie miały charakteru prowadzącego do zmiany powyższych wniosków.
- (56) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią komitetu ustanowionego na mocy art. 15 ust. 1 rozporządzenia podstawowego,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Dochodzenie wszczęte na mocy rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/2300 w celu ustalenia, czy przywóz do Unii kwasu cytrynowego (w tym cytrynianu trisodu, dihydratu), pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej, obecnie objętego kodami CN ex 2918 14 00 (kod TARIC 2918 14 00 90) i ex 2918 15 00 (kod TARIC 2918 15 00 19), wysyłanego z Kambodży, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kambodży, stanowi obejście środków wprowadzonych rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/82, zostaje niniejszym zakończone.

Artykuł 2

Organy celne zaprzestaną rejestracji przywozu ustanowionej zgodnie z art. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/2300.

Artykuł 3

Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/2300 niniejszym traci moc.

Artykuł 4

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 13 września 2018 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

DECYZJE

DECYZJA RADY (WPZiB) 2018/1237

z dnia 12 września 2018 r.

zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 29,

uwzględniając decyzję Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi ⁽¹⁾, w szczególności jej art. 3 ust. 1 i 3,

uwzględniając wniosek Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 17 marca 2014 r. Rada przyjęła decyzję 2014/145/WPZiB.
- (2) W dniu 12 marca 2018 r. Rada przyjęła decyzję (WPZiB) 2018/392 ⁽²⁾, przedłużając tym samym obowiązywanie środków przewidzianych w decyzji 2014/145/WPZiB na kolejne sześć miesięcy.
- (3) W kontekście utrzymujących się działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających obowiązywanie decyzji 2014/145/WPZiB powinno zostać przedłużone na kolejne sześć miesięcy.
- (4) Rada dokonała przeglądu poszczególnych wpisów zamieszczonych w załączniku do decyzji 2014/145/WPZiB i podjęła decyzję o zmianie informacji dotyczących niektórych osób i podmiotów.
- (5) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję 2014/145/WPZiB,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W art. 6 decyzji 2014/145/WPZiB akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Niniejszą decyzję stosuje się do dnia 15 marca 2019 r.”.

Artykuł 2

Załącznik do decyzji 2014/145/WPZiB zostaje zmieniony zgodnie z załącznikiem do niniejszej decyzji.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja wchodzi w życie następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 12 września 2018 r.

W imieniu Rady
J. BOGNER-STRAUSS
Przewodnicząca

⁽¹⁾ Dz.U. L 78 z 17.3.2014, s. 16.

⁽²⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2018/392 z dnia 12 marca 2018 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. L 69 z 13.3.2018, s. 48).

ZAŁĄCZNIK

Wpisy dotyczące osób i podmiotów wymienionych poniżej, przedstawione w załączniku do decyzji 2014/145/WPZiB, zastępuje się następującymi wpisami:

Osoby:

	Imię i nazwisko (transkrypcja angielska)	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
„4.	Denis Valentinovich BEREZOVSKIY (Денис Валентинович БЕРЕЗОВСКИЙ) Denys Valentynovych BEREZOVSKYY (Денис Валентинович БЕРЕЗОВСЬКИЙ)	Data urodzenia: 15.7.1974 Miejsce urodzenia: Charków, Ukraina SRR	Berezowski został w dniu 1 marca 2014 r. mianowany dowódcą ukraińskiej marynarki wojennej, następnie jednak złożył przysięgę krymskim siłom zbrojnym, łamiąc tym samym swoją wcześniejszą przysięgę wobec ukraińskiej marynarki wojennej. Do października 2015 r. był zastępcą dowódcy należącej do Federacji Rosyjskiej Floty Czarnomorskiej. Od 2015 r. studiuje w akademii wojskowej sztabu generalnego rosyjskich sił zbrojnych.	17.3.2014
11.	Andrei Aleksandrovich KLISHAS (Андрей Александрович Клишас)	Data urodzenia: 9.11.1972 Miejsce urodzenia: Swierdłowsk	Przewodniczący komisji ds. prawa konstytucyjnego i tworzenia państwa działającej przy Radzie Federacji Federacji Rosyjskiej. W dniu 1 marca 2014 r. Kliszas publicznie poparł, na forum Rady Federacji, rozmieszczenie sił rosyjskich na Ukrainie. W publicznych oświadczeniach Kliszas starał się uzasadnić rosyjską interwencję wojskową na Ukrainie, twierdząc, że »ukraiński prezydent popiera apel władz Krymu do prezydenta Federacji Rosyjskiej o udzielenie wszechstronnej pomocy w obronie obywateli Krymu«.	17.3.2014
14.	Aleksandr Borisovich TOTOONOV (Александр Борисович Тотоонов)	Data urodzenia: 3.4.1957 Miejsce urodzenia: Ordżonikidze, Osetia Północna	Były członek Komisji Spraw Zagranicznych Rady Federacji Federacji Rosyjskiej. Jego obowiązki jako członka Rady Federacji Rosyjskiej ustały we wrześniu 2017 roku. Od września 2017 r. jest pierwszym wiceprzewodniczącym Parlamentu Osetii Północnej. W dniu 1 marca 2014 r. Totoonow publicznie poparł, na forum Rady Federacji, rozmieszczenie sił rosyjskich na Ukrainie.	17.3.2014
17.	Sergei Vladimirovich ZHELEZNYAK (Сергей Владимирович ЖЕЛЕЗНЯК)	Data urodzenia: 30.7.1970 Miejsce urodzenia: Sankt Petersburg (d. Leningrad)	Były wiceprzewodniczący Dumy Państwowej Federacji Rosyjskiej. Aktywnie wspierał użycie rosyjskich sił zbrojnych na Ukrainie i przyłączenie Krymu. Osobiście prowadził demonstrację popierającą użycie rosyjskich sił zbrojnych na Ukrainie. Były wiceprzewodniczący, a obecnie członek Komisji Spraw Zagranicznych Dumy Państwowej Federacji Rosyjskiej.	17.3.2014
22.	Dmitry Olegovich ROGOZIN (Дмитрий Олегович Рогозин)	Data urodzenia: 21.12.1963 Miejsce urodzenia: Moskwa	Były wicepremier Federacji Rosyjskiej. Publicznie wzywał do aneksji Krymu.	21.3.2014

	Imię i nazwisko (transkrypcja angielska)	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
28.	Valery Vladimirovich KULIKOV (Валерий Владимирович Куликов)	Data urodzenia: 1.9.1956 Miejsce urodzenia: Zaporozże (Ukraińska SRR)	Były zastępca dowódcy Floty Czarnomorskiej, kontradmirał. Odpowiedzialny za dowództwo nad siłami rosyjskimi, które zajęły suwerenne terytorium Ukrainy. W dniu 26 września 2017 r., na mocy dekretu prezydenta Federacji Rosyjskiej, został odwołany ze stanowiska i usunięty z wojska. Od września 2017 r. jest członkiem Rady Federacji Federacji Rosyjskiej, reprezentujący zaanektowane miasto Sewastopol.	21.3.2014
30.	Mikhail Grigorievich MALYSHEV (Михаил Григорьевич МАЛЫШЕВ) Mykhaylo Hryhorovych MALYSHEV (Михайло Григорович МАЛИШЕВ)	Data urodzenia: 10.10.1955 Miejsce urodzenia: Symferopol, Krym	Przewodniczący Krymskiej Komisji Wyborczej. Odpowiedzialny za administrowanie »referendum« krymskim. Odpowiedzialny w ramach systemu rosyjskiego za podpisanie wyników referendum. Jako przewodniczący Krymskiej Komisji Wyborczej uczestniczył w organizacji rosyjskich wyborów prezydenckich w dniu 18 marca 2018 r. na nielegalnie przyłączonym Krymie i w Sewastopolu, a tym samym aktywnie wspierał i realizował polityki, które podważają integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	21.3.2014
32.	Generał broni Igor Nikolaevich (Mykolayovich) TURCHENYUK (Игорь Николаевич Турченко)	Data urodzenia: 5.12.1959 Miejsce urodzenia: Osz, Kirgiska SRR	Były faktyczny dowódca rosyjskich oddziałów rozmieszczonych w terenie na nielegalnie przyłączonym Krymie (w stosunku do których Rosja nadal oficjalnie używa nazwy »lokalne siły samoobrony«). Były zastępca dowódcy Południowego Okręgu Wojskowego. Obecnie szef departamentu administracji publicznej i bezpieczeństwa narodowego w akademii wojskowej rosyjskiego sztabu generalnego.	21.3.2014
47.	Sergey Gennadevich TSYPLAKOV (Сергей Геннадьевич ЦЫПЛАКОВ) Serhiy Hennadiyovych TSYPLAKOV (Сергій Геннадійович ЦИПЛАКОВ)	Data urodzenia: 1.5.1983 Miejsce urodzenia: Charcz, region doniecki	Jeden z przywódców radykalnej ideologicznie organizacji »Ludowa Milicja Donbasu«. Brał czynny udział w zajęciu wielu budynków państwowych w regionie Doniecka. Członek »Rady Ludowej Donieckiej Republiki Ludowej«, były przewodniczący, a obecnie członek »Komisji ds. Polityki Informacji i Technologii Informacyjnej przy Radzie Ludowej«.	29.4.2014
56.	Igor Evgenevich KAKIDZIANOV (Игорь Евгеньевич КАКИДЗЯНОВ), Igor Evgenevich KHAKIMZYANOV (Игорь Евгеньевич ХАКИМЗЯНОВ) Ihor Yevhenovych KHAKIMZIANOV (KAKIDZIANOV) (Ігор Євгенович ХАКІМЗЯНОВ (КАКІДЗЯНОВ))	Data urodzenia: 25.7.1980 Miejsce urodzenia: Makiejewka (obwód doniecki)	Jeden z byłych przywódców sił zbrojnych samozwańczej »Donieckiej Republiki Ludowej«. Według Denisa Puszylina, jednego z przywódców »Donieckiej Republiki Ludowej«, celem tych sił jest »ochrona ludności Donieckiej Republiki Ludowej i integralności terytorialnej tej republiki«. Nadal aktywnie wspiera działania lub polityki separatystyczne.	12.5.2014

	Imię i nazwisko (transkrypcja angielska)	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
60.	Natalia Vladimirovna POKLONSKAYA (Наталья Владимировна ПОКЛОНСКАЯ)	Data urodzenia: 18.3.1980 Miejsce urodzenia: Michajłówka, obwód woroszyłowgradzki, Ukraińska SRR lub Eupatoria, Ukraińska SRR	Członek Dumy Państwowej, wybrana z nielegalnie zaanektowanej Republiki Autonomicznej Krymu. Była prokurator tzw. »Republiki Krymu«. Aktyw- nie wprowadzała w życie aneksję Krymu przez Rosję. Obecnie wiceprzewodnicząca Komisji Bezpieczeń- stwa i Zwalczania Korupcji przy Dumie Państwo- wej Federacji Rosyjskiej.	12.5.2014
71.	Nikolay Ivanovich KOZITSYN (Николай Иванович Козицын)	Data urodzenia: 20.6.1956 lub 6.10.1956 Miejsce urodzenia: Dzierżyńsk, obwód doniecki	Dowódca sił kozackich. Odpowiedzialny za dowodzenie separatystami na terytorium wschodniej Ukrainy w walkach z ukraińskimi siłami rządowymi. Nadal aktywnie wspiera działania lub polityki se- paratystyczne.	12.7.2014
78.	Sergei Orestovich BESEDA (Сергей Орестович Беседа)	Data urodzenia: 17.5.1954	Dowódca wydziału piątego Federalnej Służby Bez- pieczeństwa (FSB) Federacji Rosyjskiej. Jako wysoki rangą oficer FSB (generał pułkownik) stoi na czele służby odpowiedzialnej za nadzoro- wanie operacji wywiadowczych i działań między- narodowych.	25.7.2014
79.	Mikhail Vladimirovich DEGTARYOV/ DEGTAREV (Михаил Владимирович ДЕГТЯРЁВ)	Data urodzenia: 10.7.1981 Miejsce urodzenia: Miejsce urodzenia: Kujbyszew (Samara)	Członek Dumy Państwowej. Jako członek Dumy ogłosił inaugurację w Moskwie »faktycznej ambasady« nieuznawanej tzw. »Do- nieckiej Republiki Ludowej«, przyczynia się do podważania lub zagrożenia integralności teryto- rialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy. Obecnie przewodniczący Komisji ds. Kultury Fi- zycznej, Sportu i Młodzieży w rosyjskiej Dumie Państwowej.	25.7.2014
81.	Alexander Nikolayevich TKACHYOV (Александр Николаевич Ткачёв)	Data urodzenia: 23.12.1960 Miejsce urodzenia: Wysełki, Kraj Krasnodarski	Były gubernator Kraju Krasnodarskiego. Został odznaczony medalem »za wyzwolenie Krymu« przez tymczasowego przywódcę Autono- micznej Republiki Krymu w uznaniu wsparcia udzielonego bezprawnej aneksji Krymu. Przy tej okazji tymczasowy przywódca Autonomicznej Republiki Krymu stwierdził, że Tkaczow jako je- den z pierwszych wyraził poparcie dla nowego »przywództwa« Krymu. Były minister rolnictwa Federacji Rosyjskiej.	25.7.2014
89.	Oksana TCHIGRINA, Oksana Aleksandrovna CHIGRINA (ЧУГРИНА) (Оксана Александровна ЧИГРИНА)	Data urodzenia: prawdopodobnie 23.7.1981	Była rzeczniczka tzw. »rządu« tzw. »Ługańskiej Re- publiki Ludowej«; wygłaszała oświadczenia uspra- wiedliwiające między innymi zestrzelenie ukraiń- skiego samolotu wojskowego, branie zakładników, działania bojowe nielegalnych ugrupowań zbroj- nych, co podważało w rezultacie integralność te- rytorialną, suwerenność i jedność Ukrainy. Była rzeczniczka służby prasowej ŁRL.	30.7.2014

	Imię i nazwisko (transkrypcja angielska)	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
102.	Andrei Nikolaevich RODKIN (Андрей Николаевич Родкин)	Data urodzenia: 23.9.1976 Miejsce urodzenia: Moskwa	Były moskiewski przedstawiciel tzw. »Donieckiej Republiki Ludowej«. W swoich oświadczeniach mówił m.in. o gotowości sił samoobrony do prowadzenia wojny partyzanckiej oraz o przejęciu przez nie systemów uzbrojenia od ukraińskich sił zbrojnych. Wspierał zatem działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Jeden z byłych przywódców »unii donbaskich ochotników«.	12.9.2014
117.	Aleksey Vasilevich NAUMETS (Алексей Васильевич Наумец)	Data urodzenia: 11.2.1968	Generał dywizji armii rosyjskiej. Był dowódcą 76. dywizji powietrznodesantowej, która wraz z innymi rosyjskimi siłami wojskowymi była obecna na terytorium Ukrainy, w szczególności podczas bezprawnej aneksji Krymu. Od 2018 r. zastępca szefa sztabu sił powietrznych.	12.9.2014
120.	Sergey Yurievich KOZYAKOV (Сергей Юрьевич КОЗЬЯКОВ) Serhiy Yuriyovych KOZYAKOV (Сергій Юрійович КОЗЬЯКОВ)	Data urodzenia: 29.9.1982 lub 23.9.1982	Jako były tzw. »przewodniczący Centralnej Komisji Wyborczej w Ługańsku« był odpowiedzialny za zorganizowanie tzw. »wyborów« w dniu 2 listopada 2014 r. w »Ługańskiej Republice Ludowej«. Te »wybory« stanowiły naruszenie prawa ukraińskiego, a zatem były nielegalne. Od października 2015 r. do grudnia 2017 r. tzw. »minister sprawiedliwości« »Ługańskiej Republiki Ludowej«. W związku z tym że przyjął i pełnił te funkcje oraz zorganizował nielegalne »wybory«, aktywnie wspierał działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz doprowadził do jeszcze większej destabilizacji Ukrainy.	29.11.2014
138.	Alexandr Vasilievich SHUBIN (Александр Васильевич ШУБИН)	Data urodzenia: 20.5.1972 lub 30.5.1972 Miejsce urodzenia: Ługańsk	Były tzw. »minister sprawiedliwości« nielegalnej tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej«. Przewodniczący »Centralnej Komisji Wyborczej« tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej« od października 2015 r. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, aktywnie wspierał zatem działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz doprowadził do jeszcze większej destabilizacji Ukrainy.	16.2.2015
141.	Ekaterina Vladimirovna FILIPPOVA (Екатерина Владимировна ФИЛИПОВА) Kateryna Volodymyrivna FILIPPOVA (Катерина Володимирівна ФІЛІПОВА)	Data urodzenia: 20.1.1988 Miejsce urodzenia: Krasnoarmiejsk	Była tzw. »minister sprawiedliwości« tzw. »Donieckiej Republiki Ludowej«. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, aktywnie wspierała zatem działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz doprowadziła do jeszcze większej destabilizacji Ukrainy.	16.2.2015

	Imię i nazwisko (transkrypcja angielska)	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
146.	Zaur Raufovich ISMAILOV (Заур Рауфович ИСМАИЛОВ) Zaur Raufovich ISMAYLOV (Заур Рауфович ИСМАЙЛОВ)	Data urodzenia: 25.7.1978 (lub 23.3.1975) Miejsce urodzenia: Krasnyj Łucz, Woroszyłowgrad, obwód ługański	Były tzw. »prokurator generalny« tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej« (do października 2017 r.). Obecnie pełni funkcję tzw. »ministra sprawiedliwości« tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej«. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, aktywnie wspierał zatem działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz doprowadził do jeszcze większej destabilizacji Ukrainy.	16.2.2015
164.	Aleksandr Yurevich PETUKHOV / Aleksandr Yurievich PETUKHOV (Александр Юрьевич ПЕТУХОВ) Oleksandr Yuriyovych PIETUKHOV (Олександр Юрійович ПЕТУХОВ)	Data urodzenia: 17.7.1970	Były przewodniczący Sewastopolskiej Komisji Wyborczej. W tym charakterze uczestniczył w organizacji rosyjskich wyborów prezydenckich w dniu 18 marca 2018 r. na nielegalnie przyłączonym Krymie i w Sewastopolu, a tym samym aktywnie wspierał i realizował polityki, które podważają integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	14.5.2018"

Podmioty:

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
„3.	Tzw. »Ługańska Republika Ludowa« »Луганская народная республика« »Luganskaya narodnaya respublika«	Oficjalne informacje: https://glava-lnr.info/ https://sovminlnr.ru/ https://nslnr.su/	Tzw. »Ługańska Republika Ludowa« została ustanowiona w dniu 27 kwietnia 2014 r. Odpowiedzialna za zorganizowanie nielegalnego referendum w dniu 11 maja 2014 r. Ogłoszenie niepodległości w dniu 12 maja 2014 r. W dniu 22 maja 2014 r. tzw. »Doniecka Republika Ludowa« i tzw. »Ługańska Republika Ludowa« utworzyły tzw. »Federalne Państwo Noworosji«. Stanowi to naruszenie ukraińskiego prawa konstytucyjnego, i, w związku z tym, prawa międzynarodowego, a zatem podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Bierze też udział w werbowaniu do separatystycznej »Armii Południowego Wschodu« i do innych nielegalnych separatystycznych ugrupowań zbrojnych, podważając tym samym stabilność lub bezpieczeństwo Ukrainy.	25.7.2014
4.	Tzw. »Doniecka Republika Ludowa« »Донецкая народная республика« »Donétskaya naródnaya respúblika«	Oficjalne informacje: https://dnr-online.ru/ http://av-zakharchenko.su/ http://smdnr.ru/ https://dnrsovet.su/	Tzw. »Doniecka Republika Ludowa« została proklamowana w dniu 7 kwietnia 2014 r. Odpowiedzialna za zorganizowanie nielegalnego referendum w dniu 11 maja 2014 r. Ogłoszenie niepodległości w dniu 12 maja 2014 r. W dniu 24 maja 2014 r. tzw. »Doniecka Republika Ludowa« i »Ługańska Republika Ludowa« podpisały umowę w sprawie ustanowienia tzw. »Federalnego Państwa Noworosji«.	25.7.2014

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
			Stanowi to naruszenie ukraińskiego prawa konstytucyjnego, i, w związku z tym, prawa międzynarodowego, a zatem podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Bierze też udział w werbowaniu do nielegalnych separatystycznych ugrupowań zbrojnych, zagrażając tym samym stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy.	
6.	Międzynarodowa Unia Stowarzyszeń Publicznych »Wielka Armia Dońska« Международный Союз Общественных Объединений »Все великое Войско Донское«	Oficjalne informacje: http://xn--80aaaajfszd7a3b0e.xn-p1ai/ Nr tel.: +7-8-908-178-65-57 Media społecznościowe: Kozacka Gwardia Narodowa http://vk.com/kazak_nac_guard Adres: 346465 Russia, Rostov Region, October District, St Zaplavskaia, Str Shosseynaya 1 Drugi adres: Voroshilovskiy Prospekt 12/85-87/13, Rostov-on-Don	»Wielka Armia Dońska« ustanowiła »Kozacką Gwardię Narodową«, odpowiedzialną za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, tym samym podważając integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, a także zagrażając stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Podmiot powiązany z Nikołajem Kozicynem, który jest dowódcą sił kozackich i odpowiada za dowodzenie separatystami we wschodniej Ukrainie prowadzącymi walki z ukraińskimi siłami rządowymi.	25.7.2014
7.	»Sobol« »Соболь«	Oficjalne informacje: http://soboli.net Media społecznościowe: http://vk.com/sobolipress Nr tel.: (0652) 60-23-93 E-mail: SoboliPress@gmail.com Adres: Crimea, Simferopol, str. Kiev, 4 (w okolicach centralnego dworca autobusowego).	Radykalna organizacja paramilitarna, odpowiedzialna za jawne wspieranie użycia siły, aby odebrać Ukrainie kontrolę nad Krymem, przez co podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Odpowiedzialna za szkolenie separatystów do prowadzenia walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy.	25.7.2014
8.	Tzw. »Gwardia Ługańska« »Луганская гвардия«	Media społecznościowe i inne informacje: https://vk.com/luguard http://vk.com/club68692201 https://vk.com/luguardnews	Siły samoobrony z Ługańska, odpowiedzialne za szkolenie separatystów do walki z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagrażają stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Powiązana z Germanem PROPOKIWEM, aktywnym przywódcą odpowiedzialnym za udział w zajęciu budynku regionalnego biura Ukraińskiej Służby Bezpieczeństwa w Ługańsku oraz za nagranie w okupowanym budynku filmu wideo z przesłaniem do prezydenta Putina i Rosji.	25.7.2014
9.	Tzw. »Armia Południowego Wschodu« »Армии Юго-Востока«	http://lugansk-online.info/statements Media społecznościowe: http://vk.com/luganksbu	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne uważane za jedno z najważniejszych we wschodniej Ukrainie. Odpowiedzialne za okupowanie budynku Służby Bezpieczeństwa w regionie Ługańska. Podmiot powiązany z Walerijem BOŁOTOWEM, wymienianym jako jeden z przywódców ugrupowania.	25.7.2014

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
			Podmiot powiązany z Wasylem NIKITINEM, odpowiedzialnym za separatystyczne działania »rządowe« tzw. »rządu Ługańskiej Republiki Ludowej«.	
10.	Tzw. »ludowa milicja Donbasu« (»Donbass People's Militia«) »Народное ополчение Донбасса«	Media społecznościowe: http://vk.com/polkdonbassa + 38-099-445-63-78; + 38-063-688-60-01; + 38-067-145-14-99; + 38-094-912-96-60; + 38-062-213-26-60 E-mail: voenkom.dnr@mail.ru mobilisation@novorossia.co polkdonbassa@mail.ru Telefon dla ochotników w Rosji: + 7926428-99-51 + 7 (967) 171-27-09 lub email novoross24@mail.ru Adres: Donetsk. Prospect Zasyadko.13	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne odpowiedzialne za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Bojówka przejęła m.in. kontrolę nad kilkoma budynkami rządowymi we wschodniej Ukrainie na początku kwietnia 2014 r., tym samym podważając integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Jest powiązana z Pawłem Gubarewem, odpowiedzialnym za zajęcie wraz z siłami prorosyjskimi budynku rządu regionalnego w Doniecku i proklamowanie się »gubernatorem ludowym«.	25.7.2014
11.	Batalion »Wschód« »Батальон Восток«	Media społecznościowe: http://vk.com/patriotic_forces_of_donbas http://patriot-donetsk.ru/info.patriot.donbassa@gmail.com	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne uważane za jedno z najważniejszych we wschodniej Ukrainie. Odpowiedzialne za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Brało czynny udział w operacjach wojskowych, które doprowadziły do zajęcia lotniska w Doniecku. Część tzw. »1. korpusu armii« sił zbrojnych »Donieckiej Republiki Ludowej«.	25.7.2014
16.	Federal State Budgetary Enterprise »Sanatorium Nizhnyaya Oreanda« of the Administration of the President of the Russian Federation (Federalne Państwowe Przedsiębiorstwo Budżetowe »Sanatorium Nizhnyaya Oreanda« administracji prezydenta Federacji Rosyjskiej) (dawniej znane jako Resort »Nizhnyaya Oreanda« (sanatorium »Nizhnyaya Oreanda«), Санаторий »Нижняя Ореанда«)	Resort »Nizhnyaya Oreanda«, 298658, Yalta, Oreanda (298658, г.Ялта, пгт. Ореанда, Санаторий »Нижняя Ореанда«)	Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. »Prezydium Parlamentu Krymu« przyjęło 21 marca 2014 r. decyzję nr 1767-6/14 »w sprawie kwestii dotyczących utworzenia Stowarzyszenia Sanatoriów i Ośrodków« ogłaszającą przejęcie majątku należącego do sanatorium »Nizhnyaya Oreanda« w imieniu »Republiki Krymu«. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez »władze« Krymu. Ponownie zarejestrowane 9 października 2014 r. jako Federal State Budgetary Enterprise »Sanatorium Nizhnyaya Oreanda« of the Administration of the President of the Russian Federation (Federalne Państwowe Przedsiębiorstwo Budżetowe »Sanatorium Nizhnyaya Oreanda« administracji prezydenta Federacji Rosyjskiej) (ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ »САНАТОРИЙ «НИЖНЯЯ ОРЕАНД» УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»). Założyciel: Administracja prezydenta Federacji Rosyjskiej (УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ).	25.7.2014

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
17.	Crimean Republican Enterprise »Azov distillery plant« (Przedsiębiorstwo krymskie »Azowski Zakład Produkcji Alkoholi«) Крымское республиканское предприятие »Азовский ликёро-водочный завод« Azovsky likerovodochny zavod (Azowski likerowodczny завод)	40 Zeleznodorozhnaya str., 296178 Azovskoye, Jankoysky district (Джанкойский район, 296178 пгт. Азовское, ул. Железнодорожная, 40) Kod: 01271681	Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. »Prezydium Parlamentu Krymu« przyjęło w dniu 9 kwietnia 2014 r. decyzję nr 1991-6/14 »w sprawie zmian w uchwale nr 1836-6/14 Rady Państwowej 'Republiki Krymu' z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie nacionalizacji własności przedsiębiorstw, instytucji i organizacji kompleksu agro-przemysłowego znajdującego się na terytorium 'Republiki Krymu', ogłaszając przejęcie majątku należącego do przedsiębiorstwa państwowego »Azovsky likerovodochny zavod« (Azowski likerowodczny завод) w imieniu »Republiki Krymu«. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez »władze« Krymu. Obecnie jest objęte postępowaniem upadłościowym.	25.7.2014
21.	JOINT-STOCK COMPANY ALMAZ-ANTEY AIR AND SPACE DEFENCE CORPORATION Акционерное общество »Концерн воздушно-космической обороны 'Алмаз — Антей'« (alias CONCERN ALMAZ-ANTEY; ALMAZ-ANTEY CORP; alias ALMAZ-ANTEY DEFENSE CORPORATION; alias ALMAZ-ANTEY JSC; Концерн ВКО »Алмаз — Антей«;)	41 ul. Vereiskaya street, Moscow 121471, Russian Federation; strona internetowa: almaz-antey.ru; adres mailowy: antey@almaz-antey.ru	Almaz-Antey jest rosyjskim przedsiębiorstwem państwowym. Produkuje broń przeciwlotniczą, w tym pociski ziemia-powietrze, które dostarcza armii rosyjskiej. Władze rosyjskie dostarczają broń ciężką separatystom we wschodniej Ukrainie, przyczyniając się do destabilizacji Ukrainy. Broń ta jest wykorzystywana przez separatystów, między innymi do zestrzeliwania statków powietrznych. Jako przedsiębiorstwo państwowe Almaz-Antey przyczynia się zatem do destabilizacji Ukrainy.	30.7.2014
24.	Republika Doniecka (organizacja publiczna) Донецкая республика	Oficjalne informacje: http://oddr.info/	»Organizacja« publiczna, która w dniu 2 listopada 2014 r. zgłosiła kandydatów do tzw. »wyborów« w tzw. »Donieckiej Republice Ludowej«. Te »wybory« stanowią naruszenie prawa ukraińskiego, a zatem są nielegalne. W związku z tym że formalnie uczestniczyła w nielegalnych »wyborach«, aktywnie popierała działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, by jeszcze bardziej zdestabilizować sytuację na Ukrainie. Jej przywódcą jest Aleksandr ZACHARCHENKO; została założona przez Andrija PURGINA.	29.11.2014
25.	Pokój Ługańszczyźnie (Mir Ługanszczinie) Мир Луганщине	https://mir-lug.info/	»Organizacja« publiczna, która w dniu 2 listopada 2014 r. zgłosiła kandydatów do tzw. »wyborów« w tzw. »Ługańskiej Republice Ludowej«. Te »wybory« stanowią naruszenie prawa ukraińskiego, a zatem są nielegalne. W związku z tym że formalnie uczestniczyła w nielegalnych »wyborach«, aktywnie popierała działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, by jeszcze bardziej zdestabilizować sytuację na Ukrainie.	29.11.2014

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
28.	Ługańska Unia Gospodarcza Луганский экономический союз	Oficjalne informacje: https://nslr.su/about/obshchestvennye-organizatsii/337/	»Organizacja społeczna«, która w dniu 2 listopada 2014 r. zgłosiła kandydatów do tzw. »wyborów« w tzw. »Ługańskiej Republice Ludowej«. Organizacja ta nominowała kandydata – Olega AKIMOWA – jako »przywódcę« tzw. »Ługańskiej Republiki Ludowej«. Te »wybory« stanowią naruszenie prawa ukraińskiego, a zatem są nielegalne. W związku z tym że formalnie uczestniczyła w nielegalnych »wyborach«, aktywnie popierała działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, by jeszcze bardziej zdestabilizować sytuację na Ukrainie.	29.11.2014
30.	Batalion »Sparta« Батальон »Спарта«		Zbrojna grupa separatystyczna aktywnie wspierająca działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz jeszcze bardziej destabilizujące Ukrainę. Część tzw. »1. korpusu armii« »Donieckiej Republiki Ludowej«. Znana jako »jednostka wojskowa 08806«. W listopadzie 2017 r. jednostka przyjęła nazwę na cześć zabitego separatystycznego dowódcy wojskowego Arsena Pawłowa (alias Motola).	16.2.2015
33.	Brygada »Prizrak« Бригада »Призрак«	mail@prizrak.info tel.: 8985 130 9920	Zbrojna grupa separatystyczna aktywnie wspierająca działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz jeszcze bardziej destabilizujące Ukrainę. Część tzw. »2. korpusu armii« »Ługańskiej Republiki Ludowej«. Znana również jako 14. zmotoryzowany batalion strzelecki.	16.2.2015”

DECYZJA WYKONAWCZA RADY (WPZiB) 2018/1238**z dnia 13 września 2018 r.****dotycząca wykonania decyzji (WPZiB) 2016/849 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 31 ust. 2,

uwzględniając decyzję Rady (WPZiB) 2016/849 z dnia 27 maja 2016 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej i uchylającą decyzję 2013/183/WPZiB ⁽¹⁾, w szczególności jej art. 33 ust. 1,

uwzględniając wniosek Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 27 maja 2016 r. Rada przyjęła decyzję (WPZiB) 2016/849.
- (2) W dniu 8 sierpnia 2018 r. Komitet Rady Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych (zwany dalej „RB ONZ”), powołany na podstawie rezolucji RB ONZ nr 1718 (2006), zaktualizował dane jednego podmiotu, objętego środkami ograniczającymi.
- (3) Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik I do decyzji (WPZiB) 2016/849,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W załączniku I do decyzji (WPZiB) 2016/849 wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 13 września 2018 r.

W imieniu Rady
J. BOGNER-STRAUSS
Przewodnicząca

⁽¹⁾ Dz.U. L 141, 28.5.2016, s. 79.

ZAŁĄCZNIK

W załączniku I do decyzji (WPZiB) 2016/849 wpis 71 w części „B. Podmioty” otrzymuje brzmienie:

	Nazwa	Inne nazwy	Miejsce	Data umieszczenia w wykazie ONZ	Inne informacje
„71.	PRO-GAIN GROUP CORPORATION			30.3.2018	Przedsiębiorstwo należące do Tsang Yung Yuana lub przez niego kontrolowane; uczestniczyło w nielegalnych przewozach węgla KRLD.”

SPROSTOWANIA**Sprostowanie do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE z dnia 15 maja 2014 r.
w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniającej dyrektywę 2002/92/WE
i dyrektywę 2011/61/UE**

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 173 z dnia 12 czerwca 2014 r.)

Strona 484, załącznik II, pkt II.1, akapit piąty:

zamiast: „W trakcie powyższej oceny muszą być spełnione przynajmniej następujące kryteria: ...”,

powinno być: „W trakcie powyższej oceny muszą być spełnione przynajmniej dwa z następujących kryteriów: ...”.

ISSN 1977-0766 (wydanie elektroniczne)
ISSN 1725-5139 (wydanie papierowe)



Urząd Publikacji Unii Europejskiej
2985 Luksemburg
LUKSEMBURG

PL