



Spis treści

II Akty o charakterze nieustawodawczym

UMOWY MIĘDZYNARODOWE

- ★ Informacja dotycząca wejścia w życie umowy między Wspólnotą Europejską a rządem Republiki Indii dotyczącej pewnych aspektów przewozów lotniczych 1

ROZPORZĄDZENIA

- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/497 z dnia 21 marca 2018 r. zatwierdzające inną niż nieznaczna zmianę w specyfikacji nazwy zarejestrowanej w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych [„Marrone del Mugello” (ChOG)] 2
- ★ Rozporządzenie Komisji (UE) 2018/498 z dnia 22 marca 2018 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1126/2008 przyjmujące określone międzynarodowe standardy rachunkowości zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej 9⁽¹⁾ 3

DECYZJE

- ★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2018/499 z dnia 20 marca 2018 r. ustanawiająca europejską infrastrukturę otwartych platform przesiewowych w dziedzinie biologii chemicznej – konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (EU-OPENSREEN ERIC) (notyfikowana jako dokument nr C(2018) 1482)⁽¹⁾ 8
- ★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2018/500 z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie zgodności propozycji dotyczącej utworzenia kolejowego korytarza towarowego „Alpy-Balkany Zachodnie” z art. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 913/2010 (notyfikowana jako dokument nr C(2018) 1625) 13

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG.

★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2018/501 z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie uznania Sułtanatu Omanu zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/106/WE w odniesieniu do systemów szkolenia marynarzy i wydawania im świadectw (notyfikowana jako dokument nr C(2018) 1640) ⁽¹⁾	15
---	----

Sprostowania

★ Sprostowanie do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/412 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazu uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) na swoim terytorium (Dz.U. L 68 z 13.3.2015)	17
★ Sprostowanie do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.U. L 94 z 28.3.2014)	17

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG.

II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

UMOWY MIĘDZYNARODOWE

**Informacja dotycząca wejścia w życie umowy między Wspólnotą Europejską a rządem Republiki
Indii dotyczącej pewnych aspektów przewozów lotniczych**

Umowa między Wspólnotą Europejską a rządem Republiki Indii dotycząca pewnych aspektów przewozów lotniczych, podpisana w Marsylii dnia 28 września 2008 r. wchodzi w życie dnia 21 lutego 2018 r. zgodnie z jej art. 7 ust. 1, gdyż ostatnią notyfikację złożono dnia 21 lutego 2018 r.

ROZPORZĄDZENIA

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2018/497

z dnia 21 marca 2018 r.

zatwierdzające inną niż nieznaczną zmianę w specyfikacji nazwy zarejestrowanej w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych [„Marrone del Mugello” (ChOG)]

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 52 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 53 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 Komisja rozpatrzyła wniosek Włoch o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji chronionego oznaczenia geograficznego „Marrone del Mugello”, zarejestrowanego na podstawie rozporządzenia Komisji (WE) nr 1263/96 ⁽²⁾.
- (2) Proponowana zmiana nie jest nieznaczną w rozumieniu art. 53 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, Komisja opublikowała zatem wniosek o wprowadzenie zmiany zgodnie z art. 50 ust. 2 lit. a) wymienionego rozporządzenia w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ⁽³⁾.
- (3) Do Komisji nie wpłynęło żadne oświadczenie o sprzeciwie zgodnie z art. 51 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, wymienioną zmianę specyfikacji należy zatem zatwierdzić,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Zatwierdza się zmianę specyfikacji opublikowaną w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* dotyczącą nazwy „Marrone del Mugello” (ChOG).

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 21 marca 2018 r.

W imieniu Komisji,
za Przewodniczącego,
Phil HOGAN
Członek Komisji

⁽¹⁾ Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s. 1.

⁽²⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1263/96 z dnia 1 lipca 1996 r. uzupełniające załącznik do rozporządzenia (WE) nr 1107/96 w sprawie rejestracji oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia zgodnie z procedurą określoną w art. 17 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2081/92 (Dz.U. L 163 z 2.7.1996, s. 19).

⁽³⁾ Dz.U. C 413 z 5.12.2017, s. 14.

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) 2018/498**z dnia 22 marca 2018 r.****zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1126/2008 przyjmujące określone międzynarodowe standardy rachunkowości zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej 9****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 r. w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 3 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Na mocy rozporządzenia Komisji (WE) nr 1126/2008 ⁽²⁾ przyjęto określone międzynarodowe standardy rachunkowości oraz ich interpretacje istniejące w dniu 15 października 2008 r.
- (2) W dniu 12 października 2017 r. Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) opublikowała zmiany Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) 9 *Instrumenty finansowe* w dokumencie zatytułowanym *Wcześniejsze spłaty z ujemną rekompensatą*. Zmiany mają na celu wyjaśnienie klasyfikacji poszczególnych aktywów finansowych podlegającym przedpłatom z zastosowaniem MSSF 9.
- (3) Po przeprowadzeniu konsultacji z Europejską Grupą Doradczą ds. Sprawozdawczości Finansowej Komisja stwierdziła, że zmiany MSSF 9 spełniają kryteria przyjęcia określone w art. 3 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1606/2002.
- (4) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1126/2008.
- (5) Jako datę wejścia w życie tych zmian RMSR wyznaczyła dzień 1 stycznia 2019 r. z możliwością wcześniejszego zastosowania.
- (6) Ponieważ rozporządzenie Komisji (UE) 2016/2067 ⁽³⁾ ma zastosowanie najpóźniej w odniesieniu do okresów obrotowych rozpoczynających w dniu 1 stycznia 2018 r. lub później, przedsiębiorstwa powinny mieć możliwość stosowania Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) 9 *Instrumenty finansowe* ze zmianami określonymi w załączniku do niniejszego rozporządzenia począwszy od daty rozpoczęcia stosowania rozporządzenia (UE) 2016/2067. W związku z powyższym przedsiębiorstwa powinny mieć możliwość stosowania przepisów niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do okresów obrotowych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia 2018 r. lub później.
- (7) Ze względu na fakt, że rozporządzenie (UE) 2016/2067 weszło w życie w dniu 12 grudnia 2016 r., w celu zapewnienia spójności niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie tak szybko, jak to możliwe.
- (8) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu Regulacyjnego ds. Rachunkowości,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1W załączniku do rozporządzenia (WE) nr 1126/2008 Międzynarodowy Standard Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) 9 *Instrumenty finansowe* zmienia się zgodnie z załącznikiem do niniejszego rozporządzenia.⁽¹⁾ Dz.U. L 243 z 11.9.2002, s. 1.⁽²⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1126/2008 z dnia 3 listopada 2008 r. przyjmujące określone międzynarodowe standardy rachunkowości zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 320 z 29.11.2008, s. 1).⁽³⁾ Rozporządzenie Komisji (UE) 2016/2067 z dnia 22 listopada 2016 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1126/2008 przyjmujące określone międzynarodowe standardy rachunkowości zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej 9 (Dz.U. L 323 z 29.11.2016, s. 1).

Artykuł 2

Wszystkie przedsiębiorstwa stosują zmiany, o których mowa w art. 1, najpóźniej wraz z rozpoczęciem swojego pierwszego roku obrotowego rozpoczynającego się dnia 1 stycznia 2019 r. lub później.

Artykuł 3

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie trzeciego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 22 marca 2018 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK

Wcześniejsze spłaty z ujemną rekompensatą

(Zmiany MSSF 9)

Zmiany MSSF 9 Instrumenty finansowe

Dodano paragraf 7.1.7. Dodano nowy nagłówek oraz paragrafy 7.2.29–7.2.34.

Rozdział 7 Data wejścia w życie i przepisy przejściowe

7.1. DATA WEJŚCIA W ŻYCIE

...

- 7.1.7. Na podstawie dokumentu *Wcześniejsze spłaty z ujemną rekompensatą* (Zmiany MSSF 9), opublikowanego w październiku 2017 r., dodano paragrafy 7.2.29–7.2.34 i B4.1.12 A oraz zmieniono paragrafy B4.1.11 pkt b) i B4.1.12 pkt b). Jednostka stosuje te zmiany w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się w dniu 1 stycznia 2019 r. lub po tej dacie. Wcześniejsze stosowanie jest dozwolone. Jeżeli jednostka stosuje te zmiany w odniesieniu do wcześniejszego okresu, ujawnia ten fakt.

7.2. PRZEPISY PRZEJŚCIOWE

...

Przepisy przejściowe w związku z dokumentem *Wcześniejsze spłaty z ujemną rekompensatą*

- 7.2.29. Jednostka stosuje zmiany wprowadzone przez dokument *Wcześniejsze spłaty z ujemną rekompensatą* (Zmiany MSSF 9) retrospektywnie zgodnie z MSR 8, z wyjątkiem sytuacji określonych w paragrafach 7.2.30–7.2.34.
- 7.2.30. Jednostka, która po raz pierwszy stosuje te zmiany w tym samym czasie, kiedy po raz pierwszy stosuje niniejszy standard, stosuje paragrafy 7.2.1–7.2.28 zamiast paragrafów 7.2.31–7.2.34.
- 7.2.31. Jednostka, która po raz pierwszy stosuje te zmiany po tym, gdy już wcześniej zastosowała po raz pierwszy niniejszy standard, stosuje paragrafy 7.2.32–7.2.34. Jednostka stosuje również inne wymogi przejściowe określone w niniejszym standardzie konieczne do stosowania tych zmian. W tym celu odniesienia do daty pierwszego zastosowania są rozumiane jako odnoszące się do początku okresu sprawozdawczego, w którym jednostka po raz pierwszy zastosowała te zmiany (data pierwszego zastosowania tych zmian).
- 7.2.32. W odniesieniu do wyznaczenia składnika aktywów finansowych lub zobowiązania finansowego jako wycenianego w wartości godziwej przez wynik finansowy jednostka:
- a) odwołuje swoje poprzednie wyznaczenie składnika aktywów finansowych jako wycenianego w wartości godziwej przez wynik finansowy, jeżeli takie wyznaczenie miało poprzednio miejsce zgodnie z warunkiem zawartym w paragrafie 4.1.5, lecz warunek ten nie jest już spełniony w wyniku zastosowania tych zmian;
 - b) może wyznaczyć składnik aktywów finansowych jako wyceniany w wartości godziwej przez wynik finansowy, jeżeli takie wyznaczenie nie spełniałoby poprzednio warunku zawartego w paragrafie 4.1.5, lecz warunek ten jest obecnie spełniony w wyniku zastosowania tych zmian;
 - c) odwołuje swoje poprzednie wyznaczenie zobowiązania finansowego jako wycenianego w wartości godziwej przez wynik finansowy, jeżeli takie wyznaczenie miało poprzednio miejsce zgodnie z warunkiem zawartym w paragrafie 4.2.2 pkt a), lecz warunek ten nie jest już spełniony w wyniku zastosowania tych zmian; oraz
 - d) może wyznaczyć zobowiązanie finansowe jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, jeżeli takie wyznaczenie nie spełniałoby poprzednio warunku zawartego w paragrafie 4.2.2 pkt a), lecz warunek ten jest obecnie spełniony w wyniku zastosowania tych zmian.

Takiego wyznaczenia i odwołania dokonuje się na podstawie faktów i okoliczności występujących na dzień pierwszego zastosowania tych zmian. Klasyfikację tę stosuje się retrospektywnie.

- 7.2.33. Jednostka nie ma obowiązku przekształcania danych dotyczących wcześniejszych okresów w celu odzwierciedlenia stosowania tych zmian. Jednostka może przekształcić dane dotyczące wcześniejszych okresów wtedy i tylko wtedy, gdy jest to możliwe bez wykorzystania wiedzy zdobytej post factum, a przekształcone sprawozdania finansowe odzwierciedlają wszystkie wymogi niniejszego standardu. Jeżeli jednostka nie przekształca danych dotyczących wcześniejszych okresów, to wszelkie różnice między wcześniejszą wartością bilansową a wartością bilansową na początku rocznego okresu sprawozdawczego, w którym przypada dzień pierwszego zastosowania tych zmian, jednostka ujmuje w saldzie początkowym zysków zatrzymanych (lub odpowiednio w innym składniku kapitału własnego) w rocznym okresie sprawozdawczym, w którym przypada dzień pierwszego zastosowania tych zmian.
- 7.2.34. W okresie sprawozdawczym, w którym przypada dzień pierwszego zastosowania tych zmian, jednostka ujawnia następujące informacje według stanu na dzień pierwszego zastosowania, dla każdej klasy aktywów finansowych i zobowiązań finansowych, na które wpływ miały te zmiany:
- a) poprzednią kategorię wyceny oraz wartość bilansową określoną bezpośrednio przed zastosowaniem tych zmian;
 - b) nową kategorię wyceny oraz wartość bilansową określoną po zastosowaniu tych zmian;
 - c) ujętą w sprawozdaniu z sytuacji finansowej wartość bilansową aktywów finansowych i zobowiązań finansowych, które zostały uprzednio wyznaczone jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, ale nie są już w ten sposób wyznaczane; oraz
 - d) powody każdego wyznaczenia lub cofnięcia wyznaczenia aktywów finansowych lub zobowiązań finansowych jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy.

W załączniku B zmieniono paragrafy B4.1.11 pkt b) i B4.1.12 pkt b). Dodano paragraf B4.1.12 A. Paragraf B4.1.10 nie został zmieniony, ale włączono go dla ułatwienia orientacji.

KLASYFIKACJA (ROZDZIAŁ 4)

Klasyfikacja aktywów finansowych (sekcja 4.1)

...

Przepływy pieniężne wynikające z umowy będące jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty

...

Warunki umowy, które zmieniają rozkład w czasie lub kwotę przepływów pieniężnych wynikających z umowy

- B4.1.10 Jeżeli składnik aktywów finansowych zawiera warunek umowy, który mógłby zmienić rozkład w czasie lub kwotę wynikających z umowy przepływów pieniężnych (na przykład jeśli składnik aktywów może zostać spłacony przed terminem wymagalności lub jego okres życia może zostać przedłużony), jednostka musi ustalić, czy wynikające z umowy przepływy pieniężne, które mogłyby powstać w okresie życia instrumentu w związku z tym warunkiem umowy, są jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty. Aby dokonać tego ustalenia, jednostka musi ocenić wynikające z umowy przepływy pieniężne, które mogą powstać zarówno przed zmianą, jak i po zmianie wynikających z umowy przepływów pieniężnych. Może również zaistnieć potrzeba oceny przez jednostkę charakteru zdarzenia warunkowego (tj. zdarzenia inicjującego), które spowodowałoby zmianę rozkładu w czasie lub kwoty wynikających z umowy przepływów pieniężnych. Chociaż charakter zdarzenia warunkowego sam w sobie nie stanowi czynnika rozstrzygającego przy ocenie, czy wynikające z umowy przepływy pieniężne są jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek, charakter ten może posłużyć jako wskaźnik. Dla przykładu można porównać instrument finansowy o stopie procentowej, która jest podwyższana, jeżeli dłużnik nie dokonuje określonej liczby płatności, z instrumentem finansowym o stopie procentowej, która jest podwyższana, jeżeli dany indeks akcji osiągnie określony poziom. Jest bardziej prawdopodobne, że w pierwszym przypadku, ze względu na stosunek między niedokonanymi płatnościami a wzrostem ryzyka kredytowego, wynikające z umowy przepływy pieniężne w okresie życia instrumentu będą jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty. (zob. również paragraf B4.1.18).
- B4.1.11 Poniżej podano przykłady warunków umowy, które prowadzą do wynikających z umowy przepływów pieniężnych będących jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty:
- a) zmienna stopa procentowa, która obejmuje zapłatę za wartość pieniądza w czasie, za ryzyko kredytowe związane z kwotą główną pozostałą do spłaty w danym okresie czasu (zapłata za ryzyko kredytowe może zostać ustalona wyłącznie w momencie początkowego ujęcia, a zatem może być stała) i za inne podstawowe ryzyka i koszty związane z udzielaniem kredytów, a także marżę zysku;

- b) warunek umowy, który zezwala emitentowi (tj. dłużnikowi) na wcześniejszą spłatę instrumentu dłużnego lub zezwala posiadaczowi (tj. wierzycielowi) na przedstawienie instrumentu dłużnego emitentowi do wykupienia przed terminem wymagalności, a kwota wcześniejszej spłaty w znacznym stopniu odpowiada niedokonanym płatnościom kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty, co może obejmować uzasadnioną rekompensatę z tytułu wcześniejszego rozwiązania umowy; oraz
- c) warunek umowy, który zezwala emitentowi lub posiadaczowi na przedłużenie przewidzianego w umowie okresu życia instrumentu dłużnego (tj. możliwość przedłużenia), a warunki przedłużenia prowadzą do wynikających z umowy przepływów pieniężnych w okresie przedłużenia będących jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty, co może obejmować uzasadnioną dodatkową rekompensatę z tytułu przedłużenia umowy.

B4.1.12 Niezależnie od paragrafu B4.1.10 składnik aktywów finansowych, który w przeciwnym razie spełniałby warunek określony w paragrafach 4.1.2 pkt b) i 4.1.2 A pkt b), ale nie ma to miejsca wyłącznie w związku z warunkiem umowy, który zezwala emitentowi na wcześniejszą spłatę instrumentu dłużnego (lub wymaga od niego takiej spłaty) lub zezwala posiadaczowi na przedstawienie instrumentu dłużnego emitentowi do wykupienia przed terminem wymagalności (lub wymaga od niego takiego przedstawienia), kwalifikuje się do wyceny w koszcie zamortyzowanym lub w wartości godziwej przez inne całkowite dochody (pod warunkiem spełnienia warunku określonego w paragrafie 4.1.2 pkt a) lub warunku określonego w paragrafie 4.1.2 A pkt a), jeżeli:

- a) jednostka nabywa lub ustanawia składnik aktywów finansowych z premią lub dyskontem w stosunku do umownej kwoty nominalnej;
- b) kwota wcześniejszej spłaty w znacznym stopniu odpowiada umownej kwocie nominalnej i naliczonym (lecz niezapłaconym) odsetkom wynikającym z umowy, co może obejmować uzasadnioną rekompensatę z tytułu wcześniejszego rozwiązania umowy; oraz
- c) w przypadku gdy jednostka dokonuje początkowego ujęcia składnika aktywów finansowych, wartość godziwa wcześniejszej spłaty jest nieznacząca.

B4.1.12 A Do celów stosowania paragrafów B4.1.11 pkt b) i B4.1.12 pkt b), niezależnie od zdarzenia lub okoliczności prowadzących do wcześniejszego rozwiązania umowy, strony mogą wypłacać **lub** otrzymywać uzasadnioną rekompensatę z tytułu wcześniejszego rozwiązania umowy. Na przykład strona może wypłacić lub otrzymać uzasadnioną rekompensatę, jeżeli zdecyduje się na wcześniejsze rozwiązanie umowy (lub w inny sposób doprowadzi do wcześniejszego rozwiązania umowy).

DECYZJE

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2018/499

z dnia 20 marca 2018 r.

ustanawiająca europejską infrastrukturę otwartych platform przesiewowych w dziedzinie biologii chemicznej – konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (EU-OPENSREEN ERIC)

(notyfikowana jako dokument nr C(2018) 1482)

(Jedynie teksty w języku angielskim, czeskim, fińskim, hiszpańskim, łotewskim, niemieckim, polskim i szwedzkim są autentyczne)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC) ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 6 ust. 1 lit. a),

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Finlandia, Hiszpania, Łotwa, Niemcy, Norwegia, Polska i Republika Czeska zwróciły się do Komisji o utworzenie europejskiej infrastruktury otwartych platform przesiewowych w dziedzinie biologii chemicznej – konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (EU-OPENSREEN ERIC). Uzgodniły one, że przyjmującym państwem członkowskim EU-OPENSREEN ERIC będą Niemcy.
- (2) Rozporządzenie (WE) nr 723/2009 zostało włączone do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG) decyzją Wspólnego Komitetu EOG nr 72/2015 ⁽²⁾.
- (3) Komisja dokonała oceny wniosku zgodnie z art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 723/2009 i stwierdziła, że spełnia on wymogi określone w tym rozporządzeniu.
- (4) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią komitetu powołanego na mocy art. 20 rozporządzenia (WE) nr 723/2009,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

1. Niniejszym ustanawia się europejską infrastrukturę otwartych platform przesiewowych w dziedzinie biologii chemicznej – konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (EU-OPENSREEN ERIC).

2. Istotne elementy statutu EU-OPENSREEN ERIC określone są w załączniku.

⁽¹⁾ Dz.U. L 206 z 8.8.2009, s. 1.

⁽²⁾ Decyzja Wspólnego Komitetu EOG nr 72/2015 z dnia 20 marca 2015 r. zmieniająca Protokół 31 do Porozumienia EOG w sprawie współpracy w konkretnych dziedzinach poza czterema swobodami (Dz.U. L 129 z 19.5.2016, s. 85).

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do Królestwa Hiszpanii, Królestwa Norwegii, Republiki Czeskiej, Republiki Federalnej Niemiec, Republiki Finlandii, Republiki Łotewskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.

Sporządzono w Brukseli dnia 20 marca 2018 r.

W imieniu Komisji

Carlos MOEDAS

Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK

ZASADNICZE ELEMENTY STATUTU EU-OPENSSCREEN ERIC

Następujące artykuły i ustępy artykułów statutu EU-OPENSSCREEN ERIC stanowią zasadnicze elementy zgodnie z art. 6 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 723/2009.

1. Zadania i działalność

(art. 3 statutu EU-OPENSSCREEN ERIC)

1. EU-OPENSSCREEN ERIC ustanawia, obsługuje i rozwija europejską rozproszoną infrastrukturę badawczą składającą się z platform przesiewowych, jak również obiektów do badań w dziedzinie chemii i biologii, w celu ułatwienia badaczom dostępu do zasobów, narzędzi i obiektów oraz wspierania wysokiej jakości badań nad molekularnymi mechanizmami procesów biologicznych.
2. EU-OPENSSCREEN ERIC eksploatuje infrastrukturę na zasadzie niedochodowej. EU-OPENSSCREEN ERIC może w ograniczonym zakresie prowadzić działalność gospodarczą, pod warunkiem że jest ona ściśle związana z głównym zadaniem EU-OPENSSCREEN ERIC i nie zagraża jego realizacji.
3. W celu wykonania swoich zadań EU-OPENSSCREEN ERIC podejmuje i koordynuje działania, takie jak:
 - a) utworzenie, rozwijanie i utrzymywanie Europejskiej Biblioteki Związków w dziedzinie Biologii Chemicznej;
 - b) utworzenie, rozwijanie i utrzymywanie centralnej bazy danych dotyczących wyników badań przesiewowych;
 - c) utworzenie i utrzymywanie centralnego biura ds. koordynacji działań;
 - d) organizowanie i koordynowanie wysokiej jakości usług infrastrukturalnych opierających się na zharmonizowanych procedurach i standardach jakości;
 - e) przyznawanie naukowcom rzeczywistego dostępu do zasobów i usług EU-OPENSSCREEN ERIC i jego placówek partnerskich zgodnie z przepisami niniejszego statutu;
 - f) ustanowienie współpracy z innymi europejskimi i międzynarodowymi infrastrukturami badawczymi, aby służyć społeczności naukowej w badaniach interdyscyplinarnych;
 - g) rozpowszechnianie narzędzi i danych do użytku publicznego;
 - h) angażowanie się w wymianę z odpowiednimi sektorami przemysłu, bez naruszania art. 3 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 723/2009.

2. Siedziba statutowa EU-OPENSSCREEN ERIC

(art. 1 ust. 2 statutu EU-OPENSSCREEN ERIC)

Siedzibą statutową EU-OPENSSCREEN ERIC jest Berlin, Niemcy.

3. Nazwa

(art. 1 ust. 1 statutu EU-OPENSSCREEN ERIC)

Ustanawia się europejską infrastrukturę otwartych platform przesiewowych w dziedzinie biologii chemicznej, „EU-OPENSSCREEN”. Formą prawną EU-OPENSSCREEN jest konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC), dalej zwane „EU-OPENSSCREEN ERIC”.

4. Czas trwania

(art. 28 ust. 1 statutu EU-OPENSSCREEN ERIC)

EU-OPENSSCREEN ERIC ustanawia się na czas nieokreślony.

5. Likwidacja

(art. 28 ust. 2–5 statutu EU-OPENSREEN ERIC)

1. Likwidacja EU-OPENSREEN ERIC następuje wskutek decyzji zgromadzenia członków podjętej zgodnie z art. 14 ust. 6 lub jeżeli liczba członków spadnie poniżej minimum ustanowionego w art. 9 rozporządzenia (WE) nr 723/2009.
2. Bez zbędnej zwłoki, a w każdym razie w ciągu 10 dni od przyjęcia decyzji o likwidacji EU-OPENSREEN ERIC, EU-OPENSREEN ERIC zawiadamia Komisję Europejską o tej decyzji.
3. Aktywa pozostałe po spłacie zadłużenia EU-OPENSREEN ERIC rozdziela się pomiędzy członków i obserwatorów w momencie likwidacji proporcjonalnie do ich skumulowanego rocznego wkładu w EU-OPENSREEN ERIC.
4. EU-OPENSREEN ERIC przestaje istnieć z dniem opublikowania przez Komisję Europejską stosownego zawiadomienia w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

6. Odpowiedzialność

(art. 20 statutu EU-OPENSREEN ERIC)

1. Odpowiedzialność członków i obserwatorów za długi EU-OPENSREEN ERIC ogranicza się do wysokości ich wkładów.
2. EU-OPENSREEN ERIC zawiera odpowiednią i proporcjonalną umowę ubezpieczenia obejmującego elementy ryzyka charakterystyczne dla struktury i działania EU-OPENSREEN ERIC.

7. Polityka dostępu

(art. 22 statutu EU-OPENSREEN ERIC)

1. EU-OPENSREEN ERIC zapewnia użytkownikom dostęp do usług i zasobów zgodnie z zasadami ustanowionymi w załączniku 3 do statutu.
2. Istnieją różne kategorie użytkowników. Zgromadzenie członków podejmuje decyzje w sprawie zróżnicowanych opłat i zakresu dostępu dla różnych kategorii użytkowników.

8. Polityka w zakresie oceny naukowej

(art. 17 statutu EU-OPENSREEN ERIC)

1. Rada Konsultacyjna ds. Nauki i Etyki składa się z niezależnych i uznanych na forum międzynarodowym naukowców lub ekspertów działających jako osoby prywatne.
2. Rada Konsultacyjna ds. Nauki i Etyki udziela porad we wszelkich sprawach, z jakimi zwróci się do niej zgromadzenie członków, w tym w kwestiach dotyczących etyki. Szczegółowe zasady ustanawia się w regulaminie wewnętrznym.
3. Zgromadzenie członków powołuje członków Rady Konsultacyjnej ds. Nauki i Etyki na trzy lata. Zgromadzenie członków może jeden raz ponownie powołać tego samego członka na taki sam okres.

9. Polityka upowszechniania

(art. 24 statutu EU-OPENSREEN ERIC)

Użytkownicy usług i zasobów EU-OPENSREEN ERIC udostępniają wyniki swoich badań w centralnej bazie danych EU-OPENSREEN ERIC po okresie karencji wynoszącym dwa lata. Na wniosek możliwe jest przedłużenie tego okresu do maksymalnie trzech lat ogółem. Niezależnie od powyższych przepisów należy przestrzegać obowiązujących praw i obowiązków.

10. Prawa własności intelektualnej

(art. 25 statutu EU-OPENSREEN ERIC)

1. Pojęcie „własności intelektualnej” rozumie się zgodnie z art. 2 Konwencji o ustanowieniu Światowej Organizacji Własności Intelektualnej, podpisanej w dniu 14 lipca 1967 r.
2. EU-OPENSREEN ERIC może posiadać prawa własności intelektualnej w każdym przypadku, gdy wkład EU-OPENSREEN ERIC obejmuje proces innowacji. Dalsze szczegółowe zasady dotyczące polityki w dziedzinie praw własności intelektualnej są określone w załączniku 4 do niniejszego statutu i regulaminu wewnętrznego.
3. Dochody wygenerowane przez własność intelektualną wytworzoną przez EU-OPENSREEN ERIC wykorzystuje się do prowadzenia działalności EU-OPENSREEN ERIC do wysokości pułapu określonego w regulaminie wewnętrznym. Wykorzystanie dochodów powyżej tego pułapu jest przedmiotem decyzji zgromadzenia członków.
4. Żadnego z postanowień niniejszego statutu nie należy rozumieć jako mającego na celu zmianę zakresu i stosowania praw własności intelektualnej oraz umów dotyczących podziału korzyści, jak określono we właściwych przepisach ustawowych i wykonawczych członków i obserwatorów oraz w umowach międzynarodowych, których członkowie i obserwatorzy są stroną.

11. Polityka zatrudnienia

(art. 26 statutu EU-OPENSREEN ERIC)

1. EU-OPENSREEN ERIC jako pracodawca stosuje politykę równości szans. Na każde stanowisko EU-OPENSREEN ERIC wybiera najlepszego kandydata. Politykę zatrudnienia EU-OPENSREEN ERIC regulują przepisy państwa, w którym zatrudnia się pracowników.
2. Procedury wyboru kandydatów na pracowników EU-OPENSREEN ERIC są zgodne z zasadami przejrzystości, niedyskryminacji i poszanowania równości szans. Rekrutacja i zatrudnienie nie mogą mieć charakteru dyskryminującego.

12. Polityka zamówień publicznych

(art. 27 ust. 1 i 2 statutu EU-OPENSREEN ERIC)

1. EU-OPENSREEN ERIC zapewnia równe i niedyskryminacyjne traktowanie kandydatów i oferentów w postępowaniu o udzielenie zamówienia, bez względu na to, czy ich siedziba znajduje się w Unii Europejskiej czy poza nią. Wszelkie postępowania o udzielenie zamówienia powinny być zgodne z zasadami przejrzystości, niedyskryminacji i konkurencji. Można wprowadzić kryterium dotyczące wspierania innowacyjności przez zamówienia publiczne. Szczegółowe zasady ustanawia się w regulaminie wewnętrznym.
 2. Udzielanie zamówień publicznych przez placówki partnerskie określone w art. 11 musi być zgodne z potrzebami EU-OPENSREEN ERIC oraz z wymogami technicznymi i specyfikacjami wydanymi przez właściwe organy. Szczegółowe zasady ustanawia się w regulaminie wewnętrznym. W umowie między placówką partnerską a EU-OPENSREEN ERIC uwzględnia się klauzulę dotyczącą dostosowania.
-

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2018/500**z dnia 22 marca 2018 r.****w sprawie zgodności propozycji dotyczącej utworzenia kolejowego korytarza towarowego „Alpy–Bałkany Zachodnie” z art. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 913/2010***(notyfikowana jako dokument nr C(2018) 1625)***(Jedynie teksty w języku angielskim, bułgarskim, chorwackim, niemieckim i słoweńskim są autentyczne)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając decyzję Rady (UE) 2017/1937 z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, i tymczasowego stosowania Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Transportową ⁽¹⁾, w szczególności art. 3 tego traktatu,uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 913/2010 z dnia 22 września 2010 r. w sprawie europejskiej sieci kolejowej ukierunkowanej na konkurencyjny transport towarowy ⁽²⁾, w szczególności jego art. 5 ust. 6,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 5 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 913/2010 ministerstwa odpowiedzialne za transport kolejowy w Austrii, Bułgarii, Chorwacji, Serbii i Słowenii wspólnie skierowały do Komisji list intencyjny, który Komisja otrzymała dnia 16 listopada 2017 r. List zawierał propozycję utworzenia nowego kolejowego korytarza towarowego o nazwie „Alpy–Bałkany Zachodnie” na terytoriach wspomnianych czterech państw członkowskich i Serbii.
- (2) Komisja przeanalizowała propozycję zawartą w liście intencyjnym zgodnie z art. 5 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 913/2010 i uważa, że jest ona zgodna z art. 5 wspomnianego rozporządzenia ze względu na poniższe powody.
- (3) W załączniku I.2 do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Transportową, zawartego przez Unię i Strony z Europy Południowo-Wschodniej, przewidziano podstawę prawną uczestnictwa Serbii w kolejowych korytarzach towarowych poprzez wymienienie rozporządzenia (UE) nr 913/2010 wśród mających zastosowanie przepisów prawa unijnego. W dniu 24 listopada 2017 r. Serbia ratyfikowała Traktat ustanawiający Wspólnotę Transportową, który jest stosowany tymczasowo od dnia 27 listopada 2017 r. Serbia zobowiązała się do transpozycji odpowiednich aktów prawa unijnego do prawodawstwa krajowego zgodnie z Traktatem ustanawiającym Wspólnotę Transportową, a w każdym razie przed utworzeniem proponowanego kolejowego korytarza towarowego.
- (4) Komisja uważa, że kryteria określone w art. 4 rozporządzenia (UE) nr 913/2010 zostały uwzględnione w przedmiotowej propozycji w następujący sposób:
 - a) proponowana trasa łączy cztery państwa członkowskie i Serbię;
 - b) w realizacji proponowanej głównej trasy korytarza
Salzburg–Villach–Lublana–/
Wels/Linz–Graz–Maribor–
Zagrzeb–Vinkovci/Vukovar–Tovarnik–Belgrad–Sofia–Swilengrad (granica bułgarsko-turecka)
wykorzystano by na większości jej długości linie, które, w przypadku zainteresowanych państw członkowskich, stanowią część sieci bazowej TEN-T, a w przypadku Serbii – orientacyjnej sieci bazowej ⁽³⁾. Pozostałe odcinki przewidziane na potrzeby realizacji głównej trasy stanowią część sieci kompleksowej. Ponadto środkowa część korytarza RNE C11 obejmuje główną trasę proponowanego kolejowego korytarza towarowego z Salzburga do granicy bułgarsko-tureckiej;
 - e) proponowany korytarz będzie stanowił uzupełnienie obecnych kolejowych korytarzy towarowych w regionie Europy Południowo-Wschodniej, w szczególności zapewniając dostęp do regionów nieobjętych do tej pory siecią kolejowych korytarzy towarowych. Zapewni on również alternatywną trasę w stosunku do dwóch obecnych

⁽¹⁾ Dz.U. L 278 z 27.10.2017, s. 1.⁽²⁾ Dz.U. L 276 z 20.10.2010, s. 22.⁽³⁾ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2016/758 z dnia 4 lutego 2016 r. zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 w odniesieniu do dostosowania załącznika III do tego rozporządzenia (Dz.U. L 126 z 14.5.2016, s. 3).

kolejowych korytarzy towarowych, tj. korytarza „Wschód-wschodnia część regionu Morza Śródziemnego” i korytarza „Ren–Dunaj”, co zwiększy możliwości w zakresie zarządzania kryzysowego w ramach korytarzy w oparciu o trasy objazdowe, tym samym wzmacniając odporność transportu kolejowego w przypadku poważnych zakłóceń;

f) proponowana trasa stanowi kluczową oś kolejową dla przewozów towarowych w regionie Bałkanów Zachodnich. W przeszłości na najbardziej obciążonych odcinkach tej trasy przewożono korytarzem znacznie większe ilości towarów niż obecnie szacowane wielkości przewozów towarowych. Można stwierdzić, że rzeczywiście istnieje znaczny potencjał rozwoju kolejowego transportu towarowego, co oznacza, że zmiana rodzaju transportu lub zwiększenie wielkości transportu ogółem dla dwóch rynków korytarza „Alpy–Bałkany Zachodnie” może służyć: z jednej strony transportowi towarowemu w regionach bezpośrednio obsługiwanych przez ten korytarz oraz pomiędzy tymi regionami i innymi częściami Europy, z drugiej zaś – transportowi towarowemu mającemu formę tranzytu na całej długości korytarza. Korytarz może w szczególności zaspokajać znaczący popyt na usługi w zakresie intermodalnych kolejowych przewozów towarowych między Unią a Turcją;

g) korytarz ten zapewni podstawę dla lepszych połączeń wzajemnych między państwami członkowskimi a europejskimi państwami trzecimi, ponieważ obejmie on Serbię, a także ułatwi połączenie z Turcją na granicy bułgarsko-tureckiej, tworząc bezpośrednie połączenie między Europą Zachodnią i Środkową a Turcją;

h) latem 2017 r. przeprowadzono konsultacje z ewentualnymi wnioskodawcami na temat utworzenia kolejowego korytarza towarowego „Alpy–Bałkany Zachodnie”. 20 przedsiębiorstw wyraziło swoje poparcie, co udokumentowano w załączniku III do listu intencyjnego. W grupie wspomnianych przedsiębiorstw znalazło się 13 przedsiębiorstw kolejowych, 3 operatorów intermodalnych, 3 spedytorów i 1 właściciel pojazdów;

i) proponowany korytarz zapewnia bezpośredni dostęp do głównych terminali w zainteresowanych państwach członkowskich. W różnych miejscach korytarza zapewniono powiązania intermodalne z Dunajem i Sawą. Dostęp do portów morskich, w szczególności do portów Koper i Rijeka, umożliwiają ponadto połączenia z innymi kolejowymi korytarzami towarowymi.

- (5) Właściwi zarządcy infrastruktury wyrazili poparcie dla tego nowego kolejowego korytarza towarowego we wspólnym piśmie w sprawie poparcia znajdującym się w załączniku II do listu intencyjnego.
- (6) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią komitetu ustanowionego na podstawie art. 21 rozporządzenia (UE) nr 913/2010,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

List intencyjny, który wpłynął w dniu 16 listopada 2017 r., dotyczący utworzenia kolejowego korytarza towarowego „Alpy–Bałkany Zachodnie”, przesłany Komisji wspólnie przez ministerstwa odpowiedzialne za transport kolejowy w Austrii, Bułgarii, Chorwacji, Serbii i Słowenii, w którym zaproponowano trasę:

Salzburg–Villach–Lublana–/

Wels/Linz–Graz–Maribor–

Zagrzeb–Vinkovci/Vukovar–Tovarnik–Belgrad–Sofia–Swilengrad (granica bułgarsko-turecka)

jako główną trasę kolejowego korytarza towarowego „Alpy–Bałkany Zachodnie”, jest zgodny z art. 5 rozporządzenia (UE) nr 913/2010.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do Republiki Bułgarii, Republiki Chorwacji, Republiki Austrii, Republiki Słowenii, i Republiki Serbii.

Sporządzono w Brukseli dnia 22 marca 2018 r.

W imieniu Komisji

Violeta BULC

Członek Komisji

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2018/501**z dnia 22 marca 2018 r.****w sprawie uznania Sułtanatu Omanu zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/106/WE w odniesieniu do systemów szkolenia marynarzy i wydawania im świadectw***(notyfikowana jako dokument nr C(2018) 1640)***(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/106/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie minimalnego poziomu wyszkolenia marynarzy ⁽¹⁾, w szczególności jej art. 19 ust. 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z dyrektywą 2008/106/WE państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o uznaniu, w drodze potwierdzenia, dyplomów lub świadectw przeszkolenia marynarzy, wydanych przez państwa trzecie, pod warunkiem że odpowiednie państwo trzecie jest uznane przez Komisję. Takie państwa trzecie muszą spełnić wszystkie wymogi konwencji Międzynarodowej Organizacji Morskiej o wymaganiach w zakresie wyszkolenia marynarzy, wydawania im świadectw oraz pełnienia wacht („konwencja STCW”) z 1978 r.
- (2) Pismem z dnia 19 sierpnia 2015 r. Niderlandy zwróciły się o uznanie Sułtanatu Omanu. W odpowiedzi na ten wniosek Komisja skontaktowała się z władzami Omanu, aby przeprowadzić ocenę systemu szkolenia marynarzy oraz wydawania im świadectw w celu sprawdzenia, czy Sułtanat Omanu spełnia wszystkie wymogi konwencji STCW i czy podjęto odpowiednie działania w celu zapobieżenia oszustwom w odniesieniu do świadectw. Wyjaśniono, że ocena będzie się opierała na wynikach inspekcji stanu faktycznego, którą przeprowadzą eksperci z Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego („agencja”).
- (3) W trakcie inspekcji, która odbyła się w sierpniu 2016 r., zidentyfikowano kilka obszarów, które muszą zostać właściwie uwzględnione przez władze Omanu; należą do nich niedociągnięcia dotyczące procedur zarządzania jakością, zatwierdzanie programów nauczania i kursów szkoleniowych oraz działalność międzynarodowego kolegium morskiego Omanu (IMCO). W styczniu 2017 r. władze Omanu przedłożyły plan dobrowolnych działań naprawczych.
- (4) W oparciu o wyniki inspekcji i plan dobrowolnych działań naprawczych Komisja przeprowadziła ocenę systemu szkolenia i wydawania świadectw w Sułtanacie Omanu. W maju 2017 r. Komisja przedstawiła władzom Omanu sprawozdanie z oceny, w którym stwierdzono, że wszystkie niedociągnięcia zostały uwzględnione w planie dobrowolnych działań naprawczych, z wyjątkiem dwóch kwestii związanych z procedurą zatwierdzania programu szkoleniowego IMCO oraz realizacją budowy obiektu do szkoleń w zakresie bezpieczeństwa na tej samej uczelni.
- (5) W lipcu 2017 r. władze Omanu przedstawiły dalsze działania naprawcze dotyczące powyższych kwestii.
- (6) Na podstawie wszystkich dostępnych informacji Komisja uznała, że władze Omanu podjęły działania w celu dostosowania omańskiego systemu szkolenia marynarzy i wydawania im świadectw do wymogów konwencji STCW.
- (7) Ostateczne wyniki oceny wskazują, że Sułtanat Omanu spełnia wymogi konwencji STCW i usunął wszystkie zidentyfikowane niedociągnięcia; jednocześnie państwo to wprowadziło stosowne środki zapobiegające oszustwom w odniesieniu do świadectw.
- (8) Państwa członkowskie otrzymały sprawozdanie z wyników oceny.
- (9) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Komitetu ds. Bezpiecznych Mórz i Zapobiegania Zanieczyszczeniom Morza przez Statki,

⁽¹⁾ Dz.U. L 323 z 3.12.2008, s. 33.

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Niniejszym uznaje się Sułtanat Omanu do celów art. 19 dyrektywy 2008/106/WE w odniesieniu do systemów szkolenia marynarzy i wydawania im świadectw.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 22 marca 2018 r.

W imieniu Komisji

Violeta BULC

Członek Komisji

SPROSTOWANIA

Sprostowanie do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/412 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazu uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) na swoim terytorium

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 68 z dnia 13 marca 2015 r.)

Strona 1, przypis 2:

zamiast: „⁽²⁾ Dz.U. C 102 z 2.4.2011, s. 62.”,

powinno być: „⁽²⁾ Dz.U. C 104 z 2.4.2011, s. 62.”.

Sprostowanie do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 94 z dnia 28 marca 2014 r.)

Strona 56 i 57, załącznik IV, tabela, rząd pierwszy (nagłówek):

zamiast: „Charakterystyka Kod CPV”,

powinno być: „Kod CPV Charakterystyka”.

ISSN 1977-0766 (wydanie elektroniczne)
ISSN 1725-5139 (wydanie papierowe)



Urząd Publikacji Unii Europejskiej
2985 Luksemburg
LUKSEMBURG

PL