



Spis treści

II Akty o charakterze nieustawodawczym

UMOWY MIĘDZYNARODOWE

- ★ Zawiadomienie dotyczące tymczasowego stosowania Umowy o wzmocnionym partnerstwie i współpracy między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Kazachstanu, z drugiej strony 1
- ★ Informacja dotycząca wejścia w życie protokołu do Umowy o partnerstwie i współpracy ustanawiającej partnerstwo między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Federacją Rosyjską, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej 2

ROZPORZĄDZENIA

- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/672 z dnia 29 kwietnia 2016 r. zatwierdzające kwas nadcoctowy jako istniejącą substancję czynną do stosowania w produktach biobójczych należących do grup produktowych 1, 2, 3, 4, 5 i 6 ⁽¹⁾ 3
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/673 z dnia 29 kwietnia 2016 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 889/2008 ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli ⁽¹⁾ 8
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/674 z dnia 29 kwietnia 2016 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 543/2011 w zakresie wartości progowych dla dodatkowych należności celnych za niektóre owoce i warzywa 23
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/675 z dnia 29 kwietnia 2016 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1519 nakładające ostateczne cła wyrównawcze na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 18 rozporządzenia Rady (WE) nr 597/2009 27

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG

- ★ **Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/676 z dnia 29 kwietnia 2016 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1518 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1225/2009** 31
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/677 z dnia 29 kwietnia 2016 r. ustanawiające standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw 35

DECYZJE

- ★ **Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2016/678 z dnia 29 kwietnia 2016 r. na podstawie art. 3 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w sprawie produktu składającego się z suszonych kwiatów lawendy umieszczonych w woreczku wprowadzanego do obrotu w celu odstraszania moli⁽¹⁾** 37

Sprostowania

- ★ **Sprostowanie do decyzji Rady (WPZiB) 2016/446 z dnia 23 marca 2016 r. zmieniającej i rozszerzającej decyzję Rady 2013/34/WPZiB w sprawie misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia malijskich sił zbrojnych (EUTM Mali) (Dz.U. L 78 z 24.3.2016)** 39
- ★ **Sprostowanie do rozporządzenia Rady (WE) nr 21/2004 z dnia 17 grudnia 2003 r. ustanawiającego system identyfikacji i rejestrowania owiec i kóz oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 i dyrektywy 92/102/EWG i 64/432/EWG (Dz.U. L 5 z 9.1.2004) (Polskie wydanie specjalne, rozdział 3, tom 42)** 39

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG

II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

UMOWY MIĘDZYNARODOWE

Zawiadomienie dotyczące tymczasowego stosowania Umowy o wzmocnionym partnerstwie i współpracy między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Kazachstanu, z drugiej strony

Następujące części Umowy o wzmocnionym partnerstwie i współpracy między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Kazachstanu, z drugiej strony, podpisanej w Astanie w dniu 21 grudnia 2015 r., będą tymczasowo stosowane od dnia 1 maja 2016 r. na mocy art. 3 decyzji Rady w sprawie podpisania oraz tymczasowego stosowania Umowy ⁽¹⁾, w zakresie, w jakim obejmują one kwestie wchodzące w zakres kompetencji Unii:

tytuł I;

tytuł II: art. 4, 5, 9 i 10;

tytuł III (z wyjątkiem art. 56 i 58, art. 62 w zakresie, w jakim dotyczy on egzekwowania w zakresie prawa karnego praw własności intelektualnej, oraz art. 147).

Tymczasowe stosowanie art. 141 nie ma wpływu na suwerenne prawa państw członkowskich w odniesieniu do ich zasobów węglowodorów zgodnie z prawem międzynarodowym, w tym ich praw i zobowiązań jako stron Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza z 1982 r.;

tytuł IV: rozdziały 5, 6 i 7 (z wyjątkiem art. 210 lit. c) oraz art. 212 lit. b), f), g), h) oraz i)) oraz rozdziały 12 i 15;

tytuł V: art. 235 i 238 (z wyjątkiem ust. 2 i 3);

tytuł VI: rozdziały 5 i 9;

tytuł VII;

tytuł VIII (w zakresie, w jakim postanowienia tego tytułu ograniczają się do celu, jakim jest zapewnienie tymczasowego stosowania Umowy);

tytuł IX (z wyjątkiem art. 281 ust. 7, w zakresie, w jakim postanowienia tego tytułu ograniczają się do celu, jakim jest zapewnienie tymczasowego stosowania Umowy zgodnie z tym artykułem);

załączniki I–VII, a także protokół dotyczący wzajemnej pomocy administracyjnej w sprawach celnych.

⁽¹⁾ Dz.U. L 29 z 4.2.2016, s. 1.

Informacja dotycząca wejścia w życie protokołu do Umowy o partnerstwie i współpracy ustanawiającej partnerstwo między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Federacją Rosyjską, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej

Protokół do Umowy o partnerstwie i współpracy ustanawiającej partnerstwo między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Federacją Rosyjską, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej ⁽¹⁾, w odniesieniu do którego instrumenty zatwierdzenia złożono, odpowiednio, 23 lipca 2014 r. i 23 marca 2016 r., zgodnie z jego art. 4 ust. 2 wszedł w życie 1 kwietnia 2016 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 373 z 31.12.2014, s. 3.

ROZPORZĄDZENIA

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2016/672

z dnia 29 kwietnia 2016 r.

zatwierdzające kwas nadcoctowy jako istniejącą substancję czynną do stosowania w produktach biobójczych należących do grup produktowych 1, 2, 3, 4, 5 i 6

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 89 ust. 1 akapit trzeci,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 1062/2014 ⁽²⁾ ustanowiono wykaz istniejących substancji czynnych, które mają zostać poddane ocenie w celu ich ewentualnego zatwierdzenia do stosowania w produktach biobójczych. Wykaz ten obejmuje kwas nadcoctowy.
- (2) Kwas nadcoctowy został oceniony zgodnie z art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽³⁾ pod kątem stosowania w produktach typu 1 (produktach biobójczych przeznaczonych do utrzymywania higieny przez człowieka), produktach typu 2 (środkach odkażających do użytku prywatnego i stosowanych w sektorze zdrowia publicznego oraz innych produktach biobójczych), produktach typu 3 (produktach biobójczych przeznaczonych do utrzymywania higieny weterynaryjnej), produktach typu 4 (środkach odkażających powierzchnie mające kontakt z żywnością i paszami), produktach typu 5 (środkach odkażających wodę pitną) i produktach typu 6 (puszgowanych środkach konserwujących), zdefiniowanych w załączniku V do tej dyrektywy, co odpowiada stosownym grupom produktowym 1, 2, 3, 4, 5 i 6, zdefiniowanym w załączniku V do rozporządzenia (UE) nr 528/2012.
- (3) Finlandia została wyznaczona jako właściwy organ oceniający i w dniu 16 stycznia 2013 r. przedłożyła sprawozdania z oceny wraz z zaleceniami.
- (4) Zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1062/2014 w dniu 30 września 2015 r. Komitet ds. Produktów Biobójczych wydał opinie Europejskiej Agencji Chemikaliów, uwzględniając wnioski właściwego organu oceniającego.
- (5) Na podstawie tych opinii można oczekiwać, że produkty biobójcze zawierające kwas nadcoctowy, stosowane jako produkty należące do grup produktowych 1, 2, 3, 4, 5 i 6, spełniają wymogi art. 19 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 528/2012, o ile spełnione zostaną określone warunki dotyczące ich stosowania.
- (6) Należy zatem zatwierdzić kwas nadcoctowy do stosowania w produktach biobójczych należących do grup produktowych 1, 2, 3, 4, 5 i 6 z zastrzeżeniem przestrzegania określonych specyfikacji i warunków.
- (7) W przypadku zastosowania w produktach typu 4 nie poddano ocenie stosowania produktów biobójczych zawierających kwas nadcoctowy jako składników materiałów i wyrobów przeznaczonych do bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z żywnością w rozumieniu art. 1 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽⁴⁾. Takie materiały mogą wymagać ustanowienia szczegółowych limitów migracji do żywności, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. e) wspomnianego rozporządzenia. Zatwierdzenie nie powinno zatem obejmować takiego zastosowania, chyba że Komisja ustanowiła wspomniane limity lub stwierdzono zgodnie z odnośnym rozporządzeniem, że limity takie nie są konieczne.

⁽¹⁾ Dz.U. L 167 z 27.6.2012, s. 1.

⁽²⁾ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1062/2014 z dnia 4 sierpnia 2014 r. w sprawie programu pracy, którego celem jest systematyczne badanie wszystkich istniejących substancji czynnych zawartych w produktach biobójczych, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 (Dz.U. L 294 z 10.10.2014, s. 1).

⁽³⁾ Dyrektywa 98/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. dotycząca wprowadzenia do obrotu produktów biobójczych (Dz.U. L 123 z 24.4.1998, s. 1).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 2004 r. w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylające dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG (Dz.U. L 338 z 13.11.2004, s. 4).

- (8) Kwas nadoctowy występuje w roztworze wodnym zawierającym kwas octowy i nadtlenek wodoru. Ze względu na obecność nadtlenu wodoru, który można wykorzystać do produkcji prekursorów materiałów wybuchowych, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 ⁽¹⁾ powinno dalej obowiązywać w odniesieniu do nadtlenu wodoru.
- (9) Należy przewidzieć odpowiednią ilość czasu, zanim substancja czynna zostanie zatwierdzona, aby umożliwić zainteresowanym stronom przygotowanie się do spełnienia nowych wymagań.
- (10) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Produktów Biobójczych,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Zatwierdza się kwas nadoctowy jako substancję czynną przeznaczoną do stosowania w produktach biobójczych należących do grup produktowych 1, 2, 3, 4, 5 i 6, z zastrzeżeniem przestrzegania specyfikacji i warunków określonych w załączniku.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 29 kwietnia 2016 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych (Dz.U. L 39 z 9.2.2013, s. 1).

ZAŁĄCZNIK

Nazwa zwyczajowa	Nazwa IUPAC numery identyfikacyjne	Minimalny stopień czystości substancji czynnej (¹)	Data zatwierdzenia	Data wygaśnięcia zatwierdzenia	Grupa produktowa	Warunki szczegółowe
Kwas nadoctowy	Nazwa IUPAC: Kwas peroksoetanowy Nr WE: 201-186-8 Nr CAS: 79-21-0	Specyfikacja jest oparta na materiałach wyjściowych nadtlenu wodoru i kwas octowy, które są wykorzystywane do produkcji kwasu nadoctowego. Kwas nadoctowy w roztworze wodnym zawierającym kwas octowy i nadtlenek wodoru.	1 października 2017 r.	30 września 2027 r.	1	W ocenie produktu szczególną uwagę zwraca się na narażenie, ryzyko i skuteczność związane z którymkolwiek z zastosowań objętych wnioskiem o udzielenie pozwolenia, lecz nieuwzględnionych w ocenie ryzyka substancji czynnej na poziomie unijnym. Udzielanie pozwoleń na produkty biobójcze podlega następującym warunkom: 1) Ze względu na obecność nadtlenu wodoru pozwolenia na produkty biobójcze powinny pozostawać bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) nr 98/2013. 2) W przypadku użytkowników profesjonalnych należy ustanowić bezpieczne procedury postępowania i odpowiednie środki organizacyjne.
					2	W ocenie produktu szczególną uwagę zwraca się na narażenie, ryzyko i skuteczność związane z którymkolwiek z zastosowań objętych wnioskiem o udzielenie pozwolenia, lecz nieuwzględnionych w ocenie ryzyka substancji czynnej na poziomie unijnym. Udzielanie pozwoleń na produkty biobójcze podlega następującym warunkom: 1) Ze względu na obecność nadtlenu wodoru pozwolenia na produkty biobójcze powinny pozostawać bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) nr 98/2013. 2) W przypadku użytkowników profesjonalnych należy ustanowić bezpieczne procedury postępowania i odpowiednie środki organizacyjne. Produkty należy stosować przy użyciu odpowiednich środków ochrony indywidualnej, jeżeli narażenia nie można ograniczyć do dopuszczalnego poziomu za pomocą innych środków. 3) Z uwagi na stwierdzone ryzyko dla wód powierzchniowych nie zezwala się na stosowanie produktów do dezynfekcji ścieków, chyba że można wykazać, że ryzyko może zostać ograniczone do dopuszczalnego poziomu.

Nazwa zwyczajowa	Nazwa IUPAC numery identyfikacyjne	Minimalny stopień czystości substancji czynnej ⁽¹⁾	Data zatwierdzenia	Data wygaśnięcia zatwierdzenia	Grupa produk- towa	Warunki szczegółowe
					3	W ocenie produktu szczególną uwagę zwraca się na narażenie, ryzyko i skuteczność związane z którymkolwiek z zastosowań objętych wnioskiem o udzielenie pozwolenia, lecz nieuwzględnionych w ocenie ryzyka substancji czynnej na poziomie unijnym. Udzielanie pozwoleń na produkty biobójcze podlega następującym warunkom: 1) Ze względu na obecność nadtlenu wodoru pozwolenia na produkty biobójcze powinny pozostawać bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) nr 98/2013. 2) W przypadku użytkowników profesjonalnych należy ustanowić bezpieczne procedury postępowania i odpowiednie środki organizacyjne. Produkty należy stosować przy użyciu odpowiednich środków ochrony indywidualnej, jeżeli narażenia nie można ograniczyć do dopuszczalnego poziomu za pomocą innych środków.
					4	W ocenie produktu szczególną uwagę zwraca się na narażenie, ryzyko i skuteczność związane z którymkolwiek z zastosowań objętych wnioskiem o udzielenie pozwolenia, lecz nieuwzględnionych w ocenie ryzyka substancji czynnej na poziomie unijnym. Udzielanie pozwoleń na produkty biobójcze podlega następującym warunkom: 1) Ze względu na obecność nadtlenu wodoru pozwolenia na produkty biobójcze powinny pozostawać bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) nr 98/2013. 2) W przypadku użytkowników profesjonalnych należy ustanowić bezpieczne procedury postępowania i odpowiednie środki organizacyjne. Produkty należy stosować przy użyciu odpowiednich środków ochrony indywidualnej, jeżeli narażenia nie można ograniczyć do dopuszczalnego poziomu za pomocą innych środków. 3) Produktów nie należy stosować jako składników materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w rozumieniu art. 1 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1935/2004, o ile Komisja nie ustanowiła szczegółowych limitów migracji kwasu nadoctowego do żywności lub o ile nie stwierdzono zgodnie ze wspomnianym rozporządzeniem, że limity takie nie są konieczne.

Nazwa zwyczajowa	Nazwa IUPAC numery identyfikacyjne	Minimalny stopień czystości substancji czynnej ⁽¹⁾	Data zatwierdzenia	Data wygaśnięcia zatwierdzenia	Grupa produkcyjna	Warunki szczegółowe
					5	W ocenie produktu szczególną uwagę zwraca się na narażenie, ryzyko i skuteczność związane z którymkolwiek z zastosowań objętych wnioskiem o udzielenie pozwolenia, lecz nieuwzględnionych w ocenie ryzyka substancji czynnej na poziomie unijnym. Udzielanie pozwoleń na produkty biobójcze podlega następującym warunkom: 1) Ze względu na obecność nadtlenu wodoru pozwolenia na produkty biobójcze powinny pozostawać bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) nr 98/2013. 2) W przypadku użytkowników profesjonalnych należy ustanowić bezpieczne procedury postępowania i odpowiednie środki organizacyjne. Produkty należy stosować przy użyciu odpowiednich środków ochrony indywidualnej, jeżeli narażenia nie można ograniczyć do dopuszczalnego poziomu za pomocą innych środków.
					6	W ocenie produktu szczególną uwagę zwraca się na narażenie, ryzyko i skuteczność związane z którymkolwiek z zastosowań objętych wnioskiem o udzielenie pozwolenia, lecz nieuwzględnionych w ocenie ryzyka substancji czynnej na poziomie unijnym. Udzielanie pozwoleń na produkty biobójcze podlega następującym warunkom: 1) Ze względu na obecność nadtlenu wodoru pozwolenia na produkty biobójcze powinny pozostawać bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) nr 98/2013. 2) W przypadku użytkowników profesjonalnych należy ustanowić bezpieczne procedury postępowania i odpowiednie środki organizacyjne. Produkty należy stosować przy użyciu odpowiednich środków ochrony indywidualnej, jeżeli narażenia nie można ograniczyć do dopuszczalnego poziomu za pomocą innych środków.

⁽¹⁾ Czystość wskazana w tej kolumnie oznacza minimalny stopień czystości substancji czynnej stosowany do dokonywania oceny zgodnie z art. 89 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 528/2012. Substancja czynna w produkcie wprowadzanym do obrotu może posiadać taki sam lub inny stopień czystości, jeśli udowodniono, że jest on równoważny technicznie z ocenioną substancją czynną.

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2016/673**z dnia 29 kwietnia 2016 r.****zmieniające rozporządzenie (WE) nr 889/2008 ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 13 ust. 3, art. 16 ust. 1 i ust. 3 lit. a) oraz art. 19 ust. 3, art. 20 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 1 i art. 38 lit. a),

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Wodorosty morskie i pozostałe algi są ujęte w dziale 12 nomenklatury brukselskiej wymienionym w załączniku I do Traktatu. Wodorosty morskie i pozostałe algi są zatem produktami rolnymi objętymi art. 1 ust. 2 akapit pierwszy lit. a) rozporządzenia (WE) nr 834/2007. Ponieważ „pozostałe algi” obejmują „mikroalgi”, mikroalgi są objęte zakresem rozporządzenia (WE) nr 834/2007.
- (2) Ponieważ w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 889/2008 ⁽²⁾ do tej pory nie określono szczegółowych zasad produkcji mikroalg wykorzystywanych jako żywność i pojawiły się pytania dotyczące tego, jakich zasad produkcji powinny przestrzegać podmioty gospodarcze przy uprawie mikroalg wykorzystywanych jako żywność, istnieje potrzeba wyjaśnienia sytuacji oraz ustanowienia szczegółowych zasad produkcji tych produktów.
- (3) Produkcja mikroalg pod wieloma względami przypomina produkcję wodorostów morskich, mimo że nie odbywa się w morzu. Ponadto jeżeli mikroalgi są następnie wykorzystywane jako pasza dla zwierząt akwakultury – podobnie jak wielokomórkowe algi morskie i fitoplankton – to podlegają już szczegółowym zasadom produkcji w odniesieniu do zbierania i uprawy wodorostów morskich na podstawie art. 6a rozporządzenia (WE) nr 889/2008. Należy zatem wyjaśnić, że szczegółowe zasady produkcji wodorostów morskich powinny mieć zastosowanie również do produkcji mikroalg wykorzystywanych następnie jako żywność.
- (4) Środki przejściowe dotyczące stosowania w produkcji ekologicznej nieekologicznych młodych osobników i zarodków z nieekologicznych wylęgarni małży, przewidziane w art. 25e ust. 3 i art. 25o ust. 1 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 889/2008, przestają obowiązywać z dniem 31 grudnia 2015 r., co oznacza, że od tej daty wszystkie młode osobniki i zarodki małży wykorzystywane w produkcji ekologicznej muszą być ekologiczne. Ponieważ okazało się, że ekologiczne młode osobniki i ekologiczne zarodki małży nie są dostępne w wystarczających ilościach, termin ten należy przedłużyć o rok, tak aby dać czas podmiotom gospodarczym na pozyskanie ekologicznych młodych osobników i ekologicznych zarodków małży w wystarczających ilościach.
- (5) Zgodnie z art. 29d ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 do dnia 1 sierpnia 2015 r. Komisja ma dokonać ponownego przeglądu stosowania niektórych enologicznych praktyk, procesów i operacji przetwarzania w celu ich wycofania lub dalszego ograniczenia.
- (6) Komisja zwróciła się do grupy ekspertów ds. doradztwa technicznego w zakresie produkcji ekologicznej („EGTOP”) o dokonanie oceny wpływu tych enologicznych praktyk, procesów i operacji przetwarzania na niektóre podstawowe cechy wina ekologicznego oraz zbadanie, czy istnieją alternatywne techniki, które mogłyby je zastąpić. EGTOP ⁽³⁾ zaleciła jednak dalsze dopuszczanie ich stosowania w produkcji wina ekologicznego ze względu na to, że aktualnie nie istnieją realne alternatywy. Zalecono również ponowną ocenę tych technik po pewnym czasie, mając na celu – podobnie jak obecnie – ich wycofanie lub dalsze ograniczenie. Dlatego też termin 1 sierpnia 2015 r. należy przedłużyć o trzy lata.

⁽¹⁾ Dz.U. L 189 z 20.7.2007, s. 1.

⁽²⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli (Dz.U. L 250 z 18.9.2008, s. 1).

⁽³⁾ Sprawozdanie końcowe:

<http://ec.europa.eu/agriculture/organic/eu-policy/expert-advice/documents/final-reports/>.

- (7) Właściwe organy mają możliwość udzielenia tymczasowego zezwolenia na odstąpienie od przestrzegania zasad produkcji w przypadku zwierząt, gdy szczególne okoliczności uniemożliwiają podmiotom gospodarczym kontynuację produkcji ekologicznej lub jej ponowne rozpoczęcie. W szczególności w przypadku wysokiej śmiertelności zwierząt spowodowanej okolicznościami zdrowotnymi lub katastroficznymi właściwe organy mogą zezwolić na odtworzenie lub odnowienie stada przy użyciu zwierząt nieekologicznych, w przypadku gdy zwierzęta ekologiczne nie są dostępne. Należy wyjaśnić, że w takim przypadku należy przestrzegać odpowiedniego okresu konwersji w odniesieniu do zwierząt nieekologicznych wprowadzanych do stada.
- (8) Ponadto ponieważ w ostatnich latach ograniczono możliwość stosowania nieekologicznych młodych osobników w produkcji ekologicznej, należy przewidzieć podobne szczególne zasady produkcji w przypadku wysokiej śmiertelności zwierząt akwakultury.
- (9) Załącznik II do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 zawiera wykaz produktów dopuszczonych do stosowania w produkcji ekologicznej zgodnie z art. 12 ust. 1 lit. h) oraz art. 16 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 834/2007. Na podstawie różnych kryteriów, takich jak wykorzystanie lub pochodzenie, produkty te zostały podzielone na 7 grup. Należy uprościć sposób prezentacji oraz do celów klasyfikacji stosować wyłącznie kryteria pochodzenia.
- (10) W prawej kolumnie tabeli w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 zawarto opis, wymagania dotyczące składu i warunki stosowania produktów wymienionych w tym załączniku, które obejmują mikroorganizmy i substancje. Warunki stosowania tych produktów w produkcji ekologicznej, w szczególności odpowiedniej kategorii stosowania (np. środek owadobójczy, środek roztoczobójczy lub środek grzybobójczy), muszą jednak spełniać warunki stosowania substancji czynnych określone w załączniku do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 ⁽¹⁾ obowiązujące w odniesieniu do rolnictwa ogółem. Jeżeli rozporządzenie to ogranicza stosowanie do rolnictwa ogółem, pozwolenia na stosowanie są również ograniczone w przypadku produkcji ekologicznej. Ponadto doświadczenie pokazuje, że warunki stosowania produktów wymienionych w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 są bardzo często takie same w rolnictwie ekologicznym jak w rolnictwie konwencjonalnym i że ograniczenia dotyczące stosowania są niewielkie.
- (11) Należy zatem uprościć ten system, tak aby załącznik II do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 nie zawierał zastosowań, które nie są już zatwierdzone na mocy rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 540/2011. Jednocześnie należy wskazać, że wszystkie zastosowania zatwierdzone na podstawie rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 540/2011 w rolnictwie ogółem zostają automatycznie dopuszczone w produkcji ekologicznej, z wyjątkiem przypadków, gdy jest wyraźnie wskazane, że do niektórych zastosowań obowiązują bardziej restrykcyjne warunki.
- (12) Zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 16 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 państwa członkowskie przedstawiły innym państwom członkowskim oraz Komisji dokumentację dotyczącą niektórych substancji w celu ich dopuszczenia i włączenia do załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 889/2008. Dokumentacja ta została zbadała przez EGTOP i Komisję.
- (13) W swoich zaleceniach ⁽²⁾ EGTOP stwierdziła między innymi, że substancje dwutlenek węgla, diatomit (ziemia okrzemkowa), kwasy tłuszczowe i diwęglan potasu są zgodne z celami i zasadami produkcji ekologicznej. W związku z tym substancje te powinny zostać umieszczone w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 889/2008. Ponadto w celu dostosowania nazw substancji czynnych do rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 540/2011 należy zmienić nazwę sól potasowa kwasu tłuszczowego (szare mydło) na kwasy tłuszczowe.
- (14) Zgodnie z art. 23 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 ⁽³⁾ substancje podstawowe są substancjami, które mogą okazać się przydatne w ochronie roślin, mimo że nie są głównie stosowane do celów ochrony roślin. Wiele z nich stosowano tradycyjnie w rolnictwie ekologicznym, zanim jeszcze sklasyfikowano je jako substancje podstawowe. Wśród nich istnieją liczne środki spożywcze pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego. Należy zatem zezwolić na stosowanie tych substancji podstawowych w rolnictwie ekologicznym i w związku z tym włączyć je do załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 889/2008, jeżeli spełniają oba kryteria polegające na tym, że są objęte definicją „środka spożywczego” zawartą w art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽⁴⁾ oraz są pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego.

⁽¹⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 540/2011 z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wykazu zatwierdzonych substancji czynnych (Dz.U. L 153 z 11.6.2011, s. 1).

⁽²⁾ Sprawozdanie końcowe:

http://ec.europa.eu/agriculture/organic/eu-policy/expert-advice/documents/final-reports/egtop-final-report-on-ppp-ii_en.pdf.

⁽³⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 1.2.2002, s. 1).

- (15) Załącznik VI do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 zawiera wykaz dodatków paszowych dopuszczonych do stosowania w produktach ekologicznych zgodnie z art. 14 ust. 1 lit. d) oraz art. 16 ust. 1 lit. d) rozporządzenia (WE) nr 834/2007.
- (16) W celu dostosowania do podejścia przyjętego w rozporządzeniu (WE) nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽¹⁾ prezentację załącznika VI należy zmienić. W szczególności, lewa kolumna tabeli w załączniku VI powinna zostać zmieniona poprzez wskazanie określonego numeru identyfikacyjnego dodatków lub grup funkcjonalnych, zaś klasyfikację w grupie „dodatki technologiczne” i „dodatki dietetyczne” należy dostosować do klasyfikacji stosowanej w rozporządzeniu (WE) nr 1831/2003. Nazwy substancji z grupy „dodatki zootechniczne” w sekcji 4 załącznika VI do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 również należy dostosować do brzmienia rozporządzenia (WE) nr 1831/2003.
- (17) Zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 16 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 państwa członkowskie przedstawiły innym państwom członkowskim oraz Komisji dokumentację dotyczącą niektórych dodatków paszowych w celu ich dopuszczenia i włączenia do załącznika VI do rozporządzenia (WE) nr 889/2008. Dokumentacja ta została zbadana przez EGTOP i Komisję. W oparciu o zalecenia EGTOP dotyczące materiałów paszowych i dodatków paszowych ⁽²⁾ stosowanie następujących substancji, które zostały uznane za zgodne z zasadami i celami produkcji ekologicznej, powinno być dozwolone: drożdży wzbogaconych selenem, trihydroksychloru dimiedzi (TBCC) i hydroksychloru cynku, jednowodnego (TBZC).
- (18) W świetle zmian wprowadzonych rozporządzeniami wykonawczymi Komisji (UE) nr 131/2014 ⁽³⁾, (UE) 2015/861 ⁽⁴⁾ i (UE) 2015/1152 ⁽⁵⁾ należy odpowiednio zastąpić substancje „bogate w tokoferol ekstraktów pochodzenia naturalnego”, „E2 jod” i „E3 kobalt”, które już nie istnieją, przez nowe substancje z tej samej kategorii. Ponadto należy poprawić pewne nieścisłości dotyczące numerów identyfikacyjnych bentonitu-montmorillonitu i klinoptylolitu w grupie funkcjonalnej „d) Spoiwa i środki przeciwbrylające”.
- (19) Załącznik VIII do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 zawiera wykaz niektórych substancji, które są dozwolone w produkcji przetworzonej żywności ekologicznej, drożdży i produktów drożdżowych zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) i art. 21 rozporządzenia (WE) nr 834/2007.
- (20) Aby zachować spójność z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 ⁽⁶⁾, konieczna jest zmiana szczegółowych warunków stosowania dwutlenku krzemu w postaci żelu lub zawiesiny koloidalnej (E 551) i szczegółowych kryteriów czystości bentonitu. Istniejące zezwolenie na stosowanie kaolinu (E 559) należy wycofać, ponieważ na mocy rozporządzenia (WE) nr 1333/2008 stosowanie tego dodatku zostało dopuszczone do dnia 31 stycznia 2014 r.
- (21) Zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 21 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 państwa członkowskie przedstawiły innym państwom członkowskim oraz Komisji dokumentację dotyczącą dodatków do żywności, substancji pomocniczych w przetwórstwie i niektórych innych substancji w celu ich dopuszczenia i włączenia do załącznika VIII do rozporządzenia (WE) nr 889/2008. Dokumentacja ta została zbadana przez EGTOP i Komisję.
- (22) W oparciu o zalecenia EGTOP dotyczące dodatków do żywności ⁽⁷⁾ stosowanie następujących substancji, które zostały uznane za zgodne z zasadami i celami produkcji ekologicznej, powinno być dozwolone: воск pszczeli (E 901), воск karnauba (E 903), guma gellan (E 418) i erytrytol (E 968).

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie dodatków stosowanych w żywieniu zwierząt (Dz.U. L 268 z 18.10.2003, s. 29).

⁽²⁾ Sprawozdanie końcowe:

http://ec.europa.eu/agriculture/organic/eu-policy/expert-advice/documents/final-reports/egtop-final-report-feed-ii_en.pdf

⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 131/2014 z dnia 11 lutego 2014 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 601/2013 dotyczące zezwolenia na stosowanie tetrahydratu octanu kobaltu(II), węglanu kobaltu(II), monohydratu wodorotlenku węglanu (2:3) kobaltu(II), heptahydratu siarczynu kobaltu(II) oraz powlekanego, granulowanego monohydratu wodorotlenku węglanu (2:3) kobaltu(II) jako dodatków paszowych (Dz.U. L 41 z 12.2.2014, s. 3).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/861 z dnia 3 czerwca 2015 r. dotyczące zezwolenia na stosowanie jodku potasu, bezwodnego jodanu wapnia i powlekanego, granulowanego bezwodnego jodanu wapnia jako dodatków paszowych dla wszystkich gatunków zwierząt (Dz.U. L 137 z 4.6.2015, s. 1).

⁽⁵⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/1152 z dnia 14 lipca 2015 r. dotyczące zezwolenia na stosowanie ekstraktów tokoferolu z olejów roślinnych, bogatych w tokoferol (w postaci delta) ekstraktów z olejów roślinnych i alfa-tokoferolu jako dodatków paszowych dla wszystkich gatunków zwierząt (Dz.U. L 187 z 15.7.2015, s. 5).

⁽⁶⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz.U. L 354 z 31.12.2008, s. 16).

⁽⁷⁾ Sprawozdania końcowe:

http://ec.europa.eu/agriculture/organic/eu-policy/expert-advice/documents/final-reports/final_report_egtop_on_organic_food_en.pdf,

http://ec.europa.eu/agriculture/organic/eu-policy/expert-advice/documents/final-reports/egtop-final-report-food-ii_en.pdf,

http://ec.europa.eu/agriculture/organic/eu-policy/expert-advice/documents/final-reports/egtop-final-report-food-iii_en.pdf.

- (23) Ponadto w następstwie zaleceń EGTOP należy zmienić warunki stosowania następujących dodatków: dwutlenku siarki, pirosiarczynu potasu, ekstraktu bogatego w tokoferol, lecytyn, kwasu cytrynowego, cytrynianu sodu, kwasu winowego, gliceryny, węglanu sodu, dwutlenku krzemu w postaci żelu lub zawiesiny koloidalnej oraz wodorotlenku sodu. Lecytyna uzyskana z surowców ekologicznych jest dostępna na rynku, ale w przypadku większości zastosowań w sektorze przetwórstwa żywności ekologicznej potrzebne są odpowiednie cechy takiej lecytyny. Lecytyna o cechach odpowiednich do celów produkcji żywności ekologicznej nie jest obecnie dostępna w wystarczających ilościach. Biorąc pod uwagę tymczasowy brak ekologicznej lecytyny o określonych cechach potrzebnej do produkcji ekologicznej żywności, należy przewidzieć, że w trzyletnim okresie przejściowym dozwolone jest stosowanie w produkcji żywności ekologicznej lecytyny, która nie została uzyskana z surowców ekologicznych.
- (24) Zgodnie z zaleceniami EGTOP dotyczącymi substancji pomocniczych w przetwórstwie należy zezwolić na stosowanie kwasu octowego/octu, chlorowodoru tiaminy, fosforanu diamonu, węglanu sodu i włókna drzewnego. W odniesieniu do węglanu sodu, kwasu cytrynowego, wodorotlenku sodu, olejów roślinnych, bentonitu, wosku pszczelego i wosku karnauba należy zmienić szczegółowe warunki.
- (25) W przypadku substancji pomocniczych używanych w produkcji drożdży przepisy powinny wymagać stosowania skrobi ziemniaczanej i olejów roślinnych pochodzących wyłącznie z produkcji ekologicznej, ponieważ te substancje pomocnicze są obecnie dostępne w postaci ekologicznej w wystarczającej ilości i o wystarczającej jakości.
- (26) Co więcej, w załącznikach II, VI i VIII do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 nie należy już przywoływać odniesienia do rozporządzenia, zgodnie z którym produkty lub substancje zostały dopuszczone.
- (27) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 889/2008.
- (28) Aby zapewnić podmiotom gospodarczym, organom kontrolnym i jednostkom certyfikującym wystarczającą ilość czasu na dostosowanie się do tego, że szczegółowe zasady produkcji wodorostów morskich stosuje się również do produkcji mikroalg wykorzystywanych następnie jako żywność, zmiana art. 6a rozporządzenia (WE) nr 889/2008 powinna mieć zastosowanie po upływie 12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.
- (29) W celu zapewnienia ciągłości i przedłużenia możliwości stosowania nieekologicznych młodych osobników i zarodków z nieekologicznych wylęgarni małży, zmiana art. 25e ust. 3 i art. 25o ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 powinna mieć zastosowanie z mocą wsteczną od dnia 1 stycznia 2016 r.
- (30) Aby umożliwić podmiotom gospodarczym dostosowanie się do zmian wprowadzonych w odniesieniu do niektórych produktów i substancji używanych do produkcji przetworzonej żywności ekologicznej, drożdży i produktów drożdżowych, zmiany do załącznika VIII do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 powinny mieć zastosowanie po upływie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.
- (31) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu ds. Produkcji Ekologicznej,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Zmiana rozporządzenia (WE) nr 889/2008

W rozporządzeniu (WE) nr 889/2008 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 6a otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 6a

Zakres

Niniejszy rozdział ustanawia szczegółowe zasady produkcji wodorostów morskich.

Do celów niniejszego rozdziału »wodorosty morskie« obejmują wielokomórkowe algi morskie, fitoplankton oraz mikroalgi.”;

2) w art. 25e ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Maksymalny odsetek nieekologicznych młodych osobników zwierząt akwakultury wprowadzonych do gospodarstwa wynosi 80 % do dnia 31 grudnia 2011 r., 50 % do dnia 31 grudnia 2014 r. i 0 % do dnia 31 grudnia 2016 r.”;

3) w art. 25o ust. 1 akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„Zarodki z nieekologicznych wylęgarni małży mogą jednak być wprowadzane do jednostek produkcji ekologicznej w następujących maksymalnych ilościach: 80 % do dnia 31 grudnia 2011 r., 50 % do dnia 31 grudnia 2014 r. i 0 % do dnia 31 grudnia 2016 r.”;

4) w art. 29d ust. 4 datę „1 sierpnia 2015 r.” zastępuje się datą „1 sierpnia 2018 r.”;

5) w art. 47 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

a) lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) w przypadku wysokiej śmiertelności zwierząt spowodowanej okolicznościami zdrowotnymi lub katastroficznymi – odnowienie lub odbudowę stada przy użyciu zwierząt nieekologicznych, o ile zwierzęta ekologiczne są niedostępne oraz pod warunkiem że w przypadku zwierząt nieekologicznych stosuje się odpowiedni okres konwersji”;

b) dodaje się lit. f) w brzmieniu:

„f) w przypadku wysokiej śmiertelności zwierząt spowodowanej okolicznościami wymienionymi w art. 57 ust. 1 lit. a)–d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 (*) – odnowienie lub odbudowę zasobów akwakultury przy użyciu nieekologicznych zwierząt akwakultury, jeżeli zwierzęta hodowane ekologicznie są niedostępne oraz pod warunkiem że co najmniej ostatnie dwie trzecie cyklu produkcyjnego odbywają się w ramach zarządzania ekologicznego.

(*) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz.U. L 149 z 20.5.2014, s. 1).”

6) załącznik II zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku I do niniejszego rozporządzenia;

7) załącznik VI zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku II do niniejszego rozporządzenia;

8) w załączniku VIII wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem III do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Wejście w życie i stosowanie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie siódmego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Następujące punkty art. 1 stosuje się od wskazanego dla nich dnia:

a) pkt 1) stosuje się od dnia 7 maja 2017 r.;

b) pkt 2) i 3) stosuje się od dnia 1 stycznia 2016 r.;

c) pkt 8) stosuje się od dnia 7 listopada 2016 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 29 kwietnia 2016 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK I

„ZAŁĄCZNIK II

Pestycydy – produkty, o których mowa w art. 5 ust. 1

Wszystkie substancje wymienione w niniejszym załączniku muszą spełniać co najmniej warunki stosowania określone w załączniku do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 ⁽¹⁾. Bardziej restrykcyjne warunki stosowania w produkcji ekologicznej zostały określone w drugiej kolumnie każdej tabeli.

1. Substancje pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego

Nazwa	Opis, wymagania dotyczące składu, warunki użycia
Azadyrachtyna uzyskiwana z <i>Azadirachta indica</i> (miodła indyjska)	
Substancje podstawowe	Tylko te substancje podstawowe w rozumieniu art. 23 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 ⁽¹⁾ , które są objęte definicją »środka spożywczego« zawartą w art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽²⁾ oraz są pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego. Substancje, które nie są stosowane jako środki chwastobójcze, lecz tylko do zwalczania szkodników i chorób.
Wosk pszczeli	Wyłącznie jako maść ogrodnicza/chroniąca rany.
Hydrolizat białkowy z wyłączeniem żelatyny	
Laminaryna	Brunatnice pochodzą z ekologicznej uprawy zgodnie z art. 6d lub ze zrównoważonych zbiorów zgodnie z art. 6c.
Feromony	Tylko w pułapkach i dozownikach.
Oleje roślinne	Dozwolone wszystkie zastosowania z wyjątkiem jako środki chwastobójcze.
Pyretryny otrzymywane ze złocienia dalmatyńskiego (<i>Chrysanthemum cinerariaefolium</i>)	
Pyretroidy (wyłącznie deltametryna lub lambda-cyhalotryna)	Tylko w pułapkach zawierających określone środki wabiące; tylko przeciwko <i>Battus agestis</i> i <i>Ceratitis capitata</i> Wied.
Gorzknia otrzymana z <i>Quassia amara</i>	Wyłącznie jako środek owadobójczy i odstraszający owady.
Środki odstraszające zapachem, pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego/tłuszcz owczy	Stosować jedynie na niejadalnych częściach roślin uprawnych i w miejscach, gdzie uprawy nie są spożywane przez owce lub kozy.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1).

⁽²⁾ Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 1.2.2002, s. 1).

⁽¹⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 540/2011 z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wykazu zatwierdzonych substancji czynnych (Dz.U. L 153 z 11.6.2011, s. 1).

2. Mikroorganizmy lub substancje produkowane przez mikroorganizmy

Nazwa	Opis, wymagania dotyczące składu, warunki użycia
Mikroorganizmy	Nie pochodzące z GMO.
Spinosad	

3. Substancje inne niż wymienione w sekcji 1 i 2

Nazwa	Opis, wymagania dotyczące składu, warunki lub ograniczenia użycia
Krzemian glinu (kaolin)	
Wodorotlenek wapnia	Jeżeli stosowany jako środek grzybobójczy, to tylko w przypadku drzew owocowych, łącznie ze szkółkami, do zwalczania <i>Nectria galligena</i> (rak drzew owocowych).
Dwutlenek węgla	
Związki miedzi w postaci: wodorotlenku miedzi, tlenochloru miedzi, tlenku miedzi, cieczy bordoskiej i trójjasadowego siarczanu miedzi	Maksymalnie do 6 kg miedzi na hektar rocznie. W odniesieniu do upraw wieloletnich państwa członkowskie mogą na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego dopuścić przekroczenie w danym roku limitu zawartości miedzi wynoszącego 6 kg, pod warunkiem że średnia rzeczywiście zastosowana ilość w okresie 5 lat obejmującym dany rok oraz 4 wcześniejsze lata nie przekracza 6 kg.
Etylen	
Kwasy tłuszczowe	Dozwolone wszystkie zastosowania z wyjątkiem jako środki chwastobójcze.
Ortofosforan żelaza (III)	Preparaty przeznaczone do spryskiwania powierzchni między roślinami uprawnymi.”
Diatomit (ziemia okrzemkowa)	
Siarczan wapnia (wielosiarczek wapnia)	
Olej parafinowy	
Wodorowęglan potasu (diwęglan potasu)	
Piasek kwarcowy	
Siarka	

ZAŁĄCZNIK II

„ZAŁĄCZNIK VI

**Dodatki paszowe stosowane w żywieniu zwierząt, o których mowa w art. 22 lit. g),
art. 24 ust. 2 i art. 25m ust. 2**

Dodatki paszowe wymienione w niniejszym załączniku muszą być zatwierdzone na mocy rozporządzenia (WE) nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽¹⁾.

1. DODATKI TECHNOLOGICZNE

a) *Konserwanty*

Numer identyfikacyjny lub grupa funkcjonalna	Substancja	Opis, warunki stosowania
E 200	Kwas sorbinowy	
E 236	Kwas mrówkowy	
E 237	Mrówczan sodu	
E 260	Kwas octowy	
E 270	Kwas mlekowy	
E 280	Kwas propionowy	
E 330	Kwas cytrynowy	

b) *Przeciwutleniacze*

Numer identyfikacyjny lub grupa funkcjonalna	Substancja	Opis, warunki stosowania
1b306(i)	Ekstrakty tokoferolu z olejów roślinnych	
1b306(ii)	Bogate w tokoferol (w postaci delta) ekstrakty z olejów roślinnych	

c) *Emulgatory, stabilizatory, zagęszczacze i substancje żelujące*

Numer identyfikacyjny lub grupa funkcjonalna	Substancja	Opis, warunki stosowania
E 322	Lecytyny	Wyłącznie pochodzące z surowców ekologicznych. Stosowanie ograniczone do pasz dla zwierząt akwakultury.

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie dodatków stosowanych w żywieniu zwierząt (Dz.U. L 268 z 18.10.2003, s. 29).

d) *Społwa i środki przeciwbrylające*

Numer identyfikacyjny lub grupa funkcjonalna	Substancja	Opis, warunki stosowania
E 535	Żelazocyjanek sodu	Maksymalna dawka wynosząca 20 mg/kg NaCl obliczona jako anion heksacyjanożelazianu.
E 551b	Krzemionka koloidalna	
E 551c	Diatomit (ziemia okrzemkowa, oczyszczona)	
1m558i	Bentonit	
E 559	Glinki kaolinowe, bez azbestu	
E 560	Naturalne mieszanki stearynów i chlorynu	
E 561	Wermikulit	
E 562	Sepiolit	
E 566	Natrolit-fonolit	
1g568	Klinoptylolit pochodzenia osadowego	
E 599	Perlit	

e) *Dodatki do kiszonki*

Numer identyfikacyjny lub grupa funkcjonalna	Substancja	Opis, warunki stosowania
1k	Enzymy i mikroorganizmy	Stosowanie ograniczone do produkcji kiszonki, gdy warunki pogodowe nie pozwalają na właściwą fermentację.

2. DODATKI SENSORYCZNE

Numer identyfikacyjny lub grupa funkcjonalna	Substancja	Opis, warunki stosowania
2b	Substancje aromatyzujące	Wyłącznie ekstrakty z produktów rolnych.

3. DODATKI DIETETYCZNE

a) Witaminy, pro-witaminy i chemicznie dobrze zdefiniowane substancje o podobnym działaniu

Numer identyfikacyjny lub grupa funkcjonalna	Substancja	Opis, warunki stosowania
3a	Witaminy i prowitaminy	— Pochodzące z produktów rolnych. — W przypadku zwierząt z żołądkiem jednokomorowym i zwierząt akwakultury stosować można wyłącznie witaminy pochodzenia syntetycznego identyczne z witaminami pozyskanymi z produktów rolnych. — W przypadku przeżuwaczy stosować można wyłącznie syntetyczne witaminy A, D i E identyczne z witaminami pozyskanymi z produktów rolnych, pod warunkiem wcześniejszego dopuszczenia przez państwa członkowskie w oparciu o ocenę możliwości uzyskania przez ekologiczne przeżuwacze niezbędnych ilości wymienionych witamin w dawkach pokarmowych.

b) Mieszanki pierwiastków śladowych

Numer identyfikacyjny lub grupa funkcjonalna	Substancja	Opis, warunki stosowania
E1 Żelazo	Tlenek żelaza(III) Węglan żelaza(II) Siarczan żelaza(II), siedmiowodny Siarczan żelaza(II), jednowodny	
3b201	Jodek potasu	
3b202	Jodan wapnia, bezwodny	
3b203	Powlekany, granulowany jodan wapnia, bezwodny	
3b301	Octan kobaltu(II), czterowodny	
3b302	Węglan kobaltu(II)	
3b303	Wodorotlenek węglanu (2:3) kobaltu(II), jednowodny	
3b304	Powlekany, granulowany węglan kobaltu(II)	
3b305	Siarczan kobaltu(II), siedmiowodny	

Numer identyfikacyjny lub grupa funkcjonalna		Substancja	Opis, warunki stosowania
	E4 Miedź	Zasadowy węglan miedzi, jednowodny	
	3b409	Tlenek miedzi Siarczan miedzi, pięciowodny Trihydroksychlorek dimiedzi (TBCC)	
	E5 Mangan	Tlenek manganu(II) Siarczan manganu(II), jednowodny Węglan manganu(II)	
	E6 Cynk	Tlenek cynku Siarczan cynku, jednowodny Siarczan cynku, siedmiowodny Hydroksychlorek cynku, jednowodny (TBZC)	
	3b609		
	E7 Molibden	Molibdenian sodu	
	E8 Selen	Selenian(IV) sodu Selenian(VI) sodu Drożdże inaktywowane wzbogacone selenem	
	3b8.10, 3b8.11, 3b8.12, 3b813 i 3b817		

4. DODATKI ZOOTECHNICZNE

Numer identyfikacyjny lub grupa funkcjonalna	Substancja	Opis, warunki stosowania
4a, 4b, 4c i 4d	Enzymy i mikroorganizmy w kategorii »dodatki technologiczne«	

ZAŁĄCZNIK III

W załączniku VIII do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uwagi powyżej tytułu sekcji A, uwagi poniżej tytułu sekcji B oraz pierwsza kolumna tabel w sekcji A i B z nagłówkiem „Dopuszczenie” zostają skreślone;
- 2) w sekcji A wprowadza się następujące zmiany:
 - a) wiersze dotyczące dwutlenku siarki, pirosiarczynu potasu, bogatych w tokoferol ekstraktów, lecytyn, kwasu cytrynowego, cytrynianu sodu, kwasu winowego, gliceryny, węglanu sodu, dwutlenku krzemu i wodorotlenku sodu otrzymują brzmienie:

„E 220	Dwutlenek siarki	X	X (wyłącznie w odniesieniu do miodu pitnego)	W winach owocowych (*) i miodzie pitnym z cukrem i bez dodatku cukru: 100 mg (**)
E 224	Pirosiarczyn potasu	X	X (wyłącznie w odniesieniu do miodu pitnego)	W winach owocowych (*) i miodzie pitnym z cukrem i bez dodatku cukru: 100 mg (**)
E 306 (*)	Ekstrakt bogaty w tokoferol	X	X	Przeciwutleniacz
E 322 (*)	Lecytyny	X	X	Przetwory mleczne ⁽²⁾ Wyłącznie pochodzące z surowców ekologicznych (***)
E 330	Kwas cytrynowy	X	X	
E 331	Cytrynian sodu	X	X	
E 334	Kwas winowy (L(+)-)	X	X (wyłącznie w odniesieniu do miodu pitnego)	
E 422	Gliceryna	X		Pochodzenia roślinnego W odniesieniu do ekstraktów roślinnych i roślinnych środków aromatyzujących
E 500	Węglan sodu	X	X	
E 551	Dwutlenek krzemu w postaci żelu lub zawiesiny koloidalnej	X	X	W odniesieniu do suszonych ziół i przypraw w postaci proszku Środki aromatyzujące i propolis
E 524	Wodorotlenek sodu	X		Obróbka powierzchni „Laugengebäck” i regulacja kwasowości w ekologicznych środkach aromatyzujących

(*) W tym kontekście »wino owocowe« definiuje się jako wino uzyskane z owoców innych niż winogrona (włączając jabłcznik i wino z gruszek).

(**) Najwyższe dopuszczalne poziomy bez względu na źródło, wyrażone jako SO₂ w mg/l.

(***) Od dnia 1 stycznia 2019 r.”

- b) dodaje się następujące wiersze w porządku zgodnym z numerem kodu:

„E 418	Guma gellan	X	X	Wyłącznie postać o wysokiej zawartości grup acylowych
E 901	Wosk pszczeli	X		Wyłącznie jako substancja glazurująca w przypadku wyrobów cukierniczych Wosk pszczeli pochodzący z pszczelarstwa ekologicznego

E 903	Wosk karnauba	X		Wyłącznie jako substancja glazurująca w przypadku wyrobów cukierniczych Wyłącznie pochodzący z surowców ekologicznych
-------	---------------	---	--	--

c) dodaje się wiersz w brzmieniu:

„E 968	Erytrytol	X	X	Wyłącznie pochodzący z produkcji ekologicznej bez wykorzystania technologii wymiany jonowej”
--------	-----------	---	---	--

3) w sekcji B wprowadza się następujące zmiany:

a) wiersze dotyczące węglanu sodu, kwasu cytrynowego, wodorotlenku sodu, olejów roślinnych, bentonitu, wosku pszczelego i wosku karnauba otrzymują brzmienie:

„Węglan sodu	X	X	
Kwas cytrynowy	X	X	
Wodorotlenek sodu	X		W odniesieniu do produkcji cukru/cukrów W odniesieniu do produkcji oliwy, z wyłączeniem produkcji oliwy z oliwek
Oleje roślinne	X	X	Środki natłuszczające, przeciwprzyczepne i przeciwpieniące Wyłącznie pochodzące z produkcji ekologicznej
Bentonit	X	X	Środek zwiększający lepkość miodu pitnego ⁽¹⁾
Wosk pszczeli	X		Środek przeciwprzyczepny Wosk pszczeli pochodzący z pszczelarstwa ekologicznego
Wosk karnauba	X		Środek przeciwprzyczepny Wyłącznie pochodzący z surowców ekologicznych”

b) wiersz dotyczący kaolinu zostaje skreślony;

c) dodaje się wiersze w brzmieniu:

„Kwas octowy/ocet		X	Wyłącznie pochodzący z produkcji ekologicznej W odniesieniu do przetwórstwa ryb, wyłącznie ze źródła biotechnologicznego, chyba że wytwarzany przez lub z GMO
Chlorowodorek tiaminy	X	X	Stosowany wyłącznie do przetwarzania win owocowych, włączając jabłecznik i wino z gruszek, oraz miód pitny
Fosforan diamonu	X	X	Stosowany wyłącznie do przetwarzania win owocowych, włączając jabłecznik i wino z gruszek, oraz miód pitny
Włókno drzewne	X	X	Źródło drewna powinno być ograniczone do certyfikowanego drewna pozyskanego w zrównoważony sposób. Stosowane drewno nie może zawierać związków toksycznych (toksyn pochodzących z obróbki po ścięciu, naturalnie występujących lub z mikroorganizmów)”

4) w sekcji C wiersze dotyczące skrobi ziemniaczanej i olejów roślinnych otrzymują brzmienie:

„Skrobia ziemniaczana	X	X	Do filtrowania Wyłącznie pochodząca z produkcji ekologicznej
Oleje roślinne	X	X	Środki natłuszczające, przeciwprzyczepne lub przeciwpieniące Wyłącznie pochodzące z produkcji ekologicznej”

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2016/674**z dnia 29 kwietnia 2016 r.****zmieniające rozporządzenie (UE) nr 543/2011 w zakresie wartości progowych dla dodatkowych należności celnych za niektóre owoce i warzywa**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 183 lit. b),

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 ⁽²⁾ przewiduje nadzór nad przywozem produktów wymienionych w załączniku XVIII do tego rozporządzenia. Nadzór ten odbywa się na warunkach przewidzianych w art. 308d rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93 ⁽³⁾.
- (2) W celu zastosowania art. 5 ust. 4 Porozumienia w sprawie rolnictwa ⁽⁴⁾ zawartego w trakcie wielostronnych negocjacji handlowych Rundy Urugwajskiej i na podstawie ostatnich danych dotyczących lat 2013, 2014 i 2015 należy zmienić wartości progowe dodatkowych należności celnych za niektóre owoce i warzywa od dnia 1 maja 2016 r.
- (3) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 543/2011. Dla większej czytelności należy zastąpić cały załącznik XVIII do tego rozporządzenia.
- (4) Ze względu na konieczność zagwarantowania, że środek ten będzie mieć zastosowanie możliwie jak najszybciej po udostępnieniu aktualnych danych, niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie z dniem jego opublikowania,

PRZYMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Załącznik XVIII do rozporządzenia wykonawczego (WE) nr 543/2011 zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

⁽¹⁾ Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671.

⁽²⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw (Dz.U. L 157 z 15.6.2011, s. 1).

⁽³⁾ Rozporządzenie Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiające przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy kodeks celny (Dz.U. L 253 z 11.10.1993, s. 1).

⁽⁴⁾ Dz.U. L 336 z 23.12.1994, s. 22.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 29 kwietnia 2016 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK

„ZAŁĄCZNIK XVIII

DODATKOWE NALEŻNOŚCI PRZYWOZOWE: TYTUŁ IV, ROZDZIAŁ I, SEKCJA 2

Bez uszczerbku dla zasad interpretacji Nomenklatury scalonej, przedstawione opisy produktów mają charakter wyłącznie orientacyjny. Do celów niniejszego załącznika zakres stosowania dodatkowych należności celnych określony jest przez zakres kodów CN istniejących w chwili przyjęcia niniejszego rozporządzenia.

Numer porządkowy	Kod CN	Opis towarów	Okres stosowania	Wartości progowe (tony)
78.0015	0702 00 00	Pomidory	Od 1 października 2016 r. do 31 maja 2017 r.	459 296
78.0020			Od 1 czerwca 2016 r. do 30 września 2016 r.	33 923
78.0065	0707 00 05	Ogórki	Od 1 maja 2016 r. do 31 października 2016 r.	20 972
78.0075			Od 1 listopada 2016 r. do 30 kwietnia 2017 r.	15 253
78.0085	0709 91 00	Karczochy	Od 1 listopada 2015 r. do 30 czerwca 2016 r.	16 157
78.0100	0709 93 10	Cukinie	Od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.	258 846
78.0110	0805 10 20	Pomarańcze	Od 1 grudnia 2015 r. do 31 maja 2016 r.	713 508
78.0120	0805 20 10	Klementynki	Od 1 listopada 2015 r. do końca lutego 2016 r.	267 618
78.0130	0805 20 30 0805 20 50 0805 20 70 0805 20 90	Mandarynki (włącznie z tangerynami i satsuma); wilkingi i podobne hybrydy cytrusowe	Od 1 listopada 2015 r. do końca lutego 2016 r.	105 541
78.0155	0805 50 10	Cytryny	Od 1 czerwca 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.	293 087
78.0160			Od 1 stycznia 2016 r. do 31 maja 2016 r.	65 269
78.0170	0806 10 10	Winogrona stołowe	Od dnia 21 lipca 2016 r. do dnia 20 listopada 2016 r.	70 580
78.0175	0808 10 80	Jabłka	Od 1 stycznia 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.	667 666
78.0180			Od 1 września 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.	54 155
78.0220	0808 30 90	Gruszki	Od 1 stycznia 2016 r. do 30 kwietnia 2016 r.	170 513
78.0235			Od 1 lipca 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.	118 018
78.0250	0809 10 00	Morele	Od 1 czerwca 2016 r. do 31 lipca 2016 r.	4 939

Numer porządkowy	Kod CN	Opis towarów	Okres stosowania	Wartości progowe (tony)
78.0265	0809 29 00	Czereśnie	Od dnia 21 maja 2016 r. do dnia 10 sierpnia 2016 r.	29 166
78.0270	0809 30	Brzoskwinie, łącznie z nektarynami	Od dnia 11 czerwca 2016 r. do dnia 30 września 2016 r.	3 849
78.0280	0809 40 05	Śliwki	Od dnia 11 czerwca 2016 r. do dnia 30 września 2016 r.	18 155”

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2016/675**z dnia 29 kwietnia 2016 r.**

zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1519 nakładające ostateczne cła wyrównawcze na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 18 rozporządzenia Rady (WE) nr 597/2009

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 597/2009 z dnia 11 czerwca 2009 r. w sprawie ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej ⁽¹⁾ („rozporządzenie podstawowe”), w szczególności jego art. 23 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

A. PROCEDURA**1. Obowiązujące środki**

- (1) Rozporządzeniem (WE) nr 598/2009 ⁽²⁾ Rada nałożyła ostateczne cło wyrównawcze na przywóz biodiesla określonego w motywie 10 poniżej pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki.
- (2) W następstwie dochodzenia w sprawie obejścia środków, rozporządzeniem wykonawczym (UE) nr 443/2011 ⁽³⁾ Rada rozszerzyła ostateczne cło wyrównawcze na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki na przywóz biodiesla wysyłanego z Kanady, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kanady („rozszerzone środki”).
- (3) Po przeprowadzeniu częściowego przeglądu okresowego dotyczącego środków antysubsydyjnych na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, rozszerzonych na przywóz biodiesla wysyłanego z Kanady, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kanady, rozporządzeniem wykonawczym (UE) nr 391/2014 ⁽⁴⁾ Rada zamknęła przedmiotowy przegląd bez zmiany obowiązujących rozszerzonych środków.
- (4) Rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/1519 ⁽⁵⁾ w następstwie przeglądu wygaśnięcia przeprowadzonego zgodnie z art. 18 ust. 2 rozporządzenia podstawowego Komisja Europejska („Komisja”) nałożyła ostateczne cła wyrównawcze na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki („obowiązujące środki”).

B. WNIOSEK O DOKONANIE PRZEGLĄDU

- (5) Komisja otrzymała następnie wniosek dotyczący częściowego przeglądu okresowego („wniosek o dokonanie przeglądu”) zgodnie z art. 19 i art. 23 ust. 6 rozporządzenia podstawowego.

⁽¹⁾ Dz.U. L 188 z 18.7.2009, s. 93.

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 598/2009 z dnia 7 lipca 2009 r. nakładające ostateczne cło wyrównawcze i stanowiące o ostatecznym pobraniu tymczasowego cła nałożonego na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki (Dz.U. L 179 z 10.7.2009, s. 1).

⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 443/2011 z dnia 5 maja 2011 r. rozszerzające ostateczne cło wyrównawcze nałożone rozporządzeniem (WE) nr 598/2009 na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, na przywóz biodiesla wysyłanego z Kanady, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kanady, oraz rozszerzające ostateczne cło wyrównawcze nałożone rozporządzeniem (WE) nr 598/2009 na przywóz biodiesla w postaci mieszanki zawierającej wagowo maksymalnie 20 % biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, oraz kończące dochodzenie w odniesieniu do przywozu wysyłanego z Singapuru (Dz.U. L 122 z 11.5.2011, s. 1).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 391/2014 z dnia 14 kwietnia 2014 r. kończące częściowy przegląd okresowy dotyczący środków antysubsydyjnych na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, rozszerzonych na przywóz biodiesla wysyłanego z Kanady, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kanady (Dz.U. L 115 z 17.4.2014, s. 14).

⁽⁵⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/1519 z dnia 14 września 2015 r. nakładające ostateczne cła wyrównawcze na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 18 rozporządzenia Rady (WE) nr 597/2009 (Dz.U. L 239 z 15.9.2015, s. 99).

- (6) Wniosek o przegląd został złożony przez przedsiębiorstwo DSM Nutritional Products Canada Inc. („wnioskodawca”), producenta eksportującego z Kanady, i ograniczał się do możliwości otrzymania zwolnienia z rozszerzonych środków.
- (7) We wniosku o dokonanie przeglądu wnioskodawca stwierdził, że jest rzeczywistym producentem produktu objętego dochodzeniem i że jest zdolny do produkcji całkowitej ilości biodiesla wysłanego przez niego do Unii od początku okresu objętego dochodzeniem w sprawie obejścia środków, o którym mowa w motywie 2, które skutkowało wprowadzeniem istniejących rozszerzonych środków.
- (8) Ponadto wnioskodawca twierdził, że nie jest powiązany z żadnymi producentami eksportującymi podlegającymi obowiązującym środkom oraz że nie obchodził obowiązujących środków.

C. WSZCZĘCIE CZĘŚCIOWEGO PRZEGLĄDU OKRESOWEGO

- (9) Komisja ustaliła, że wniosek o dokonanie przeglądu zawierał wystarczające dowody *prima facie* uzasadniające wszczęcie częściowego przeglądu okresowego zgodnie z art. 19 i 23 ust. 6 rozporządzenia podstawowego. W związku z powyższym w dniu 19 maja 2015 r. Komisja wszczęła dochodzenie zawiadomieniem opublikowanym w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ⁽¹⁾ („zawiadomienie o wszczęciu”).

D. PRODUKT OBJĘTY PRZEGLĄDEM

- (10) Produktem objętym przeglądem są monoalkilowe estry kwasów tłuszczowych lub parafinowe oleje napędowe będące produktem syntezy lub hydrowy rafinacji o pochodzeniu niekopalnym, powszechnie nazywane „biodieslem”, w formie czystej lub w postaci mieszanki zawierającej wagowo ponad 20 % monoalkilowych estrów kwasów tłuszczowych lub parafinowych olejów napędowych będących produktem syntezy lub hydrowy rafinacji, o pochodzeniu niekopalnym („produkt objęty przeglądem” lub „biodiesel”), objęte obecnie kodami CN ex 1516 20 98, ex 1518 00 91, ex 1518 00 99, ex 2710 19 43, ex 2710 19 46, ex 2710 19 47, ex 2710 20 11, ex 2710 20 15, ex 2710 20 17, ex 3824 90 92, ex 3826 00 10 oraz ex 3826 00 90, pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki.

E. OKRES OBJĘTY DOCHODZENIEM

- (11) Okres sprawozdawczy dotyczący obecnego dochodzenia obejmował okres od dnia 1 kwietnia 2014 r. do dnia 31 marca 2015 r. („okres sprawozdawczy”). Dane zgromadzono również w odniesieniu do okresu od dnia 1 kwietnia 2009 r. do końca okresu sprawozdawczego.

F. ZAINTERESOWANE STRONY

- (12) Komisja oficjalnie poinformowała wnioskodawcę oraz przedstawicieli Kanady o wszczęciu częściowego przeglądu okresowego. Zainteresowanym stronom umożliwiono przedstawienie opinii na piśmie oraz złożenie wniosku o przesłuchanie w terminie określonym w zawiadomieniu o wszczęciu. Zgłosił się jedynie wnioskodawca. Nie wnioskowano o przesłuchanie.
- (13) Komisja otrzymała odpowiedź na kwestionariusz od wnioskodawcy, która została zweryfikowana na miejscu w siedzibie wnioskodawcy w Kanadzie.

G. WYNIKI DOCHODZENIA

- (14) Przedsiębiorstwo – wnioskodawca zostało założone w 1997 r. jako producent suplementów diety zawierających kwas Omega 3.
- (15) W toku dochodzenia ustalono, że wnioskodawca jest rzeczywistym producentem biodiesla, będącego produktem ubocznym procesu wytwarzania koncentratów kwasu Omega 3 z oleju rybnego stanowiącego podstawową działalność wnioskodawcy.
- (16) Dochodzenie wykazało również, że wnioskodawca nie jest powiązany z żadnym producentem biodiesla posiadającym siedzibę w Stanach Zjednoczonych Ameryki i podlegającym obowiązującym środkom.

⁽¹⁾ Zawiadomienie o wszczęciu częściowego przeglądu okresowego środków wyrównawczych stosowanych względem biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki i rozszerzonych na przywóz biodiesla wysłanego z Kanady, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kanady (Dz.U. C 162 z 19.5.2015, s. 9).

- (17) Ponadto podczas dochodzenia potwierdzono, że biodiesel wywożony na rynek unijny był istotnie produkowany przez wnioskodawcę.
- (18) Podczas dochodzenia nie ujawniono żadnych dowodów na to, że wnioskodawca dokonał zakupu biodiesla ze Stanów Zjednoczonych Ameryki ani że dokonywał przeładunku biodiesla wyprodukowanego USA w ramach przywozu do Unii.
- (19) W świetle powyższych ustaleń zawartych w motywach 14–18 Komisja ustaliła, iż wnioskodawca jest rzeczywistym producentem produktu objętego przeglądem i dlatego powinien zostać zwolniony z rozszerzonych środków.
- (20) Zainteresowane strony zostały poinformowane o zamiarze przyznania wnioskodawcy przedmiotowego zwolnienia i miały możliwość przedstawienia uwag. Nie otrzymano żadnych uwag, które mogłyby spowodować zmianę decyzji o zakończeniu dochodzenia przeglądownego.
- (21) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią komitetu ustanowionego na mocy art. 15 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1225/2009 ⁽¹⁾,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Artykuł 2 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/1519 otrzymuje brzmienie:

„1. Ostateczne cło wyrównawcze mające zastosowanie do »wszystkich pozostałych przedsiębiorstw« zgodnie z art. 1 ust. 2 zostaje rozszerzone na przywóz do Unii monoalkilowych estrów kwasów tłuszczowych lub parafinowych olejów napędowych będących produktem syntezy lub hydrowy rafinacji o pochodzeniu niekopalnym, powszechnie nazywanych »biodieslem«, w formie czystej lub w postaci mieszanki, zawierających wagowo ponad 20 % monoalkilowych estrów kwasów tłuszczowych lub parafinowych olejów napędowych będących produktem syntezy lub hydrowy rafinacji o pochodzeniu niekopalnym, wysyłanych z Kanady, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Kanady, objętych obecnie kodami CN ex 1516 20 98 (kod TARIC 1516 20 98 21), ex 1518 00 91 (kod TARIC 1518 00 91 21), ex 1518 00 99 (kod TARIC 1518 00 99 21), ex 2710 19 43 (kod TARIC 2710 19 43 21), ex 2710 19 46 (kod TARIC 2710 19 46 21), ex 2710 19 47 (kod TARIC 2710 19 47 21), ex 2710 20 11 (kod TARIC 2710 20 11 21), ex 2710 20 15 (kod TARIC 2710 20 15 21), ex 2710 20 17 (kod TARIC 2710 20 17 21), ex 3824 90 92 (kod TARIC 3824 90 92 10), ex 3826 00 10 (kody TARIC 3826 00 10 20, 3826 00 10 30, 3826 00 10 40, 3826 00 10 89) oraz ex 3826 00 90 (kod TARIC 3826 00 90 11), z wyjątkiem produktów wyprodukowanych przez wymienione poniżej przedsiębiorstwa:

Państwo	Przedsiębiorstwo	Dodatkowy kod TARIC
Kanada	BIOX Corporation, Oakville, Ontario, Kanada	B107
	DSM Nutritional Products Canada Inc, Dartmouth, Nowa Szkocja, Kanada	C114
	Rothsay Biodiesel, Guelph, Ontario, Kanada	B108

Cłem, które ma podlegać rozszerzeniu, jest cło ustanowione dla »wszystkich pozostałych przedsiębiorstw« w art. 1 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 598/2009, które jest ostatecznym cłem wyrównawczym w wysokości 237 EUR na tonę netto.

Cło wyrównawcze nałożone na mieszanki ma zastosowanie, w stosunku wagowym, do łącznej zawartości monoalkilowych estrów kwasów tłuszczowych lub parafinowych olejów napędowych będących produktem syntezy lub hydrowy rafinacji o pochodzeniu niekopalnym (zawartości biodiesla) w mieszance.”.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1225/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej (Dz.U. L 343 z 22.12.2009, s. 51).

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 29 kwietnia 2016 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNKER
Przewodniczący

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2016/676**z dnia 29 kwietnia 2016 r.**

zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1518 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1225/2009

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 1225/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej ⁽¹⁾ („rozporządzenie podstawowe”), w szczególności jego art. 11 ust. 3 i art. 13 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

A. PROCEDURA**1. Obowiązujące środki**

- (1) Rozporządzeniem (WE) nr 599/2009 ⁽²⁾ Rada nałożyła ostateczne cło antydumpingowe na przywóz biodiesla określonego w motywie 10 poniżej pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki.
- (2) W następstwie dochodzenia w sprawie obejścia środków rozporządzeniem wykonawczym (UE) nr 444/2011 ⁽³⁾ Rada rozszerzyła ostateczne cło antydumpingowe na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych na przywóz biodiesla wysyłanego z Kanady, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kanady („rozszerzone środki”).
- (3) Po dokonaniu częściowego przeglądu okresowego środków antydumpingowych na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, rozszerzonych na przywóz biodiesla wysyłanego z Kanady, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kanady rozporządzeniem wykonawczym (UE) nr 392/2014 ⁽⁴⁾ Rada zamknęła ten częściowy przegląd bez zmiany obowiązujących rozszerzonych środków.
- (4) W następstwie przeglądu wygaśnięcia przeprowadzonego zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/1518 ⁽⁵⁾ Komisja Europejska („Komisja”) nałożyła ostateczne cło antydumpingowe na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki („obowiązujące środki”).

B. WNIOSEK O DOKONANIE PRZEGLĄDU

- (5) Komisja otrzymała następnie wniosek dotyczący częściowego przeglądu okresowego („wniosek o dokonanie przeglądu”) zgodnie z art. 11 ust. 3 i art. 13 ust. 4 rozporządzenia podstawowego.

⁽¹⁾ Dz.U. L 343 z 22.12.2009, s. 51.

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 599/2009 z dnia 7 lipca 2009 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe i stanowiące o ostatecznym pobraniu tymczasowego cła nałożonego na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki (Dz.U. L 179 z 10.7.2009, s. 26).

⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 444/2011 z dnia 5 maja 2011 r. rozszerzające ostateczne cło antydumpingowe nałożone rozporządzeniem (WE) nr 599/2009 na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, na przywóz biodiesla wysyłanego z Kanady, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kanady, oraz rozszerzające ostateczne cło antydumpingowe nałożone rozporządzeniem (WE) nr 599/2009 na przywóz biodiesla w postaci mieszanki zawierającej wagowo maksymalnie 20 % biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, oraz kończące dochodzenie w odniesieniu do przywozu wysyłanego z Singapuru (Dz.U. L 122 z 11.5.2011, s. 12).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 392/2014 z dnia 14 kwietnia 2014 r. kończące częściowy przegląd okresowy dotyczący środków antydumpingowych na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, rozszerzonych na przywóz biodiesla wysyłanego z Kanady, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kanady (Dz.U. L 115 z 17.4.2014, s. 17).

⁽⁵⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/1518 z dnia 14 września 2015 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1225/2009 (Dz.U. L 239 z 15.9.2015, s. 69).

- (6) Wniosek o przegląd został złożony przez przedsiębiorstwo DSM Nutritional Products Canada Inc. („wnioskodawca”), producenta eksportującego z Kanady, i ograniczał się do możliwości otrzymania zwolnienia z rozszerzonych środków.
- (7) We wniosku o dokonanie przeglądu wnioskodawca stwierdził, że jest rzeczywistym producentem produktu objętego przeglądem i że jest zdolny do produkcji całkowitej ilości tego produktu wysłanego przez niego do Unii od początku okresu objętego dochodzeniem w sprawie obejścia środków, które skutkowało wprowadzeniem rozszerzonych środków.
- (8) Ponadto wnioskodawca twierdził, że nie jest powiązany z żadnymi producentami eksportującymi podlegającymi obowiązującym środkom oraz że nie obchodził obowiązujących środków.

C. WSZCZĘCIE CZĘŚCIOWEGO PRZEGLĄDU OKRESOWEGO

- (9) Komisja ustaliła, że wniosek o dokonanie przeglądu zawierał wystarczające dowody *prima facie* uzasadniające wszczęcie częściowego przeglądu okresowego na mocy artykułów 11 ust. 3 i 13 ust. 4 rozporządzenia podstawowego. W związku z powyższym w dniu 19 maja 2015 r. Komisja wszczęła dochodzenie zawiadomieniem opublikowanym w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ⁽¹⁾ („zawiadomienie o wszczęciu”).

D. PRODUKT OBJĘTY PRZEGLĄDEM

- (10) Produktem objętym przeglądem są monoalkilowe estry kwasów tłuszczowych lub parafinowe oleje napędowe będące produktem syntezy lub hydrrafinacji o pochodzeniu niekopalnym, powszechnie nazywane „biodieslem”, w formie czystej lub w postaci mieszanki zawierającej wagowo ponad 20 % monoalkilowych estrów kwasów tłuszczowych lub parafinowych olejów napędowych będących produktem syntezy lub hydrrafinacji, o pochodzeniu niekopalnym („produkt objęty przeglądem” lub „biodiesel”), objęte obecnie kodami ex 1516 20 98, ex 1518 00 91, ex 1518 00 99, ex 2710 19 43, ex 2710 19 46, ex 2710 19 47, ex 2710 20 11, ex 2710 20 15, ex 2710 20 17, ex 3824 90 92, ex 3826 00 10 oraz ex 3826 00 90, pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki.

E. OKRES OBJĘTY DOCHODZENIEM

- (11) Okres sprawozdawczy dotyczący obecnego dochodzenia obejmował okres od dnia 1 kwietnia 2014 r. do dnia 31 marca 2015 r. („okres sprawozdawczy”). Dane zgromadzono również w odniesieniu do okresu od dnia 1 kwietnia 2009 r. do końca okresu sprawozdawczego.

F. ZAINTERESOWANE STRONY

- (12) Komisja oficjalnie poinformowała wnioskodawcę oraz przedstawicieli Kanady o wszczęciu częściowego przeglądu okresowego. Zainteresowanym stronom umożliwiono przedstawienie opinii na piśmie oraz złożenie wniosku o przesłuchanie w terminie określonym w zawiadomieniu o wszczęciu. Zgłosił się jedynie wnioskodawca. Nie wnioskowano o przesłuchanie.
- (13) Komisja otrzymała odpowiedź na kwestionariusz od wnioskodawcy, która została zweryfikowana na miejscu w siedzibie wnioskodawcy w Kanadzie.

G. WYNIKI DOCHODZENIA

- (14) Przedsiębiorstwo wnioskodawca zostało założone w 1997 r. jako producent suplementów diety zawierających kwas Omega 3.
- (15) W toku dochodzenia ustalono, że wnioskodawca jest rzeczywistym producentem biodiesla, będącego produktem ubocznym procesu wytwarzania koncentratów kwasu Omega 3 z oleju rybnego, stanowiącego podstawową działalność wnioskodawcy.

⁽¹⁾ Zawiadomienie o wszczęciu częściowego przeglądu okresowego środków antydumpingowych stosowanych względem biodiesla pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych Ameryki i rozszerzonych na przywóz biodiesla wysłanego z Kanady, zgłoszonego lub niezgłoszonego jako pochodzący z Kanady (Dz.U. C 162 z 19.5.2015, s. 13).

- (16) Dochodzenie wykazało również, że wnioskodawca nie jest powiązany z żadnym producentem biodiesla posiadającym siedzibę w Stanach Zjednoczonych Ameryki i podlegającym obowiązującym środkom.
- (17) Ponadto podczas dochodzenia potwierdzono, że biodiesel wywożony na rynek unijny był istotnie produkowany przez wnioskodawcę.
- (18) Podczas dochodzenia nie ujawniono żadnych dowodów na to, że wnioskodawca dokonał zakupu biodiesla ze Stanów Zjednoczonych Ameryki ani że dokonywał przeładunku biodiesla wyprodukowanego USA w ramach przywozu do Unii.
- (19) W świetle powyższych ustaleń zawartych w motywach 14–18 Komisja ustaliła, iż wnioskodawca jest rzeczywistym producentem produktu objętego przeglądem i dlatego powinien zostać zwolniony ze stosowania rozszerzonych środków.
- (20) Zainteresowane strony zostały poinformowane o zamiarze przyznania wnioskodawcy przedmiotowego zwolnienia i miały możliwość przedstawienia uwag. Nie otrzymano żadnych uwag, które mogłyby spowodować zmianę decyzji o zakończeniu dochodzenia przeglądanego.
- (21) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią komitetu ustanowionego na mocy art. 15 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1225/2009,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Artykuł 2 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/1518 otrzymuje brzmienie:

„1. Ostateczne cło antydumpingowe mające zastosowanie do »wszystkich pozostałych przedsiębiorstw« zgodnie z art. 1 ust. 2 zostaje niniejszym rozszerzone na przywóz do Unii monoalkilowych estrów kwasów tłuszczowych lub parafinowych olejów napędowych będących produktem syntezy lub hydrrafracji o pochodzeniu niekopalnym, powszechnie nazywanych »biodieslem«, w formie czystej lub w postaci mieszanki, zawierających wagowo ponad 20 % monoalkilowych estrów kwasów tłuszczowych lub parafinowych olejów napędowych będących produktem syntezy lub hydrrafracji o pochodzeniu niekopalnym, wysyłanych z Kanady, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Kanady, objętych obecnie kodami CN ex 1516 20 98 (kod TARIC 1516 20 98 21), ex 1518 00 91 (kod TARIC 1518 00 91 21), ex 1518 00 99 (kod TARIC 1518 00 99 21), ex 2710 19 43 (kod TARIC 2710 19 43 21), ex 2710 19 46 (kod TARIC 2710 19 46 21), ex 2710 19 47 (kod TARIC 2710 19 47 21), ex 2710 20 11 (kod TARIC 2710 20 11 21), ex 2710 20 15 (kod TARIC 2710 20 15 21), ex 2710 20 17 (kod TARIC 2710 20 17 21), ex 3824 90 92 (kod TARIC 3824 90 92 10), ex 3826 00 10 (kody TARIC 3826 00 10 20, 3826 00 10 30, 3826 00 10 40, 3826 00 10 89), oraz ex 3826 00 90 (kod TARIC 3826 00 90 11), z wyjątkiem produktów wyprodukowanych przez wymienione poniżej przedsiębiorstwa:

Państwo	Przedsiębiorstwo	Dodatkowy kod TARIC
Kanada	BIOX Corporation, Oakville, Ontario, Kanada	B107
	DSM Nutritional Products Canada Inc, Dartmouth, Nowa Szkocja, Kanada	C114
	Rothsay Biodiesel, Guelph, Ontario, Kanada	B108

Cłem, które ma podlegać rozszerzeniu, jest cło ustanowione dla »wszystkich pozostałych przedsiębiorstw« w art. 1 ust. 2, które jest ostatecznym cłem antydumpingowym w wysokości 172,2 EUR na tonę netto.

Cło antydumpingowe nałożone na mieszanki ma zastosowanie, w stosunku wagowym, do łącznej zawartości monoalkilowych estrów kwasów tłuszczowych lub parafinowych olejów napędowych będących produktem syntezy lub hydrrafracji o pochodzeniu niekopalnym (zawartości biodiesla) w mieszance.”

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 29 kwietnia 2016 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNKER
Przewodniczący

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2016/677**z dnia 29 kwietnia 2016 r.****ustanawiające standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 ⁽¹⁾,uwzględniając rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektorów owoców i warzyw oraz przetworzonych owoców i warzyw ⁽²⁾, w szczególności jego art. 136 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 543/2011 przewiduje – zgodnie z wynikami wielostronnych negocjacji handlowych Rundy Urugwajskiej – kryteria, na których podstawie Komisja ustala standardowe wartości dla przywozu z państw trzecich, w odniesieniu do produktów i okresów określonych w części A załącznika XVI do wspomnianego rozporządzenia.
- (2) Standardowa wartość w przywozie jest obliczana każdego dnia roboczego, zgodnie z art. 136 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 543/2011, przy uwzględnieniu podlegających zmianom danych dziennych. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem wejść w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Standardowe wartości celne w przywozie, o których mowa w art. 136 rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 543/2011, są ustalone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

*Artykuł 2*Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 29 kwietnia 2016 r.

W imieniu Komisji,
za Przewodniczącego,

Jerzy PLEWA

Dyrektor Generalny ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów
Wiejskich⁽¹⁾ Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671.⁽²⁾ Dz.U. L 157 z 15.6.2011, s. 1.

ZAŁĄCZNIK

Standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw

(EUR/100 kg)		
Kod CN	Kod państw trzecich ⁽¹⁾	Standardowa wartość w przywozie
0702 00 00	IL	262,4
	MA	90,3
	ZZ	176,4
0707 00 05	MA	83,2
	TR	118,9
	ZZ	101,1
0709 93 10	MA	95,4
	TR	124,4
	ZZ	109,9
0805 10 20	AR	115,8
	EG	50,9
	IL	84,9
	MA	55,5
	TR	39,9
0805 50 10	ZZ	69,4
	MA	147,0
	TR	130,3
	ZA	143,4
	ZZ	140,2
0808 10 80	AR	110,2
	BR	102,8
	CL	111,7
	CN	150,1
	NZ	138,0
	US	225,1
	ZA	97,2
	ZZ	133,6
0808 30 90	AR	126,7
	CL	122,8
	CN	73,7
	ZA	118,8
	ZZ	110,5

⁽¹⁾ Nomenklatura krajów ustalona w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1106/2012 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 471/2009 w sprawie statystyk Wspólnoty dotyczących handlu zagranicznego z państwami trzecimi, w odniesieniu do aktualizacji nazewnictwa państw i terytoriów (Dz.U. L 328 z 28.11.2012, s. 7). Kod „ZZ” odpowiada „innym pochodzeniom”.

DECYZJE

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2016/678

z dnia 29 kwietnia 2016 r.

na podstawie art. 3 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w sprawie produktu składającego się z suszonych kwiatów lawendy umieszczonych w woreczku wprowadzanego do obrotu w celu odstraszania moli

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 3 ust. 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 28 maja 2015 r. Niemcy zwróciły się do Komisji o zadecydowanie, zgodnie z art. 3 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 528/2012, czy produkt składający się z suszonych kwiatów lawendy umieszczonych w woreczku wprowadzany do obrotu w celu odstraszania moli jest produktem biobójczym czy wyrobem poddanym działaniu produktów biobójczych w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. a) lub lit. l) tego rozporządzenia.
- (2) Zgodnie z przyjętymi unijnymi wytycznymi ⁽²⁾ całe organizmy żywe lub martwe (np. drożdże, liofilizowane bakterie) lub ich części (np. części ciała, krew, gałęzie, liście, kwiaty itp.) nie są uważane za substancje, mieszaniny ani wyroby w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽³⁾. Suszonych kwiatów lawendy nie należy zatem uznawać za substancję, mieszaninę lub wyrób w rozumieniu tego rozporządzenia i dlatego nie należy ich uznawać za produkt biobójczy ani wyrób poddany działaniu produktów biobójczych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 528/2012.
- (3) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Produktów Biobójczych,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Produkt składający się z suszonych kwiatów lawendy w woreczku wprowadzany do obrotu w celu odstraszania moli nie jest produktem biobójczym ani wyrobem poddanym działaniu produktów biobójczych w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. a) i l) rozporządzenia (UE) nr 528/2012.

⁽¹⁾ Dz.U. L 167 z 27.6.2012, s. 1.

⁽²⁾ Wytyczne dotyczące załącznika V Zwolnienia z obowiązku rejestracji (s. 19), dostępne pod adresem: http://echa.europa.eu/documents/10162/13632/annex_v_pl.pdf

⁽³⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1).

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 29 kwietnia 2016 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

SPROSTOWANIA**Sprostowanie do decyzji Rady (WPZiB) 2016/446 z dnia 23 marca 2016 r. zmieniającej i rozszerzającej decyzję Rady 2013/34/WPZiB w sprawie misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia malijskich sił zbrojnych (EUTM Mali)**

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 78 z 24 marca 2016 r.)

Strona 75, art. 1 pkt 2:

zamiast: „2. Ustala się finansową kwotę odniesienia dla wspólnych kosztów EUTM Mali na okres od dnia 19 maja 2016 r. do dnia 18 maja 2018 r. w wysokości 33 400 000 EUR. Odsetek kwoty odniesienia, o której mowa w art. 25 ust. 1 decyzji Rady (WPZiB) 2015/528 (*), wynosi 60 %, a odsetek w przypadku zobowiązań, o których mowa w art. 34 ust. 3 tej decyzji, wynosi 10 %.”,

powinno być: „2. Ustala się finansową kwotę odniesienia dla wspólnych kosztów EUTM Mali na okres od dnia 19 maja 2016 r. do dnia 18 maja 2018 r. w wysokości 33 400 000 EUR. Odsetek kwoty odniesienia, o której mowa w art. 25 ust. 1 decyzji Rady (WPZiB) 2015/528 (*), wynosi 10 %, a odsetek w przypadku zobowiązań, o których mowa w art. 34 ust. 3 tej decyzji, wynosi 60 %.”.

Sprostowanie do rozporządzenia Rady (WE) nr 21/2004 z dnia 17 grudnia 2003 r. ustanawiającego system identyfikacji i rejestrowania owiec i kóz oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 i dyrektywy 92/102/EWG i 64/432/EWG

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 5 z dnia 9 stycznia 2004 r.)

(Polskie wydanie specjalne, rozdział 3, tom 42)

Strona 62, art. 16 dotyczący zmiany art. 3 ust. 2 lit. d) dyrektywy 64/432/EWG:

zamiast: „Artykuł 3 ust. 2 lit. d) dyrektywy 64/432/EWG otrzymuje brzmienie:

»d) muszą być oznakowane zgodnie (...)«”,

powinno być: „Artykuł 3 ust. 2 lit. c) dyrektywy 64/432/EWG otrzymuje brzmienie:

»c) muszą być oznakowane zgodnie (...)«”.

ISSN 1977-0766 (wydanie elektroniczne)
ISSN 1725-5139 (wydanie papierowe)



Urząd Publikacji Unii Europejskiej
2985 Luksemburg
LUKSEMBURG

PL