

Dziennik Urzędowy C 232

Unii Europejskiej



Wydanie polskie

Informacje i zawiadomienia

Tom 58

16 lipca 2015

Spis treści

II *Komunikaty*

KOMUNIKATY INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH UNII EUROPEJSKIEJ

Komisja Europejska

2015/C 232/01	Brak sprzeciwu wobec zgłoszonej koncentracji (Sprawa M.7658 – Platinum Equity/WFS Global Holding) ⁽¹⁾	1
2015/C 232/02	Brak sprzeciwu wobec zgłoszonej koncentracji (Sprawa M.7660 – KKR/Ursa) ⁽¹⁾	1

IV *Informacje*

INFORMACJE INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH UNII EUROPEJSKIEJ

Rada

2015/C 232/03	Decyzja Rady z dnia 14 lipca 2015 r. odnawiająca skład Rady Zarządzającej Europejskiego Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego	2
---------------	--	---

Komisja Europejska

2015/C 232/04	Kursy walutowe euro	6
2015/C 232/05	Nowa strona narodowa obiegowych monet euro	7

PL

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG

Europejski Inspektor Ochrony Danych

2015/C 232/06	Streszczenie opinii Europejskiego Inspektora Ochrony Danych pt. „Mobilne zdrowie: godzenie innowacji technologicznych z ochroną danych”	8
---------------	---	---

INFORMACJE PAŃSTW CZŁONKOWSKICH

2015/C 232/07	Powiadomienie przekazane przez rząd Hiszpanii zgodnie z art. 10 ust. 2 i art. 14 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/73/WE dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego („dyrektywa w sprawie gazu ziemnego”) w związku z wyznaczeniem spółki ENAGAS TRANSPORTE, S.A.U. jako operatora systemu przesyłowego oraz niezależnego operatora systemu w Hiszpanii	11
---------------	---	----

INFORMACJE DOTYCZĄCE EUROPEJSKIEGO OBSZARU GOSPODARCZEGO

Urząd Nadzoru EFTA

2015/C 232/08	Stwierdzenie braku pomocy państwa w rozumieniu art. 61 ust. 1 Porozumienia EOG	12
2015/C 232/09	Stwierdzenie braku pomocy państwa w rozumieniu art. 61 ust. 1 Porozumienia EOG	13
2015/C 232/10	Zawiadomienie ze strony Norwegii dotyczące dyrektywy 94/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie warunków udzielania i korzystania z zezwoleń na poszukiwanie, badanie i produkcję węgłowodórów – Zawiadomienie o zaproszeniu do składania wniosków przez ubiegających się o koncesje na wydobycie ropy naftowej na norweskim szelfie kontynentalnym – Procedura udzielania koncesji w obrębie wyznaczonych obszarów w 2015 r.	14

V Ogłoszenia

POSTĘPOWANIA ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ POLITYKI KONKURENCJI

Komisja Europejska

2015/C 232/11	Zgłoszenie zamiaru koncentracji (Sprawa M.7642 – Banque publique d’investissement/CNIM/SUNCNIM) – Sprawa, która może kwalifikować się do rozpatrzenia w ramach procedury uproszczonej ⁽¹⁾	16
2015/C 232/12	Zgłoszenie zamiaru koncentracji (Sprawa M.7669 – Lion Capital/Aryzta/Picard Groupe) ⁽¹⁾	17

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG

II

(Komunikaty)

KOMUNIKATY INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH
UNII EUROPEJSKIEJ

KOMISJA EUROPEJSKA

Brak sprzeciwu wobec zgłoszonej koncentracji**(Sprawa M.7658 – Platinum Equity/WFS Global Holding)****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

(2015/C 232/01)

W dniu 8 lipca 2015 r. Komisja podjęła decyzję o niewyrażaniu sprzeciwu wobec powyższej zgłoszonej koncentracji i uznaniu jej za zgodną z rynkiem wewnętrznym. Decyzja ta została oparta na art. 6 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 ⁽¹⁾. Pełny tekst decyzji dostępny jest wyłącznie w języku angielskim i zostanie podany do wiadomości publicznej po uprzednim usunięciu ewentualnych informacji stanowiących tajemnicę handlową. Tekst zostanie udostępniony:

- w dziale dotyczącym połączeń przedsiębiorstw na stronie internetowej Komisji poświęconej konkurencji: (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Powyższa strona została wyposażona w różne funkcje pomagające odnaleźć konkretną decyzję w sprawie połączenia, w tym indeksy wyszukiwania według nazwy przedsiębiorstwa, numeru sprawy, daty i sektora,
- w formie elektronicznej na stronie internetowej EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=pl>) jako dokument nr 32015M7658. Strona EUR-Lex zapewnia internetowy dostęp do europejskiego prawa.

⁽¹⁾ Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1.

Brak sprzeciwu wobec zgłoszonej koncentracji**(Sprawa M.7660 – KKR/Ursa)****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

(2015/C 232/02)

W dniu 8 lipca 2015 r. Komisja podjęła decyzję o niewyrażaniu sprzeciwu wobec powyższej zgłoszonej koncentracji i uznaniu jej za zgodną z rynkiem wewnętrznym. Decyzja ta została oparta na art. 6 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 ⁽¹⁾. Pełny tekst decyzji dostępny jest wyłącznie w języku angielskim i zostanie podany do wiadomości publicznej po uprzednim usunięciu ewentualnych informacji stanowiących tajemnicę handlową. Tekst zostanie udostępniony:

- w dziale dotyczącym połączeń przedsiębiorstw na stronie internetowej Komisji poświęconej konkurencji: (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Powyższa strona została wyposażona w różne funkcje pomagające odnaleźć konkretną decyzję w sprawie połączenia, w tym indeksy wyszukiwania według nazwy przedsiębiorstwa, numeru sprawy, daty i sektora,
- w formie elektronicznej na stronie internetowej EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=pl>) jako dokument nr 32015M7660. Strona EUR-Lex zapewnia internetowy dostęp do europejskiego prawa.

⁽¹⁾ Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1.

IV

(Informacje)

INFORMACJE INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH
UNII EUROPEJSKIEJ

RADA

DECYZJA RADY

z dnia 14 lipca 2015 r.

odnawiająca skład Rady Zarządzającej Europejskiego Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego

(2015/C 232/03)

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając rozporządzenie Rady (EWG) nr 337/75 z dnia 10 lutego 1975 r. ustanawiające Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 4,

uwzględniając przedłożone Radzie przez rządy państw członkowskich listy kandydatów na ich przedstawicieli oraz przedłożone przez Komisję listy kandydatów na przedstawicieli organizacji pracodawców i pracowników,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzją z dnia 16 lipca 2012 r. ⁽²⁾ i decyzją z dnia 27 listopada 2012 r. ⁽³⁾ Rada mianowała członków Rady Zarządzającej Europejskiego Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego na okres od dnia 18 września 2012 r. do dnia 17 września 2015 r.
- (2) Członkowie Rady Zarządzającej centrum powinni zostać mianowani na trzy lata,

STANOWI, CO NASTĘPUJE:

Artykuł

Niniejszym mianuje się następujące osoby członkami Rady Zarządzającej Europejskiego Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego na okres od dnia 18 września 2015 r. do dnia 17 września 2018 r.:

I. PRZEDSTAWICIELE RZĄDÓW

Belgia (system rotacyjny)	Wspólnota Flamandzka – Micheline SCHEYS Wspólnota Francuska – Guibert DEBROUX
Bułgaria	Emilia VALCHOVSKA
Republika Czeska	Marta STARÁ
Dania	Lars MORTENSEN
Niemcy	Peter THIELE
Estonia	Rita SIILIVASK

⁽¹⁾ Dz.U. L 39 z 13.2.1975, s. 1.

⁽²⁾ Dz.U. C 228 z 31.7.2012, s. 2.

⁽³⁾ Dz.U. C 382 z 12.12.2012, s. 7.

Irlandia	John McGRATH
Grecja	Dimitrios CHASAPIS
Hiszpania	Soledad IGLESIAS JIMÉNE
Francja	Marianne DE BRUNHOFF
Chorwacja	Katarina GRGEC
Włochy	Marinella COLUCCI
Cypr	George PANAYIDES
Łotwa	Inta ŠUSTA
Litwa	Saulius ZYBARTAS
Luksemburg	Antonio DE CAROLIS
Węgry	László ODRÓBINA
Malta	inż. Vince MAIONE
Niderlandy	Peter VAN IJSSELMUIDEN
Austria	Reinhard NÖBAUE
Polska	Piotr BARTOSIAK
Portugalia	Isilda FERNANDES
Rumunia	Gabriela CIOBANU
Słowenia	dr Slavica ČERNOŠA
Słowacja	Juraj VANTUCH
Finlandia	Tarja RIIHIMÄK
Szwecja	Carina LINDEN
Zjednoczone Królestwo	Ian PEGG

II. PRZEDSTAWICIELE ORGANIZACJI PRACOWNIKÓW

Belgia	Jan VERCAMST
Bułgaria	Yuliya SIMEONOVA
Republika Czeska	Petr PEČENK
Dania	Erik SCHMIDT
Niemcy	Mario PATUZZI
Estonia	Kaja TOOMSALU
Irlandia	Frank VAUGHAN
Grecja	Andreas STOIMENIDIS
Hiszpania	Yolanda PONCE SANZ
Francja	Laurence MARTIN
Chorwacja	Dijana ŠOBOT
Włochy	Milena MICHELETTI

Cypr	Nicos NICOLAOU
Łotwa	Ruta PORNIECE
Litwa	Tatjana BABRAUSKIENE
Luksemburg	Jean-Claude REDING
Węgry	(*)
Malta	Kevin BONELLO
Niderlandy	Isabel COENEN
Austria	Alexander PRISCHL
Polska	Dagmara IWANCIW
Portugalia	Hugo DIONÍSI
Rumunia	Gheorghe SIMION
Słowenia	Anton ROZMAN
Słowacja	Bernard ŠIŠK
Finlandia	Kirsi RASINAHO
Szwecja	German BENDER
Zjednoczone Królestwo	Kirsi-Marja KEKKI

(*) Członek zostanie mianowany w terminie późniejszym.

III. PRZEDSTAWICIELE ORGANIZACJI PRACODAWCÓW

Belgia	Jan DELFOSSE
Bułgaria	Daniela SIMIDCHIEVA
Republika Czeska	Milos RATHOUSKY
Dania	Henrik BACH MORTENSEN
Niemcy	Barbara DORN
Estonia	Anneli ENTSON
Irlandia	Tony DONOHOE
Grecja	Rena BARDANI
Hiszpania	Juan Carlos TEJEDA HISADO
Francja	Siham SAIDI
Chorwacja	(*)
Włochy	Claudio GENTILI
Cypr	Michael PILIKOS
Łotwa	Ilona KIUKUCANE
Litwa	Aidas VAIČIULI
Luksemburg	Paul KRIER
Węgry	Adrien BALINT
Malta	(*)

Niderlandy	G.A.M VAN DER GRIND
Austria	Gerhard RIEMER
Polska	Andrzej STEPNIKOWSKI
Portugalia	Ana Maria SANTOS GOUVEIA LOPES
Rumunia	Julian GROPOSILA
Słowenia	Simon OGRIZEK
Słowacja	dr. inż. Martin HOŠTÁK
Finlandia	Satu AGREN
Szwecja	Karin THAPPER
Zjednoczone Królestwo	Graham LANE

(*) Członek zostanie mianowany w terminie późniejszym.

KOMISJA EUROPEJSKA

Kursy walutowe euro ⁽¹⁾

15 lipca 2015 r.

(2015/C 232/04)

1 euro =

Waluta			Kurs wymiany		
USD	Dolar amerykański	1,1009	CAD	Dolar kanadyjski	1,4030
JPY	Jen	135,95	HKD	Dolar Hongkongu	8,5330
DKK	Korona duńska	7,4629	NZD	Dolar nowozelandzki	1,6445
GBP	Funt szterling	0,70450	SGD	Dolar singapurski	1,4999
SEK	Korona szwedzka	9,3570	KRW	Won	1 258,96
CHF	Frank szwajcarski	1,0439	ZAR	Rand	13,5986
ISK	Korona islandzka		CNY	Yuan renminbi	6,8357
NOK	Korona norweska	8,9405	HRK	Kuna chorwacka	7,5780
BGN	Lew	1,9558	IDR	Rupia indonezyjska	14 681,95
CZK	Korona czeska	27,078	MYR	Ringgit malezyjski	4,1867
HUF	Forint węgierski	310,77	PHP	Peso filipińskie	49,818
PLN	Złoty polski	4,1290	RUB	Rubel rosyjski	62,4150
RON	Lej rumuński	4,4238	THB	Bat tajlandzki	37,514
TRY	Lir turecki	2,9112	BRL	Real	3,4606
AUD	Dolar australijski	1,4753	MXN	Peso meksykańskie	17,2346
			INR	Rupia indyjska	69,8218

⁽¹⁾ Źródło: referencyjny kurs wymiany walut opublikowany przez EBC.

Nowa strona narodowa obiegowych monet euro

(2015/C 232/05)



Strona narodowa nowej obiegowej monety okolicznościowej o nominale 2 euro emitowanej przez Luksemburg

Obiegowe monety euro mają status prawnego środka płatniczego w całej strefie euro. W celu poinformowania ogółu społeczeństwa, a także podmiotów obracających monetami w ramach swojej działalności Komisja ogłasza opis wszystkich nowych wzorów monet euro ⁽¹⁾. Zgodnie z konkluzjami Rady z dnia 10 lutego 2009 r. ⁽²⁾ państwom członkowskim strefy euro oraz państwom, które zawarły układ monetarny z Unią Europejską przewidujący emisję monet euro, przysługuje prawo do emisji okolicznościowych obiegowych monet euro, przy czym emisja ta musi spełniać określone warunki, w szczególności monety muszą mieć nominal 2 euro. Monety okolicznościowe mają parametry techniczne zwykłych obiegowych monet o nominale 2 euro, lecz na ich stronie narodowej znajduje się wzór okolicznościowy mający istotne symboliczne znaczenie dla danego państwa lub całej Europy.

Państwo emitujące: Luksemburg

Upamiętniane wydarzenie: 125-lecie dynastii Nassau-Weilburg

Opis motywu: Po lewej stronie monety znajduje się wizerunek Jego Królewskiej Wysokości Wielkiego Księcia Henryka, a po prawej stronie, w półokręgu, w kolejności wstępowania na tron – wizerunki Ich Królewskich Wysokości Wielkich Księżąt Adolfa i Wilhelma IV, Wielkich Księżnych Marii Adelajdy i Szarlotty oraz Wielkiego Księcia Jana. Po prawej stronie monety, również w półokręgu, znajduje się napis „1890 – dynastia Nassau-Weilburg”. Nazwa państwa emitującego, „Luxembourg”, oraz rok, „2015”, umieszczone są pionowo pośrodku motywu.

Na zewnętrznym otoku monety umieszczonych jest dwanaście gwiazd flagi europejskiej.

Planowany nakład: 1,4 mln monet

Data emisji: sierpień 2015 r.

⁽¹⁾ Zob. Dz.U. C 373 z 28.12.2001, s. 1, zawierający odniesienie do wszystkich stron narodowych monet, które zostały wyemitowane w 2002 r.

⁽²⁾ Zob. konkluzje Rady ds. Gospodarczych i Finansowych z dnia 10 lutego 2009 r. i zalecenie Komisji z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych wytycznych dotyczących narodowych stron i emisji monet euro przeznaczonych do obiegu (Dz.U. L 9 z 14.1.2009, s. 52).

EUROPEJSKI INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Streszczenie opinii Europejskiego Inspektora Ochrony Danych pt. „Mobilne zdrowie: godzenie innowacji technologicznych z ochroną danych”

(Pełny tekst niniejszej opinii jest dostępny w wersji angielskiej, francuskiej i niemieckiej na stronie internetowej EIOD: www.edps.europa.eu)

(2015/C 232/06)

Streszczenie

Mobilne Zdrowie („m-zdrowie”) to dynamicznie rozwijająca się branża powstała z połączenia opieki zdrowotnej i technologii informacyjno-komunikacyjnych. Obejmuje ona aplikacje mobilne zaprojektowane w celu świadczenia usług związanych z opieką zdrowotną za pośrednictwem urządzeń inteligentnych, które często przetwarzają dane osobowe dotyczące zdrowia. W aplikacjach m-zdrowia przetwarzane są również olbrzymie ilości danych dotyczących stylu życia i samopoczucia.

Rynek m-zdrowia jest rynkiem złożonym, ponieważ działają na nim jednocześnie operatorzy publiczni i prywatni, przykładowo deweloperzy aplikacji, sklepy z aplikacjami, producenci urządzeń oraz reklamodawcy, natomiast przyjmowane przez nich modele biznesowe ulegają nieustannym zmianom i są dostosowywane do szybko zmieniających się warunków. Jeżeli jednak przetwarzają oni dane osobowe, muszą przestrzegać zasad ochrony danych i ponosić odpowiedzialność za ich przetwarzanie. Co więcej, zasady te przewidują bardzo wysoki poziom ochrony danych dotyczących zdrowia.

Rozwój sektora m-zdrowia może przyczynić się w dużym stopniu do poprawy opieki zdrowotnej i życia jednostek. Ponadto oczekuje się, że technologia dużych zbiorów danych wraz z tzw. internetem przedmiotów będzie miała istotny wpływ na m-zdrowie z uwagi na ilość dostępnych informacji oraz jakość wniosków, które można wyciągnąć z takich danych. Przypuszcza się, że przyniesie to nową wiedzę na potrzeby badań medycznych, jak również może ograniczyć koszty i uprościć kontakt pacjenta ze służbą zdrowia.

Jednocześnie konieczna jest ochrona godności i praw podstawowych jednostki, szczególnie w zakresie ochrony prywatności i ochrony danych. Szerokie zastosowanie technologii dużych zbiorów danych może doprowadzić do ograniczenia kontroli użytkowników nad ich danymi osobowymi. Częściowo jest to spowodowane ogromnym brakiem równowagi między ograniczonymi informacjami dostępnymi społeczeństwu oraz olbrzymim zakresem informacji dostępnych podmiotom oferującym produkty wiążące się z przetwarzaniem takich danych osobowych.

Jesteśmy przekonani, że postępowanie zgodnie z określonymi poniżej środkami dotyczącymi m-zdrowia przyniosłoby zasadnicze korzyści w dziedzinie ochrony danych:

- prawodawca unijny powinien w przyszłych środkach kształtowania polityki w dziedzinie m-zdrowia promować rozliczalność i przypisanie odpowiedzialności podmiotom zaangażowanym w projektowanie, dostarczanie i obsługę aplikacji (włącznie z projektantami i producentami urządzeń),
- projektanci i wydawcy aplikacji powinni projektować urządzenia i aplikacje w taki sposób, aby zwiększać przejrzystość i poziom informacji przekazywanych jednostkom w stosunku do przetwarzania ich danych oraz unikać gromadzenia większej ilości danych niż jest to konieczne na potrzeby przewidzianych funkcji; powinni oni dokonywać tego, uwzględniając w projekcie ustawienia dotyczące prywatności i ochrony danych oraz czyniąc je obowiązującymi domyślnie, jeżeli jednostki nie są zachęcane do ręcznej konfiguracji ustawień dotyczących ochrony danych, np. przy instalowaniu aplikacji na urządzeniach inteligentnych,
- branża powinna w m-zdrowiu stosować technologie dużych zbiorów danych w celach przynoszących korzyść jednostkom i unikać stosowania ich w celach, które mogą prowadzić do wyrządzenia szkody, takich jak dyskryminacyjne profilowanie, oraz
- prawodawca powinien zwiększyć bezpieczeństwo danych i zachęcać do stosowania poszanowania prywatności poprzez sam projekt i domyślnie poprzez inżynierię prywatności oraz opracowanie bloków składowych i narzędzi.

Chociaż m-zdrowie to nowy i rozwijający się sektor, unijne zasady dotyczące ochrony danych – te przestrzegane obecnie i te wzmocnione w przyszłości w drodze reformy – stanowią zapewnienie środków bezpieczeństwa służących ochronie danych osobowych jednostek. Jednocześnie będziemy zachęcać Sieć Inżynierii Prywatności w Internecie (IPEN) do testowania nowych najlepszych praktyk i innowacyjnych rozwiązań dla sektora m-zdrowia. Ponadto – biorąc pod uwagę globalny wymiar przetwarzania danych w obrębie sektora m-zdrowia – kluczowe znaczenie ma zacieśniona współpraca między organami ochrony danych na całym świecie.

I. Wprowadzenie i kontekst

I.1. Kontekst m-zdrowia – korzyści społeczne a technologie dużych zbiorów danych

1. W pierwszych latach XXI w. sektor mediów, technologii informacyjnych i komunikacji elektronicznej zaczął tworzyć jedność, kształtując zarówno nowe środowisko biznesowe, jak i nowe zagadnienia wymagające uregulowania. Podobna sytuacja ma miejsce dziś w branży opieki zdrowotnej, która nowe możliwości rozwoju i wzrostu odkryła w wykorzystaniu nowych technologii (urządzeń inteligentnych i powiązanych aplikacji mobilnych). Połączenie to ma na celu zapewnianie użytkownikom opieki zdrowotnej za pośrednictwem urządzeń inteligentnych i jest uznawane za „nową, coraz szybciej rozwijającą się dziedzinę, która może odegrać rolę w przemianach w opiece zdrowotnej, a także podnieść jej jakość i wydajność” ⁽¹⁾.
2. Oczekuje się, że konwergencja technologii i opieki zdrowotnej pozwoli na (i) lepszą opiekę zdrowotną przy niższych kosztach; (ii) wzmocnienie pozycji pacjenta (tj. lepszą kontrolę nad własną opieką zdrowotną) ⁽²⁾; oraz (iii) łatwiejszy i bardziej bezpośredni dostęp do opieki medycznej i informacji w internecie (np. poprzez umożliwienie lekarzom zdalnego monitorowania pacjentów i częstszy kontakt z nimi za pośrednictwem poczty e-mail).
3. Osiągnięcie tych celów będzie możliwe dzięki projektowaniu i dystrybucji urządzeń mobilnych (np. urządzeń ubieralnych) oraz aplikacji działających na urządzeniach inteligentnych, z których korzystają użytkownicy. Mogą one uchwycić rosnącą ilość danych osobowych (pojemność i moc obliczeniowa rosną gwałtownie, a ceny idą w dół) z dużej liczby „czujników danych”, a takie informacje mogłyby być dalej przetwarzane w obsługiwanych przez usługodawców centrach danych z wykorzystaniem niespotykanej wcześniej mocy obliczeniowej. Połączenie wszechobecnego korzystania z urządzeń i aplikacji oraz łączności, usług komercyjnych oferowanych często bezpłatnie użytkownikom (szczególnie w postaci darmowych aplikacji mobilnych) w połączeniu z technologią dużych zbiorów danych i eksploracją danych odgrywa istotną rolę w sektorze m-zdrowia, budując nasz cyfrowy wizerunek (tzw. skwantyfikowane „ja”; ang. *quantified self*) ⁽³⁾.

I.2. Cel opinii

4. Z uwagi na oddziaływanie, jakie rozwój mobilnego zdrowia (m-zdrowia) może mieć na prawa jednostki do prywatności i ochrony danych osobowych, postanowiliśmy wydać niniejszą opinię z własnej inicjatywy.
5. Jej celem jest zwrócenie uwagi na najistotniejsze dla sektora m-zdrowia aspekty ochrony danych, które mogą nie być obecnie dostrzegane lub których znaczenie może być niedoceniane, co ma prowadzić do lepszego przestrzegania istniejących zasad dotyczących ochrony danych i otwarcia ścieżki prowadzącej ku spójnemu stosowaniu tych zasad. Czyniąc to, opieramy się na opinii w sprawie aplikacji mobilnych instalowanych na urządzeniach inteligentnych przyjętej przez Grupę Roboczą Art. 29 ⁽⁴⁾.
6. Opinia zawiera również omówienie skutków tego nowego i dynamicznego scenariusza w kontekście zmian rozważanych we wniosku dotyczącym ogólnego rozporządzenia o ochronie danych.
7. Opinia składa się z dwóch części. W części II przedstawiono najistotniejsze skutki m-zdrowia dla ochrony danych. Część III zawiera analizę sposobów włączania wymogów ochrony danych w projektowanie aplikacji m-zdrowia. Kładzie się w niej nacisk na dalsze działania prawodawcze, które są jednocześnie pożądane i konieczne do zapewnienia skutecznej reakcji na powstałe za sprawą m-zdrowia lub mogące zaistnieć w przyszłości problemy dotyczące godności, prywatności, ochrony danych i prawa do tożsamości.

IV. Wnioski

69. M-zdrowie oferuje szereg nowych możliwości związanych z lepszą i w większym stopniu opartą na reakcji opieką zdrowotną dla jednostek, lepszą profilaktyką chorób i mniejszymi kosztami opieki zdrowotnej dla systemów zabezpieczeń społecznych, jak również stwarza większe możliwości dla przedsiębiorstw. Aby jednak osiągnąć stan, w którym we wszystkich trzech wymienionych powyżej kategoriach będzie można czerpać pełne korzyści z rozwoju zdarzeń, każdy musi przyjąć na siebie odpowiedzialność idącą w parze z możliwościami.
70. W szczególności zwracamy uwagę na odpowiedzialność wobec jednostek oraz konieczność poszanowania ich godności i prawa do prywatności oraz prawa do samostanowienia. W kontekście gwałtownej zmiany gospodarczej i dynamicznej interakcji między różnymi operatorami prywatnymi i publicznymi takie fundamentalne zasady nie powinny być pomijane, a zysk prywatny nie powinien przekładać się na koszt ponoszony przez społeczeństwo.

⁽¹⁾ Zielona księga Komisji Europejskiej w sprawie mobilnego zdrowia, 10 kwietnia 2014 r., COM(2014) 219 final, uzupełniona dokumentem roboczym służb Komisji (SWD(2014) 135 final).

⁽²⁾ Cortez N., „The Mobile Health Revolution?”, *University of California Davis Law Review*, t. 47, s. 1173.

⁽³⁾ Pojęcie to wprowadził do obiegu Kelvin Kelly, założyciel czasopisma „Wired”, który wraz z dziennikarzem Garym Wolfem stworzył platformę *quantifiedself.com*.

⁽⁴⁾ Opinia 2/2013 w sprawie aplikacji na urządzenia inteligentne z dnia 27 lutego 2013 r., sporządzona przez Grupę Roboczą Art. 29, (WP 202), jest dostępna na stronie: http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2013/wp202_pl.pdf

71. W tym względzie zasady w zakresie ochrony danych stanowią wytyczne dla sektora, który nadal pozostaje w dużej mierze nieuregulowany. Jeżeli będą one należycie przestrzegane, zwiększą pewność prawa i zaufanie względem m-zdrowia, przyczyniając się tym samym do pełnego rozwoju tej branży.

Sporządzono w Brukseli dnia 21 maja 2015 r.

Giovanni BUTTARELLI

Europejski Inspektor Ochrony Danych

INFORMACJE PAŃSTW CZŁONKOWSKICH

Powiadomienie przekazane przez rząd Hiszpanii zgodnie z art. 10 ust. 2 i art. 14 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/73/WE dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego („dyrektywa w sprawie gazu ziemnego”) w związku z wyznaczeniem spółki ENAGAS TRANSPORTE, S.A.U. jako operatora systemu przesyłowego oraz niezależnego operatora systemu w Hiszpanii

(2015/C 232/07)

W następstwie ostatecznych decyzji hiszpańskiego organu regulacyjnego – decyzji z dnia 23 października 2014 r. dotyczącej certyfikacji ENAGAS TRANSPORTE, S.A.U. jako wydzielonego pod względem własności operatora systemu przesyłowego (art. 9 dyrektywy w sprawie gazu ziemnego), decyzji z dnia 20 stycznia 2015 r. dotyczącej certyfikacji ENAGAS TRANSPORTE, S.A.U. jako niezależnego operatora systemu przesyłowego ENAGAS TRANSPORTE DEL NORTE S.L. (art. 14 dyrektywy w sprawie gazu ziemnego) oraz decyzji z dnia 20 stycznia 2015 r. dotyczącej certyfikacji ENAGAS TRANSPORTE, S.A.U. jako niezależnego operatora systemu przesyłowego PLANTA DE REGASIFICACIÓN DE SAGUNTO S.A. (art. 14 dyrektywy w sprawie gazu ziemnego), Hiszpania poinformowała Komisję o urzędowym zatwierdzeniu i wyznaczeniu tego przedsiębiorstwa jako operatora systemu przesyłowego działającego w Hiszpanii, zgodnie z art. 10 i 14 dyrektywy w sprawie gazu ziemnego.

Dodatkowe informacje można uzyskać pod adresem:

Ministerstwo Przemysłu, Energetyki i Turystyki
Stosunków Międzynarodowych i Współpracy
Podsekretariat ds. Przemysłu, Energetyki i Turystyki
Paseo de la Castellana, 160
28046 Madryt
HISZPANIA

Tel.: +34 913494180

Internet: www.minetur.gob.es

INFORMACJE DOTYCZĄCE EUROPEJSKIEGO OBSZARU GOSPODARCZEGO

URZĄD NADZORU EFTA

Stwierdzenie braku pomocy państwa w rozumieniu art. 61 ust. 1 Porozumienia EOG

(2015/C 232/08)

Urząd Nadzoru EFTA uznaje, że środek pomocy opisany poniżej nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 61 ust. 1 Porozumienia EOG:

Data przyjęcia decyzji: 25 marca 2015 r.

Nr sprawy: 75358

Nr decyzji: 67/15/COL

Państwo EFTA: Islandia

**Nazwa środka pomocy
(lub nazwa beneficjenta):** Sprzedaż i przesyłanie energii elektrycznej przedsiębiorstwu United Silicon hf.

Podstawa prawna: — Umowa na dostawę energii elektrycznej zawarta z Landsvirkjun
— Umowa na przesyłanie energii elektrycznej zawarta z Landsnet

Rodzaj środka pomocy: Brak pomocy państwa

Tekst decyzji w autentycznej wersji językowej, z którego usunięto wszystkie informacje poufne, można znaleźć na stronie internetowej Urzędu Nadzoru EFTA:

<http://www.eftasurv.int/state-aid/state-aid-register/>

Stwierdzenie braku pomocy państwa w rozumieniu art. 61 ust. 1 Porozumienia EOG

(2015/C 232/09)

Urząd Nadzoru EFTA uważa, że środki pomocy opisane poniżej nie stanowią pomocy państwa w rozumieniu art. 61 ust. 1 Porozumienia EOG, lub nie wnosi zastrzeżeń wobec tych środków:

Data przyjęcia decyzji:	21 kwietnia 2015 r.
Nr sprawy:	76399
Nr decyzji:	150/15/COL
Państwo EFTA:	Norwegia
Nazwa środka pomocy (lub nazwa beneficjenta):	Pomoc państwa na rzecz pojazdów elektrycznych
Podstawa prawna:	Art. 61 ust. 1 Porozumienia EOG lub art. 61 ust. 3 lit. c) Porozumienia EOG
Rodzaj środka pomocy:	Brak pomocy państwa: umożliwienie pojazdom elektrycznym poruszania się po pasach dla autobusów. Pomoc państwa zgodna z przepisami: (i) zerowa stawka podatku VAT dla dostaw i importu pojazdów elektrycznych; (ii) zerowa stawka podatku VAT dla leasingu pojazdów elektrycznych; (iii) zerowa stawka podatku VAT dla dostaw i importu akumulatorów do pojazdów elektrycznych; (iv) obniżona roczna stawka podatku od środków transportowych dla pojazdów elektrycznych; (v) niepłacenie opłat drogowych przez pojazdy elektryczne; (vi) darmowy wjazd samochodów elektrycznych na krajowe promy drogowe umieszczone w wykazie; oraz (vii) korzystne rozliczanie podatku dochodowego dla pracowników korzystających ze służbowych samochodów elektrycznych do celów prywatnych.
Cel pomocy:	Pomoc na rzecz ochrony środowiska
Forma pomocy:	Przedewszystkim zwolnienia podatkowe
Budżet:	Szacowany na około 1,5 mld NOK rocznie
Czas trwania pomocy:	Do dnia 31 grudnia 2017 r. dla środków pomocy dotyczących podatku VAT
Sektory gospodarki:	Produkcja pojazdów (NACE C.28.1.1). Pojazdy elektryczne.
Nazwa i adres organu przyznającego pomoc:	Ministerstwo Finansów

Tekst decyzji w autentycznej wersji językowej, z którego usunięto wszystkie informacje poufne, można znaleźć na stronie Urzędu Nadzoru EFTA:

<http://www.eftasurv.int/state-aid/state-aid-register/>

Zawiadomienie ze strony Norwegii dotyczące dyrektywy 94/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie warunków udzielania i korzystania z zezwoleń na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów

Zawiadomienie o zaproszeniu do składania wniosków przez ubiegających się o koncesje na wydobywanie ropy naftowej na norweskim szelfie kontynentalnym – Procedura udzielania koncesji w obrębie wyznaczonych obszarów w 2015 r.

(2015/C 232/10)

Norweskie Ministerstwo ds. Ropy Naftowej i Energii niniejszym ogłasza zaproszenie do składania wniosków o koncesje na wydobywanie ropy naftowej zgodnie z dyrektywą 94/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 1994 r. w sprawie warunków udzielania i korzystania z zezwoleń na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów⁽¹⁾, art. 3 ust. 2 lit. a).

Koncesje wydobywcze będą udzielane jedynie spółkom akcyjnym zarejestrowanym w Norwegii lub w innym państwie będącym stroną Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (Porozumienia EOG) lub osobom fizycznym mającym miejsce zamieszkania w jednym z państw będących stronami Porozumienia EOG.

Spółki, które nie posiadają koncesji na wydobywanie na norweskim szelfie kontynentalnym, mogą uzyskać taką koncesję, jeżeli zostaną wstępnie zakwalifikowane jako spełniające warunki do uzyskania takiej koncesji.

Ministerstwo będzie traktować jednakowo pojedyncze spółki oraz spółki składające wnioski w ramach grupy. Wnioskodawcy składający wnioski indywidualne lub wnioskodawcy należący do grupy składającej wspólny wniosek będą traktowani jako wnioskodawcy ubiegający się o koncesję wydobywczą. Na podstawie wniosków złożonych przez grupy lub wnioskodawców indywidualnych ministerstwo może tworzyć grupy koncesjobiorców, którym udzieli nowej koncesji wydobywczej, w tym usuwać wnioskodawców z wniosku zbiorowego lub dodawać wnioskodawców indywidualnych, oraz wyznaczać operatora dla takich grup.

Przyznanie udziału w koncesji wydobywczej będzie uzależnione od przystąpienia przez koncesjobiorców do umowy dotyczącej działalności w branży naftowej, w tym umowy o wspólnej działalności oraz umowy o prowadzeniu ewidencji księgowej. Jeżeli koncesja wydobywczą zostanie podzielona na poziomy stratygraficzny, koncesjobiorcy, którzy uzyskali dwie koncesje odnoszące się do różnych poziomów stratygraficznych, będą także zobowiązani do zawarcia szczegółowej umowy o wspólnej działalności, regulującej ich stosunki w tym zakresie.

Po podpisaniu wspomnianych umów koncesjobiorcy utworzą wspólnego przedsiębiorcę, a ich udział kapitałowy w tym podmiocie będzie zawsze taki sam, jak ich udział w koncesji wydobywczej.

Dokumentacja koncesyjna będzie opierać się głównie na stosownych dokumentach z procedury udzielania koncesji w obrębie wyznaczonych obszarów w 2014 r. Ma to przede wszystkim umożliwić przedstawienie podmiotom z branży głównych aspektów ewentualnych zmian struktur przed terminem składania wniosków.

Kryteria udzielania koncesji wydobywczych

W celu propagowania dobrego gospodarowania zasobami oraz sprawnego i efektywnego prowadzenia poszukiwań i wydobywania ropy naftowej na norweskim szelfie kontynentalnym, w tym zapewnienia takiego składu grup koncesjobiorców, który zagwarantuje osiągnięcie tych zamierzeń, przy przyznawaniu udziałów w koncesjach wydobywczych oraz wyznaczaniu operatorów będą stosowane następujące kryteria:

- a) wiedza wnioskodawcy na temat budowy geologicznej wyznaczonego obszaru geograficznego; istotnym czynnikiem będą także proponowane przez wnioskodawców metody efektywnego prowadzenia poszukiwań ropy naftowej;
- b) odpowiednia wiedza techniczna wnioskodawcy; jednocześnie istotnym czynnikiem będzie to, w jaki sposób wiedza ta może aktywnie przyczynić się do prowadzenia poszukiwań i w stosownych przypadkach wydobywania ropy naftowej w sposób opłacalny na wyznaczonym obszarze geograficznym;
- c) wcześniejsze doświadczenie wnioskodawcy zdobyte na norweskim szelfie kontynentalnym lub równoważne doświadczenie z innych obszarów;
- d) odpowiednie możliwości finansowe wnioskodawcy, pozwalające na prowadzenie poszukiwań oraz w stosownych przypadkach wydobywanie ropy naftowej na wyznaczonym obszarze geograficznym;
- e) ministerstwo może wziąć pod uwagę wszelkie przypadki nieskuteczności lub braku rozliczalności w działaniach wnioskodawcy jako koncesjobiorcy, jeśli dany wnioskodawca uzyskał koncesję wydobywczą w przeszłości;

⁽¹⁾ Dz.U. L 164 z 30.6.1994, s. 3.

- f) koncesje wydobywcze będą udzielane przede wszystkim takim wspólnym przedsiębiorcom, w przypadku których co najmniej jeden koncesjodawca wykonał przynajmniej jeden odwiert na norweskim szelfie kontynentalnym jako operator lub posiada odpowiednie równoważne doświadczenie operacyjne spoza obszaru norweskiego szelfu kontynentalnego;
- g) koncesje wydobywcze będą udzielane przede wszystkim takim grupom co najmniej dwóch koncesjodawców, z których co najmniej jeden ma doświadczenie, o którym mowa w punkcie f);
- h) wyznaczony operator koncesji wydobywczej na Morzu Barentsa musi mieć doświadczenie z wykonania przynajmniej jednego odwiertu na norweskim szelfie kontynentalnym jako operator lub odpowiednie równoważne doświadczenie operacyjne spoza obszaru norweskiego szelfu kontynentalnego;
- i) w celu otrzymania koncesji wydobywczych w strefach głębokowodnych zarówno wyznaczony operator, jak i co najmniej jeden inny koncesjodawca muszą mieć doświadczenie z wykonania przynajmniej jednego odwiertu na norweskim szelfie kontynentalnym jako operator lub odpowiednie równoważne doświadczenie operacyjne spoza obszaru norweskiego szelfu kontynentalnego. Aby otrzymać koncesję wydobywczą, co najmniej jeden koncesjodawca musi mieć doświadczenie z wykonania odwiertu jako operator w strefach głębokowodnych;
- j) w celu otrzymania koncesji wydobywczej na wykonywanie odwiertów poszukiwawczych w warunkach wysokiego ciśnienia lub wysokiej temperatury wyznaczony operator i co najmniej jeden inny koncesjodawca muszą mieć doświadczenie z wykonania jako operator przynajmniej jednego odwiertu na norweskim szelfie kontynentalnym lub odpowiednie równoważne doświadczenie operacyjne spoza obszaru norweskiego szelfu kontynentalnego. Aby otrzymać koncesję wydobywczą, co najmniej jeden koncesjodawca musi mieć doświadczenie z wykonania jako operator odwiertu w warunkach wysokiego ciśnienia lub wysokiej temperatury.

Bloki dostępne dla wnioskodawców

Składane wnioski o udział w koncesjach wydobywczych mogą dotyczyć bloków, na które nie udzielono dotąd koncesji na wyznaczonym obszarze, jak pokazano na mapach opublikowanych przez norweski Departament ds. Ropy Naftowej. Możliwe jest również złożenie wniosków w odniesieniu do terenów, z których zrezygnowano na wyznaczonym obszarze po ogłoszeniu zawiadomienia, zgodnie ze zaktualizowanymi interaktywnymi mapami norweskiego Departamentu ds. Ropy Naftowej, dostępnymi na jego stronie internetowej.

Każda koncesja wydobywczą może obejmować jeden blok lub więcej lub części jednego bloku lub kilku bloków. Wnioskodawcy są proszeni o ograniczenie zakresu wniosków do obszarów, w odniesieniu do których sporządzili mapę złoż.

Pełen tekst zawiadomienia oraz szczegółowe mapy dostępnych obszarów można znaleźć na stronie internetowej norweskiego Departamentu ds. Ropy Naftowej www.npd.no/apa2015

Wnioski o koncesje na wydobycie ropy naftowej należy kierować na adres norweskiego Ministerstwa ds. Ropy Naftowej i Energii:

Ministry of Petroleum and Energy
PO Box 8148 Dep.
NO-0033 Oslo
NORWEGIA

Dwie kopie wniosku należy skierować na adres norweskiego Departamentu ds. Ropy Naftowej:

The Norwegian Petroleum Directorate
PO Box 600
NO-4003 Stavanger
NORWEGIA

Termin: 2 września 2015 r., godz. 12.00.

Udzielenie koncesji na wydobycie ropy naftowej w ramach procedury udzielania koncesji w obrębie wyznaczonych obszarów w 2015 r. na norweskim szelfie kontynentalnym zostało zaplanowane na pierwszy kwartał 2016 r.

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ POLITYKI KONKURENCJI

KOMISJA EUROPEJSKA

Zgłoszenie zamiaru koncentracji

(Sprawa M.7642 – Banque publique d'investissement/CNIM/SUNCNIM)

Sprawa, która może kwalifikować się do rozpatrzenia w ramach procedury uproszczonej

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2015/C 232/11)

1. W dniu 26 czerwca 2015 r., zgodnie z art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004⁽¹⁾, Komisja Europejska otrzymała zgłoszenie planowanej koncentracji, w wyniku której przedsiębiorstwo Fonds professionnel de Capital Investissement – Sociétés de projets industriels („SPI”, Francja), zarządzane przez spółkę zarządzającą Bpifrance Investissement, jednostkę całkowicie zależną od Bpifrance Participations, która z kolei w całości należy do spółki akcyjnej BPI Groupe („BPI Groupe SA”, Francja), oraz spółka akcyjna Constructions industrielles de la Mediterranee („CNIM”, Francja) przejmują, w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) i art. 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, wspólną kontrolę nad przedsiębiorstwem SUNCNIM (Francja) w drodze zakupu akcji w nowo utworzonej spółce będącej wspólnym przedsiębiorcą.

2. Przedmiotem działalności gospodarczej przedsiębiorstw biorących udział w koncentracji jest:

- BPI Groupe SA: odgrywa zasadniczą rolę w ożywianiu obszarów na terenie Francji oraz inwestuje w rozwój sektorów przyszłości, takich jak technologie środowiskowe, biotechnologie i technologie cyfrowe, jak również w sektory przemysłowe,
- SPI: fundusz podwyższonego ryzyka, którego misją jest inwestowanie – w charakterze rozważnego inwestora – w przedsiębiorstwa realizujące projekty istotne z punktu widzenia francuskiego przemysłu,
- CNIM: grupa CNIM projektuje i realizuje kompletne („pod klucz”) zaawansowane technologicznie urządzenia i zakłady przemysłowe oraz świadczy usługi w zakresie doradztwa, badań i rozwoju oraz usługi w obszarze ochrony środowiska, energii, obrony i przemysłu,
- SUNCNIM: budowa termodynamicznych elektrowni słonecznych typu CSP wykorzystujących technologię skoncentrowanej energii słonecznej.

3. Po wstępnej analizie Komisja uznała, że zgłoszona koncentracja może wchodzić w zakres rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw. Jednocześnie Komisja zastrzega sobie prawo do podjęcia ostatecznej decyzji w tej kwestii. Należy zauważyć, iż zgodnie z zawiadomieniem Komisji w sprawie uproszczonej procedury rozpatrywania niektórych koncentracji na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004⁽²⁾ sprawa ta może kwalifikować się do rozpatrzenia w ramach procedury określonej w tym zawiadomieniu.

4. Komisja zwraca się do zainteresowanych osób trzecich o zgłaszanie ewentualnych uwag na temat planowanej koncentracji.

Komisja musi otrzymać takie uwagi w nieprzekraczalnym terminie dziesięciu dni od daty niniejszej publikacji. Można je przysyłać do Komisji faksem (+32 22964301), pocztą elektroniczną na adres: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu lub listownie, podając numer referencyjny: M.7642 – Banque publique d'investissement/CNIM/SUNCNIM na poniższy adres:

Komisja Europejska
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1 (rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw).

⁽²⁾ Dz.U. C 366 z 14.12.2013, s. 5.

Zgłoszenie zamiaru koncentracji
(Sprawa M.7669 – Lion Capital/Aryzta/Picard Groupe)
(Tekst mający znaczenie dla EOG)
(2015/C 232/12)

1. W dniu 8 lipca 2015 r., zgodnie z art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 ⁽¹⁾, Komisja Europejska otrzymała zgłoszenie planowanej koncentracji, w wyniku której przedsiębiorstwa Aryzta AG („Aryzta”, Szwajcaria) oraz Lion Capital LLP („Lion Capital”, Zjednoczone Królestwo) przejmują, w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw wspólną kontrolę nad całym przedsiębiorstwem Picard Groupe SAS („Picard”, Francja) w drodze zakupu papierów wartościowych.
2. Przedmiotem działalności gospodarczej przedsiębiorstw biorących udział w koncentracji jest:
 - w przypadku przedsiębiorstwa Aryzta: spółka holdingowa prowadząca działalność w różnych gałęziach branży spożywczej, a za pośrednictwem Aryzta Food Group i jej spółek zależnych – działalność w zakresie produkcji i dostarczania wyrobów piekarskich dla sektora detalicznego i sektora usług gastronomicznych,
 - w przypadku przedsiębiorstwa Lion Capital: podmiot zarządzający kapitałem *private equity*, inwestujący w przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie produkcji i sprzedaży markowych produktów konsumenckich,
 - w przypadku przedsiębiorstwa Picard: dystrybucja detaliczna zamrożonej żywności za pośrednictwem własnej sieci wyspecjalizowanych sklepów działających pod marką Picard.
3. Po wstępnej analizie Komisja uznała, że zgłoszona transakcja może wchodzić w zakres rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw. Jednocześnie Komisja zastrzega sobie prawo do podjęcia ostatecznej decyzji w tej kwestii.
4. Komisja zwraca się do zainteresowanych osób trzecich o zgłaszanie ewentualnych uwag na temat planowanej koncentracji.

Komisja musi otrzymać takie uwagi w nieprzekraczalnym terminie dziesięciu dni od daty niniejszej publikacji. Można je przysyłać do Komisji faksem (+32 22964301), pocztą elektroniczną na adres: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu lub listownie, podając numer referencyjny: M.7669 – Lion Capital/Aryzta/Picard Groupe, na poniższy adres:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1 (rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw).

ISSN 1977-1002 (wydanie elektroniczne)
ISSN 1725-5228 (wydanie papierowe)



Urząd Publikacji Unii Europejskiej
2985 Luksemburg
LUKSEMBURG

PL