



ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2026/1930

z dnia 4 sierpnia 2026 r.

w sprawie wykonywania dwustronnych środków ochronnych na przywóz wyrobów ze stali objętych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2026/1384 i pochodzących z niektórych państw, z którymi Unia zawarła umowy o wolnym handlu

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2026/1384 z dnia 17 czerwca 2026 r. w sprawie przeciwdziałania związanym z handlem negatywnym skutkom globalnych nadwyżek mocy produkcyjnych na unijnym rynku stali oraz zmiany rozporządzenia (UE) 2020/2170 ⁽¹⁾ („rozporządzenie w sprawie stali”), w szczególności jego art. 6,

a także mając na uwadze, co następuje:

1. PRZEBIEG PROCEDURY

- (1) 25 czerwca 2026 r. weszło w życie rozporządzenie w sprawie stali, otwierające kontyngenty taryfowe wynoszące 18 345 922 tony na niektóre wyroby ze stali („produkt objęty postępowaniem”), obejmujące 26 kategorii produktów, oraz ustanawiające stawkę celną poza kontyngentem w wysokości 50 % *ad valorem*.
- (2) W rozporządzeniu w sprawie stali określono spójne i kompleksowe ramy przeciwdziałania związanym z handlem negatywnym skutkom globalnej nadwyżki mocy produkcyjnych dla rynku stali w Unii.
- (3) 29 czerwca 2026 r. Komisja przyjęła rozporządzenie wykonawcze (UE) 2026/1457 ⁽²⁾ w sprawie przydziału kontyngentów taryfowych otwartych na podstawie rozporządzenia w sprawie stali.
- (4) W rozporządzeniu w sprawie stali uprawniono Komisję do przyjmowania – na zasadzie odstępstwa od rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/287 ⁽³⁾ i w przypadkach, gdy jest to możliwe – aktów wykonawczych w sprawie stosowania dwustronnych środków ochronnych na przywóz produktów objętych zakresem rozporządzenia w sprawie stali, pochodzących z państw, z którymi Unia zawarła umowę o wolnym handlu.
- (5) Komisja powiadomiła Szwajcarię, Serbię, Macedonię Północną, Izrael, Maroko, Tunezję, Albanię, Bośnię i Hercegowinę oraz Jordanię w dniu 22 czerwca 2026 r., a następnie Turcję w dniu 30 czerwca, że może wprowadzić odpowiednie dwustronne środki ochronne w odniesieniu do produktów objętych rozporządzeniem w sprawie stali, na warunkach określonych w obowiązujących umowach dwustronnych.
- (6) Umowy te dopuszczają wprowadzenie dwustronnych środków ochronnych w danych okolicznościach.

⁽¹⁾ Dz.U. L, 2026/1384, 24.6.2026, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2026/1384/oj>.

⁽²⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2026/1457 z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie przydziału kontyngentów taryfowych otwartych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2026/1384 w sprawie przeciwdziałania związanym z handlem negatywnym skutkom globalnych nadwyżek mocy produkcyjnych na unijnym rynku stali oraz zmiany rozporządzenia (UE) 2020/2170 (Dz.U. L, 2026/1457, 30.6.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2026/1457/oj).

⁽³⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/287 z dnia 13 lutego 2019 r. wprowadzające dwustronne klauzule ochronne oraz inne mechanizmy umożliwiające tymczasowe wycofanie preferencji przewidzianych w niektórych umowach handlowych zawartych między Unią Europejską a państwami trzecimi (Dz.U. L 53 z 22.2.2019, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/287/oj>).

- (7) Obowiązujące umowy dwustronne z Marokiem ⁽⁴⁾, Jordanią ⁽⁵⁾, Izraelem ⁽⁶⁾, Tunezją ⁽⁷⁾ i Turcją ⁽⁸⁾ dopuszczają stosowanie dwustronnych środków ochronnych w przypadku, gdy przywóz jakiegokolwiek produktu wzrasta w takim stopniu i odbywa się na takich warunkach, że wyrządza to lub może wyrządzić poważną szkodę krajowym producentom produktów podobnych lub bezpośrednio konkurencyjnych na terytorium jednej ze stron umowy, lub powoduje to lub może spowodować poważne zakłócenia w którymkolwiek sektorze gospodarki.
- (8) Obowiązujące umowy dwustronne z Albanią ⁽⁹⁾, Macedonią Północną ⁽¹⁰⁾, Bośnią i Hercegowiną ⁽¹¹⁾ oraz Serbią ⁽¹²⁾ dopuszczają stosowanie dwustronnych środków ochronnych w przypadku, gdy przywóz jakiegokolwiek produktu jednej strony na terytorium drugiej strony wzrasta w takim stopniu i odbywa się na takich warunkach, że wyrządza to lub może wyrządzić poważną szkodę krajowym producentom produktów podobnych lub bezpośrednio konkurencyjnych na terytorium strony umowy, lub powoduje to lub może spowodować poważne zakłócenia w którymkolwiek sektorze gospodarki.
- (9) Obowiązujące umowy dwustronne z Turcją ⁽¹³⁾ i Szwajcarią ⁽¹⁴⁾ umożliwiają stosowanie dwustronnych środków ochronnych w przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń w którymkolwiek sektorze gospodarki lub trudności, które mogą doprowadzić do poważnego pogorszenia sytuacji gospodarczej regionu.

2. PRODUKT OBJĘTY POSTĘPOWANIEM I PRODUKT PODOBNY LUB BEZPOŚREDNIO KONKURENCYJNY

- (10) Produkt objęty postępowaniem to niektóre wyroby ze stali należące do 26 kategorii produktów określonych jako wchodzące w zakres załącznika I do rozporządzenia w sprawie stali. Zakres ten jest taki sam jak zakres rozporządzenia Komisji (UE) 2019/159 ⁽¹⁵⁾ („rozporządzenie w sprawie ostatecznych środków ochronnych dotyczących stali”).

⁽⁴⁾ Art. 25 Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Królestwem Marokańskim, z drugiej strony (Dz.U. L 70 z 18.3.2000, s. 2, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_international/2000/204/oj).

⁽⁵⁾ Art. 24 Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Jordanią, z drugiej strony (Dz.U. L 129 z 15.5.2002, s. 3, ELI: [http://data.europa.eu/eli/agree_international/2002/357\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/agree_international/2002/357(1)/oj)).

⁽⁶⁾ Art. 23 Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego Stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Państwem Izrael, z drugiej strony (Dz.U. L 147 z 21.6.2000, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_international/2000/384/oj).

⁽⁷⁾ Art. 25 Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Tunezyjską, z drugiej strony (Dz.U. L 97 z 30.3.1998, s. 2, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_international/1998/238/oj).

⁽⁸⁾ Art. 12 Umowy między Europejską Wspólnotą Węgla i Stali a Republiką Turcji o handlu produktami objętymi Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Węgla i Stali (Dz.U. L 227 z 7.9.1996, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_international/1996/528/oj).

⁽⁹⁾ Art. 38 Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Albanii, z drugiej strony (Dz.U. L 107 z 28.4.2009, s. 166, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_international/2009/332/oj).

⁽¹⁰⁾ Art. 37 Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi a Byłą Jugosłowiańską Republiką Macedonii (Dz.U. L 84 z 20.3.2004, s. 13, ELI: [http://data.europa.eu/eli/agree_international/2004/239\(2\)/oj](http://data.europa.eu/eli/agree_international/2004/239(2)/oj)).

⁽¹¹⁾ Art. 39 Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Bośnią i Hercegowiną, z drugiej strony (Dz.U. L 164 z 30.6.2015, s. 2, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_international/2015/997/oj).

⁽¹²⁾ Art. 41 Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Serbii, z drugiej strony (Dz.U. L 278 z 18.10.2013, s. 16, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_international/2013/490/oj).

⁽¹³⁾ Art. 60 protokołu dodatkowego podpisanego w dniu 23 listopada 1970 r., dołączonego do Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Turcją, który ma również zastosowanie na gruncie decyzji nr 1/95 Rady Stowarzyszenia WE-Turcja z dnia 22 grudnia 1995 r. w sprawie wprowadzenia w życie końcowego etapu unii celnej, na podstawie jej art. 63.

⁽¹⁴⁾ Art. 26 Umowy zawartej między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Konfederacją Szwajcarską w 1972 r. (Dz.U. L 300 z 31.12.1972, s. 188, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1972/2840/oj>).

⁽¹⁵⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/159 z dnia 31 stycznia 2019 r. nakładające ostateczne środki ochronne w odniesieniu do przywozu niektórych wyrobów ze stali (Dz.U. L 31 z 1.2.2019, s. 27, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/159/oj).

- (11) W rozporządzeniu Komisji (UE) 2018/1013 ⁽¹⁶⁾ („rozporządzenie w sprawie tymczasowych środków ochronnych dotyczących stali”) Komisja stwierdziła, że 26 kategorii produktów wytwarzanych przez producentów unijnych jest podobnych do produktu objętego postępowaniem lub bezpośrednio konkurencyjnych w stosunku do niego. Zarówno krajowe, jak i przywożone produkty mają te same podstawowe właściwości fizyczne, techniczne i chemiczne. Służą identycznym celom i są oferowane za pośrednictwem podobnych lub identycznych kanałów sprzedaży klientom, którzy mogą je nabywać zarówno od dostawców krajowych, jak i zagranicznych. W związku z tym istnieje znaczny poziom konkurencji między produktem objętym postępowaniem a produktem wytwarzanym przez producentów unijnych.
- (12) W rozporządzeniu w sprawie tymczasowych środków ochronnych dotyczących stali Komisja ustaliła również występowanie istotnej współzależności i silnej konkurencji między produktami zaklasyfikowanymi do różnych kategorii produktów, jak również między produktami na różnych etapach produkcji w ramach niektórych kategorii, ponieważ niektóre kategorie obejmują główne surowce lub materiały wyjściowe wykorzystywane do produkcji innych produktów w innych kategoriach produktów. W związku z tym, biorąc pod uwagę ten poziom współzależności, presję konkurencyjną można z łatwością przenieść z jednego produktu na drugi.

3. WZROST PRZYWOZU

- (13) W oparciu o informacje uzyskane z Eurostatu Komisja przeprowadziła analizę przywiezionych ilości, w wyniku której stwierdziła, że w latach 2023–2025 („okres badany”) nastąpił wzrost przywozu produktu objętego postępowaniem. Komisja oparła swoją ocenę wyjątkowo na latach 2023–2025, a nie na dłuższym przeszłym okresie, ponieważ lata 2021 i 2022 nie były reprezentatywne dla normalnych warunków rynkowych. Znaczący wpływ na przepływy handlowe w tych latach miało ożywienie gospodarcze po pandemii COVID-19, a głównymi czynnikami, które kształtowały sytuację na rynku, były wyjątkowo wysoki poziom cen i silne odbicie popytu obserwowane do drugiego półrocza 2022 r.
- (14) Łączny przywóz produktu objętego postępowaniem kształtował się w następujący sposób:

Tabela 1

Przywóz i udział w rynku przywozowym

Rok	2023	2024	2025
Przywóz (w tonach)	28 507 952	30 601 488	32 893 023
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	107	115
Udział w rynku przywozowym (%)	32	34	36

Źródło: Eurostat.

- (15) Ogólnie rzecz biorąc, w latach 2023–2025 przywóz produktu objętego postępowaniem wzrósł o 15 % w ujęciu bezwzględnym, przy czym udział w rynku przywozowym zwiększył się z 32 % do 36 %.
- (16) Komisja oceniła również indywidualne tendencje w przywozie do Unii produktu objętego postępowaniem pochodzącego z Albanii, Bośni i Hercegowiny, Macedonii Północnej i Serbii.
- (17) Przywóz produktu objętego postępowaniem z tych państw kształtował się w następujący sposób:

⁽¹⁶⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/1013 z dnia 17 lipca 2018 r. nakładające tymczasowe środki ochronne w odniesieniu do przywozu niektórych wyrobów ze stali (Dz.U. L 181 z 18.7.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1013/oj).

Tabela 2

Przywóz z Albanii, Bośni i Hercegowiny, Macedonii Północnej i Serbii

Państwo/Rok	2023	2024	2025
Przywóz z Albanii (w tonach)	36 115	29 352	31 607
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	81	88
Przywóz z Bośni i Hercegowiny (w tonach)	94 803	61 567	76 160
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	65	80
Przywóz z Macedonii Północnej (w tonach)	392 098	417 754	456 526
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	107	116
Przywóz z Serbii (w tonach)	664 743	657 318	760 234
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	99	114

Źródło: Eurostat.

- (18) W okresie badanym następował stały wzrost przywozu z Macedonii Północnej – o 16 %, a przywóz z Serbii wzrósł o 14 %.
- (19) W latach 2024–2025 przywóz produktu objętego postępowaniem pochodzącego z Albanii wzrósł o 8 %. Ze względu na wahania przywozu z Albanii w okresie badanym (2023–2025 r.) Komisja uznała, w drodze wyjątku, że należy uzupełnić ocenę poprzez zbadanie długoterminowej tendencji w przywozie. W latach 2023–2024 nastąpił wprawdzie jego spadek, ale w 2023 r. przywóz osiągnął wysoki poziom. Również analiza długoterminowa wykazała, że w 2022 r. przywóz osiągnął wyjątkowo wysoki poziom. Potwierdziła ona też, że obecny poziom przywozu jest wyższy niż we wszystkich wcześniejszych latach, z wyjątkiem szczytowego roku 2022, i przewyższa niemal dziesięciokrotnie poziomy odnotowane w latach 2019 i 2020. Zmiany te wskazują na nasilenie się presji przywozu w ostatnim okresie, pomimo tymczasowego spadku odnotowanego w latach 2023–2024. Z długoterminowej tendencji w przywozie produktu wynika, że w momencie wprowadzenia tych środków ochronnych produkt objęty postępowaniem przywożony jest w zwiększonych ilościach.
- (20) W latach 2024–2025 przywóz produktu objętego postępowaniem pochodzącego z Bośni i Hercegowiny wzrósł o 24 %. Ponieważ przywóz z Bośni i Hercegowiny również podlegał wahaniom w okresie badanym (2023–2025 r.), Komisja uznała, zgodnie z podejściem zastosowanym w przypadku Albanii, że należy uzupełnić ocenę poprzez zbadanie długoterminowej tendencji w przywozie. Analiza wykazała, że w długim okresie nastąpił ogólny spadek przywozu. Spadek przywozu był szczególnie znaczący w porównaniu z poziomami sprzed 2020 r., pomimo niedawnego wzrostu w latach 2024–2025. Na podstawie tej oceny Komisja stwierdziła, że produkt objęty postępowaniem pochodzący z Bośni i Hercegowiny nie jest przywożony w zwiększonych ilościach.
- (21) W świetle tych danych liczbowych Komisja stwierdziła, że produkt objęty postępowaniem jest przywożony w zwiększonych ilościach, a zatem spełniony jest odnośny warunek zawarty w odpowiednich umowach dwustronnych z Albanią, Izraelem, Jordanią, Macedonią Północną, Marokiem, Serbią, Szwajcarią, Tunezją i Turcją.

4. SYTUACJA GOSPODARCZA PRZEMYSŁU UNII

- (22) Aby ocenić sytuację gospodarczą unijnego przemysłu stalowego, Komisja rozesała kwestionariusze do znanych unijnych producentów stali, aby zebrać informacje dotyczące niektórych wskaźników szkody związanych z produktem objętym postępowaniem w okresie badanym.
- (23) Komisja otrzymała odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu od członków trzech znanych stowarzyszeń przemysłu Unii (Eurofer, ESTA, CET). Komisja skonsolidowała dane otrzymane bezpośrednio od indywidualnych producentów unijnych, po czym scała odpowiedzi członków stowarzyszenia i na tej podstawie oceniała sytuację gospodarczą przemysłu Unii.

- (24) Zmiany wskaźników szkody w latach 2023 i 2025 przedstawiono w tabeli 3 poniżej:

Tabela 3

Produkcja, moce produkcyjne, wykorzystanie mocy produkcyjnych, konsumpcja, sprzedaż, udział w rynku, rentowność i zatrudnienie

Państwo/Rok	2023	2024	2025
Wielkość produkcji (w tonach)	148 913 276	146 525 977	142 338 484
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	98	96
Moce produkcyjne (w tonach)	226 536 852	216 546 349	192 284 164
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	96	85
Wykorzystanie mocy produkcyjnych (%)	66	68	74
Konsumpcja w Unii w tonach	90 218 562	89 760 390	91 107 457
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	99	101
Wielkość sprzedaży na rzecz krajowych klientów niepowiązanych (w tonach)	61 710 610	59 158 902	58 214 434
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	96	94
Udział w rynku krajowym (%)	68	66	64
Rentowność sprzedaży na rzecz krajowych klientów niepowiązanych (%)	0,43	1,35	- 0,10
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	99	101
Zatrudnienie	145 073	118 230	120 056
Wskaźnik z 2023 r. = 100	100	81	83

Źródło: Udzielone przez przemysł odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu.

- (25) Wielkość produkcji wykazywała stałą tendencję spadkową, zmniejszając się o 4 % w latach 2023–2025. Moce produkcyjne załamały się w latach 2023–2025 (-15 %), a spadek w latach 2024–2025 był jeszcze gwałtowniejszy – wyniósł 11 %. Ze względu na tak znaczny spadek mocy produkcyjnych wykorzystanie mocy produkcyjnych wzrosło o 8 % w latach 2023–2025, ale pozostaje na nadmiernie niskim poziomie.
- (26) Wielkość sprzedaży na rzecz niepowiązanych klientów krajowych spadła o 6 % w latach 2023–2025. Udział w rynku krajowym zmniejszył się podobnie – o 4 % w latach 2023–2025. Sprzedaż przemysłu Unii na rzecz niepowiązanych klientów krajowych była minimalnie rentowna w latach 2023 i 2024, ale w 2025 r. zaczęła przynosić straty.
- (27) W latach 2023–2025 nastąpił znaczący spadek zatrudnienia, o 17 %. Najpierw zmalał o 19 % w latach 2023–2024, a następnie stopniowo wzrósł o 2 % w latach 2024–2025.

- (28) W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że przemysł Unii ponosi poważną szkodę w rozumieniu art. 12 Umowy między Europejską Wspólnotą Węgla i Stali a Republiką Turcji o handlu produktami objętymi Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Węgla i Stali, układami o stowarzyszeniu z Marokiem⁽¹⁷⁾, Tunezją⁽¹⁸⁾, Jordanią⁽¹⁹⁾ i Izraelem⁽²⁰⁾ oraz układami o stabilizacji i stowarzyszeniu z Albanią⁽²¹⁾, Macedonią Północną⁽²²⁾ i Serbią⁽²³⁾. Świadczy o tym w szczególności spadek produkcji, mocy produkcyjnych, sprzedaży, udziału w rynku, rentowności i zatrudnienia w okresie badanym. W tych okolicznościach stwierdza się również, że w sektorze stalowym występują poważne zakłócenia w rozumieniu art. 26 Umowy zawartej między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Konfederacją Szwajcarską w 1972 r. oraz art. 60 Protokołu dodatkowego podpisanego w dniu 23 listopada 1970 r., dołączonego do Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Turcją.

5. ZWIĄZEK PRZYCZYNOWY

- (29) Komisja zbadała, czy przywóz w zwiększonych ilościach wyrządził poważną szkodę producentom unijnym lub spowodował poważne zakłócenia w sektorze stalowym.
- (30) Przypomina się, że produkt wytwarzany przez producentów unijnych jest podobny do produktu objętego postępowaniem lub bezpośrednio konkurencyjny w stosunku do niego. Ma te same podstawowe cechy, takie same zastosowania i jest sprzedawany za pośrednictwem podobnych lub identycznych kanałów sprzedaży.
- (31) Jak stwierdzono w sekcji 4, przemysł Unii poniósł straty w postaci spadku sprzedaży krajowej, produkcji, mocy produkcyjnych, udziału w rynku i zatrudnienia, co doprowadziło do ujemnego poziomu zysku, niemożliwego do podtrzymania w dłuższym okresie. Jednocześnie przywóz produktu objętego postępowaniem znacząco wzrósł, odbierając producentom unijnym posiadane wcześniej udziały w rynku. Udział przywozu w rynku wzrósł ogółem z 32 % do 36 %.
- (32) Komisja ustaliła zatem, że istnieje związek przyczynowy między zwiększonym przywozem produktu objętego postępowaniem a poważną szkodą poniesioną przez producentów unijnych.

6. WNIOSKI

- (33) W świetle powyższej analizy Komisja stwierdziła, że warunki określone w odpowiednich umowach dwustronnych zostały spełnione. Ocena odpowiednich wskaźników ekonomicznych wykazała, że przywóz wyrządził poważną szkodę krajowym producentom produktów podobnych lub bezpośrednio konkurencyjnych oraz że w sektorze stalowym występują poważne zakłócenia. Poważna szkoda i zakłócenia na rynku nie zostały spowodowane wyłącznie przez ten przywóz, wystarczy jednak, że przyczynił się on do szkody i zakłóceń wraz z całym pozostałym przywozem.
- (34) Komisja uważa zatem za właściwe naprawienie poważnej szkody i zakłóceń na rynku za pomocą dwustronnych środków ochronnych obejmujących produkt objęty postępowaniem.
- (35) Poziom taryf celnych w sektorze stalowym na innych kluczowych rynkach wymaga, aby takie dwustronne środki ochronne przyjęły formę stawki celnej poza kontyngentem w wysokości 50 % *ad valorem*. Stawkę celną poza kontyngentem w wysokości 50 % *ad valorem* należy stosować po wyczerpaniu kontyngentów taryfowych przydzielonych na podstawie rozporządzenia wykonawczego (UE) 2026/1457, zarówno w formie kontyngentów krajowych, jak i na zasadzie konkurencji, o ile państwa te mają nadal dostęp do kontyngentów taryfowych tego typu.

⁽¹⁷⁾ Art. 25 Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Królestwem Marokańskim, z drugiej strony.

⁽¹⁸⁾ Art. 25 Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Tunezyjską, z drugiej strony.

⁽¹⁹⁾ Art. 24 Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Jordanijskim Królestwem Haszymidzkim, z drugiej strony.

⁽²⁰⁾ Art. 23 Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego Stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Państwem Izrael, z drugiej strony.

⁽²¹⁾ Art. 38 Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Albanii, z drugiej strony.

⁽²²⁾ Art. 37 Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi a Byłą Jugosłowiańską Republiką Macedonii.

⁽²³⁾ Art. 41 Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Serbii, z drugiej strony.

- (36) Komisja ustaliła, że taka forma środka pozwoli przemysłowi Unii odzyskać udział w rynku i konkurencyjność oraz umożliwi kontynuację przywozu na podstawie umów dwustronnych przy możliwie najmniejszych zakłóceniach.
- (37) Ze względu na potrzebę zapewnienia szybkiego rozpoczęcia stosowania dwustronnych środków ochronnych celem skutecznego i kompleksowego wykonania rozporządzenia w sprawie stali, przepisy niniejszego rozporządzenia powinny wejść w życie następnego dnia po jego opublikowaniu.
- (38) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu ds. Barrier Handlowych,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

1. Przywóz do Unii kategorii produktów wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2026/1384 i pochodzących z Albanii, Izraela, Jordanii, Maroka, Macedonii Północnej, Serbii, Szwajcarii, Tunezji i Turcji jest objęty, w drodze dwustronnych środków ochronnych, stawką celną poza kontyngentem w wysokości 50 % *ad valorem*.

2. Stawka celna poza kontyngentem określona w ust. 1 ma zastosowanie po wyczerpaniu kontyngentu taryfowego otwartego na podstawie rozporządzenia (UE) 2026/1384 i przydzielonego każdemu państwu, którego dotyczy postępowanie, w formie kontyngentu krajowego albo na zasadzie konkurencji z innymi państwami w odniesieniu do każdej kategorii produktu na podstawie rozporządzenia wykonawczego (UE) 2026/1457.

Artykuł 2

1. Pochodzenie wszelkich produktów, do których niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie, określa się zgodnie z obowiązującymi w Unii przepisami dotyczącymi niepreferencyjnego pochodzenia towarów, jak określono w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ⁽²⁴⁾.

2. Produkty pochodzące z UE, które zostały poddane w państwie trzecim przetworzeniu niepowodującemu zmiany pochodzenia, podlegają przy przywozie do Unii traktowaniu przewidzianemu w niniejszym rozporządzeniu dla produktów pochodzących z tego państwa trzeciego.

Artykuł 3

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 4 sierpnia 2026 r.

W imieniu Komisji
Przewodnicząca
Ursula VON DER LEYEN

⁽²⁴⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/952/oj>).