



### Spis treści

#### II Akty o charakterze nieustawodawczym

##### ROZPORZĄDZENIA

- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/1386 z dnia 9 sierpnia 2022 r. przedłużające odstępstwo od rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w zakresie minimalnych odległości od brzegu i minimalnej głębokości morza przy połowach niewodami pełnomorskimi babki przezroczystej (*Aphia minuta*) na niektórych wodach terytorialnych Włoch (Toskania i Liguria) ... 1
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/1387 z dnia 9 sierpnia 2022 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/58 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych wyrobów walcowanych płaskich ze stali krzemowej elektrotechnicznej o ziarnach zorientowanych, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, Japonii, Republiki Korei, Federacji Rosyjskiej i Stanów Zjednoczonych Ameryki po dokonaniu przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 ..... 5

##### DECYZJE

- ★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/1388 z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie nierozstrzygniętego sprzeciwu dotyczącego warunków pozwolenia na produkt biobójczy Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant, przekazanego przez Francję i Szwecję zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 4220) <sup>(1)</sup> ..... 7

<sup>(1)</sup> Tekst mający znaczenie dla EOG.



## II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

## ROZPORZĄDZENIA

## ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2022/1386

z dnia 9 sierpnia 2022 r.

**przedłużające odstępstwo od rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w zakresie minimalnych odległości od brzegu i minimalnej głębokości morza przy połowach niewodami pełnomorskimi babki przezroczystej (*Aphia minuta*) na niektórych wodach terytorialnych Włoch (Toskania i Liguria)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 1967/2006 z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie środków zarządzania zrównoważoną eksploatacją zasobów rybołówstwa Morza Śródziemnego, zmieniające rozporządzenie (EWG) nr 2847/93 i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1626/94 <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 13 ust. 5,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Dnia 4 października 2011 r. Komisja przyjęła rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 988/2011 <sup>(2)</sup> wprowadzające do dnia 31 marca 2014 r. pierwsze odstępstwo od art. 13 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w zakresie minimalnych odległości od brzegu i minimalnej głębokości morza przy połowach niewodami pełnomorskimi babki przezroczystej (*Aphia minuta*) na niektórych wodach terytorialnych Włoch (Toskania i Liguria). Przedłużenie tego odstępstwa przyznano rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/2407 <sup>(3)</sup>, które wygasło w dniu 31 marca 2018 r. Kolejne przedłużenie tego odstępstwa przyznano rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2018/1634 <sup>(4)</sup>, które wygasło w dniu 31 marca 2021 r.
- (2) Dnia 10 marca 2021 r. Komisja otrzymała od Włoch wnioski o przedłużenie tego odstępstwa przy połowach niewodami pełnomorskimi babki przezroczystej (*Aphia minuta*) na ich wodach terytorialnych w regionach Toskania i Liguria.
- (3) Włochy przedstawiły aktualne informacje naukowo-techniczne, które uzasadniają przedłużenie tego odstępstwa.
- (4) Dnia 14 października 2021 r. Włochy przyjęły w drodze dekretu <sup>(5)</sup> plan zarządzania zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 („włoski plan zarządzania”).

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 409 z 30.12.2006, s. 11.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 988/2011 z dnia 4 października 2011 r. ustanawiające odstępstwo od rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w zakresie minimalnych odległości od brzegu i minimalnej głębokości morza dla niewodów pełnomorskich do połowu babki przezroczystej (*Aphia minuta*) na niektórych wodach terytorialnych Włoch (Dz.U. L 260 z 5.10.2011, s. 15).

<sup>(3)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2407 z dnia 18 grudnia 2015 r. wznawiające odstępstwo od rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w zakresie minimalnych odległości od brzegu i minimalnej głębokości morza dla niewodów łodziowych do połowu babki przezroczystej (*Aphia minuta*) na niektórych wodach terytorialnych Włoch (Dz.U. L 333 z 19.12.2015, s. 104).

<sup>(4)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/1634 z dnia 30 października 2018 r. wznawiające odstępstwo od rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w zakresie minimalnych odległości od brzegu i minimalnej głębokości morza dla niewodów łodziowych do połowu babki przezroczystej (*Aphia minuta*) na niektórych wodach terytorialnych Włoch (Dz.U. L 272 z 31.10.2018, s. 35).

<sup>(5)</sup> Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 297 z 15.12.2021, s. 46.

- (5) Wniosek dotyczy działalności połowowej już zatwierdzonej przez Włochy i obejmuje statki, które prowadzą połowy od ponad pięciu lat i działają w ramach włoskiego planu zarządzania przyjętego zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 („plan zarządzania”) dnia 14 października 2021 r.
- (6) Wniosek dotyczy 117 statków o długości całkowitej poniżej 14 m i nakładzie połowowym wynoszącym łącznie 5 886,9 kW, a plan zarządzania gwarantuje, że nakład połowowy nie zostanie w przyszłości zwiększony, zgodnie z wymogami art. 13 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.
- (7) Statki te wpisano do wykazu przekazanego Komisji zgodnie z art. 13 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.
- (8) Komitet Naukowo-Techniczny i Ekonomiczny ds. Rybołówstwa (STECF) dokonał oceny przedłużenia odstępstwa, o które wystąpiły Włochy, oraz związanego z nim projektu włoskiego planu zarządzania podczas sesji plenarnej, która odbyła się w dniach 22–26 marca 2021 r <sup>(6)</sup>.
- (9) Ogólna ocena STECF jest pozytywna, a projekt planu zarządzania zawiera główne elementy uzasadniające wniosek. Informacje na temat biologii i ekologii, floty i nakładu połowowego są dobrze przedstawione. Włochy zostały poproszone o przeanalizowanie kilku elementów, które wymagały dalszych wyjaśnień na temat lokalizacji operacji połowowych, poziomu środków ochronnych oraz harmonogramu reakcji zarządczej. W celu rozwiązania tych problemów władze włoskie zgodziły się przedstawić wymagane dodatkowe dane. Zaproponowane przez Włochy odstępstwo jest zgodne z wymogami określonymi w art. 13 ust. 5 i 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.
- (10) Odstępstwo, o którego przedłużenie wystąpiły Włochy, dotyczy ograniczonej liczby statków; poza tym określone przeszkody geograficzne ograniczają obszar odnośnych łowisk, co wynika zarówno z ograniczonego zasięgu szelfu kontynentalnego, jak i z rozmieszczenia gatunków docelowych.
- (11) Tego rodzaju połowów nie można dokonywać przy użyciu innych narzędzi połowowych, gdyż wyłącznie niewody pełnomorskie posiadają właściwości techniczne, które umożliwiają ich prowadzenie.
- (12) Jak wspomniano w motywie 9, STECF zwrócił się o dodatkowe dane dotyczące rozmieszczenia przestrzennego operacji połowowych w związku z rozmieszczeniem siedlisk trawy morskiej. Włochy przedstawiły te dodatkowe dane, które potwierdzają lokalizację połowów i brak pokrywania się z skupiskami trawy morskiej *Posidonia*. Ponadto jeśli chodzi o wpływ na dno morskie, obserwacje przeprowadzone na statkach podczas okresów połowu wykazały, że niewody pełnomorskie działają skutecznie jedynie nad czystym dnem morskim, składającym się z piasku lub błota. Biorąc pod uwagę powyższe, można stwierdzić, że połowy te nie mają znaczącego wpływu na chronione siedliska i są wysoce selektywne, ponieważ niewody wybiera się w toni wodnej i nie dotykają one dna morskiego, gdyż zebranie materiału z dna morskiego mogłoby spowodować straty w obrębie docelowego gatunku i niemalże uniemożliwić selekcję poławianego gatunku ze względu na bardzo małe rozmiary osobników.
- (13) Przedmiotowa działalność połowowa spełnia wymogi art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, ponieważ w planie zarządzania wyraźnie zakazuje się prowadzenia połowów nad siedliskami chronionymi.
- (14) Przedmiotowa działalność połowowa nie koliduje z narzędziami połowowymi innymi niż włoki, niewody lub podobne sieci ciągnione.
- (15) Ponadto omawiane połowy nie mają znaczącego wpływu na środowisko morskie, ponieważ niewody pełnomorskie są wysoce selektywnymi narzędziami połowowymi i nie dotykają dna morskiego.

<sup>(6)</sup> Komitet Naukowo-Techniczny i Ekonomiczny ds. Rybołówstwa – sprawozdanie z 66. posiedzenia plenarnego (PLEN-21-01). EUR 28359 EN, Urząd Publikacji Unii Europejskiej, Luksemburg 2021, dokument dostępny pod adresem: [https://stecf.jrc.ec.europa.eu/reports/plenary/-/asset\\_publisher/oS6k/document/id/2851300](https://stecf.jrc.ec.europa.eu/reports/plenary/-/asset_publisher/oS6k/document/id/2851300).

- (16) Wymogi art. 8 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, zastąpione art. 8 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1241 <sup>(7)</sup> oraz częścią B sekcja I załącznika IX do niego, nie mają zastosowania, ponieważ odnoszą się do trawlerów.
- (17) Włochy zezwoliły na odstępstwo od minimalnego rozmiaru oczek sieci ustanowionego w art. 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006, na podstawie spełnienia wymogów art. 9 ust. 7 tego rozporządzenia ze względu na wysoce selektywny charakter przedmiotowych połowów, ich nieznaczny wpływ na środowisko morskie oraz fakt, że przepisy art. 4 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 nie mają na nie wpływu.
- (18) Chociaż art. 9 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 został uchylony rozporządzeniem (UE) 2019/1241, część B pkt 4 załącznika IX do tego rozporządzenia zezwala na dalsze stosowanie odstępstw od minimalnych rozmiarów oczek sieci na podstawie niektórych warunków, o których mowa w art. 15 ust. 5 tego rozporządzenia. Takie odstępstwa powinny obowiązywać już w dniu 14 sierpnia 2019 r. i nie powinny prowadzić do pogorszenia standardów selektywności, w szczególności pod względem zwiększenia połowów niedojrzałych organizmów morskich, i służyć osiągnięciu celów i wartości docelowych określonych w art. 3 i 4 tego rozporządzenia. Wnioskowane przedłużenie jest zgodne z wyżej wymienionymi warunkami.
- (19) Przedmiotową działalność połowową prowadzi się w bardzo niedużej odległości od brzegu w płytkich wodach pasa 3 mil morskich, w związku z czym nie koliduje ona z działalnością innych statków.
- (20) Działalność połowowa z użyciem niewodów pełnomorskich jest uregulowana w planie zarządzania w celu zapewnienia, aby połowy gatunków wymienionych w załączniku IX do rozporządzenia (UE) 2019/1241 były minimalne. Ponadto, zgodnie z ust. 6 włoskiego planu zarządzania, połowy *Aphia minuta* są ograniczone do sezonu połowowego trwającego od 1 listopada do 31 marca każdego roku i do najwyżej 60 dni na łódź w każdym okresie połowowym.
- (21) Niewody pełnomorskie to narzędzia wysoce selektywne, którymi nie poławia się głowonogów.
- (22) Plan zarządzania obejmuje środki monitorowania działalności połowowej przewidziane w art. 13 ust. 9 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.
- (23) Przedmiotowa działalność połowowa spełnia wymogi określone w art. 14 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 <sup>(8)</sup>.
- (24) Należy zatem przyznać wnioskowane przedłużenie odstępstwa na okres 3 lat.
- (25) We właściwym terminie oraz zgodnie z planem monitorowania przewidzianym we włoskim planie zarządzania Włochy powinny przedstawić Komisji sprawozdanie.
- (26) Należy wprowadzić ograniczenie okresu obowiązywania przedmiotowego odstępstwa, aby umożliwić niezwłoczne wprowadzenie środków naprawczych, gdyby sprawozdanie przedłożone Komisji wskazało, że stan ochrony eksploatowanych stad jest zły, a jednocześnie zapewnić rzetelniejszą podstawę naukową na potrzeby udoskonalenia planu zarządzania.
- (27) Ponieważ odstępstwo przyznane na podstawie rozporządzenia wykonawczego (UE) 2018/1634 wygasło w dniu 31 marca 2021 r., a sezon połowowy rozpoczyna się co roku dnia 1 listopada, niniejsze rozporządzenie należy stosować ze skutkiem od dnia 1 listopada 2021 r.

<sup>(7)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1241 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zachowania zasobów rybnych i ochrony ekosystemów morskich za pomocą środków technicznych, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006, (WE) nr 1224/2009 i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013, (UE) 2016/1139, (UE) 2018/973, (UE) 2019/472 i (UE) 2019/1022 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 894/97, (WE) nr 850/98, (WE) nr 2549/2000, (WE) nr 254/2002, (WE) nr 812/2004 i (WE) nr 2187/2005 (Dz.U. L 198 z 25.7.2019, s. 105).

<sup>(8)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz.U. L 343 z 22.12.2009, s. 1).

- (28) Ze względu na pewność prawa niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie w trybie pilnym.
- (29) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu ds. Rybołówstwa i Akwakultury,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

#### Artykuł 1

#### **Odstępstwo**

Art. 13 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006 nie stosuje się na wodach terytorialnych Włoch przyległych do wybrzeża Ligurii i Toskanii w odniesieniu do połowów babki przezroczystej (*Aphia minuta*) niewodami pełnomorskimi stosowanymi przez statki, które:

- a) są zarejestrowane w jednostkach zarządzających administracji morskiej (Direzione Marittima) odpowiednio w Genui i w Livorno;
- b) prowadzą udokumentowane połowy od ponad 5 lat i nie powodują zwiększenia nakładu połowowego w przyszłości oraz
- c) posiadają upoważnienie do połowów i działają na podstawie planu zarządzania przyjętego przez Włochy zgodnie z art. 19 rozporządzenia (WE) nr 1967/2006.

#### Artykuł 2

#### **Plan monitorowania i sprawozdawczość**

Do dnia 1 listopada 2022 r. Włochy przekazują Komisji sprawozdanie sporządzone zgodnie z planem monitorowania ustanowionym w planie zarządzania, o którym mowa w art. 1 lit. c).

#### Artykuł 3

#### **Wejście w życie i okres stosowania**

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 listopada 2021 r. do dnia 31 marca 2024 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 9 sierpnia 2022 r.

W imieniu Komisji  
Przewodnicząca  
Ursula VON DER LEYEN

**ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2022/1387****z dnia 9 sierpnia 2022 r.**

**zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/58 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych wyrobów walcowanych płaskich ze stali krzemowej elektrotechnicznej o ziarnach zorientowanych, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, Japonii, Republiki Korei, Federacji Rosyjskiej i Stanów Zjednoczonych Ameryki po dokonaniu przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 14 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Przywóz niektórych wyrobów walcowanych płaskich ze stali krzemowej elektrotechnicznej o ziarnach zorientowanych, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, Japonii, Republiki Korei, Federacji Rosyjskiej i Stanów Zjednoczonych Ameryki podlega ostatecznemu cłu antydumpingowemu nałożonemu rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2022/58 <sup>(2)</sup>.
- (2) Dnia 7 lipca 2021 r. AK Steel Corporation („wnioskodawca”, dodatkowy kod TARIC <sup>(3)</sup> C044, przedsiębiorstwo z siedzibą w Stanach Zjednoczonych Ameryki („USA”), którego wywóz do Unii wyrobów walcowanych płaskich ze stali krzemowej elektrotechnicznej o ziarnach zorientowanych podlega cłu antydumpingowemu *ad valorem* wynoszącemu 22 %, poinformowało Komisję, że zmieniło nazwę na „Cleveland-Cliffs Steel Corporation” z siedzibą w Ohio, USA.
- (3) Przedsiębiorstwo to zwróciło się do Komisji z wnioskiem o potwierdzenie, że zmiana nazwy nie wpływa na jego prawo do korzystania z indywidualnej stawki cła antydumpingowego, z której korzystało pod dawną nazwą.
- (4) Komisja zwróciła się do przedsiębiorstwa o udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu, którą to odpowiedź przedłożono dnia 20 sierpnia 2021 r. Dodatkowe wyjaśnienia przedstawiono dnia 3 stycznia 2022 r.
- (5) Komisja zbadała przedłożone informacje i stwierdziła, że zmiana nazwy została prawidłowo zarejestrowana przez właściwe organy oraz że nie doprowadziła do powstania żadnych nowych powiązań z innymi grupami przedsiębiorstw, które nie były objęte dochodzeniem Komisji.
- (6) Komisja oceniła między innymi następujące dokumenty uzupełniające dostarczone przez wnioskodawcę: zaświadczenie o zmianie, zaświadczenia o rejestracji przedsiębiorstwa i zbadane przez biegłego rewidenta sprawozdania finansowe. W sprawie wniosku skonsultowano się z przemysłem Unii, ale nie przedstawił on żadnych uwag.
- (7) W związku z tym zmiana nazwy nie ma wpływu na ustalenia zawarte w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2022/58, a w szczególności na stawkę *ad valorem* cła antydumpingowego mającą zastosowanie do przedsiębiorstwa.
- (8) Zmiana nazwy powinna stać się skuteczna od dnia, w którym przedsiębiorstwo poinformowało Komisję o zmianie nazwy (jak wskazano w motywie 2 powyżej).
- (9) Biorąc pod uwagę ustalenia przedstawione w powyższych motywach, Komisja uznała za stosowne zmienić rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/58 w celu odzwierciedlenia zmienionej nazwy przedsiębiorstwa, któremu przypisano wcześniej dodatkowy kod TARIC C044.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/58 z dnia 14 stycznia 2022 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych wyrobów walcowanych płaskich ze stali krzemowej elektrotechnicznej o ziarnach zorientowanych, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, Japonii, Republiki Korei, Federacji Rosyjskiej i Stanów Zjednoczonych Ameryki po dokonaniu przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 (Dz.U. L 10 z 17.1.2022, s. 17).

<sup>(3)</sup> Zintegrowana Taryfa Unii Europejskiej.

- (10) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią komitetu ustanowionego na mocy art. 15 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/1036,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

#### Artykuł 1

1. W art. 1 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2022/58 wprowadza się następujące zmiany:

„AK Steel Corporation, Ohio, Stany Zjednoczone Ameryki	22,0 %	C044”
--	--------	-------

otrzymuje brzmienie:

„Cleveland-Cliffs Steel Corporation, Ohio, Stany Zjednoczone Ameryki	22,0 %	C044”
--	--------	-------

2. Dodatkowy kod TARIC C044 przypisany wcześniej przedsiębiorstwu AK Steel Corporation ma zastosowanie do Cleveland-Cliffs Steel Corporation od dnia 7 lipca 2021 r. Wszelkie ostateczne cło zapłacone od przywozu produktów wytwarzanych przez Cleveland-Cliffs Steel Corporation przekraczające cło antydumpingowe ustanowione w art. 1 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2022/58 w odniesieniu do AK Steel Corporation podlega zwrotowi lub umorzeniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami prawa celnego.

#### Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 9 sierpnia 2022 r.

W imieniu Komisji  
Przewodnicząca  
Ursula VON DER LEYEN



# DECYZJE

## DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2022/1388

z dnia 23 czerwca 2022 r.

**w sprawie nierozstrzygniętego sprzeciwu dotyczącego warunków pozwolenia na produkt biobójczy Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant, przekazanego przez Francję i Szwecję zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012**

(notyfikowana jako dokument nr C(2022) 4220)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 36 ust. 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 17 czerwca 2013 r. Zjednoczone Królestwo udzieliło na szczeblu krajowym pozwolenia na produkt biobójczy Physalys Expresse (obecnie wprowadzany do obrotu pod nazwą handlową Protect home express) zgodnie z dyrektywą 98/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady <sup>(2)</sup>. W dniach 19 listopada 2015 r. i 26 lutego 2019 r. Francja i Szwecja uznały na zasadzie wzajemnego uznawania sekwencyjnego pozwolenie na produkt biobójczy (Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant w przypadku Francji i Rodicum Express w przypadku Szwecji) zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 („produkt biobójczy”). Produkt biobójczy jest rodentycydem należącym do grupy produktowej 14 zgodnie z załącznikiem V do rozporządzenia (UE) nr 528/2012 do stosowania w celu zwalczania myszy wewnątrz pomieszczeń w napełnionych fabrycznie, odpornych na manipulację karmnikami deratyzacyjnymi obsługiwanych przez użytkowników nieprofesjonalnych. Zawiera zatwierdzoną substancję czynną alfachloraloza. Aktualnym posiadaczem pozwolenia na produkty biobójcze jest SBM Développement.
- (2) W 2019 r. Niderlandy i Finlandia poinformowały Francję, że w 2018 r. ośrodki kontroli zatruc, kliniki weterynaryjne i właściciele zwierząt domowych zgłaszali znaczny wzrost liczby przypadków zatruc pierwotnych i wtórnych u kotów i psów, u których występowały objawy zatrucia alfachloralozą. Weterynaryjne ośrodki kontroli zatruc we Francji również odnotowały wzrost zatruc alfachloralozą u zwierząt domowych, głównie zatruc pierwotnych u psów, w latach 2017–2018.
- (3) W 2019 r. Szwecja otrzymała od klinik weterynaryjnych informacje wskazujące, że rodentycydy zawierające alfachloralozę powodowały zatrucia wtórne u kotów. W lecznicy małych zwierząt przy Szwedzkim Uniwersytecie Nauk Rolniczych stwierdzono, że w ostatnich latach wzrosła liczba zgłaszanych przypadków podejrzenia zatrucia alfachloralożą u kotów.
- (4) Odpowiednio w dniach 9 grudnia 2019 r. i 17 grudnia 2019 r. Francja i Szwecja zmieniły pozwolenia na produkty biobójcze Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant i Rodicum Express zgodnie z art. 48 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 528/2012 w reakcji na przypadki zatrucia pierwotnego u psów oraz przypadki zatrucia wtórnego u kotów.
- (5) Francja zmieniła pozwolenie, wprowadzając wymóg, aby na etykiecie produktu biobójczego dodatkowo wyraźnie wskazać ryzyko dla ludzi i organizmów innych niż zwalczane, a na opakowaniu umieścić informację, że produkt biobójczy może być stosowany wyłącznie w karmnikach deratyzacyjnych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 167 z 27.6.2012, s. 1.

<sup>(2)</sup> Dyrektywa 98/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. dotycząca wprowadzenia do obrotu produktów biobójczych (Dz.U. L 123 z 24.4.1998, s. 1).

- (6) Na podstawie informacji przekazanych szwedzkiej agencji chemikaliów Szwecja zmieniła pozwolenie na produkt, wprowadzając wymóg, aby produkt mógł być stosowany wyłącznie przez przeszkolonych użytkowników profesjonalnych, i dodała warunek, zgodnie z którym produkt biobójczy nie może być stosowany w miejscach, w których można się spodziewać obecności kotów, a padłe myszy muszą zostać zebrane po zastosowaniu produktu biobójczego. Posiadacz pozwolenia odwołał się od zmiany wprowadzonej przez Szwecję, a szwedzki sąd ds. gospodarki gruntami i ochrony środowiska stwierdził, że decyzja szwedzkiej agencji chemikaliów dotycząca zmiany pozwolenia na produkty zawierające alfachloralozę i wprowadzenia ograniczenia w odniesieniu do tych produktów jest zasadna, zatem odwołanie zostało oddalone.
- (7) W dniu 15 kwietnia 2020 r. Niemcy i Dania, na podstawie art. 48 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 528/2012, przekazały grupie koordynacyjnej sprzeciw dotyczący zmian wprowadzonych przez Francję i Szwecję w pozwoleniu na produkt biobójczy.
- (8) Sprzeciw Niemiec dotyczył środków wprowadzonych przez Francję, które były – ich zdaniem – niewystarczające. Niemcy uznały, że w celu zapobiegania przypadkom zatrucić wtórnych produkt biobójczy powinien być stosowany wyłącznie przez przeszkolonych użytkowników profesjonalnych.
- (9) Sprzeciw Danii dotyczył wprowadzonego przez Szwecję ograniczenia dotyczącego stosowania produktu biobójczego wyłącznie przez „przeszkolonych użytkowników profesjonalnych”. Według Danii ograniczenie dotyczące stosowania wyłącznie przez przeszkolonych użytkowników profesjonalnych nie jest uzasadnione na jej terytorium. Dania poinformowała, że nie są jej znane przypadki zatrucia wtórnego na jej terytorium i że w ustawodawstwie krajowym nie ma definicji „przeszkolonych użytkowników profesjonalnych” w odniesieniu do chemicznego zwalczania myszy.
- (10) W dniu 6 czerwca 2020 r. sekretariat grupy koordynacyjnej zwrócił się do pozostałych zainteresowanych państw członkowskich i posiadacza pozwolenia o przedstawienie uwag na piśmie na temat tego sprzeciwu. Posiadacz pozwolenia przedstawił uwagi na piśmie w dniach 30 czerwca 2020 r., 6 lipca 2020 r. i 23 lipca 2020 r. Sprzeciw został omówiony na spotkaniach grupy koordynacyjnej w dniach 6 i 23 lipca 2020 r., w których uczestniczył posiadacz pozwolenia.
- (11) Ponieważ w ramach grupy koordynacyjnej nie osiągnięto porozumienia, Francja i Szwecja, odpowiednio w dniach 21 października 2020 r. i 7 sierpnia 2020 r., skierowały nierozstrzygnięty sprzeciw do Komisji na podstawie art. 36 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 528/2012 i przedstawiły jej szczegółowe zestawienie kwestii, co do których państwa członkowskie nie były w stanie osiągnąć porozumienia, oraz przyczyny ich sprzeciwu.
- (12) Po przekazaniu sprzeciwu przez Francję i Szwecję na podstawie art. 36 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 528/2012 w maju 2021 r. fińska agencja bezpieczeństwa i chemikaliów (Tukes) zwróciła się do fińskiego urzędu ds. żywności i fińskiego stowarzyszenia weterynaryjnego o opinię w sprawie wpływu produktów zawierających alfachloralozę na zwierzęta domowe oraz w sprawie potrzeby ograniczenia stosowania produktów zawierających alfachloralozę. W opinii, którą Finlandia przekazała Komisji, stwierdzono, że produkty biobójcze zawierające alfachloralozę powodują znaczne szkody i cierpienie zarówno u zwierząt domowych, jak i dzikich, że liczba przypadków zatrucia u zwierząt domowych zgłoszonych Tukes i fińskiemu urzędowi ds. żywności jest znacząca oraz że odstępstwa w pozwoleniach wprowadzone już przez Finlandię zgodnie z art. 37 ust. 1 lit. a) i c) rozporządzenia (UE) nr 528/2012 w 2019 r. polegające na tym, że produkty biobójcze mogą być wprowadzane do obrotu i stosowane przez użytkowników nieprofesjonalnych wyłącznie w napełnionych fabrycznie karmnikach deratyzacyjnych, nie spowodowały dostatecznego zmniejszenia liczby tych przypadków. W związku z tym fiński urząd ds. żywności zalecił, by produkty zawierające alfachloralozę mogły być udostępniane wyłącznie przeszkolonym użytkownikom profesjonalnym i wyłącznie przez nich stosowane. W dniu 8 grudnia 2021 r. Finlandia zmieniła pozwolenia na stosowanie rodentycydów zawierających alfachloralozę w celu ograniczenia stosowania tych produktów do zastosowań profesjonalnych zgodnie z art. 48 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 528/2012.
- (13) Ponadto szwedzka agencja chemikaliów uzyskała dodatkowe informacje w postaci analiz próbek krwi z lecznicy zwierząt uniwersytetu w Uppsali w Szwecji, które potwierdziły obecność alfachloralozy we krwi zatrutych zwierząt.
- (14) Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. b) pkt (iii) rozporządzenia (UE) nr 528/2012 warunkiem udzielenia pozwolenia jest to, że produkt biobójczy nie powoduje – ani sam, ani poprzez jego pozostałości – natychmiastowego ani opóźnionego niedopuszczalnego działania na zdrowie zwierząt, ani bezpośrednio, ani przedostając się z wody przeznaczonej do spożycia, żywności, paszy, powietrza, ani przez inne działanie pośrednie.

- (15) Art. 19 ust. 5 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 528/2012 stanowi, że pozwolenie na produkt biobójczy może zostać udzielone jeśli nie są w pełni spełnione warunki określone w art. 19 ust. 1 lit. b) pkt (iii) w przypadkach, gdy niewydanie takiego pozwolenia powodowałoby nieproporcjonalnie duże negatywne skutki dla społeczeństwa w stosunku do ryzyka dla zdrowia ludzi, zdrowia zwierząt lub dla środowiska wynikającego ze stosowania danego produktu biobójczego zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu. Artykuł 19 ust. 5 akapit drugi stanowi ponadto, że stosowanie produktu biobójczego, na który udzielono pozwolenia na podstawie tego przepisu, podlega odpowiednim środkom zmniejszającym ryzyko, aby zminimalizować narażenie ludzi i środowiska na działanie tego produktu biobójczego. Stosowanie produktu biobójczego, na który udzielono pozwolenia na mocy wspomnianego akapitu, jest ograniczone do państw członkowskich, w których spełnione są warunki określone w akapicie pierwszym.
- (16) Po dokładnej analizie informacji przedłożonych przez państwa członkowskie i posiadacza pozwolenia na produkt biobójczy Komisja uważa, że produkt biobójczy nie spełnia w pełni warunków określonych w art. 19 ust. 1 lit. b) pkt (iii) rozporządzenia (UE) nr 528/2012, biorąc pod uwagę opinię fińskiego urzędu ds. żywności i fińskiego stowarzyszenia weterynaryjnego, a także informacje przekazane przez lecznicę zwierząt uniwersytetu w Uppsali i szwedzkie stowarzyszenie weterynaryjne, w których wskazano, że produkt biobójczy ma niedopuszczalne działanie na zdrowie zwierząt, i potwierdzono, w drodze badań analitycznych przeprowadzonych na zatrutych zwierzętach, że wystąpiły liczne przypadki zatrucia alfachloralozą u kotów.
- (17) W związku z tym zgodnie z art. 19 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 528/2012 pozwolenie na produkt biobójczy może zostać udzielone jedynie w państwach członkowskich, które uważają, że niewydanie takiego pozwolenia powodowałoby nieproporcjonalnie duże negatywne skutki dla społeczeństwa w stosunku do ryzyka dla zdrowia ludzi, zdrowia zwierząt lub dla środowiska wynikającego ze stosowania danego produktu biobójczego zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu.
- (18) Ponadto zgodnie z art. 19 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 528/2012 stosowanie produktu biobójczego podlega odpowiednim środkom zmniejszającym ryzyko, aby zminimalizować narażenie zwierząt i środowiska na działanie tego produktu biobójczego.
- (19) Substancja czynna alfachloraloza została włączona do załącznika I do dyrektywy 98/8/WE w odniesieniu do stosowania w produktach biobójczych należących do grupy produktowej 14 i w związku z tym, zgodnie z art. 86 rozporządzenia (UE) nr 528/2012, uznaje się ją za zatwierdzoną na mocy tego rozporządzenia, z zastrzeżeniem przestrzegania specyfikacji i warunków określonych w załączniku I do wspomnianej dyrektywy.
- (20) W dniu 24 grudnia 2019 r. na podstawie art. 13 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 528/2012 do Agencji złożono wnioski o odnowienie zatwierdzenia substancji czynnej alfachloraloza. W dniu 15 października 2020 r. właściwy organ oceniający w Polsce poinformował Komisję o swojej decyzji podjętej na podstawie art. 14 ust. 1 wspomnianego rozporządzenia w sprawie konieczności przeprowadzenia pełnej oceny wniosku o odnowienie.
- (21) W rezultacie, z przyczyn pozostających poza kontrolą wnioskodawcy, zatwierdzenie alfachloralozy do stosowania w produktach biobójczych należących do grupy produktowej 14 miało wygasnąć w dniu 30 czerwca 2021 r., zanim zostałaby podjęta decyzja w sprawie jego odnowienia. W związku z tym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2021/333 <sup>(3)</sup> przedłużono ważność zatwierdzenia alfachloralozy do dnia 31 grudnia 2023 r., aby umożliwić rozpatrzenie wniosku.
- (22) Ryzyko zatrucia wtórnego u zwierząt powodowanego stosowaniem produktów biobójczych zawierających alfachloralozę oraz niezbędne środki zmniejszające ryzyko, które należy zastosować w celu ograniczenia tego ryzyka do dopuszczalnego poziomu, powinny zostać przeanalizowane w kontekście oceny wniosku o odnowienie zatwierdzenia alfachloralozy, a następnie odpowiednio uwzględnione przez państwa członkowskie w pozwoleniu na produkty biobójcze zawierające alfachloralozę.

<sup>(3)</sup> Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2021/333 z dnia 24 lutego 2021 r. przedłużająca ważność zatwierdzenia alfachloralozy do stosowania w produktach biobójczych należących do grupy produktowej 14 (Dz.U. L 65 z 25.2.2021, s. 58).

- (23) W świetle powyższych rozważań Komisja uważa, że środki zmniejszające ryzyko mające na celu ograniczenie ryzyka wystąpienia przypadków zatrucia pierwotnego i wtórnego w wyniku stosowania produktów biobójczych zawierających alfachloralozę, w postaci wprowadzanej do obrotu, powinny wyjątkowo, w oczekiwaniu na zakończenie oceny wniosku o odnowienie zatwierdzenia alfachloralozy, zależeć od szczególnych okoliczności i dostępnych dowodów na występowanie przypadków zatrucia wtórnego w poszczególnych państwach członkowskich. Niektóre państwa członkowskie mogą na przykład uznać za konieczne wprowadzenie ograniczenia dotyczącego stosowania produktów biobójczych zawierających alfachloralozę wyłącznie przez przeszkolonych użytkowników profesjonalnych, podczas gdy inne mogą uznać, że wystarczające są dodatkowe wymogi w zakresie etykietowania.
- (24) W dniu 15 lutego 2022 r. Komisja umożliwiła posiadaczowi pozwolenia przedstawienie uwag na piśmie zgodnie z art. 36 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 528/2012. Posiadacz pozwolenia przedstawił uwagi, które następnie Komisja uwzględniła.
- (25) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Produktów Biobójczych,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

#### Artykuł 1

Produkt biobójczy oznaczony w rejestrze produktów biobójczych numerem FR-0005286-0000 nie spełnia w pełni warunków określonych w art. 19 ust. 1 lit. b) pkt (iii) rozporządzenia (UE) nr 528/2012.

Pozwolenie na produkt biobójczy oznaczony w rejestrze produktów biobójczych numerem FR-0005286-0000 może zostać udzielone jedynie w państwach członkowskich, które uważają, że niewydanie takiego pozwolenia spowodowałoby nieproporcjonalnie duże negatywne skutki dla społeczeństwa w stosunku do ryzyka dla zdrowia ludzi, zdrowia zwierząt lub dla środowiska wynikającego ze stosowania danego produktu biobójczego zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu.

Stosowanie produktu biobójczego musi podlegać odpowiednim środkom zmniejszającym ryzyko, o których mowa w art. 19 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 528/2012, które są wprowadzane w każdym państwie członkowskim na podstawie szczególnych okoliczności i dostępnych dowodów na występowanie przypadków zatrucia wtórnego w danym państwie członkowskim.

#### Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 23 czerwca 2022 r.

W imieniu Komisji  
Stella KYRIAKIDES  
Członek Komisji

---



ISSN 1977-0766 (wydanie elektroniczne)  
ISSN 1725-5139 (wydanie papierowe)