



Spis treści

II Akty o charakterze nieustawodawczym

ROZPORZĄDZENIA

- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/537 z dnia 28 marca 2019 r. rejestrujące w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę [„Странджански манов мед” (Strandzhanski manov med)/„Манов мед от Странджа” (Manov med ot Strandzha) (ChNP)] 1

DECYZJE

- ★ Decyzja Rady (WPZiB) 2019/538 z dnia 1 kwietnia 2019 r. w sprawie wsparcia działań Organizacji ds. Zakazu Broni Chemicznej (OPCW) w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciw rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia 3
- ★ Decyzja Rady (WPZiB) 2019/539 z dnia 1 kwietnia 2019 r. zmieniająca decyzję (WPZiB) 2015/1333 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii 15
- ★ Decyzja Komisji (UE) 2019/540 z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie proponowanej inicjatywy obywatelskiej „#NewRightsNow – wzmacnianie praw »zuberyzowanych« pracowników” (ang: „#NewRightsNow - Strengthening the rights of ‘uberised’ workers”) (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 2312) 16
- ★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2019/541 z dnia 1 kwietnia 2019 r. w sprawie równoważności ram prawnych i nadzorczych mających zastosowanie do zatwierdzonych giełd i uznanych operatorów rynku w Singapurze zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014 (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 2349)⁽¹⁾ 18

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG.

II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

ROZPORZĄDZENIA

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2019/537

z dnia 28 marca 2019 r.

rejestrujące w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę [„Странджански манов мед” (Strandzhanski manov med)/„Манов мед от Странджа” (Manov med ot Strandzha) (ChNP)]

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 52 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 50 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 wniosek Bułgarii o rejestrację nazwy „Странджански манов мед” „Странджански манов мед” (Strandzhanski manov med)/„Манов мед от Странджа” (Manov med ot Strandzha) został opublikowany w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ⁽²⁾.
- (2) Do Komisji nie wpłynęło żadne oświadczenie o sprzeciwie zgodnie z art. 51 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, należy zatem zarejestrować nazwę „Странджански манов мед” (Strandzhanski manov med)/„Манов мед от Странджа” (Manov med ot Strandzha),

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Nazwa „Странджански манов мед” (Strandzhanski manov med)/„Манов мед от Странджа” (Manov med ot Strandzha) (ChNP) zostaje zarejestrowana.

Nazwa, o której mowa w akapicie pierwszym, określa produkt należący do klasy 1.4 Inne produkty pochodzenia zwierzęcego (jaja, miód, różne produkty mleczne z wyjątkiem masła itp.) wymienionej w załączniku XI do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 668/2014 ⁽³⁾.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

⁽¹⁾ Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s. 1.

⁽²⁾ Dz.U. C 449 z 13.12.2018, s. 11.

⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 668/2014 z dnia 13 czerwca 2014 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz.U. L 179 z 19.6.2014, s. 36).

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 28 marca 2019 r.

*W imieniu Komisji,
za Przewodniczącego,
Phil HOGAN
Członek Komisji*

DECYZJE

DECYZJA RADY (WPZiB) 2019/538

z dnia 1 kwietnia 2019 r.

w sprawie wsparcia działań Organizacji ds. Zakazu Broni Chemicznej (OPCW) w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciw rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 28 ust. 1 i art. 31 ust. 1,

uwzględniając wniosek Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 12 grudnia 2003 r. Rada Europejska przyjęła strategię UE przeciw rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (zwaną dalej „strategią UE”), której rozdział III zawiera wykaz środków służących zwalczaniu takiego rozprzestrzeniania.
- (2) W strategii UE podkreślono zasadniczą rolę Konwencji o zakazie prowadzenia badań, produkcji, składowania i użycia broni chemicznej oraz o zniszczeniu jej zapasów (zwanej dalej „CWC”) oraz Organizacji ds. Zakazu Broni Chemicznej (zwanej dalej „OPCW”) w tworzeniu świata wolnego od broni chemicznej. W ramach strategii UE Unia zobowiązała się do działań na rzecz powszechnego przestrzegania kluczowych traktatów i umów dotyczących rozbrojenia i nieprolifracji, w tym CWC. Cele strategii UE uzupełniają cele, do których zmierza OPCW jako podmiot odpowiedzialny za wdrożenie CWC.
- (3) W dniu 22 listopada 2004 r. Rada przyjęła wspólne działanie 2004/797/WPZiB ⁽¹⁾ w sprawie wsparcia działań OPCW. Po tym, jak utraciło ono moc, zostało zastąpione wspólnym działaniem Rady 2005/913/WPZiB ⁽²⁾, które następnie zostało zastąpione wspólnym działaniem Rady 2007/185/WPZiB ⁽³⁾. Wspólne działanie 2007/185/WPZiB zostało zastąpione decyzjami Rady 2009/569/WPZiB ⁽⁴⁾, 2012/166/WPZiB ⁽⁵⁾ i (WPZiB) 2015/259 ⁽⁶⁾. Decyzja (WPZiB) 2015/259 wygasła w dniu 23 marca 2018 r.
- (4) W dniu 26 lutego 2018 r. Rada przyjęła decyzję (WPZiB) 2018/294 ⁽⁷⁾, w której przewidziano przedłużenie obowiązywania decyzji (WPZiB) 2015/259 w celu umożliwienia dalszego wdrażania działań do dnia 23 grudnia 2018 r.
- (5) Kontynuowanie tak intensywnej i ukierunkowanej pomocy Unii na rzecz OPCW jest niezbędne w kontekście aktywnego wdrażania rozdziału III strategii UE. Należy podjąć dalsze działania, aby zwiększyć zdolności państw stron CWC (zwanymi dalej „państwami stronami”) do wypełniania zobowiązań wynikających z CWC, gotowość państw stron do zapobiegania atakom z użyciem toksycznych związków chemicznych i reagowania na te ataki oraz współpracę międzynarodową w dziedzinie działalności chemicznej. Należy też podjąć dalsze działania, aby

⁽¹⁾ Wspólne działanie Rady 2004/797/WPZiB z dnia 22 listopada 2004 r. w sprawie wsparcia działań OPCW w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (Dz.U. L 349 z 25.11.2004, s. 63).

⁽²⁾ Wspólne działanie Rady 2005/913/WPZiB z dnia 12 grudnia 2005 r. wspierające działania OPCW w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciwko rozpowszechnianiu broni masowego rażenia (Dz.U. L 331 z 17.12.2005, s. 34).

⁽³⁾ Wspólne działanie Rady 2007/185/WPZiB z dnia 19 marca 2007 r. w sprawie wsparcia działań OPCW w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (Dz.U. L 85 z 27.3.2007, s. 10).

⁽⁴⁾ Decyzja Rady 2009/569/WPZiB z dnia 27 lipca 2009 r. w sprawie wsparcia działań OPCW w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (Dz.U. L 197 z 29.7.2009, s. 96).

⁽⁵⁾ Decyzja Rady 2012/166/WPZiB z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie wsparcia działań Organizacji ds. Zakazu Broni Chemicznej (OPCW) w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (Dz.U. L 87 z 24.3.2012, s. 49).

⁽⁶⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2015/259 z dnia 17 lutego 2015 r. w sprawie wsparcia działań Organizacji ds. Zakazu Broni Chemicznej (OPCW) w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (Dz.U. L 43 z 18.2.2015, s. 14).

⁽⁷⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2018/294 z dnia 26 lutego 2018 r. zmieniająca decyzję (WPZiB) 2015/259 w sprawie wsparcia działań Organizacji ds. Zakazu Broni Chemicznej (OPCW) w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (Dz.U. L 55 z 27.2.2018, s. 58).

wesprzeć zdolność OPCW do dostosowywania się do rozwoju nauki i technologii, a także aby zwiększyć zdolność OPCW do reagowania na zagrożenia związane z użyciem broni chemicznej. Środki związane z upowszechnianiem CWC powinny być kontynuowane oraz powinny zostać dostosowane do coraz mniejszej liczby państw niebędących stronami CWC i na nie nakierowane.

- (6) W dniu 16 kwietnia 2018 r. Rada przyjęła konkluzje określające między innymi stanowisko Unii dotyczące czwartej specjalnej sesji konferencji państw stron poświęconej przeglądowi funkcjonowania konwencji o broni chemicznej (zwanej dalej „czwartą konferencją przeglądową”), która odbyła się w Hadze w dniach 21–30 listopada 2018 r.
- (7) Unia zapewnia wsparcie polityczne i finansowe oraz pomoc w naturze operacjom OPCW w Syrii mającym na celu całkowite zniszczenie syryjskiej broni chemicznej i bojowych środków chemicznych. W związku z tym w dniu 9 grudnia 2013 r. Rada przyjęła decyzję 2013/726/WPZiB⁽⁸⁾ w sprawie wsparcia działań OPCW w ramach rezolucji Rady Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych (zwanej dalej „rezolucją RB ONZ”) nr 2118 (2013), decyzji Rady Wykonawczej OPCW z dnia 27 września 2013 r. w sprawie zniszczenia syryjskiej broni chemicznej oraz w ramach kolejnych powiązanych rezolucji i decyzji. Po decyzji 2013/726/WPZiB, w dniu 12 grudnia 2017 r. przyjęto decyzję Rady (WPZiB) 2017/2303⁽⁹⁾. Ponadto w dniu 30 listopada 2015 r. Rada przyjęła decyzję (WPZiB) 2015/2215⁽¹⁰⁾ w sprawie wsparcia rezolucji RB ONZ nr 2235 (2015).
- (8) W dniu 27 czerwca 2018 r. czwarta specjalna sesja konferencji państw stron przyjęła decyzję C-SS-4/DEC.3 dotyczącą reagowania na zagrożenie związane z użyciem broni chemicznej. W konkluzjach z dnia 28 czerwca 2018 r. Rada Europejska zobowiązała Unię do wspierania wyników tej decyzji,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

1. W celu natychmiastowego i praktycznego zastosowania niektórych elementów strategii UE Unia wspomaga działania OPCW, mając na uwadze następujące cele:

- zwiększenie potencjału państw stron do wykonywania ich zobowiązań wynikających z CWC,
- zwiększenie gotowości państw stron do zapobiegania atakom z użyciem toksycznych związków chemicznych i reagowania na te ataki,
- zacieśnienie współpracy międzynarodowej w dziedzinie działalności chemicznej,
- wspieranie zdolności OPCW do dostosowywania się do rozwoju nauki i technologii,
- zwiększenie zdolności OPCW do reagowania na zagrożenia związane z użyciem broni chemicznej,
- propagowanie upowszechniania CWC przez zachęcanie do przystępowania do niej państw niebędących jej stronami.

2. W kontekście ust. 1 działania wspierane przez Unię w ramach projektów OPCW, które są zgodne ze środkami przewidzianymi w strategii UE, są następujące:

Projekt I: Centrum OPCW ds. chemii i technologii oraz wdrożenie decyzji C-SS-4/DEC.3 dotyczącej reagowania na zagrożenia związane z użyciem broni chemicznej

Działania:

- projekt unowocześnienia laboratorium,
- wdrożenie decyzji C-SS-4/DEC.3.

Projekt II: Chemiczna demilitaryzacja i nieprolifерacja

Działania:

- wizytacje przedstawicieli Rady Nadzorczej i obserwatorów z państw stron w Chińskiej Republice Ludowej i Stanach Zjednoczonych Ameryki w celu uzyskania ogólnego obrazu programów niszczenia broni,

⁽⁸⁾ Decyzja Rady 2013/726/WPZiB z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ nr 2118 (2013) i decyzji Rady Wykonawczej Organizacji ds. Zakazu Broni Chemicznej EC-M-33/Dec 1 w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciw rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (Dz.U. L 329 z 10.12.2013, s. 41).

⁽⁹⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2017/2303 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie wsparcia stałego wykonywania rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ nr 2118 (2013) oraz decyzji Rady Wykonawczej OPCW EC-M-33/DEC.1 dotyczącej zniszczenia broni chemicznej należącej do Syrii, w ramach wprowadzania w życie strategii UE przeciw rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (Dz.U. L 329 z 13.12.2017, s. 55).

⁽¹⁰⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2215 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie wsparcia rezolucji RB ONZ nr 2235 (2015) dotyczącej utworzenia wspólnego mechanizmu śledczego OPCW–ONZ w celu wykrywania sprawców ataków chemicznych w Syryjskiej Republice Arabskiej (Dz.U. L 314 z 1.12.2015, s. 51).

- rozszerzenie i zwiększenie wykorzystania systemu zarządzania obiegiem treści (ECM),
- zapewnienie pełnego rozwiązania w zakresie telekomunikacji wszystkim odpowiednim pracownikom Sekretariatu Technicznego OPCW.

Projekt III: Pomoc i ochrona w afrykańskich państwach stronach

Działania:

- szkolenie operacyjne służb interwencyjnych,
- szkolenie instruktorów w zakresie pomocy i ochrony na rzecz grupy państw afrykańskich.

Projekt IV: Współpraca międzynarodowa

Działania:

- program szkoleń dla kadry kierowniczej i menadżerów z branży, decydentów politycznych i absolwentów programu OPCW dotyczącego kształcenia współpracowników,
- projekt partnerstwa laboratoriów,
- forum dla kobiet dotyczące pokojowego wykorzystywania chemii oraz kurs dla chemiczek rozwijający podstawowe umiejętności analityczne,
- edukacja i szkolenie dla młodzieży dotyczące pokojowego wykorzystywania chemii,
- kurs rozwijający umiejętności analityczne dla chemików analityków w afrykańskich państwach członkowskich,
- kurs bezpieczeństwa chemicznego i zarządzania bezpieczeństwem dla afrykańskich państw stron.

Projekt V: Upowszechnianie i informowanie

Działania:

- opracowanie modułów e-uczenia się,
- tłumaczenie i upowszechnianie narzędzi i materiałów edukacyjnych i informacyjnych,
- wsparcie udziału organizacji pozarządowych w działaniach OPCW,
- wydarzenia towarzyszące konferencjom państw stron.

Projekt VI: Wdrażanie na poziomie krajowym

Działania:

- forum zainteresowanych podmiotów z całego świata.

Projekt VII: Nauka i technologia

Działania:

- współzawodnictwo w dziedzinie roślinnych markerów biologicznych,
- wspieranie tymczasowych grup roboczych w ramach Rady Naukowej OPCW.

Szczegółowy opis działań OPCW wspieranych przez Unię, o których mowa w niniejszym ustępie, przedstawiono w załączniku.

Artykuł 2

1. Za wykonanie niniejszej decyzji odpowiada Wysoki Przedstawiciel Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa (zwany dalej „WP”).
2. Techniczną realizacją projektów, o których mowa w art. 1 ust. 2, zajmuje się Sekretariat Techniczny OPCW (zwany dalej „Sekretariatem Technicznym”). Wykonuje on to zadanie pod kierownictwem i kontrolą WP. W tym celu WP dokonuje niezbędnych uzgodnień z Sekretariatem Technicznym.

Artykuł 3

1. Finansowa kwota odniesienia na realizację projektów, o których mowa w art. 1 ust. 2, wynosi 11 601 256 EUR.

2. Wydatkami finansowanymi z kwoty określonej w ust. 1 zarządza się zgodnie z procedurami i zasadami mającymi zastosowanie do budżetu ogólnego Unii.
3. Komisja nadzoruje właściwe zarządzanie wydatkami, o których mowa w ust. 2. W tym celu zawiera umowę finansową z Sekretariatem Technicznym. Zgodnie z tą umową Sekretariat Techniczny ma zapewnić wyeksponowanie wkładu Unii, stosownie do jego wielkości, oraz określić środki, które mają ułatwić rozwijanie synergii i unikanie powielania działań.
4. Komisja dąży do tego, aby umowa finansowa, o której mowa w ust. 3, została zawarta jak najszybciej po wejściu w życie niniejszej decyzji. Informuje ona Radę o wszelkich związanych z tym trudnościach oraz o dacie zawarcia umowy.

Artykuł 4

WP składa Radzie sprawozdania z wykonania niniejszej decyzji na podstawie regularnych sprawozdań przygotowywanych przez Sekretariat Techniczny. Na podstawie sprawozdań WP Rada dokonuje oceny. Komisja przedstawia informacje dotyczące finansowych aspektów projektów, o których mowa w art. 1 ust. 2.

Artykuł 5

1. Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej przyjęcia.
2. Niniejsza decyzja wygasa 36 miesięcy po dniu zawarcia umowy finansowej, o której mowa w art. 3 ust. 3. Wygasa ona jednak sześć miesięcy po jej wejściu w życie, jeżeli umowa finansowa nie została zawarta do tego czasu.

Sporządzono w Brukseli dnia 1 kwietnia 2019 r.

W imieniu Rady
G. CIAMBA
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK

Unijne wsparcie dla działań OPCW w ramach wdrażania strategii UE przeciw rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia

Projekt I – Centrum OPCW ds. chemii i technologii i wdrażanie decyzji C-SS-4/DEC.3 dotyczącej reagowania na zagrożenia związane z użyciem broni chemicznej

Cele przewodnie

- Zlikwidowanie zapasów broni chemicznej oraz obiektów do produkcji broni chemicznej zgodnie ze środkami weryfikacyjnymi przewidzianymi w CWC.
- Nierozprzestrzenianie broni chemicznej dzięki zastosowaniu środków weryfikacji i środków wykonawczych przewidzianych w CWC, które służą również budowaniu zaufania między państwami stronami.
- Pomoc i ochrona przed bronią chemiczną oraz jej użyciem lub groźbą użycia, zgodnie z postanowieniami art. X CWC.
- Rozwój gospodarczy i technologiczny poprzez współpracę międzynarodową w zakresie działalności chemicznej do celów niezakazanych w ramach CWC zgodnie z postanowieniami art. XI.
- Pełne i skuteczne wdrożenie przez państwa strony postanowień art. VII CWC.

Cele szczegółowe

- Weryfikacja z myślą o trwałym zaufaniu w kontekście wypełniania zobowiązań.
- Budowanie zdolności w zakresie zapobiegania wrogiemu użyciu substancji toksycznych i reagowania na nie oraz wspierania współpracy międzynarodowej.
- Podjęcie zobowiązania do korzystania ze zdolności innych podmiotów.
- Zapewnienie, aby organizacja nadal była adekwatna do potrzeb.
- Wykrycie winnych użycia broni chemicznej w Syryjskiej Republice Arabskiej przez identyfikowanie wszelkich informacji potencjalnie istotnych dla pochodzenia tej broni chemicznej w przypadkach, w których misja wyjaśniająca (zwana dalej „FFM”) stwierdzi lub stwierdziła takie użycie lub prawdopodobne użycie i w przypadkach, w odniesieniu do których wspólny mechanizm śledczy OPCW–ONZ nie wydał sprawozdania, a także przez prowadzenie sprawozdawczości dotyczącej takich informacji.

Rezultaty

- Zwiększona skuteczność operacyjna.
- Zwiększone bezpieczeństwo fizyczne.
- Przestrzeganie najwyższych standardów bezpieczeństwa.
- Dobre przygotowanie do nadążania za obecnymi zagrożeniami i aktualnym stanem postępu naukowego i technicznego, większa wiarygodność i pozycja, która będzie związana z nowym ośrodkiem.
- Przeprowadzanie dochodzeń na podstawie mandatu zawartego w decyzji C-SS-4/DEC.3.

Działania

I.1. Projekt unowocześnienia laboratorium

Laboratorium i magazyn sprzętu OPCW mają kluczowe znaczenie dla wspierania wdrażania CWC. Od czasu kiedy 20 lat temu uruchomiono laboratorium i magazyn sprzętu w Rijswijk na przedmieściach Hagi, zapotrzebowanie na te usługi tych obiektów znacznie się zwiększyło. W ostatnich kilku latach gwałtowny wzrost nierutynowych operacji poddał zdolności tych obiektów jeszcze większej presji, a decyzja C-SS-4/DEC.3 prawdopodobnie spowoduje dodatkowe zapotrzebowanie. Państwa strony zwracają się ponadto coraz częściej o wsparcie szkoleniowe ze strony laboratorium w zakresie zwiększenia swoich analitycznych i technicznych zdolności w zakresie chemii. Aby rozwiązać te problemy, OPCW postanowiła zainicjować projekt modernizacji swojego laboratorium i swojego magazynu sprzętu i przekształcenia ich w nowe centrum ds. chemii i technologii (centrum ChemTech).

I.2. Wdrożenie decyzji C-SS-4/DEC.3

W pkt 10 decyzji C-SS-4/DEC.3 konferencja państw stron OPCW postanowiła, że Sekretariat ma wdrożyć uzgodnienia w celu wykrycia winnych użycia broni chemicznej w Syryjskiej Republice Arabskiej przez identyfikowanie wszelkich informacji potencjalnie istotnych dla pochodzenia tej broni chemicznej w przypadkach, w których FFM stwierdzi lub stwierdziła takie użycie lub prawdopodobne użycie i w przypadkach, w odniesieniu do których wspólny mechanizm śledczy OPCW–ONZ nie wydał sprawozdania, a także przez prowadzenie sprawozdawczości dotyczącej takich informacji. W ramach realizacji tej decyzji Sekretariat ustanowi zespół ds. dochodzenia i identyfikacji, który będzie prowadził swoje działania w sposób bezstronny i obiektywny. Zespół ds. dochodzenia i identyfikacji będzie działał pod bezpośrednim nadzorem dyrektora generalnego OPCW i będzie składał sprawozdania Radzie Wykonawczej i Sekretarzowi Generalnemu ONZ.

Projekt II – Chemiczna demilitaryzacja i nieprolifерacja

Cele przewodnie

- Wspieranie nierozprzestrzeniania broni chemicznej dzięki zastosowaniu środków weryfikacji i środków wykonawczych przewidzianych w CWC.
- Wspieranie i zapewnienie likwidacji zapasów broni chemicznej oraz obiektów do produkcji broni chemicznej zgodnie ze środkami weryfikacji przewidzianymi w CWC.
- Wniesienie wkładu w pełne, skuteczne i niedyskryminacyjne wdrożenie wszystkich postanowień CWC.

Cele szczegółowe

- Weryfikacja trwałego zaufania w kontekście przestrzegania.
- Podjęcie zobowiązania do korzystania ze zdolności innych podmiotów.
- Zapewnienie, aby organizacja nadal była adekwatna do potrzeb.
- Budowanie zdolności w zakresie zapobiegania wrogiemu użyciu substancji toksycznych i reagowania na nie oraz wspierania współpracy międzynarodowej.

Rezultaty

- Wdrożenie odpowiednich decyzji dotyczących ukończenia niszczenia broni chemicznej.
- Zwiększenie transferu wiedzy, przejrzystości i zrozumienia za pośrednictwem zainteresowanych podmiotów OPCW.
- Zapewnienie wsparcia dla przywrócenia równowagi systemu weryfikacji CWC przez przechodzenie od problematyki rozbrojenia do zapobiegania ponownemu pojawieniu się broni chemicznej.
- Zwiększenie rutynowych działań weryfikacyjnych z wykorzystaniem systemu zarządzania ryzykiem.
- Zwiększenie zdolności OPCW w zakresie prowadzenia operacji kryzysowych.
- Zwiększenie zdolności OPCW w zakresie pomocy i ochrony, w celu wsparcia jej działań nakierowanych na ponowne pojawianie się broni chemicznej, zarówno pod kątem zapobiegania, jak i reagowania.
- Dostosowanie struktur i procesów, w stosownych przypadkach, w celu wsparcia sprawnego wprowadzenia zmian w okresie przejściowym w OPCW.

Działania

II.1. Wizytacje przedstawicieli Rady Nadzorczej i obserwatorów z państw stron w Chińskiej Republice Ludowej i Stanach Zjednoczonych Ameryki w celu uzyskania ogólnego obrazu programów niszczenia broni

Unia regularnie wspiera wizytacje Rady Nadzorczej (poprzez wspólne działanie 2007/185/WPZiB oraz decyzje 2009/569/WPZiB, 2012/166/WPZiB i (WPZiB) 2015/259). Dotychczasowe wizytacje okazały się przydatne do udzielenia odpowiedzi na pytania lub wątpliwości dotyczące wdrażanego przez państwo stronę posiadające broń programu wypełnienia zobowiązań tego państwa w odniesieniu do zniszczenia posiadanej przez niego broni chemicznej. Wszystkie państwa strony odnoszą korzyści z tych wizytacji, które pomagają zwiększyć przejrzystość i budować zaufanie w odniesieniu do postępów w całkowitym zniszczeniu pozostałej broni chemicznej zgodnie z postanowieniami CWC i pod kontrolą Sekretariatu Technicznego. Projekt ten powinien zachęcić państwa strony do szerszego udziału w takich wizytacjach, z uwzględnieniem właściwych kryteriów finansowych i podjęcia działań na rzecz zapewnienia odpowiedniej rotacji uczestników.

II.2. Rozszerzenie i zwiększenie wykorzystania systemu zarządzania obiegiem treści (ECM)

System ECM jest głównie dostępny dla użytkowników Pionu Weryfikacji mających dostęp do sieci OPCW typu air gap, znanej wewnątrz organizacji jako zabezpieczona sieć krytyczna (SCN). Projekt ten wzmocni system ECM przez udostępnienie go inspektorom OPCW i wyeliminuje niedociągnięcia spowodowane ograniczoną infrastrukturą, jeśli chodzi o bezpieczeństwo i sieć informatyczną.

II.3. Zapewnienie pełnego rozwiązania w zakresie telekomunikacji wszystkim odpowiednim pracownikom Sekretariatu Technicznego OPCW

Projekt będzie polegał na określeniu odpowiedniego i racjonalnego pod względem kosztów dostawcy usług, stopniowym odchodzeniu od dotychczasowej infrastruktury, testowaniu i sprawdzaniu przy pomocy nowych technologii procedur dotyczących bezpieczeństwa misji, opracowaniu zestawów działań w terenie, zapewnieniu pełnego rozwiązania w zakresie telekomunikacji wszystkim odpowiednim zainteresowanym podmiotom OPCW i wycofywaniu dotychczasowej infrastruktury.

Projekt III – Pomoc i ochrona w afrykańskich państwach stronach

Cele przewodnie

- Zapewnienie pomocy i ochrony przed bronią chemiczną, jej użyciem lub groźbą użycia, zgodnie z postanowieniami art. X CWC.
- Zapewnienie pełnego, skutecznego i niedyskryminacyjnego wdrożenia przez OPCW wszystkich postanowień CWC, w szczególności w afrykańskich państwach stronach.
- Wzmocnienie budowania zdolności wdrożenia na poziomie krajowym i współpracy międzynarodowej.

Cele szczegółowe

- Budowanie zdolności w zakresie zapobiegania wrogiemu użyciu substancji toksycznych i reagowania na nie oraz wspierania współpracy międzynarodowej.
- Podjęcie zobowiązania do korzystania ze zdolności innych podmiotów.
- Zapewnienie, aby organizacja nadal była adekwatna do potrzeb.

Rezultaty

- Zwiększenie zdolności OPCW w zakresie pomocy i ochrony, w celu wsparcia jej działań nakierowanych na ponowne pojawianie się broni chemicznej, zarówno pod kątem zapobiegania, jak i reagowania.
- Wzmocnione budowanie zdolności wdrożenia na poziomie krajowym i współpracy międzynarodowej.
- Zwiększona i utrwalona współpraca z innymi organizacjami międzynarodowymi.
- Zwiększona współpraca z szerszą grupą odpowiednich zainteresowanych podmiotów.
- Zwiększone zdolności ułatwiania współpracy wśród grup *ad hoc* państw stron.

Działania

III.1. Szkolenie operacyjne służb interwencyjnych

To szkolenie operacyjne ma na celu wsparcie afrykańskich państw stron i ich odpowiednich regionalnych wspólnot gospodarczych (ECOWAS, SADC, IGAD) w rozwoju ich zdolności do ochrony przed przypadkiem wykorzystania broni chemicznej związanym z bojowymi środkami chemicznymi lub toksycznymi chemikaliami przemysłowymi.

III.2. Szkolenie instruktorów w zakresie pomocy i ochrony na rzecz grupy państw afrykańskich

Głównym celem kursu jest dostarczenie podstawowej wiedzy instruktorom z agencji zaangażowanych w reagowanie kryzysowe na czynniki chemiczne w celu utworzenia w krajach afrykańskich puli szkoleniowców zdolnych rozpowszechnić wiedzę na temat dotyczące reagowania na przypadki wykorzystania broni chemicznej.

Projekt IV – Współpraca międzynarodowa

Cele przewodnie

- Poczynienie postępów w zakresie rozwoju gospodarczego i technologicznego poprzez współpracę międzynarodową w dziedzinie działalności chemicznej do celów niezakazanych w ramach CWC.
- Wzmocnienie budowania zdolności wdrożenia na poziomie krajowym i współpracy międzynarodowej.
- Zwiększenie i trwały rozwój współpracy z innymi organizacjami międzynarodowymi.
- Zwiększenie współpracy z szerszą grupą odpowiednich zainteresowanych podmiotów.
- Zwiększenie zdolności do ułatwiania współpracy wśród grup *ad hoc* państw stron.

Cele szczegółowe

- Propagowanie współpracy międzynarodowej między państwami stronami w dążeniu do wykorzystywania chemii do celów pokojowych.
- Zwiększenie zdolności państw członkowskich OPCW, w szczególności z niektórymi regionami, takimi jak Afryka i GRULAC, do analizy związków chemicznych objętych systemem CWC.
- Zwiększenie świadomości chemiczek co do pokojowego wykorzystywania chemii oraz stworzenie platformy umożliwiającej udział większej liczby chemiczek w programie budowania zdolności oferowanym przez OPCW.
- Zwiększenie wiedzy i odpowiednich umiejętności odpowiednich zainteresowanych podmiotów i umożliwienie im zdobycia wiedzy w dziedzinach oceny zagrożenia chemicznego i środków ograniczających ryzyko.

Rezultaty

- Wzmocnione budowanie zdolności wdrożenia na poziomie krajowym i współpracy międzynarodowej.
- Większe zdolności Sekretariatu w zakresie oceny w obszarze budowania zdolności.
- Zwiększony i utrwalony rozwój współpracy z innymi organizacjami międzynarodowymi.
- Zwiększona współpraca z szerszą grupą odpowiednich zainteresowanych podmiotów.
- Zapewnienie wsparcia dla przywrócenia równowagi systemu weryfikacji CWC przez przechodzenie od problematyki rozbrojenia do zapobiegania ponownemu pojawieniu się broni chemicznej.
- Zwiększenie zdolności OPCW w zakresie monitorowania postępu naukowego i technologicznego mającego znaczenie dla CWC.
- Zwiększenie zdolności OPCW w zakresie pomocy i ochrony, w celu wsparcia jej działań nakierowanych na ponowne pojawianie się broni chemicznej, zarówno pod kątem zapobiegania, jak i reagowania.
- Zwiększona współpraca z szerszą grupą odpowiednich zainteresowanych podmiotów.
- Zwiększone zdolności ułatwiania współpracy wśród grup *ad hoc* państw stron.

Działania

IV.1. Szkolenia dla kadry kierowniczej i menadżerów z branży, decydentów politycznych i absolwentów programu OPCW dotyczącego kształcenia współpracowników

Projekt proponuje program szkoleń dla kadry kierowniczej skierowany do chemików, inżynierów chemików i innych wysoko wykwalifikowanych specjalistów pełniących obowiązki zarządcze (w tym związane z wdrożeniem CWC) w przemyśle, sektorze rządowym i sektorze akademickim w państwach stronach OPCW o gospodarkach rozwijających się i będących w okresie przejściowym, aby zbudować zdolności pozwalające im uzyskać pogłębioną wiedzę i umiejętności przywódcze w dziedzinie zintegrowanego zarządzania związkami chemicznymi, które to umiejętności i wiedza mogą obejmować między innymi bezpieczeństwo chemiczne, bezpieczeństwo i zrównoważony charakter.

IV.2. Projekt partnerstwa laboratoriów

Przyczyną powstania inicjatywy na rzecz partnerstwa było to, że kilku regionów, m.in. Afryka i GRULAC, nie zostało uwzględnionych w wykazie laboratoriów uprawnionych do przeprowadzania analiz substancji chemicznych w ramach systemu CWC (laboratoria wyznaczone przez OPCW). Zasady udziału w inicjatywie, w tym jej cele i tryb funkcjonowania, zawarte są w notcie Sekretariatu Technicznego S/1397/2016 z dnia 14 lipca 2016 r. Zgodnie z tą notą projekty mogą obejmować szereg działań – z których każde realizowane jest przez laboratorium wymagające wsparcia i laboratorium udzielające wsparcia – na przykład wzajemne wizyty personelu (szkolenia i działania mentorskie), wsparcie na rzecz udziału laboratoriów wymagających wsparcia w testach sprawnościowych OPCW oraz wsparcie transferu wyposażenia i badań naukowych opartych na współpracy.

IV.3. Forum dla kobiet dotyczące pokojowego wykorzystywania chemii oraz kurs dla chemiczek rozwijający podstawowe umiejętności analityczne

Sekretariat Techniczny OPCW zorganizuje forum dla kobiet dotyczące pokojowego wykorzystywania chemii oraz kurs w siedzibie OPCW skierowany do chemiczek i rozwijający podstawowe umiejętności analityczne. Państwa strony OPCW wyznaczą ekspertów, a wybór uczestników zostanie przeprowadzony w oparciu o kwalifikacje, z zapewnieniem równowagi geograficznej i równowagi płci.

IV.4. Edukacja i szkolenie dla młodzieży dotyczące pokojowego wykorzystywania chemii

W oparciu o programy budowania zdolności organizowane przez Sekretariat Techniczny OPCW organy krajowe państw członkowskich wystąpiły o dostosowany do potrzeb program kształcenia i działań informacyjnych dotyczący bezpieczeństwa chemicznego i zarządzania bezpieczeństwem przeznaczony dla młodzieży szkolnej/studentów w kontekście pokojowego wykorzystywania chemii. Program ten jest pierwszą inicjatywą dla młodzieży/studentów dotyczącą propagowania pokojowego wykorzystywania chemii; podczas szkolenia wykorzystywana będzie interakcja między ekspertami a studentami, a ponadto przewidziana jest możliwość tworzenia filmów wideo i broszur, które mogą być rozprowadzane w szkołach i instytucjach akademickich w państwach stronach OPCW.

IV.5. Kurs rozwijający umiejętności analityczne dla chemików analityków w afrykańskich państwach członkowskich

Ze względu na obecne działania prowadzone przez podmioty niepaństwowe w całym regionie Afryki istnieje pilna potrzeba poprawy ogólnych zdolności laboratoryjnych w regionie, jeśli chodzi o analizę substancji, których dotyczy CWC. Kurs ma pomóc wykwalifikowanym chemikom analitykom w zdobyciu dalszego doświadczenia i praktycznych umiejętności w analizie związków chemicznych, których dotyczy CWC.

IV.6. Bezpieczeństwo chemiczne i zarządzanie bezpieczeństwem dla afrykańskich państw stron

Przemysł chemiczny wnosi istotny wkład w trwały rozwój w Afryce. Zgodnie ze sprawozdaniem Komisji Gospodarczej ONZ ds. Afryki zatytułowanym „Africa Review Report on Chemicals” przemysł chemiczny w Afryce będzie nadal się rozwijał w nadchodzących latach. Jednocześnie rozwój ten spowoduje pojawienie się szeregu kwestii związanych z bezpieczeństwem chemicznym i pokojowym wykorzystywaniem chemii do rozwoju społeczno-gospodarczego, które te kwestie mogą zostać rozwiązane poprzez pełną i skuteczną realizację CWC. Oczekuje się, że program zwiększy wiedzę i odpowiednie umiejętności odpowiednich zainteresowanych podmiotów i umożliwi im zdobycie wiedzy w dziedzinach dotyczących oceny zagrożenia chemicznego i stosowania metod ograniczających ryzyko.

Projekt V – Upowszechnianie i informowanie

Cele przewodnie

- Zwiększenie współpracy z szerszą grupą odpowiednich zainteresowanych podmiotów.
- Zwiększenie wysiłków OPCW w celu osiągnięcia upowszechnienia.
- Wniesienie wkładu w pełne, skuteczne i niedyskryminacyjne wdrożenie wszystkich postanowień CWC.

Cele szczegółowe

- Zwiększenie świadomości i wiedzy w zakresie OPCW i CWC wśród studentów i nauczycieli oraz – w stosownych przypadkach – innych grup.
- Zwiększenie widoczności OPCW oraz wyjaśnienie jej działań szerszej grupie odbiorców.
- Usprawnienie środków docierania do jak najszerszej grupy odbiorców, w szczególności spoza grupy osób mających stosowne przygotowanie techniczne lub ekspertów.
- Zwiększenie wiedzy na temat OPCW i CWC wśród młodzieży w wybranych państwach lub regionach.
- Zachęcenie państw niebędących stronami CWC do większego zaangażowania w działania OPCW oraz pomaganie im lepiej zrozumieć CWC i związane z nią korzyści.
- Poszerzenie współpracy z zainteresowanymi podmiotami w odniesieniu do istotnych problemów, z którymi boryka się OPCW w okresie zmian instytucjonalnych.

Rezultaty

- Zwiększona współpraca z szerszą grupą odpowiednich zainteresowanych podmiotów.
- Zwiększone wysiłki OPCW w celu osiągnięcia upowszechnienia.

Działania

V.1. Opracowanie modułów e-uczenia się

Celem tego projektu jest wykorzystanie wiedzy fachowej w dziedzinie e-uczenia się do wsparcia Sekretariatu Technicznego OPCW w określeniu wspólnego podejścia do jego oferty z zakresu e-uczenia się w celu opracowania i realizacji nowych modułów e-uczenia się. Treść takich modułów zostanie określona na podstawie sprawozdania rady konsultacyjnej ds. edukacji i działań informacyjnych (zwanej dalej „radą konsultacyjną”) przedłożonego dyrektorowi generalnemu OPCW i po przeprowadzeniu dyskusji na temat zaleceń rady konsultacyjnej.

V.2. Tłumaczenia i upowszechnianie narzędzi i materiałów edukacyjnych i informacyjnych

Przez pierwsze dwa lata swojego działania rada konsultacyjna wielokrotnie apelowała o powszechniejsze udostępnienie materiałów edukacyjnych i informacyjnych we wszystkich sześciu językach urzędowych OPCW. Oprócz języka angielskiego jest to język francuski, hiszpański, rosyjski, chiński i arabski. Zazwyczaj jednak materiały edukacyjne i informacyjne przygotowywane są w języku angielskim, co znacznie ogranicza ich wykorzystanie przez jak największą liczbę zainteresowanych podmiotów na całym świecie. Aby można było rozpowszechnić materiały edukacyjne i informacyjne, w szczególności nakierowane na konkretne grupy zainteresowanych podmiotów, konieczne jest ich przetłumaczenie.

V.3. Wsparcie udziału organizacji pozarządowych w działaniach OPCW

W tym projekcie proponuje się sponsorowanie kwalifikujących się przedstawicieli organizacji pozarządowych (NGO), przy czym priorytetowo mają być potraktowani kandydaci z państw o gospodarkach rozwijających się lub będących w okresie przejściowym, w celu ich udziału w dorocznej konferencji państw stron, która odbędzie się w roku 2019 i 2020.

V.4. Wydarzenia towarzyszące konferencjom państw stron

W czasie trwania programu zostaną zorganizowane trzy wydarzenia towarzyszące tzn. po jednym przy okazji każdej dorocznej konferencji państw stron. Z unijnych środków finansowych można pokryć koszty podróży maksymalnie trzech ekspertów/urzędników z krajów korzystających.

Projekt VI – Wdrażanie na poziomie krajowym

Cele przewodnie

- Wzmacnianie i podtrzymywanie zdolności państw stron i ich organów krajowych w zakresie pełnej realizacji wszystkich zobowiązań w ramach CWC.

Cele szczegółowe

- Odpowiednie zainteresowane podmioty dysponują głębszym zrozumieniem i większą wiedzą w zakresie CWC oraz wzmocniły swoją rolę i zaangażowanie w działania na rzecz wdrażania na poziomie krajowym.
- Urzędnicy celni z uczestniczących państw stron pogłębili swoje rozumienie problematyki i zdolność skutecznego radzenia sobie z obowiązkami związanymi z importem/eksportem umieszczonych w wykazie związków chemicznych oraz z koordynacją z organami krajowymi.
- Odpowiednie zainteresowane podmioty dysponują właściwymi i aktualnymi informacjami niezbędnymi do skutecznego uczenia się.
- Potencjalnie zainteresowane podmioty (agencje/organy) wspierające wdrażanie CWC uzgodniły krótkoterminowy plan utworzenia między nimi synergii.

Rezultaty

- Zwiększona zdolność państw stron do skutecznego wdrażania na poziomie krajowym.
- Zwiększona liczba państw stron zdolnych do przeprowadzenia skutecznego wdrażania na poziomie krajowym w wymiarze ilościowym i jakościowym.
- Lepsze rozumienie przez organy krajowe kwestii związanych z CWC i pogłębiona wiedza tych organów w zakresie tych kwestii, z myślą o sprawnej współpracy i wsparciu.
- Większa liczba państw stron zdolnych do przetwarzania i przygotowywania prawodawstwa z myślą o jego zatwierdzeniu.
- Skuteczne funkcjonowanie organów celnych w zakresie kontroli i monitorowania handlu substancjami chemicznymi.

Działania

VI.1. Forum zainteresowanych podmiotów z całego świata

W projekcie przewidziano zorganizowanie forum zainteresowanych podmiotów z całego świata, które będzie propagować wśród kluczowych krajowych zainteresowanych podmiotów znaczenie wdrożenia CWC poprzez przyjęcie krajowych przepisów wykonawczych.

Projekt VII: Nauka i technologia

Cele przewodnie

- Umożliwienie dyrektorowi generalnemu OPCW przedstawienia porad i zaleceń skierowanych do konferencji państw stron, Rady Nadzorczej OPCW lub państw stron w dziedzinach nauki i technologii związanych z CWC.

Cele szczegółowe

- Ustalenie kierunków działań w ramach OPCW związanych z nauką i technologią w okresie przejściowym między czwartą a piątą konferencją przeglądową.
- Umożliwienie dyrektorowi generalnemu OPCW udzielenia specjalnych porad organom OPCW ustalającym kierunki polityki oraz państwom stronom w dziedzinach nauki i technologii związanych z CWC.
- Utworzenie większego zasobu dostępnych ekspertów naukowych w zakresie OPCW oraz ulepszone mechanizmy informowania o nowościach w technologiach monitorowania substancji chemicznych i narzędziach informatycznych do analizowania skomplikowanych zestawów danych zawierających informacje chemiczne.
- Stworzenie i utrzymywanie sieci zainteresowanych podmiotów nietechnicznych, które mogą uzupełniać zespół dostępnych ekspertów naukowych w zakresie OPCW, w ocenianiu wszystkich aspektów nowości w nauce i technice, aby zapewnić bardziej kompletne porady dotyczące nauki i technologii oraz ich wpływu.

Rezultaty

- Zapewnienie wsparcia dla przywrócenia równowagi systemu weryfikacji CWC przez przechodzenie od problematyki rozbrojenia do zapobiegania ponownemu pojawieniu się broni chemicznej.
- Zwiększenie zdolności OPCW w zakresie prowadzenia międzynarodowych operacji kryzysowych.
- Zwiększenie zdolności OPCW w zakresie monitorowania postępu naukowego i technicznego mającego znaczenie dla CWC.
- Zwiększenie zdolności OPCW w zakresie pomocy i ochrony, w celu wsparcia jej działań nakierowanych na ponowne pojawianie się broni chemicznej, zarówno pod kątem zapobiegania, jak i reagowania.
- Wzmocnione budowanie zdolności wdrożenia na poziomie krajowym i współpracy międzynarodowej.
- Zwiększony i utrwalony rozwój współpracy z innymi organizacjami międzynarodowymi.
- Zwiększona współpraca z szerszą grupą odpowiednich zainteresowanych podmiotów.
- OPCW pozostaje globalnym repozytorium wiedzy, w tym wiedzy fachowej, w dziedzinie broni chemicznej.
- Zwiększone zdolności ułatwiania współpracy wśród grup *ad hoc* państw stron.

Działania

VII.1. Współzawodnictwo w dziedzinie roślinnych markerów biologicznych

W ramach tego projektu powstanie współzawodnictwo typu „*crowd challenge*”, aby zaangażować odnośnych ekspertów z różnych dziedzin naukowych i stworzyć zestaw reprezentatywnych geograficznie roślin, które mogłyby być wykorzystywane do wykrywania narażenia na toksyczne związki chemiczne (przy pomocy analizy chemicznej lub dającej się zaobserwować zmiany fenotypu).

VII.2. Wspieranie tymczasowych grup roboczych w ramach Rady Naukowej OPCW

Aby w sposób merytoryczny rozwiązać konkretne kwestie naukowe i techniczne Rada Naukowa może na wniosek dyrektora generalnego OPCW ustanowić tymczasowe grupy robocze. Projekt ten przyczyni się do utworzenia tymczasowej grupy roboczej do spraw dociekań w dziedzinie nauki i technologii, a także do tworzenia innych tymczasowych grup roboczych stosownie do potrzeb określonych na czwartej konferencji przeglądowej w 2018 r.

DECYZJA RADY (WPZiB) 2019/539**z dnia 1 kwietnia 2019 r.****zmieniająca decyzję (WPZiB) 2015/1333 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 29,

uwzględniając wniosek Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 31 lipca 2015 r. Rada przyjęła decyzję (WPZiB) 2015/1333 ⁽¹⁾ w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii.
- (2) W dniu 28 września 2018 r. Rada przyjęła decyzję (WPZiB) 2018/1465 ⁽²⁾.
- (3) W związku z ciągłym brakiem stabilności i powagą sytuacji w Libii Rada postanowiła przedłużyć obowiązywanie środków ograniczających dotyczących trzech osób o kolejne sześć miesięcy.
- (4) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję (WPZiB) 2015/1333,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Art. 17 ust. 3 i 4 decyzji (WPZiB) 2015/1333 otrzymuje brzmienie:

- „3. Środki, o których mowa w art. 8 ust. 2, mają zastosowanie do wpisów nr 14, 15 i 16 w załączniku II do dnia 2 października 2019 r.
4. Środki, o których mowa w art. 9 ust. 2, mają zastosowanie do wpisów nr 19, 20 i 21 w załączniku IV do dnia 2 października 2019 r.”.

*Artykuł 2*Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 1 kwietnia 2019 r.

W imieniu Rady
G. CIAMBA
Przewodniczący

⁽¹⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2015/1333 z dnia 31 lipca 2015 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii oraz uchylająca decyzję 2011/137/WPZiB (Dz.U. L 206 z 1.8.2015, s. 34).

⁽²⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2018/1465 z dnia 28 września 2018 r. zmieniająca decyzję (WPZiB) 2015/1333 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii (Dz.U. L 245 z 1.10.2018, s. 16).

DECYZJA KOMISJI (UE) 2019/540**z dnia 26 marca 2019 r.****w sprawie proponowanej inicjatywy obywatelskiej „#NewRightsNow – wzmacnianie praw »zuberyzowanych« pracowników” (ang. „#NewRightsNow - Strengthening the rights of ‘uberised’ workers”)***(notyfikowana jako dokument nr C(2019) 2312)***(Jedynie tekst w języku francuskim jest autentyczny)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 211/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie inicjatywy obywatelskiej ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Przedmiotem proponowanej inicjatywy obywatelskiej zatytułowanej „#NewRightsNow – wzmacnianie praw »zuberyzowanych« pracowników” są następujące kwestie: „Wzmacnianie praw »zuberyzowanych« pracowników, przede wszystkim przez zobowiązanie platform cyfrowych do płacenia minimalnego dochodu gwarantowanego osobom samozatrudnionym, które regularnie dla nich pracują”.
- (2) Cele proponowanej inicjatywy obywatelskiej są następujące: „Chcielibyśmy, aby platformy cyfrowe były zobowiązane do płacenia minimalnego dochodu gwarantowanego osobom samozatrudnionym, które regularnie dla nich pracują. Taki wyraz sprawiedliwości społecznej zagwarantowałby i ustabilizował ich dochody, a w szczególności przyczyniłby się do zmniejszenia niepewności zatrudnienia. Ogólnie rzecz biorąc, chcemy wzmocnić prawa socjalne »zuberyzowanych« pracowników”.
- (3) Traktat o Unii Europejskiej (TUE) podkreśla rolę obywatelstwa Unii i usprawnia demokratyczne funkcjonowanie Unii, stanowiąc między innymi, że każdy obywatel ma mieć prawo do uczestnictwa w życiu demokratycznym Unii za pośrednictwem europejskiej inicjatywy obywatelskiej.
- (4) W związku z tym procedury i warunki wymagane dla inicjatywy obywatelskiej powinny być jasne, proste, przyjazne użytkownikowi i proporcjonalne do charakteru inicjatywy obywatelskiej, tak aby zachęcić obywateli do udziału i zwiększyć przystępność Unii.
- (5) Na podstawie art. 53 ust. 1 i art. 62 TFUE w celu wykonania Traktatów można przyjąć akty prawne Unii na potrzeby koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących podejmowania i wykonywania działalności prowadzonej na własny rachunek.
- (6) Z powyższych względów proponowana inicjatywa obywatelska nie wykracza w sposób oczywisty poza kompetencje Komisji w zakresie przedkładania wniosku dotyczącego aktu prawnego Unii w celu wprowadzenia w życie Traktatów zgodnie z art. 4 ust. 2 lit. b) wspomnianego rozporządzenia.
- (7) Ponadto utworzono komitet obywatelski i wyznaczono osoby do kontaktu zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia, a proponowana inicjatywa obywatelska nie jest oczywistym nadużyciem, nie jest oczywiście niepoważna lub dokuczliwa ani nie jest w sposób oczywisty sprzeczna z wartościami Unii określonymi w art. 2 TUE.
- (8) Należy zatem zarejestrować proponowaną inicjatywę obywatelską „#NewRightsNow – wzmacnianie praw »zuberyzowanych« pracowników”.

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Niniejszym rejestruje się proponowaną inicjatywę obywatelską „#NewRightsNow – wzmacnianie praw »zuberyzowanych« pracowników”.

⁽¹⁾ Dz.U. L 65 z 11.3.2011, s. 1.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2019 r.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja skierowana jest do organizatorów (członków komitetu obywatelskiego) proponowanej inicjatywy obywatelskiej zatytułowanej „#NewRightsNow – wzmocnienie praw »zubernizowanych« pracowników”, reprezentowanych przez następujące osoby wyznaczone do kontaktu: Atte Samuli OKSANEN i Vasiliki TSIARA.

Sporządzono w Brukseli dnia 26 marca 2019 r.

W imieniu Komisji
Frans TIMMERMANS
Pierwszy Wiceprzewodniczący

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2019/541**z dnia 1 kwietnia 2019 r.****w sprawie równoważności ram prawnych i nadzorczych mających zastosowanie do zatwierdzonych giełd i uznanych operatorów rynku w Singapurze zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014***(notyfikowana jako dokument nr C(2019) 2349)***(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 28 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W art. 28 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 600/2014 określono systemy obrotu, w których kontrahenci finansowi określani w art. 2 pkt 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012 ⁽²⁾ oraz kontrahenci niefinansowi spełniający warunki, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 648/2012, mogą zawierać transakcje w zakresie instrumentów pochodnych należących do klasy tych instrumentów, co do których ogłoszono obowiązek obrotu. Systemy obrotu, w których takie transakcje mogą być zawierane, ograniczają się do rynków regulowanych, wielostronnych platform obrotu (MTF), zorganizowanych platform obrotu (OTF) oraz systemów obrotu państw trzecich uznanych przez Komisję jako podlegające równoważnym wymogom prawnym i skutecznemu nadzorowi w tym państwie trzecim. Dane państwo trzecie jest również zobowiązane do zapewnienia skutecznego równoważnego systemu uznawania systemów obrotu zatwierdzonych na mocy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE ⁽³⁾.
- (2) Uwzględniając porozumienie osiągnięte przez strony szczytu G-20 w Pittsburghu dnia 25 września 2009 r. dotyczące przeniesienia obrotu zestandaryzowanymi kontraktami pochodnymi będącymi przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym na giełdy lub elektroniczne platformy obrotu, należy ustanowić odpowiednią grupę uprawnionych systemów, w ramach których może odbywać się obrót zgodny z tym zobowiązaniem. W rozporządzeniu (UE) nr 600/2014 podkreślono ponadto potrzebę ustanowienia wspólnego zbioru przepisów dla wszystkich instytucji w zakresie określonych wymogów oraz przeciwdziałania potencjalnemu arbitrażowi regulacyjnemu. W związku z tym właściwe jest, by wyznaczając zestandaryzowane kontrakty pochodne będące przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, które będą podlegać obowiązkowi obrotu, Unia wspierała również stworzenie wystarczającej liczby uprawnionych systemów, tak by umożliwić wywiązywanie się z obowiązku obrotu, w tym w UE.
- (3) Zgodnie z art. 28 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 600/2014 systemy obrotu państw trzecich mogą zostać uznane za równoważne z systemami obrotu mającymi siedzibę w Unii, w przypadku gdy są one zobowiązane do spełniania prawnie wiążących wymogów, które są równoważne z wymogami wynikającymi z dyrektywy 2014/65/UE, rozporządzenia (UE) nr 600/2014 i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 ⁽⁴⁾, oraz w przypadku gdy podlegają one skutecznemu nadzorowi i egzekwowaniu przepisów w tym państwie trzecim. Należy to interpretować w świetle celów tych trzech aktów prawnych, w szczególności w świetle ich wkładu w ustanowienie i funkcjonowanie rynku wewnętrznego, integralność rynku, ochronę inwestorów i – w ostatecznym rozrachunku i co ma nie mniejsze znaczenie – stabilność finansową.
- (4) Z uwagi na wprowadzenie nowego systemu regulującego w stosunku do operatorów systemów obrotu instrumentami pochodnymi będącymi przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym w Singapurze i uznającego najbardziej płynne instrumenty pochodne za podlegające krajowemu obowiązkowi obrotu, konieczne jest podjęcie kwestii potencjalnego ryzyka fragmentacji płynności poprzez zapewnienie, by platformy obrotu mające siedzibę w Singapurze były uznawane za kwalifikujące się do przestrzegania niniejszego obowiązku obrotu.

⁽¹⁾ Dz.U. L 173 z 12.6.2014, s. 84.⁽²⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012 z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, kontrahentów centralnych i repozytoriów transakcji (Dz.U. L 201 z 27.7.2012, s. 1).⁽³⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniająca dyrektywę 2002/92/WE i dyrektywę 2011/61/UE (Dz.U. L 173 z 12.6.2014, s. 349).⁽⁴⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) oraz uchylające dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE (Dz.U. L 173 z 12.6.2014, s. 1).

Platformy obrotu działające w Singapurze oferują znaczne wolumeny obrotu instrumentami pochodnymi, ważne jest zatem, by – ze względu na skuteczne zarządzanie ryzykiem – przedsiębiorstwa unijne miały dostęp do płynności pochodzącej od azjatyckich kontrahentów w Singapurze, zwłaszcza poza europejskimi godzinami handlu. Niniejsza decyzja opiera się na szczegółowej ocenie ram prawnych i nadzorczych regulujących platformy obrotu na podstawie ustawy o papierach wartościowych i transakcjach terminowych (*Securities and Futures Act*, SFA) w Singapurze i regulacji wykonawczych do tych ram.

- (5) Celem oceny równoważności na podstawie art. 28 rozporządzenia (UE) nr 600/2014 jest sprawdzenie, czy rozwiązania prawne i nadzorcze na mocy SFA i regulacji wykonawczych gwarantują, że platformy obrotu prowadzone przez zatwierdzone giełdy (*approved exchanges*, AE) lub uznanych operatorów rynku (*recognised market operators*, RMO) z siedzibą w Singapurze i zatwierdzone przez Urząd Monetarny Singapuru (*Monetary Authority of Singapore*, MAS) podlegają prawnie wiążącym wymogom, które są równoważne z wymogami dla unijnych systemów obrotu wynikającymi z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 i rozporządzenia (UE) nr 600/2014 i opartymi na kryteriach określonych w art. 28 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 600/2014. Celem oceny równoważności jest również sprawdzenie, czy AE i RMO podlegają skutecznemu nadzorowi i egzekwowaniu przepisów w Singapurze.
- (6) Prawnie wiążące wymogi dla AE i RMO zostały określone w części II SFA i wchodzą w zakres mandatu MAS w zakresie ustanowienia opartego na zasadach i neutralnego pod względem technologicznym systemu mającego zastosowanie do wszystkich AE i RMO. Akty i regulacje przyjęte w oparciu o wspomniane akty, takie jak regulacje w sprawie zorganizowanych rynków papierów wartościowych i transakcji terminowych (*Securities and Futures (Organised Markets) Regulations*, SFOMR) przyjęte przez MAS, mają moc prawną i wspólnie ustanawiają ramy prawne dla funkcjonowania AE i RMO w Singapurze. W sekcji 45 SFA upoważnia się MAS do wydawania wiążących instrukcji dla AE i RMO. Niezastosowanie się do tych instrukcji uznaje się za naruszenie odpowiednich przepisów SFA. W sekcji 321 SFA upoważnia się MAS do wydawania wytycznych ukierunkowanych na wspieranie realizacji celów regulacyjnych SFA lub w związku z funkcjonowaniem któregośkolwiek z przepisów SFA. Wytyczne określają zasady lub normy dotyczące najlepszych praktyk, które regulują prowadzenie działalności przez AE i RMO, przykładowo wytyczne dotyczące regulacji rynków zorganizowanych (*Guidelines on the Regulation of Organised Markets*, SFA 02-G01). Każda strona, która w jakimkolwiek postępowaniu prowadzonym na gruncie prawa cywilnego lub karnego dąży do stwierdzenia istnienia lub nieistnienia zobowiązania, może powołać się na fakt niezastosowania się do wytycznych (sekcja 321(5) SFA). W sekcjach 15(1)(e) i 33(1)(e) SFA zawarty jest wymóg, aby AE i RMO przestrzegały zasad prowadzenia działalności i zasad dotyczących notowań, które zapewnią uczciwe, uporządkowane i przejrzyste funkcjonowanie rynku. Zasady prowadzenia działalności i zasady dotyczące notowań, jak również wszelkie zmiany tych zasad, muszą zostać przedłożone MAS przed ich wdrożeniem. Zasady prowadzenia działalności i zasady dotyczące notowań mają dla AE i RMO oraz dla ich członków taki sam skutek jak wiążąca umowa, w związku z czym muszą one być stale przestrzegane.
- (7) W art. 28 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 600/2014 określono cztery warunki, które muszą być spełnione, aby możliwe było uznanie, że ramy prawne i nadzorcze państwa trzeciego dotyczące systemów obrotu zatwierdzonych w tym państwie trzecim mają równoważny skutek.
- (8) Zgodnie z pierwszym warunkiem systemy obrotu państw trzecich muszą podlegać zatwierdzeniu oraz skutecznemu bieżącemu nadzorowi i egzekwowaniu przepisów.
- (9) Na podstawie SFA rynki są to platformy, które działają na zasadzie wielostronności lub na zasadzie „wielu do wielu” (ang. *many-to-many*). Podmiot prowadzący działalność na rynku Singapuru musi mieć status AE lub RMO. Przepisy prawne dotyczące AE i RMO zawarte są w części II SFA. Przedsiębiorstwa z Singapuru są regulowane jako AE lub RMO, natomiast przedsiębiorstwa zagraniczne są regulowane jako RMO. Wnioskodawca, który chce prowadzić działalność na rynku w Singapurze, musi uzyskać od MAS licencję zgodnie z sekcją 8 SFA na prowadzenie działalności jako AE albo jako RMO. W celu ustalenia, czy dany operator rynku powinien być regulowany jako AE czy jako RMO, MAS bierze pod uwagę znaczenie systemowe rynku zorganizowanego. Przedsiębiorstwa prowadzące rynki zorganizowane, które mają znaczenie systemowe, są regulowane jako AE. Wnioskodawca musi spełnić mające zastosowanie wymogi, w tym wymogi określone w sekcjach 15 i 33 SFA, zarówno w momencie początkowym, jak i na bieżąco. Zgodnie z częścią II sekcja 9 MAS przyznaje licencję, jeżeli stwierdzi, że wnioskodawca spełnia wszystkie wymogi. MAS może odmówić zatwierdzenia wniosku, jeżeli nie wszystkie wymogi są przestrzegane. W sekcjach 15(1)(a) i 33(1)(a) SFA wprowadzono wymóg, by AE i RMO działały na uczciwym rynku zorganizowanym, który charakteryzuje się niedyskryminacyjnym dostępem do platform i informacji rynkowych. W sekcjach 15(1)(d) i 33(1)(d) SFA wprowadzono również wymóg gwarantowania przez AE i RMO, że dostęp do udziału w ich platformach podlega kryteriom, które są sprawiedliwe i obiektywne i mają na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania rynku zorganizowanego, oraz gwarantowania przez nich ochrony interesów ogółu inwestorów. Regulacje nr 13 i 25 SFOMR wymagają od AE i RMO udostępniania na żądanie lub publikowania w sposób dostępny dla każdego inwestora lub potencjalnego inwestora informacji, w tym informacji na temat ich usług, produktów, opłat i ewentualnych ustaleń dotyczących rekompensat. AE i RMO podlegają wymogom organizacyjnym w odniesieniu do ładu korporacyjnego, polityki zapobiegania konfliktom interesów, zarządzania ryzykiem, uczciwego i prawidłowego obrotu, uzgodnień rozliczeniowych i rozrachunkowych, odporności systemu handlu i monitorowania zgodności.

- (10) Zgodnie z częścią IX rozdział 3 SFA i na mocy kodeksu postępowania karnego MAS posiada uprawnienia dochodzeniowe, które obejmują uprawnienia do wymagania przedstawienia dowodów, do prowadzenia przesłuchań i przyjmowania zeznań od podejrzanych i świadków, zatrzymywania podejrzanych oraz zajmowania mienia w określonych okolicznościach. MAS prowadzi nadzór nad AE i RMO w zakresie zarządzania ryzykiem, zarówno poprzez kontrole na miejscu, jak i kontrole poza siedzibą giełdy. W sekcji 45 SFA upoważnia się MAS do wydawania AE i RMO instrukcji dotyczących szczegółowych kwestii określonych w SFA w celu zapewnienia ochrony inwestorów, uczciwego, uporządkowanego i przejrzystego funkcjonowania rynków, integralności i stabilności rynków kapitałowych oraz zgodności z wszelkimi warunkami lub ograniczeniami nałożonymi przez MAS. MAS może nakładać grzywny i udzielać nagan w związku z naruszeniami przepisów SFA lub prawodawstwa wtórnego, w tym ogłoszeń i instrukcji. W sytuacjach określonych w sekcji 43(1) MAS może również odwołać ze stanowiska pracowników, jeżeli uzna, że leży to w interesie publicznym. MAS jest również uprawniony do cofnięcia licencji AE lub RMO na warunkach określonych w sekcji 14 SFA. Ponadto, zgodnie z sekcjami 15 i 33 SFA, zarówno AE, jak i RMO są zobowiązane do zapewnienia właściwych regulacji i nadzoru nad swoimi członkami. Poza tym AE są zobowiązane do powiadamiania MAS o wszelkich postępowaniach dyscyplinarnych podjętych wobec ich członka, zgodnie z sekcją 16(1)(f) SFA. W SFA przewidziano kary w przypadkach, gdy zasady prowadzenia działalności lub zasady dotyczące notowań są niezgodne z wymogami określonymi przez MAS. Ponadto zgodnie z sekcją 46AA SFA MAS posiada uprawnienia nadzwyczajne do nakładania na AE lub RMO wymogu podejmowania działań mających na celu utrzymywanie lub przywrócenie uczciwego, uporządkowanego i przejrzystego funkcjonowania rynku, jeżeli leży to w interesie publicznym lub jest to konieczne do ochrony inwestorów.
- (11) Komisja może zatem stwierdzić, że rynki prowadzone przez AE i RMO podlegają zatwierdzeniu oraz skutecznemu bieżącemu nadzorowi i egzekwowaniu przepisów.
- (12) Zgodnie z drugim warunkiem określonym w art. 28 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 600/2014 systemy obrotu państw trzecich muszą mieć jasne i przejrzyste reguły dotyczące dopuszczania instrumentów finansowych do obrotu w taki sposób, że takie instrumenty finansowe mogą być przedmiotem obrotu w sposób sprawiedliwy, uporządkowany i efektywny i są swobodnie zbywalne.
- (13) AE ustanawiają warunki dopuszczenia instrumentów finansowych do obrotu. Aw zasadach dotyczących notowań, które określają klasy produktów, jakie mogą być przedmiotem obrotu na jej rynku, warunki notowania oraz zasady mające na celu zapewnienie, aby członkowie byli w stanie wywiązać się ze swoich zobowiązań. Zgodnie z sekcjami 29 i 41 SFA AE i RMO przed przystąpieniem do wprowadzenia produktu do obrotu muszą powiadomić o tym MAS. Poza tym AE i RMO są zobowiązane do poświadczenia MAS, że ustanowiły odpowiednie mechanizmy kontrolne i procedury zarządzania, aby odpowiednio reagować na kluczowe rodzaje ryzyka związanego z produktami, a mianowicie: (i) ryzyko zakłócenia obrotu, które może zostać spowodowane gwałtowną zmianą cen; (ii) ryzyko nabycia przez osoby znacznych ilości produktu, co ułatwi im czerpanie korzyści z manipulacji na rynku; (iii) ryzyko, że dzienne kursy rozliczeniowe i ostateczne kursy rozliczeniowe będą przedmiotem manipulacji; (iv) ryzyko, że ostateczny kurs rozliczeniowy produktu nie będzie zbliżona to ceny jego instrumentu bazowego; (v) ryzyko, że instrumenty bazowe fizycznie dostarczonych produktów nie będą dostarczane w sposób bezpieczny, wiarygodny i terminowy; oraz (vi) dotyczące produktu ryzyko prawne, operacyjne i ryzyko utraty reputacji. Zgodnie z sekcją 45 SFA MAS jest uprawniony do podejmowania działań, jeżeli AE i RMO nie ustanowią odpowiednich mechanizmów kontrolnych i procedur zarządzania, w tym do nakładania wymogu wyższego kapitału wymaganego przez organy nadzoru, zobowiązania do przeprowadzenia niezależnej kontroli konkretnych procesów i zakazania notowania nowych produktów. Zgodnie z sekcją 46 SFA MAS może wystosować pisemne powiadomienie do AE lub RMO w celu zakazania obrotu produktami, jeżeli MAS jest zdania, że należy chronić osoby, które kupują lub sprzedają takie instrumenty finansowe.
- (14) W sekcjach 15 i 33 SFA zobowiązano odpowiednio AE i RMO do zapewnienia, że rynek, który prowadzą, jest uczciwy, uporządkowany i przejrzysty, niezależnie od zastosowanego protokołu wykonawczego. W sekcji 15(1)e SFA wprowadzono wymóg, zgodnie z którym zasady prowadzenia działalności przez AE muszą zapewniać uczciwe, uporządkowane i przejrzyste funkcjonowanie rynku. W wytycznych dotyczących regulacji rynków zorganizowanych oraz w monografii dotyczącej celów i zasad nadzoru nad sektorem finansowym w Singapurze (*Monograph on Objectives and Principles of Financial Sector Oversight in Singapore*), doprecyzowano, że przejrzysty rynek to rynek, na którym informacje przed- i potransakcyjne dotyczące obrotu są udostępniane publicznie na bieżąco i w czasie rzeczywistym. W odniesieniu do obrotu instrumentami pochodnymi MAS nie wymaga przeprowadzania transakcji w ramach konkretnego protokołu. W praktyce jednak duża część transakcji odbywa się za pośrednictwem systemu zapytań o kwotowanie (*request for quote*). Elektroniczne systemy transakcyjne oparte na arkuszu zleceń wymagają publikowania na bieżąco najlepszych ofert zakupu i sprzedaży, podczas gdy inne systemy obrotu (takie jak systemy zapytań o kwotowanie lub systemy głosowe (*voice-based systems*)) wymagają przekazywania kwalifikującym się uczestnikom rynku informacji na temat ceny i wolumenu, zanim transakcje stana się wykonalne. Ułatwiający obrót wielostronny brokerzy głosowi pośredniczący między kontrahentami podlegają systemowi MAS dotyczącemu licencji na prowadzenie rynku i są zobowiązani do zapewnienia przejrzystości przedtransakcyjnej na ich rynkach zorganizowanych. W związku z tym informacje przedtransakcyjne są udostępniane publicznie, aby umożliwić inwestorom uzyskanie informacji o transakcjach, które mogą

zawierać, i ich cenach. Informacje potransakcyjne dotyczące przeprowadzonych transakcji muszą również zostać podane do wiadomości publicznej w celu odzwierciedlenia danych dotyczących produktu, jego ceny i wolumenu. Oczekuje się, że AE i RMO będą podawały do publicznej wiadomości wszystkie przedstawione kwotowania, jak tylko będą one mogły zostać ogłoszone, a także szczegóły transakcji, jak najszybciej po ogłoszeniu kwotowania.

- (15) Komisja stwierdza zatem, że rynki prowadzone przez AE i RMO mają jasne i przejrzyste reguły dotyczące dopuszczania instrumentów finansowych do obrotu w taki sposób, że takie instrumenty finansowe mogą być przedmiotem obrotu w sposób sprawiedliwy, uporządkowany i efektywny i są swobodnie zbywalne.
- (16) Zgodnie z trzecim warunkiem określonym w art. 28 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 600/2014 emitenci instrumentów finansowych muszą podlegać okresowym i bieżącym wymogom informacyjnym zapewniającym wysoki stopień ochrony inwestorów.
- (17) Emitenci pragnący uzyskać notowanie swoich papierów wartościowych lub dopuszczenie ich do obrotu na rynku muszą spełniać wymogi dotyczące notowania na giełdzie. Zgodnie z zasadą 703 podręcznika dotyczącego notowań (*Listing Manual*) emitent zobowiązany jest do ujawnienia wszelkich informacji, które są niezbędne do uniknięcia powstania fałszywego rynku papierów wartościowych emitenta lub mogłyby mieć istotny wpływ na cenę lub wartość jego papierów wartościowych. Ponadto zasady 707–711 podręcznika dotyczącego notowań w Singapurze określają wymogi dotyczące sprawozdań rocznych wydawanych przez notowanych emitentów. Emitenci kontraktów pochodnych, w przypadku których aktywem bazowym jest papier wartościowy, są zobowiązani do okresowego i bieżącego podawania informacji i podlegają wymogowi ujawniania informacji. W przypadku gdy taki kontrakt pochodny jest dopuszczony do obrotu na AE lub za pośrednictwem RMO, jego emitent podlega wymogom w zakresie sprawozdawczości określonym w zasadach notowania na danej giełdzie.
- (18) Komisja może zatem stwierdzić, że emitenci kontraktów pochodnych będących przedmiotem obrotu na AE lub za pośrednictwem RMO, podlegają okresowym i bieżącym wymogom informacyjnym zapewniającym wysoki stopień ochrony inwestorów.
- (19) Zgodnie z czwartym warunkiem określonym w art. 28 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 600/2014 ramy państw trzecich muszą zapewniać przejrzystość i integralność rynku poprzez przepisy służące przeciwdziałaniu nadużyciom na rynku w postaci wykorzystywania informacji poufnych i manipulacji na rynku.
- (20) Zgodnie z częścią XII dział 1 SFA MAS ustanowił kompleksowe ramy regulacyjne w celu zapewnienia integralności rynku oraz zapobiegania wykorzystywaniu informacji poufnych i manipulacji na rynku w odniesieniu do papierów wartościowych, jednostek uczestnictwa w systemach zbiorowego inwestowania i instrumentów pochodnych. Ramy te zakazują praktyk, które mogłyby prowadzić do zakłócenia funkcjonowania rynków, takich jak fałszywe transakcje handlowe i zмовy rynkowe (sekcja 197), grupowanie aktywów (ang. *bucketing*) (sekcja 201 A), manipulacja cenami (sekcja 201B), stosowanie fałszywych lub wprowadzających w błąd urzędzeń (sekcja 201) oraz rozpowszechnianie informacji o nielegalnych transakcjach (sekcja 202), a także upoważniają MAS do podejmowania działań w zakresie egzekwowania prawa przeciwko tym praktykom. W sekcjach 218(2) i 219(2) SFA zakazano również wykorzystywania informacji wewnętrznych i przekazywania informacji poufnych. Zgodnie z sekcjami 15 i 33 SFA AE i RMO są zobowiązane do utrzymania i egzekwowania zasad prowadzenia działalności w zakresie właściwej regulacji i nadzoru nad swoimi członkami. Aby zagwarantować, że obrót podlega bieżącemu i skutecznemu nadzorowi, AE są odpowiedzialne za zapewnienie zgodności z wszystkimi mającymi zastosowanie wymogami regulacyjnymi. W związku z tym oczekuje się, że wprowadzą one systemy, procedury i mechanizmy kontroli w celu zapewnienia zgodności i zapobiegania wykroczeniom. MAS przeprowadza okresowe inspekcje wprowadzonych przez AE funkcji nadzoru i egzekwowania przepisów w celu zapewnienia ich przydatności i skuteczności w wykrywaniu nieprawidłowości w obrocie. Oczekuje się, że również RMO wprowadzą procedury i mechanizmy kontrolne w celu wykrywania potencjalnych przypadków wykorzystywania informacji poufnych i manipulacji na rynku.
- (21) Komisja stwierdza zatem, że ramy prawne mające zastosowanie do rynków prowadzonych przez AE i RMO w Singapurze zapewniają przejrzystość i integralność rynku poprzez przepisy służące przeciwdziałaniu nadużyciom na rynku w postaci wykorzystywania informacji poufnych i manipulacji na rynku.
- (22) W konsekwencji uznaje się, że ramy prawne i nadzorcze w Singapurze gwarantują, że AE i RMO spełniają prawnie wiążące wymogi, które są równoważne z wymogami dla unijnych systemów obrotu wynikającymi z dyrektywy 2014/65/UE, rozporządzenia (UE) nr 596/2014 i rozporządzenia (UE) nr 600/2014, oraz podlegają skutecznemu nadzorowi i egzekwowaniu przepisów w Singapurze.
- (23) Zgodnie z art. 28 ust. 1 lit. d) rozporządzenia (UE) nr 600/2014 odpowiednie transakcje na instrumentach pochodnych mogą być zawierane w systemach obrotu państw trzecich, które to systemy są uznane za równoważne, pod warunkiem że to państwo trzecie zapewnia skuteczny równoważny system uznawania systemów obrotu zatwierdzonych na mocy dyrektywy 2014/65/UE do celów dopuszczania do obrotu instrumentów pochodnych lub prowadzenia obrotu instrumentami pochodnymi, co do których ogłoszono obowiązek obrotu w tym państwie trzecim na zasadzie braku wyłączenia.

- (24) W części VIC SFA upoważniono MAS do wprowadzenia obowiązku obrotu poprzez zobowiązanie, by określone kontrakty pochodne, które spełniają określone kryteria, były wprowadzane do obrotu na rynkach prowadzonych przez AE, RMO lub dowolną inną platformę określoną przez MAS. W części VIC sekcja 129J(1) w powiązaniu z sekcją 129N SFA uprawniono MAS do wyznaczenia w drodze regulacji wszystkich systemów obrotu, które kwalifikują się do przestrzegania obowiązku obrotu i są regulowane przez krajowe właściwe organy w Unii.
- (25) Wspólne stanowisko wiceprzewodniczącego Komisji Europejskiej ds. stabilności finansowej, usług finansowych i unii rynków kapitałowych oraz wicepremiera Singapuru i przewodniczącego Urzędu Monetarnego Singapuru określa wspólne podejścia. Podczas gdy Komisja przeprowadzała ocenę ram prawnych i nadzorczych mających zastosowanie do AE i RMO w celu przyjęcia niniejszej decyzji, MAS również oceniał, czy unijne systemy obrotu podlegają ramom regulacyjnym i nadzorczym, które są porównywalne z ramami prawnymi i nadzorczymi na podstawie ustawy SFA mającej zastosowanie do systemów obrotu w Singapurze. W następstwie tej oceny MAS zwalnia unijne systemy obrotu zgłoszone przez Komisję zgodnie z sekcją 7(6) SFA z obowiązku rejestracji jako RMO. MAS może przeprowadzać regularne przeglądy rozwiązań prawnych i nadzorczych mających zastosowanie do unijnych systemów obrotu, będzie również powiadamiał służby Komisji z wyprzedzeniem o każdym takim przeglądzie oraz zapewniał możliwość zgłaszania uwag w przypadkach, w których przegląd doprowadziłby do jakichkolwiek zmian zakresu wyłączenia przyznanego zgodnie z sekcją 7(6) SFA. Niniejsza decyzja oraz akty prawne i regulacje przyjęte przez MAS w uzupełnieniu do tych aktów zostaną również uzupełniona przez ustalenia dotyczące współpracy w celu zapewnienia skutecznej wymiany informacji i koordynacji działań nadzorczych między MAS a właściwymi organami krajowymi odpowiedzialnymi za udzielanie zezwoleń dla uznanych systemów obrotu w UE i za nadzór nad nimi.
- (26) W związku z tym Komisja stwierdza, że ramy prawne i nadzorcze Singapuru zapewniają skuteczny równoważny system uznawania systemów obrotu zatwierdzonych na mocy dyrektywy 2014/65/UE do celów dopuszczania do obrotu instrumentów pochodnych lub prowadzenia obrotu instrumentami pochodnymi, co do których ogłoszono obowiązek obrotu w Singapurze na zasadzie braku wyłączenia.
- (27) Niniejsza decyzja określa kwalifikowalność AE i RMO zatwierdzonych w Singapurze, tak aby umożliwić kontrahentom finansowym i niefinansowym mającym siedzibę w Unii przestrzeganie obowiązku obrotu podczas prowadzenia obrotu instrumentami pochodnymi w systemie obrotu państwa trzeciego. Niniejsza decyzja nie wpływa zatem na zdolność kontrahentów finansowych i niefinansowych mających siedzibę w Unii do obrotu instrumentami pochodnymi, które nie podlegają obowiązkowi obrotu w dowolnych systemach obrotu państwa trzeciego.
- (28) Podstawę niniejszej decyzji stanowią prawnie wiążące wymogi mające zastosowanie do AE i RMO w Singapurze na dzień przyjęcia niniejszej decyzji. Komisja powinna w dalszym ciągu regularnie monitorować zmiany rozwiązań prawnych i nadzorczych dotyczących uznanych systemów obrotu, egzekwowanie takich rozwiązań przez organy tego państwa trzeciego, skuteczność współpracy nadzorczej, rozwój sytuacji na rynku oraz spełnianie warunków, na podstawie których przyjęto niniejszą decyzję.
- (29) Co najmniej raz na trzy lata Komisja powinna dokonać przeglądu podstaw, w oparciu o które przyjęto niniejszą decyzję, w tym rozwiązań prawnych i nadzorczych obowiązujących w Singapurze w stosunku do rynków prowadzonych przez AE lub RMO zatwierdzonych w Singapurze. Te regularne przeglądy pozostają bez uszczerbku dla uprawnienia Komisji do przeprowadzenia szczegółowego przeglądu w dowolnym czasie, w przypadku gdy rozwój sytuacji spowoduje konieczność dokonania przez Komisję ponownej oceny uznania zawartego w niniejszej decyzji. Na podstawie ustaleń wynikających z regularnego lub szczegółowego przeglądu Komisja może podjąć decyzję o zmianie lub uchyleniu niniejszej decyzji w każdym momencie, w szczególności w przypadku gdy zmiany sytuacji wpływają na warunki, na podstawie których niniejsza decyzja została przyjęta.
- (30) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Europejskiego Komitetu Papierów Wartościowych,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Do celów art. 28 ust. 1 lit. d) rozporządzenia (UE) nr 600/2014 niniejszym uznaje się, że ramy prawne i nadzorcze Singapuru gwarantują, że zatwierdzone giełdy i uznani operatorzy rynku wymienieni w załączniku do niniejszej decyzji spełniają prawnie wiążące wymogi, które są równoważne z wymogami dla systemów obrotu, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 600/2014, wynikającymi z tego rozporządzenia, dyrektywy 2014/65/UE i rozporządzenia (UE) nr 596/2014, oraz podlegają skutecznemu nadzorowi i egzekwowaniu przepisów w Singapurze.

Artykuł 2

Nie później niż 3 lata po dacie wejścia w życie niniejszej decyzji, a następnie nie później niż co 3 lata po każdym poprzednim przeglądzie na mocy niniejszego artykułu, Komisja przeprowadza przegląd podstaw, w oparciu o które przyjęto uznanie w art. 1.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja wchodzi w życie następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 1 kwietnia 2019 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK

Zatwierdzone giełdy, które zostały zatwierdzone przez Urząd Monetarny Singapuru i uznane za równoważne z systemami obrotu zgodnie z definicją określoną w dyrektywie 2014/65/UE:

- 1) Asia Pacific Exchange Pte Ltd;
- 2) ICE Futures Singapore Pte Ltd;
- 3) Singapore Exchange Derivatives Trading Limited.

Uznani operatorzy rynku, którzy zostali zatwierdzeni przez Urząd Monetarny Singapuru i uznani za równoważnych z systemami obrotu zgodnie z definicją określoną w dyrektywie 2014/65/UE:

- 1) Cleartrade Exchange Pte Ltd;
 - 2) Tradition Singapore Pte Ltd.
-

ISSN 1977-0766 (wydanie elektroniczne)
ISSN 1725-5139 (wydanie papierowe)



Urząd Publikacji Unii Europejskiej
2985 Luksemburg
LUKSEMBURG

PL