

# Dziennik Urzędowy L 296

## Unii Europejskiej

Tom 49

26 października 2006

Wydanie polskie

### Legislacja

Spis treści

I Akty, których publikacja jest obowiązkowa

- ★ **Rozporządzenie Rady (WE) nr 1591/2006 z dnia 24 października 2006 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 51/2006 w dziedzinie przepisów na temat statków dokonujących nielegalnych, nieudokumentowanych i nieuregulowanych połowów na północno-wschodnim Atlantyku** 1
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1592/2006 z dnia 25 października 2006 r. ustanawiające standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw ..... 3
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1593/2006 z dnia 25 października 2006 r. otwierające procedurę przetargową nr 58/2006 WE sprzedaży alkoholu winnego do nowych zastosowań przemysłowych 5
- ★ **Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1594/2006 z dnia 25 października 2006 r. ustanawiające współczynnik przydziału pozwoleń na wywóz serów do Stanów Zjednoczonych Ameryki w 2007 r. w ramach niektórych kontyngentów GATT** ..... 8

II Akty, których publikacja nie jest obowiązkowa

#### Komisja

2006/720/WE:

- ★ **Decyzja Komisji z dnia 23 października 2006 r. zatwierdzająca wprowadzenie do obrotu diacyloglicerolowego oleju pochodzenia roślinnego jako nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady (notyfikowana jako dokument nr C(2006) 4971)** ..... 10

2006/721/WE:

- ★ **Decyzja Komisji z 23 października 2006 r. zatwierdzająca wprowadzenie do obrotu likopenu z *Blakeslea trispora* jako nowego składnika żywności zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 258/97 (notyfikowana jako dokument nr C(2006) 4973)** ..... 13

1

(Ciąg dalszy na następnej stronie)



Akty, których tytuły wydrukowano zwykłą czcionką, odnoszą się do bieżącego zarządzania sprawami rolnictwa i generalnie zachowują ważność przez określony czas.

Tytuły wszystkich innych aktów poprzedza gwiazdka, a drukuje się je czcionką pogrubioną.

2006/722/WE:

- ★ Decyzja Komisji z dnia 24 października 2006 r. zatwierdzająca wprowadzenie do obrotu „oleju rzepakowego o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” jako nowego składnika żywności zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady (notyfikowana jako dokument nr C(2006) 4975) ..... 17

2006/723/WE:

- ★ Decyzja Komisji z dnia 24 października 2006 r. zatwierdzająca wprowadzenie do obrotu „oleju z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” jako nowego składnika żywności zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady (notyfikowana jako dokument nr C(2006) 4980) ..... 20

2006/724/WE:

- ★ Decyzja Komisji z dnia 25 października 2006 r. uchylająca decyzję 2004/262/WE w sprawie niektórych środków ochronnych w odniesieniu do zarejestrowanych koni pochodzących z Republiki Południowej Afryki (notyfikowana jako dokument nr C(2006) 5020) <sup>(1)</sup> ..... 23

---

Akty przyjęte na mocy Tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej

- ★ Decyzja Rady 2006/725/WPZiB z dnia 17 października 2006 r. wprowadzająca w życie wspólne działanie 2005/557/WPZiB w sprawie cywilno-wojskowego działania Unii Europejskiej wspierającego misję Unii Afrykańskiej w regionie Darfur w Sudanie ..... 24



<sup>(1)</sup> Tekst mający znaczenie dla EOG.

## I

(Akty, których publikacja jest obowiązkowa)

**ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 1591/2006**

z dnia 24 października 2006 r.

**zmieniające rozporządzenie (WE) nr 51/2006 w dziedzinie przepisów na temat statków dokonujących nielegalnych, nieudokumentowanych i nieuregulowanych połowów na północno-wschodnim Atlantyku**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

Artykuł 1

W załączniku III punkt 13 otrzymuje następujące brzmienie:

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 2371/2002 z dnia 20 grudnia 2002 r. w sprawie ochrony i zrównoważonej eksploatacji zasobów rybołówstwa w ramach wspólnej polityki rybołówstwa <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 20,

„13. Statki dokonujące nielegalnych, nieudokumentowanych i nieuregulowanych połowów na północno-wschodnim Atlantyku

uwzględniając wniosek Komisji,

13.1. Komisja niezwłocznie informuje państwa członkowskie o statkach pływających pod banderą państw niebędących umawiającymi się stronami Konwencji o przyszłej wielostronnej współpracy w rybołówstwie na północno-wschodnim Atlantyku (zwanej dalej »konwencją«), które to statki zaobserwowano w trakcie wykonywania działalności połowowej na obszarze regulowanym przez konwencję i które zostały umieszczone przez Komisję Rybołówstwa Północno-Wschodniego Atlantyku (NEAFC) w tymczasowym wykazie statków podejrzewanych o niestosowanie się do zaleceń ustanowionych w konwencji. Do statków tych stosuje się następujące środki:

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Rozporządzenie (WE) nr 51/2006 <sup>(2)</sup> ustala wielkości dopuszczalnych połowów na 2006 r. i związane z nimi warunki dla niektórych zasobów rybnych i grup zasobów rybnych, stosowane na wodach terytorialnych Wspólnoty, oraz w odniesieniu do statków wspólnotowych na wodach, na których wymagane są ograniczenia połowowe.

a) statki wpływające do portów nie mają pozwolenia na dokonywanie w nich wyładunku lub przeładunku i są poddawane inspekcji ze strony właściwych organów. Inspekcje takie dotyczą dokumentów statku, dzienników, narzędzi połowowych, połowów na pokładzie i wszelkich innych kwestii związanych z działalnością statku na obszarach regulowanych przez konwencję. Informacje o wynikach inspekcji są niezwłocznie przekazywane Komisji;

(2) W lutym 2004 r. Komisja Rybołówstwa Północno-Wschodniego Atlantyku (NEAFC) wydała zalecenie dotyczące statków, które dokonywały nielegalnych, nieudokumentowanych i nieuregulowanych połowów (statki określane akronimem IUU – *illegal, unreported, unregulated*). W maju 2006 r. NEAFC wydała zalecenie mające na celu zmianę przepisów dotyczących takich połowów, tak aby statkom, w stosunku do których potwierdzono, że takie połowy miały miejsce, nie wolno było wpływać do portów Wspólnoty. Należy zapewnić wprowadzenie tego zalecenia do wspólnotowego porządku prawnego.

b) statki rybackie, statki pomocnicze, statki zaopatrzące inne statki w paliwo, statki bazy i statki towarowe pływające pod banderą jednego z państw członkowskich w żaden sposób nie pomagają tym statkom ani nie uczestniczą w przeładunkach lub wspólnych operacjach połowowych z tymi statkami;

(3) Rozporządzenie (WE) nr 51/2006 powinno zatem zostać odpowiednio zmienione,

c) w portach nie udostępnia się tym statkom zapasów, paliwa ani innych usług.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 358 z 31.12.2002, str. 59.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 16 z 20.1.2006, str. 1.

13.2. Statki umieszczone przez Komisję Rybołówstwa Północno-Wschodniego Atlantyku (NEAFC) w wykazie statków, w stosunku do których potwierdzono, że dokonywały one nielegalnych, nieudokumentowanych i nieuregulowanych połowów (statki określane akronimem IUU – *illegal, unreported, unregulated*), zostały wyszczególnione w dodatku 4. Poza środkami, o których mowa w pkt 13.1, do wspomnianych statków stosuje się następujące środki:

- a) statkom IUU zabrania się wpływania do portów Wspólnoty;
- b) statki IUU nie mają pozwolenia na dokonywanie połowów na wodach terytorialnych Wspólnoty, a ich czarterowanie jest zabronione;

- c) zabrania się przywozu ryb pochodzących ze statków IUU;
- d) państwa członkowskie odmawiają przejścia statków IUU pod ich banderę i zachęcają importerów, przewoźników i inne zainteresowane sektory do niepodejmowania negocjacji i przeładunku ryb złowionych przez te statki.

13.3. Komisja zmienia wykaz statków IUU, po to aby był on spójny z wykazem Komisji NEAFC, gdy tylko NEAFC przyjmuje nowy wykaz statków IUU.”.

#### Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Luksemburgu, dnia 24 października 2006 r.

W imieniu Rady  
J. KORKEAOJA  
Przewodniczący

**ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 1592/2006****z dnia 25 października 2006 r.****ustanawiające standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw**

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE) nr 3223/94 z dnia 21 grudnia 1994 r. w sprawie szczegółowych zasad stosowania ustaleń dotyczących przywozu owoców i warzyw<sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 4 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie (WE) nr 3223/94 przewiduje, w zastosowaniu wyników wielostronnych negocjacji handlowych Rundy Urugwajskiej, kryteria do ustalania przez Komisję standardowych wartości dla przywozu z krajów trzecich, w odniesieniu do produktów i okresów określonych w jego Załączniku.

- (2) W zastosowaniu wyżej wymienionych kryteriów standardowe wartości w przywozie powinny zostać ustalone w wysokościach określonych w Załączniku do niniejszego rozporządzenia,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

*Artykuł 1*

Standardowe wartości w przywozie, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 3223/94, ustalone są zgodnie z tabelą zamieszczoną w Załączniku.

*Artykuł 2*

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 26 października 2006 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 25 października 2006 r.

*W imieniu Komisji*

Jean-Luc DEMARTY

*Dyrektor Generalny ds. Rolnictwa i Rozwoju  
Obszarów Wiejskich*

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 337 z 24.12.1994, str. 66. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 386/2005 (Dz.U. L 62 z 9.3.2005, str. 3).

## ZAŁĄCZNIK

do rozporządzenia Komisji z dnia 25 października 2006 r. ustanawiającego standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw

(EUR/100 kg)

Kod CN	Kod krajów trzecich <sup>(1)</sup>	Standardowa wartość w przywozie
0702 00 00	052	63,1
	096	28,0
	204	40,7
	999	43,9
0707 00 05	052	106,9
	204	42,1
	999	74,5
0709 90 70	052	86,8
	204	41,2
	999	64,0
0805 50 10	052	64,4
	388	64,2
	524	56,1
	528	57,1
	999	60,5
0806 10 10	052	87,0
	400	192,3
	508	330,8
	999	203,4
0808 10 80	388	81,2
	400	134,8
	800	141,0
	804	153,2
	999	127,6
0808 20 50	052	109,2
	400	199,1
	720	59,1
	999	122,5

<sup>(1)</sup> Nomenklatura krajów ustalona w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 750/2005 (Dz.U. L 126 z 19.5.2005, str. 12). Kod „999” odpowiada „innym pochodzeniom”.

**ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 1593/2006****z dnia 25 października 2006 r.****otwierające procedurę przetargową nr 58/2006 WE sprzedaży alkoholu winnego do nowych zastosowań przemysłowych**

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 1493/1999 z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku wina <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 33,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1623/2000 z dnia 25 lipca 2000 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia (WE) nr 1493/1999 w sprawie wspólnej organizacji rynku wina w odniesieniu do mechanizmów rynkowych <sup>(2)</sup> ustanawia między innymi szczegółowe zasady dotyczące zbywania zapasów alkoholu uzyskanego z destylacji na mocy art. 27, 28 i 30 rozporządzenia (WE) nr 1493/1999 i będącego w posiadaniu agencji interwencyjnych.
- (2) Należy otworzyć, w myśl art. 80 rozporządzenia (WE) nr 1623/2000, procedury przetargowe sprzedaży alkoholu winnego do nowych zastosowań przemysłowych w celu redukcji zapasów alkoholu winnego pochodzenia wspólnotowego oraz umożliwienia realizacji we Wspólnocie programów przemysłowych na małą skalę lub przetwarzania wymienionego alkoholu na towary przeznaczone do wywozu do celów przemysłowych. Na zapasy alkoholu winnego pochodzenia wspólnotowego magazynowane w państwach członkowskich składają się zasoby uzyskane w wyniku destylacji na mocy art. 27, 28 i 30 rozporządzenia (WE) nr 1493/1999.
- (3) Od dnia 1 stycznia 1999 r., w myśl rozporządzenia Rady (WE) nr 2799/98 z dnia 15 grudnia 1998 r. ustanawiającego porozumienia agromonetarne dotyczące euro <sup>(3)</sup>, cena sprzedaży oraz zabezpieczenia muszą być wyrażane, a wypłaty dokonywane w euro.
- (4) Należy ustalić ceny minimalne dla składania ofert, zróżnicowane według kategorii ostatecznego przeznaczenia towaru.

- (5) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu Zarządzającego ds. Wina,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

**Artykuł 1**

Otwiera się procedurę przetargową nr 58/2006 WE sprzedaży alkoholu winnego do nowych zastosowań przemysłowych. Alkohol ten został uzyskany z destylacji według art. 27, 28 i 30 rozporządzenia (WE) nr 1493/1999 i znajduje się w posiadaniu francuskiej agencji interwencyjnej.

Ilość wystawiona do sprzedaży obejmuje 100 000 hektolitrow w przeliczeniu na 100 % obj. Numery kadzi, miejsce składowania i ilość alkoholu w przeliczeniu na 100 % obj., zawarta w każdej z nich, są określone w Załączniku.

**Artykuł 2**

Sprzedaż odbywa się zgodnie z art. 79, 81, 82, 83, 84, 85, 95, 96, 97, 100 i 101 rozporządzenia (WE) nr 1623/2000 oraz z art. 2 rozporządzenia (WE) nr 2799/98.

**Artykuł 3**

1. Oferty są składane do danej agencji interwencyjnej posiadającej alkohol, o którym mowa:

Viniflor-Libourne, délégation nationale  
17, avenue de la Ballastière, boîte postale 231  
F-33505 Libourne Cedex  
tel. (33-5) 57 55 20 00  
teleks 57 20 25  
faks (33-5) 57 55 20 59

lub wysłane listem poleconym na adres wspomnianej agencji interwencyjnej.

2. Oferty składane są w zapieczętowanej podwójnej kopercie, przy czym koperta wewnętrzna jest oznaczona: „Oferta na przetarg dotyczący sprzedaży alkoholu do nowych zastosowań przemysłowych, odniesienie nr 58/2006 WE”. Koperta zewnętrzna zaadresowana jest do zainteresowanej agencji interwencyjnej.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 179 z 14.7.1999, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 2165/2005 (Dz.U. L 345 z 28.12.2005, str. 1).

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 194 z 31.7.2000, str. 45. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1221/2006 (Dz.U. L 221 z 12.8.2006, str. 3).

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 349 z 24.12.1998, str. 1.

3. Oferty muszą zostać doręczone do wyżej wymienionej agencji interwencyjnej najpóźniej o godzinie 12.00 czasu obowiązującego w Brukseli w dniu 10 listopada 2006 r.

4. Ofertom musi towarzyszyć zaświadczenie o złożeniu wadium na rzecz danej agencji interwencyjnej posiadającej alkohol, o którym mowa, wynoszącego 4 EUR/hektolitr alkoholu w przeliczeniu na 100 % obj.

#### Artykuł 4

Minimalne ceny, które można oferować, wynoszą odpowiednio: 11 EUR za hektolitr alkoholu w przeliczeniu na 100 % obj. przeznaczonego do produkcji drożdży piekarskich, 36,5 EUR za hektolitr alkoholu w przeliczeniu na 100 % obj. przeznaczonego do produkcji produktów chemicznych typu aminowego i chlorowego przeznaczonych na wywóz, 42,5 EUR za hektolitr alkoholu w przeliczeniu na 100 % obj. przeznaczonego do produkcji wody kolońskiej przeznaczonej na wywóz oraz 17 EUR za hektolitr alkoholu w przeliczeniu na 100 % obj. przeznaczonego do innych zastosowań przemysłowych.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 25 października 2006 r.

W imieniu Komisji

Mariann FISCHER BOEL

Członek Komisji

#### Artykuł 5

Formalności związane z pobieraniem próbek określono w art. 98 rozporządzenia (WE) nr 1623/2000. Cena próbki wynosi 10 EUR za litr.

Agencja interwencyjna dostarcza wszystkich niezbędnych informacji na temat właściwości alkoholu wystawionego do sprzedaży.

#### Artykuł 6

Zabezpieczenie wykonania wynosi 30 EUR za hektolitr alkoholu w przeliczeniu na 100 % obj.

#### Artykuł 7

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.



## ZAŁĄCZNIK

**PROCEDURA PRZETARGOWA NR 58/2006 W SPRZEDAŻY ALKOHOLU WINNEGO DO NOWYCH ZASTOSOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH****Miejsce składowania, ilość oraz właściwości alkoholu wystawionego na sprzedaż**

Państwo członkowskie	Umiejscowienie	Numery kadzi	Objętość alkoholu w przeliczeniu na 100 % obj. (w hektolitrach)	Odniesienie do artykułu rozporządzenia (WE) nr 1493/1999	Rodzaj alkoholu	Zawartość alkoholu (w % objętości)
Francja	Viniflor — Longuefuye F-53200 Longuefuye	3	990	30	surowy	+ 92
		3	7 350	30	surowy	+ 92
		10	12 220	30	surowy	+ 92
		3BIS	12 700	27	surowy	+ 92
		13	22 700	27	surowy	+ 92
		10	10 430	30	surowy	+ 92
	Viniflor — Port-la-Nouvelle Entrepôt d'alcool Avenue Adolphe Turrel, BP 62 F-11210 Port-la-Nouvelle	27	4 210	27	surowy	+ 92
		39B	3 375	30	surowy	+ 92
		39B	2 985	30	surowy	+ 92
		14B	2 210	28	surowy	+ 92
		14	9 950	27	surowy	+ 92
		36	7 275	30	surowy	+ 92
		36	1 330	30	surowy	+ 92
		39	2 275	27	surowy	+ 92
		Suma		100 000		

**ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 1594/2006****z dnia 25 października 2006 r.****ustanawiające współczynnik przydziału pozwoleń na wywóz serów do Stanów Zjednoczonych Ameryki w 2007 r. w ramach niektórych kontyngentów GATT**

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 1255/1999 z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych <sup>(1)</sup>,uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE) nr 1282/1999 z dnia 17 sierpnia 2006 r. ustalające specjalne szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1255/1999 dotyczącego pozwoleń na wywóz i refundacji wywozowych do mleka i przetworów mlecznych <sup>(2)</sup>, w szczególności jego art. 25 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1285/2006 <sup>(3)</sup> otwiera procedurę przyznawania pozwoleń na wywóz serów do Stanów Zjednoczonych Ameryki w 2007 r. w ramach niektórych kontyngentów GATT, o których mowa w art. 23 rozporządzenia (WE) nr 1282/2006.
- (2) Wnioski o wydanie pozwoleń w odniesieniu do niektórych kontyngentów i grup produktów przekraczają ilości dostępne w ramach kontyngentu na 2007 r. Należy

zatem ustalić współczynniki przydziału, o których mowa w art. 25 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1282/2006.

- (3) Biorąc pod uwagę ograniczenie czasowe we wdrożeniu procedury określania współczynników, jak określono w art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1285/2006, niniejsze rozporządzenie należy zacząć stosować możliwie jak najszybciej,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

**Artykuł 1**

Wnioski o wydanie pozwoleń na wywóz złożone zgodnie z art. 2 rozporządzenia (WE) nr 1285/2006 przyjmuje się po zastosowaniu współczynników przydziału ustanowionych w Załączniku do niniejszego rozporządzenia.

**Artykuł 2**

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 25 października 2006 r.

W imieniu Komisji

Jean-Luc DEMARTY

Dyrektor Generalny ds. Rolnictwa i Rozwoju  
Obszarów Wiejskich

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 160 z 26.6.1999, str. 48. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1913/2005 (Dz.U. L 307 z 25.11.2005, str. 2).

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 234 z 29.8.2006, str. 4.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 235 z 30.8.2006, str. 8.

## ZAŁĄCZNIK

Identyfikacja grupy według dodatkowych uwag w rozdziale 4 Zharmonizowanego Systemu Opłat Celnych Stanów Zjednoczonych Ameryki		Identyfikacja grupy i kontyngentu	Ilość dostępna w 2007 r. (w tonach)	Współczynnik przy- działu wskazany w art. 1
Nr uwagi	Grupa			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
16	Ser bez cech szczególnych (NSPF)	16-Tokio	908,877	0,1553118
		16-Urugwaj	3 446,000	0,0996713
17	Ser pleśniowy	17-Urugwaj	350,000	0,0933333
18	Cheddar	18-Urugwaj	1 050,000	0,3037799
20	Edam/Gouda	20-Urugwaj	1 100,000	0,1593279
21	Ser typu włoskiego	21-Urugwaj	2 025,000	0,0955189
22	Ser szwajcarski lub Ementaler bez dziur	22-Tokio	393,006	0,3459523
		22-Urugwaj	380,000	0,2900763
25	Ser szwajcarski lub Ementaler z dziurami	25-Tokio	4 003,172	0,3285379
		25-Urugwaj	2 420,000	0,3634190

## II

(Akty, których publikacja nie jest obowiązkowa)

## KOMISJA

## DECYZJA KOMISJI

z dnia 23 października 2006 r.

**zatwierdzająca wprowadzenie do obrotu diacyloglicerolowego oleju pochodzenia roślinnego jako nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady**

(notyfikowana jako dokument nr C(2006) 4971)

(Jedynie tekst w języku angielskim jest autentyczny)

(2006/720/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 stycznia 1997 r.<sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 7,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Dnia 17 kwietnia 2002 r. przedsiębiorstwo Archer Daniels Midland (zwane dalej „ADM”) złożyło wniosek do właściwych organów Niderlandów o wprowadzenie do obrotu diacyloglicerolowego oleju pochodzenia roślinnego jako nowej żywności do stosowania w olejach spożywczych, tłuszczach do smarowania, sosach sałatkowych, majonezach, napojach przedstawianych jako produkty zastępujące jeden lub kilka posiłków w ciągu dnia, produktach piekarniczych i produktach typu jogurt.
- (2) Dnia 20 grudnia 2002 r. właściwe organy Niderlandów wydały sprawozdanie dotyczące wstępnej oceny wniosku. W tym sprawozdaniu właściwe organy Niderlandów stwierdziły, że spożycie diacyloglicerolowego oleju pochodzenia roślinnego nie stwarza zagrożenia dla ludzi.
- (3) Dnia 21 stycznia 2003 r. Komisja przekazała sprawozdanie dotyczące wstępnej oceny wszystkim państwom członkowskim.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 43 z 14.2.1997, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1882/2003 (Dz.U. L 284 z 31.10.2003, str. 1).

(4) Przed upływem okresu sześćdziesięciu dni, o którym mowa w art. 6 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 258/97, zgłoszone zostały uzasadnione sprzeciwy wobec wprowadzania na rynek danego produktu zgodnie z przepisami wspomnianego artykułu.

(5) Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) stwierdził w swojej opinii z dnia 2 grudnia 2004 r. w sprawie wniosku ADM o zatwierdzenie oleju diacyloglicerolowego (oleju Enova<sup>TM</sup>)<sup>(2)</sup>, że spożycie tego oleju nie stwarza zagrożenia dla ludzi.

(6) W odniesieniu do zawartości kwasów tłuszczowych trans, EFSA zalecił ograniczenie ich zawartości do poziomu występującego w konwencjonalnych olejach pochodzenia roślinnego, które nowy olej ma zastąpić, tak aby nie powodował on niekorzystnych skutków odżywczych dla konsumenta.

(7) W odniesieniu do napojów przedstawianych jako produkty zastępujące jeden lub kilka posiłków w ciągu dnia zastosowanie ma dyrektywa Rady 89/398/EWG z dnia 3 maja 1989 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego<sup>(3)</sup>.

<sup>(2)</sup> Opinia Panelu Naukowego ds. Produktów Dietetycznych, Żywnienia i Alergii na wniosek Komisji w związku z wnioskiem o wprowadzenie oleju Enova jako nowej żywności do obrotu we Wspólnocie z dnia 2.12.2004 r. Opinia jest dostępna na stronie internetowej Panelu Naukowego ds. Produktów Dietetycznych, Żywnienia i Alergii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 186 z 30.6.1989, str. 27. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 1999/41/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 172 z 8.7.1999, str. 38).

- (8) Środki przewidziane niniejszą decyzją są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Pokarmowego i Zdrowia Zwierząt,

#### Artykuł 2

Nazwę „diacyloglicerolowy olej pochodzenia roślinnego (przynajmniej 80 % diacylogliceroli)” umieszcza się na etykiecie produktu jako taką bądź w wykazie składników środków spożywczych, które go zawierają.

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

#### Artykuł 3

Niniejsza decyzja jest skierowana do przedsiębiorstwa ADM Kao LLC, 4666 East Farsie Parkway, Decatur, IL 62526, Stany Zjednoczone.

#### Artykuł 1

Diacyloglicerolowy olej pochodzenia roślinnego określony w Załączniku może zostać wprowadzony do obrotu we Wspólnocie jako nowa żywność do stosowania w olejach spożywczych, tłuszczach do smarowania, sosach sałatkowych, majonezach, napojach przedstawianych jako produkty zastępujące jeden lub kilka posiłków w ciągu dnia, produktach piekarniczych i produktach typu jogurt.

Sporządzono w Brukseli, dnia 23 października 2006 r.

*W imieniu Komisji*  
Markos KYPRIANOU  
Członek Komisji

## ZAŁĄCZNIK

## SPECYFIKACJA DIACYLOGLICEROLOWEGO OLEJU POCHODZENIA ROŚLINNEGO

Substancja/Parametr	Zawartość
<b>Podział acylogliceroli:</b>	
Diacyloglicerole (DAG)	nie mniej niż 80 %
1,3-diacyloglicerole (1,3-DAG)	nie mniej niż 50 %
Triacyloglicerole (TAG)	nie więcej niż 20 %
Monoacyloglicerole (MAG)	nie więcej niż 5 %
<b>Skład kwasów tłuszczowych (MAG, DAG, TAG):</b>	
Kwas oleinowy (C18:1)	między 20 a 65 %
Kwas linolowy (C18:2)	między 15 a 65 %
Kwas linolenowy (C18:3)	nie więcej niż 15 %
Nasycone kwasy tłuszczowe	nie więcej niż 10 %
<b>Pozostałe:</b>	
Liczba kwasowa	nie więcej niż 0,5 mg KOH/g
Wilgotność i substancje lotne	nie więcej niż 0,1 %
Liczba nadtlenkowa (PV)	nie więcej niż 0,1 meq/kg
Substancje niezmydlające się	nie więcej niż 2 %
Kwasy tłuszczowe trans	nie więcej niż 1 %

MAG monoacyloglicerole, DAG diacyloglicerole, TAG triacyloglicerole

Składniki kwasu tłuszczowego są uzyskiwane z jadalnych olejów roślinnych, w szczególności z oleju sojowego (*Glycine max*) lub oleju rzepakowego (*Brassica campestris*, *Brassica napus*).

## DECYZJA KOMISJI

z 23 października 2006 r.

zatwierdzająca wprowadzenie do obrotu likopenu z *Blakeslea trispora* jako nowego składnika żywności zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 258/97

(notyfikowana jako dokument nr C(2006) 4973)

(Jedynie tekst w języku hiszpańskim jest autentyczny)

(2006/721/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 258/97 z dnia 27 stycznia 1997 r. dotyczące nowej żywności i nowych składników żywności<sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 7,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 30 października 2003 r. przedsiębiorstwo Vitatene Antibiotics SAU skierowało wniosek do właściwych organów Zjednoczonego Królestwa o wprowadzenie na rynek likopenu z *Blakeslea trispora* jako nowej żywności lub nowego składnika żywności.
- (2) W dniu 6 kwietnia 2004 r. właściwe organy Niemiec wydały sprawozdanie z wstępnej oceny. W sprawozdaniu tym stwierdzono, że zaproponowane zastosowania likopenu z *Blakeslea trispora* są bezpieczne dla ludzi.
- (3) W dniu 27 kwietnia 2004 r. Komisja przekazała sprawozdanie z wstępnej oceny wszystkim państwom członkowskim.
- (4) Przed upływem okresu 60 dni, określonego w art. 6 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 258/97, zgłoszone zostały uzasadnione sprzeciwy wobec wprowadzania na rynek danego produktu zgodnie z przepisami wspomnianego artykułu.
- (5) W związku z tym w dniu 22 listopada 2004 r. zasięgnięto konsultacji Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA).
- (6) W dniu 21 kwietnia 2005 r. EFSA przyjął „Opinię Panelu Naukowego ds. Produktów Dietetycznych, Żywienia i Alergii na wniosek Komisji w związku z wnioskiem o wprowadzenie zawierającej  $\alpha$ -tokoferol zawiesiny likopenu z *Blakeslea trispora* na bazie oleju jako nowego składnika żywności.”.

- (7) Ostateczną konkluzją opinii było stwierdzenie, że wymagane użycie likopenu z *Blakeslea trispora* poskutkowałoby dodatkowym spożyciem na poziomie 2 mg dziennie. Stwierdzono w niej również, że spożycie takie nie stanowi powodu do obaw z punktu widzenia bezpieczeństwa żywności.
- (8) Dodatki do żywności mieszczące się w zakresie dyrektywy Rady 89/107/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich dotyczących dodatków do żywności dopuszczonych do użycia w środkach spożywczych przeznaczonych do spożycia przez ludzi<sup>(2)</sup> są wyłączone z zakresu rozporządzenia (WE) nr 258/97. Decyzja niniejsza nie stanowi zatem upoważnienia do wykorzystywania likopenu z *Blakeslea trispora* jako barwnika spożywczego.
- (9) Na podstawie oceny naukowej ustalono, że likopen z *Blakeslea trispora* w postaci zawiesiny zawierającej  $\alpha$ -tokoferol spełnia kryteria wymienione w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 258/97.
- (10) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

## Artykuł 1

Likopen z *Blakeslea trispora* w formie opisanej w załączniku I może zostać wprowadzony na rynek Wspólnoty jako nowy składnik żywności stosowany do produkcji środków spożywczych zgodnie ze specyfikacją w załączniku II.

## Artykuł 2

Nazwę „likopen” umieszcza się na wykazie składników środków spożywczych, które go zawierają lub, jeżeli brak takiego wykazu na etykiecie produktu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 43 z 14.2.1997, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1882/2003 (Dz.U. L 284 z 31.10.2003, str. 1).

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 40 z 11.2.1989, str. 27. Dyrektywa ostatnio zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 1882/2003.

*Artykuł 3*

Vitatene Antibiotics SAU powiadomi Komisję po upływie trzech lat od przyjęcia niniejszej decyzji o wprowadzanych do obrotu w UE grupach produktów żywnościowych zawierających likopen z *Blakeslea trispora* oraz o odpowiadających im poziomach zawartości tej odmiany likopenu.

*Artykuł 4*

Niniejsza decyzja skierowana jest do przedsiębiorstwa Vitatene Antibiotics SAU, Avd. de Antibioticos, 59-61, 24080 Leon, Hiszpania.

Sporządzono w Brukseli, dnia 23 października 2006 r.

W imieniu Komisji  
Markos KYPRIANOU  
Członek Komisji

---



## ZAŁĄCZNIK I

SPECYFIKACJA LIKOPENU Z *BLAKESLEA TRISPORA***Definicja**

Otrzymywany w drodze ekstrakcji i krystalizacji z fermentującego grzyba *Blakeslea trispora*, produkt dostarczany jest w postaci 5 % lub 20 % roztworu likopenu w oleju słonecznikowym o wysokiej zawartości kwasu oleinowego, przy czym 1 % zawartości likopenu stanowi  $\alpha$ -tokoferol. Likopen z *Blakeslea trispora* składa się w  $\geq 90$  % z samych trans-izomerów i w 1–5 % z cis-izomerów.

**Specyfikacja**

Nazwa chemiczna

likopen

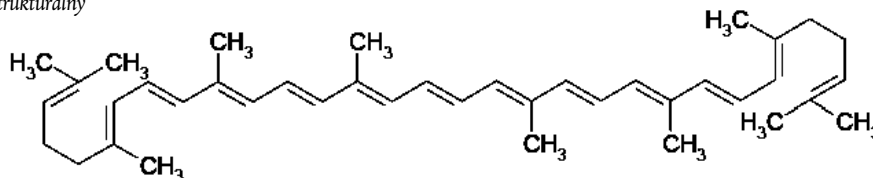
Numer CAS

502-65-8 (likopen z samych trans-izomerów)

Wzór chemiczny

$C_{40}H_{56}$

Wzór strukturalny



Ciężar cząsteczkowy

536,85

Próba chemiczna

nie mniej niż 95 %

Czystość

Imidazol: Nie więcej niż 1 mg/kg

Popiół siarczanowy: Nie więcej niż 1 %

Inne karotenoidy: Nie więcej niż 5 %

Mikotoksyny:

Aflatoksyna B1: nie występuje

Trichoteceny (T2): nie występuje

Ochratoksyna: nie występuje

Zearaleon: nie występuje

Mikrobiologia:

Pleśnie: nie więcej niż 100/g

Drożdże: nie więcej niż 100/g

Salmonella: nie występuje w 25 g

*Escherichia coli*: nie występuje w 5 g

## ZAŁĄCZNIK II

**ZASTOSOWANIA LIKOPENU Z BLAKESLEA TRISPORA**

Grupa zastosowań	Najwyższy dopuszczalny poziom likopenu
Tłuszcze do smarowania	0,2–0,5 mg/100 g
Produkty na bazie mleka i przetwory mleczne	0,3–0,6 mg/100 g
Przyprawy, mieszanki przypraw korzennych, dodatki smakowe, pikle	0,6 mg/100 g
Musztarda	0,5 mg/100 g
Sosy pikantne i pieczeniowe	0,7 mg/100 g
Zupy i mieszanki do zup	0,6 mg/100 g
Cukier, konserwanty, słodycze	0,5 mg/100 g

## DECYZJA KOMISJI

z dnia 24 października 2006 r.

**zatwierdzająca wprowadzenie do obrotu „oleju rzepakowego o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” jako nowego składnika żywności zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady**

(notyfikowana jako dokument nr C(2006) 4975)

(Jedynie tekst w języku francuskim jest autentyczny)

(2006/722/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 stycznia 1997 r. dotyczące nowej żywności i nowych składników żywności<sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 7,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 24 października 2001 r. przedsiębiorstwo Laboratoires Pharmascience (obecnie Laboratoires Expanscience) złożyło wniosek do właściwych władz Francji o wprowadzenie do obrotu „oleju rzepakowego o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” jako nowego składnika żywności.
- (2) W dniu 8 stycznia 2002 r. właściwe organy Francji przesyłały Komisji sprawozdanie dotyczące wstępnej oceny. W sprawozdaniu zawarto wniosek, że „olej rzepakowy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”, proponowany jako składnik żywności i stosowany w ilości 1,5 g dziennie, umożliwiłby uzupełnienie dawki witaminy E. Stwierdzono również, że poziomy fitosterolu nie wystarczą do obniżenia poziomu cholesterolu we krwi.
- (3) W dniu 18 lutego 2002 r. Komisja przekazała sprawozdanie dotyczące wstępnej oceny wszystkim państwom członkowskim.
- (4) Przed upływem okresu 60 dni, określonego w art. 6 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 258/97, zgłoszone zostały uzasadnione sprzeciwy wobec wprowadzania na rynek danego produktu zgodnie z przepisami wspomnianego artykułu.
- (5) W związku z powyższym w dniu 30 stycznia 2004 r. przeprowadzono konsultacje z Europejskim Urzędem ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA).
- (6) W dniu 6 grudnia 2005 r. EFSA przyjął „Opinię panelu naukowego ds. produktów dietetycznych, żywienia

i alergii wydaną na wniosek Komisji dotyczącą oleju rzepakowego o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się jako nowego składnika żywności”.

- (7) Zgodnie z przedstawionym w opinii wnioskiem zaproponowany poziom dawkowania „oleju rzepakowego o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”, wynoszący 1,5 g dziennie, jest bezpieczny.
- (8) Uznaje się, że „olej rzepakowy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”, stosowany zgodnie z przeznaczeniem w dawkach wynoszących 1,5 g dziennie, jest bezpiecznym źródłem witaminy E. W odniesieniu do etykietowania i prezentacji zastosowanie ma dyrektywa 2002/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do suplementów żywnościowych<sup>(2)</sup>.
- (9) Na podstawie opracowania naukowego ustalono, że „olej rzepakowy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” spełnia kryteria wymienione w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 258/97.
- (10) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Zezwala się na wprowadzenie do obrotu we Wspólnocie „oleju rzepakowego o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”, o którym mowa w Załączniku, jako nowego składnika żywności do stosowania w suplementach żywnościowych.

Artykuł 2

Maksymalna dawka „oleju rzepakowego o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” zalecana przez producenta do spożycia dziennego wynosi 1, g.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 43 z 14.2.1997, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1882/2003 (Dz.U. L 284 z 31.10.2003, str. 1).

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 183 z 12.7.2002, str. 51. Dyrektywa zmieniona dyrektywą Komisji 2006/37/WE (Dz.U. L 94 z 1.4.2006, str. 32).

*Artykuł 3*

Nowy składnik żywności jest oznaczany jako „wyciąg z oleju rzepakowego”.

*Artykuł 4*

Niniejsza decyzja skierowana jest do przedsiębiorstwa Laboratoires Expanscience, Siège Social, 10, Avenue de l'Arche, F-92419 Courbevoie Cedex.

Sporządzono w Brukseli, dnia 24 października 2006 r.

W imieniu Komisji  
Markos KYPRIANOU  
Członek Komisji

---

## ZAŁĄCZNIK

## Specyfikacja dotycząca „oleju rzepakowego o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”

## OPIS

„Olej rzepakowy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” jest wytwarzany w procesie destylacji próżniowej i różni się od rafinowanego oleju rzepakowego pod względem stopnia skoncentrowania substancji niezmydlających się (1 g w rafinowanym oleju rzepakowym i 9 g w „oleju rzepakowym o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”). Nieznacznie zmniejszona jest zawartość triglicerydów zawierających jednonienasycone i wielonienasycone kwasy tłuszczowe.

## SPECYFIKACJE

Substancja niezmydlająca się	> 7 g/100 g
Tokoferole	> 0,8 g/100 g
α-tokoferol (%)	30–50 %
γ-tokoferol (%)	50–70 %
δ-tokoferol (%)	< 6 %
Sterole, alkohole terpenowe, metylosterole	> 5 g/100 g
Kwasy tłuszczowe w triglicerydach	
kwas palmitynowy	3–8 %
kwas stearynowy	0,8–2,5 %
kwas oleinowy	50–70 %
kwas linolowy	15–28 %
kwas linolenowy	6–14 %
kwask erukowy	< 2 %
Wartość kwasowa	≤ 6 mg KOH/g
Liczba nadtlenkowa	≤ 10 mEq O <sub>2</sub> /kg
Żelazo (Fe)	< 1 000 µg/kg
Miedź (Cu)	< 100 µg/kg
Policykliczne węglowodory aromatyczne (PAH) Benzo(a)piren	< 2 µg/kg

Aby zagwarantować, że w procesie produkcji „oleju rzepakowego o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” nie dojdzie do wzbogacenia policyklicznych węglowodorów aromatycznych (PAH), konieczne jest poddanie go działaniu aktywnego węgla.

## DECYZJA KOMISJI

z dnia 24 października 2006 r.

zatwierdzająca wprowadzenie do obrotu „oleju z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” jako nowego składnika żywności zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady

(notyfikowana jako dokument nr C(2006) 4980)

(Jedynie tekst w języku francuskim jest autentyczny)

(2006/723/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 stycznia 1997 r. dotyczące nowej żywności i nowych składników żywności<sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 7,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 24 października 2001 r. przedsiębiorstwo Laboratoires Pharmascience (obecnie Laboratoires Expanscience) złożyło wniosek do właściwych organów Francji o wprowadzenie do obrotu „oleju z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” jako nowego składnika żywności.
- (2) W dniu 8 stycznia 2002 r. właściwe organy Francji przekazały Komisji sprawozdanie dotyczące wstępnej oceny. W sprawozdaniu zawarto wnioski, że „olej z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”, proponowany jako składnik żywności i stosowany w ilości 2 g dziennie, umożliwiłby uzupełnienie dawki witaminy E. Stwierdzono również, że poziom fitosteroli nie wystarcza do obniżenia poziomu cholesterolu we krwi.
- (3) W dniu 18 lutego 2002 r. Komisja przekazała sprawozdanie dotyczące wstępnej oceny wszystkim państwom członkowskim.
- (4) Przed upływem okresu 60 dni, określonego w art. 6 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 258/97, zgłoszone zostały uzasadnione sprzeciwy wobec wprowadzania na rynek danego produktu zgodnie z przepisami wspomnianego artykułu.
- (5) W związku z powyższym w dniu 30 stycznia 2004 r. przeprowadzono konsultacje z Europejskim Urzędem ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA).
- (6) W dniu 6 grudnia 2005 r. EFSA przyjął „Opinię panelu naukowego ds. produktów dietetycznych, żywienia i alergii, wydaną na wniosek Komisji, dotyczącą oleju

z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się jako nowego składnika żywności”.

- (7) Zgodnie z przedstawionym w opinii wnioskiem zaproponowany poziom dawkowania „oleju z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”, wynoszący 2 g dziennie, jest bezpieczny.
- (8) Uznaje się, że „olej z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”, stosowany zgodnie z przeznaczeniem w dawkach wynoszących 2 g dziennie, jest bezpiecznym źródłem witaminy E. W odniesieniu do etykietowania i prezentacji zastosowanie ma dyrektywa 2002/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do suplementów żywnościowych<sup>(2)</sup>.
- (9) Na podstawie opinii naukowej ustalono, że „olej z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” spełnia kryteria wymienione w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 258/97.
- (10) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

## Artykuł 1

Zezwala się na wprowadzenie do obrotu we Wspólnocie „oleju z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”, o którym mowa w Załączniku, jako nowego składnika żywności do stosowania w suplementach żywności.

## Artykuł 2

Maksymalna dawka „oleju z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” zalecana przez producenta do spożycia dziennego wynosi 2 g.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 43 z 14.2.1997, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1882/2003 (Dz.U. L 284 z 31.10.2003, str. 1).

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 183 z 12.7.2002, str. 51. Dyrektywa zmieniona dyrektywą Komisji 2006/37/WE (Dz.U. L 94 z 1.4.2006, str. 32).

*Artykuł 3*

Nowy składnik żywności jest oznaczany jako „wyciąg z oleju z zarodków kukurydzy”.

*Artykuł 4*

Niniejsza decyzja jest skierowana do przedsiębiorstwa Laboratoires Expanscience, Siège Social, 10, Avenue de l'Arche, F-92419 Courbevoie Cedex.

Sporządzono w Brukseli, dnia 24 października 2006 r.

*W imieniu Komisji*  
Markos KYPRIANOU  
Członek Komisji

---

## ZAŁĄCZNIK

**Specyfikacja dotycząca „oleju z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”**

## OPIS

„Olej z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się” jest wytwarzany w procesie destylacji próżniowej i różni się od rafinowanego oleju z zarodków kukurydzy pod względem stopnia skoncentrowania substancji niezmydlających się (1,2 g w rafinowanym oleju z zarodków kukurydzy, 10 g w „oleju z zarodków kukurydzy o wysokiej zawartości substancji niezmydlających się”).

## SPECYFIKACJE

Substancje niezmydlające się	> 9 g/100 g
Tokoferole	≥ 1,3 g/100 g
α-tokoferol (%)	10–25 %
β-tokoferol (%)	< 3 %
γ-tokoferol (%)	68–89 %
δ-tokoferol (%)	< 7 %
Sterole, alkohole trójterpenowe, metylosterole	> 6,5 g/100 g
<i>Kwasy tłuszczowe w triglicerydach</i>	
kwas palmitynowy	10–20 %
kwas stearynowy	< 3,3 %
kwas oleinowy	20–42,2 %
kwas linolowy	34–65,6 %
kwas linolenowy	< 2 %
Liczba kwasowa	≤ 6 mg KOH/g
Liczba nadtlenkowa	≤ 10 mEq O <sub>2</sub> /kg
Żelazo (Fe)	< 1 500 µg/kg
Miedź (Cu)	< 100 µg/kg
Policykliczne węglowodory aromatyczne (PAH) Benzo(a)piren	< 2 µg/kg

Aby zagwarantować, że w procesie produkcji „oleju z zarodków kukurydzy bogatego w substancje niezmydlające się” nie dojdzie do wzbogacenia policyklicznych węglowodorów aromatycznych (PAH), konieczne jest poddanie go działaniu aktywnego węgla.



**DECYZJA KOMISJI****z dnia 25 października 2006 r.****uchylająca decyzję 2004/262/WE w sprawie niektórych środków ochronnych w odniesieniu do zarejestrowanych koni pochodzących z Republiki Południowej Afryki***(notyfikowana jako dokument nr C(2006) 5020)***(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

(2006/724/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 91/496/EWG z dnia 15 lipca 1991 r. ustanawiającą zasady regulujące organizację kontroli weterynaryjnych zwierząt wprowadzanych na rynek Wspólnoty z państw trzecich i zmieniającą dyrektywy 89/662/EWG, 90/425/EWG oraz 90/675/EWG<sup>(1)</sup>, w szczególności jej art. 18 ust. 7,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzja Komisji 2004/211/WE z dnia 6 stycznia 2004 r. ustanawiająca wykaz państw trzecich oraz części ich terytoriów, z których państwa członkowskie dopuszczają przywóz żywych zwierząt z rodziny koniowatych, nasienia, komórek jajowych i zarodków koni oraz zmieniająca decyzje 93/195/EWG i 94/63/WE<sup>(2)</sup> zezwalała, po spełnieniu pewnych warunków, na odprawę czasową i przywóz zarejestrowanych koni pochodzących z Republiki Południowej Afryki.
- (2) Decyzja Komisji 2004/262/WE z dnia 17 marca 2004 r. w sprawie niektórych środków ochronnych w odniesieniu do koni zarejestrowanych pochodzących z Afryki Południowej<sup>(3)</sup> została przyjęta w związku z ogniskiem afrykańskiego pomoru koni zgłoszonym u koni hodowanych w okręgu zagrożonym afrykańskim pomorem koni w Prowincji Przylądkowej Zachodniej.
- (3) W marcu 2005 r. Komisja przeprowadziła misję weterynaryjną inspekcji sanitarnej zwierząt w Republice Południowej Afryki, w tym szczególnie w Prowincji Przylądkowej Zachodniej, aby ocenić środki podejmowane w celu ograniczenia ognisk afrykańskiego pomoru koni. Od dnia 28 marca 2004 r. nie zanotowano dalszych przypadków występowania tej choroby.

(4) Republika Południowej Afryki poinformowała Komisję o zadawalającym wyniku badań podatnej fauny, które przeprowadzono w celu upewnienia się co do braku występowania wirusa w tym obszarze.

(5) Należy zatem zaprzestać stosowania środków ochronnych i uchylić decyzję 2004/262/WE.

(6) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Uchyla się decyzję 2004/262/WE.

Artykuł 2

Państwa członkowskie niezwłocznie podejmują środki niezbędne do zastosowania się do niniejszej decyzji, a następnie podają je do wiadomości publicznej. Niezwłocznie informują o nich Komisję.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja jest skierowana do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 25 października 2006 r.

W imieniu Komisji  
Markos KYPRIANOU  
Członek Komisji

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 268 z 24.9.1991, str. 56. Dyrektywa ostatnio zmieniona Aktem Przystąpienia z 2003 r.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 73 z 11.3.2004, str. 1.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 81 z 19.3.2004, str. 86.

(Akty przyjęte na mocy Tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej)

## DECYZJA RADY 2006/725/WPZiB

z dnia 17 października 2006 r.

wprowadzająca w życie wspólne działanie 2005/557/WPZiB w sprawie cywilno-wojskowego działania Unii Europejskiej wspierającego misję Unii Afrykańskiej w regionie Darfur w Sudanie

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając wspólne działanie Rady 2005/557/WPZiB z dnia 18 lipca 2005 r. w sprawie cywilno-wojskowego działania Unii Europejskiej wspierającego misję Unii Afrykańskiej w regionie Darfur w Sudanie <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 8 ust. 1 akapit drugi, w związku z art. 23 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 11 lipca 2006 r. Rada przyjęła decyzję 2006/486/WPZiB dotyczącą wdrożenia wspólnego działania 2005/557/WPZiB w sprawie cywilno-wojskowego działania Unii Europejskiej wspierającego misję Unii Afrykańskiej w regionie Darfur w Sudanie <sup>(2)</sup>, która przedłużyła finansowanie jego elementu cywilnego do dnia 31 października 2006 r.
- (2) W świetle decyzji Rady Pokoju i Bezpieczeństwa Unii Afrykańskiej podjętej w dniu 20 września 2006 r. Rada, w myśl art. 2 decyzji 2006/486/WPZiB, postanowiła kontynuować cywilno-wojskowe działanie wspierające misję Unii Afrykańskiej w regionie Darfur w Sudanie do dnia 31 grudnia 2006 r., w oczekiwaniu na przekształcenie misji Unii Afrykańskiej w operację Organizacji Narodów Zjednoczonych, zgodnie z rezolucją Rady Bezpieczeństwa ONZ nr 1706 (2006).
- (3) W odniesieniu do elementu cywilnego Rada powinna w związku z tym podjąć decyzję w sprawie finansowania kontynuacji działania wspierającego. Finansowanie powinno także, w miarę potrzeby, objąć wydatki związane z możliwym dodatkowym okresem przejściowym poprzedzającym przekazanie misji Organizacji Narodów Zjednoczonych.
- (4) Działanie wspierające będzie przeprowadzone w sytuacji, która może ulec pogorszeniu i zaszkodzić celom wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa określonym w art. 11 Traktatu,

STANOWI, CO NASTĘPUJE:

### Artykuł 1

1. Finansowa kwota referencyjna przeznaczona na pokrycie wydatków związanych z wprowadzeniem w życie przepisów sekcji II wspólnego działania 2005/557/WPZiB w okresie od dnia 1 listopada 2006 r. wynosi 1 785 000 EUR.
2. Wydatkami pokrywanymi w ramach kwoty określonej w ust. 1 zarządza się zgodnie z procedurami i przepisami Wspólnoty Europejskiej mającymi zastosowanie do budżetu, z zastrzeżeniem, że finansowanie wstępne nie pozostaje własnością Wspólnoty. Obywatele państw trzecich są dopuszczani do uczestnictwa w przetargach.
3. Wydatki kwalifikują się do finansowania od dnia 1 listopada 2006 r.

### Artykuł 2

Ocena koniecznych środków przejściowych, które należy przyjąć po zakończeniu działania wspierającego UE, jest dokonywana nie później niż dnia 31 grudnia 2006 r.

### Artykuł 3

Niniejsza decyzja staje się skuteczna z dniem jej przyjęcia.

### Artykuł 4

Niniejsza decyzja zostaje opublikowana w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Luksemburgu, dnia 17 października 2006 r.

W imieniu Rady  
E. TUOMIOJA  
Przewodniczący

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 188 z 20.7.2005, str. 46.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 192 z 13.7.2006, str. 30.