

Dziennik Urzędowy L 141

Unii Europejskiej

Wydanie polskie

Legislacja

Tom 48

4 czerwca 2005

Spis treści

I Akty, których publikacja jest obowiązkowa

- ★ Rozporządzenie Rady (WE) nr 850/2005 z dnia 30 maja 2005 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2500/2001 w celu umożliwienia wdrożenia pomocy wspólnotowej zgodnie z art. 54 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (WE, Euratom) nr 1605/2002..... 1
- ★ Rozporządzenie Rady (WE) nr 851/2005 z dnia 2 czerwca 2005 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 539/2001 wymieniające państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu w odniesieniu do mechanizmu wzajemności 3
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 852/2005 z dnia 3 czerwca 2005 r. ustanawiające standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw 6
- ★ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 853/2005 z dnia 3 czerwca 2005 r. zmieniające po raz czterdziesty siódmy rozporządzenie Rady (WE) nr 881/2002 wprowadzające niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 467/2001 8
- ★ Dyrektywa Komisji 2005/37/WE z dnia 3 czerwca 2005 r. zmieniająca dyrektywy Rady 86/362/EWG i 90/642/EWG w sprawie ustalania najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów odpowiednio w zbożach i niektórych produktach pochodzenia roślinnego, w tym owocach i warzywach, oraz na ich powierzchni ⁽¹⁾ 10

II Akty, których publikacja nie jest obowiązkowa

Komisja

2005/413/WE:

- ★ Decyzja Komisji z dnia 30 maja 2005 r. zmieniająca decyzje 2004/696/WE i 2004/863/WE dotyczące finansowego wkładu Wspólnoty w programy zwalczania i monitorowania TSE w 2005 r. (notyfikowana jako dokument nr C(2005) 1550) 24

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG.

(Ciąg dalszy na następnej stronie)

2005/414/WE:

- ★ **Decyzja Komisji z dnia 30 maja 2005 r. zmieniająca załącznik I do decyzji 2003/634/WE zatwierdzającej programy w celu uzyskania statusu zatwierdzonych stref i zatwierdzonych hodowli w strefach niezatwierdzonych w odniesieniu do wirusowej posocznicy krwotocznej (VHS) i zakaźnej martwicy układu krwiotwórczego ryb łososiowatych (IHN) (notyfikowana jako dokument nr C(2005) 1563) ⁽¹⁾** 29

2005/415/WE:

- ★ **Decyzja Komisji z dnia 1 czerwca 2005 r. upoważniająca Maltę do stosowania systemu zastępującego badania statystyczne dotyczące pogłowia bydła ustanowionego na mocy tytułu I rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady (notyfikowana jako dokument nr C(2005) 1588) ⁽¹⁾** 30

Sprostowania

- Sprostowanie do rozporządzenia Komisji (WE) nr 770/2005 z dnia 20 maja 2005 r. w sprawie pozwoleń na przywóz produktów wołowych i cielęcych pochodzących z Botswany, Kenii, Madagaskaru, Suazi, Zimbabwe i Namibii (Dz.U. L 128 z 21.5.2005) 31



⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG.

I

(Akty, których publikacja jest obowiązkowa)

ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 850/2005

z dnia 30 maja 2005 r.

zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2500/2001 w celu umożliwienia wdrożenia pomocy wspólnotowej zgodnie z art. 54 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (WE, Euratom) nr 1605/2002

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 181a ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji,

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego ⁽¹⁾,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Artykuł 54 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽²⁾ („rozporządzenie finansowe”) pozwala na wykonywanie budżetu Wspólnoty poprzez scentralizowane zarządzanie pośrednie oraz określa szczególne warunki dotyczące wykonywania budżetu.
- (2) W dziedzinie pomocy przedakcesyjnej scentralizowane zarządzanie pośrednie w postaci określonej w art. 54 ust. 2 lit. c) rozporządzenia finansowego okazało się w przeszłości cennym narzędziem, szczególnie w zakresie działalności Biura Wymiany Informacji i Pomocy Technicznej (TAIEX).
- (3) W ciągu ostatnich lat Turcja była głównym podmiotem korzystającym z TAIEX, dlatego też powinna zostać zachowana możliwość korzystania przez nią tego z instrumentu także zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu finansowym.

- (4) W dziedzinie pomocy przedakcesyjnej ważne jest zachowanie ujednoliconego podejścia, dlatego też powinno zostać użyte takie samo sformułowanie jak to przewidziane w rozporządzeniach (EWG) nr 3906/89 (Phare) oraz (WE) nr 2666/2000 (CARDS) ⁽³⁾ oraz (WE) nr 2666/2000 (CARDS) ⁽⁴⁾.
- (5) Rozporządzenie Rady (WE) nr 2500/2001 z dnia 17 grudnia 2001 r. dotyczące przedakcesyjnej pomocy finansowej dla Turcji ⁽⁵⁾ należy odpowiednio zmienić,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W rozporządzeniu (WE) nr 2500/2001 dodaje się artykuł w brzmieniu:

„Artykuł 6a

Komisja może, w granicach określonych w art. 54 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ^(*), zdecydować o powierzeniu zadań władzy publicznej, w szczególności zadań związanych z wykonaniem budżetu, organom wymienionym w art. 54 ust. 2 tego rozporządzenia. Organom określonym w art. 54 ust. 2 lit. c) tego rozporządzenia mogą zostać powierzone zadania władzy publicznej, jeśli posiadają one uznaną pozycję międzynarodową, stosują międzynarodowo uznane systemy zarządzania i kontroli oraz podlegają władzom publicznym.

(*) Dz.U. L 248 z 16.9.2002, str. 1.”

⁽¹⁾ Opinia wydana dnia 28 kwietnia 2005 r. (dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym).

⁽²⁾ Dz.U. L 248 z 16.9.2002, str. 1.

⁽³⁾ Dz.U. L 375 z 23.12.1989, str. 11. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 2257/2004 (Dz.U. L 389 z 30.12.2004, str. 1).

⁽⁴⁾ Dz.U. L 306 z 7.12.2000, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 2257/2004.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 342 z 27.12.2001, str. 1. Rozporządzenie zmienione rozporządzeniem (WE) nr 769/2004 (Dz.U. L 123 z 27.4.2004, str. 1).

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie trzeciego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 30 maja 2005 r.

W imieniu Rady

F. BODEN

Przewodniczący

ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 851/2005

z dnia 2 czerwca 2005 r.

zmieniające rozporządzenie (WE) nr 539/2001 wymieniające państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu w odniesieniu do mechanizmu wzajemności

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 62 ust. 2) lit. b) pkt i),

uwzględniając wniosek Komisji,

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego ⁽¹⁾,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Mechanizm określony w art. 1 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 539/2001 ⁽²⁾ okazał się nieodpowiedni dla sprostania sytuacjom braku wzajemności, w których państwo trzecie, wymienione w załączniku II do tego rozporządzenia, to znaczy państwo trzecie, którego obywatele są zwolnieni z obowiązku wizowego, utrzymuje lub wprowadza obowiązek wizowy w stosunku do obywateli jednego lub kilku Państw Członkowskich. Solidarność z Państwami Członkowskimi, które doświadczają sytuacji braku wzajemności, wymaga dostosowania istniejącego mechanizmu w taki sposób, aby był on skuteczny.
- (2) Z uwagi na powagę sytuacji braku wzajemności istotne jest, by była ona bezwarunkowo zgłaszana przez dane Państwo lub Państwa Członkowskie. W celu zapewnienia zniesienia przez dane państwo trzecie obowiązku wizowego w stosunku do obywateli danych Państw Członkowskich powinien zostać określony mechanizm łączący środki na różnych poziomach i o różnej intensywności, które mogą być podjęte w krótkim czasie. Komisja powinna więc niezwłocznie podjąć kroki w stosunku do państwa trzeciego, składać sprawozdanie Radzie i być w stanie w każdej chwili zaproponować Radzie podjęcie tymczasowej decyzji o przywróceniu obowiązku wizowego w stosunku do obywateli danego państwa trzeciego. Odwołanie się do takiej decyzji tymczasowej nie powinno stanowić przeszkody dla możliwości przeniesienia wpisu danego państwa trzeciego do załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 539/2001. Powinna zostać również ustalona zależność czasowa pomiędzy wejściem w życie środka tymczasowego a wnioskiem o przeniesienie wpisu państwa do załącznika I.
- (3) Decyzja państwa trzeciego o zniesieniu lub o ponownym zniesieniu obowiązku wizowego w stosunku do oby-
- teli jednego lub kilku Państw Członkowskich powinna powodować automatyczne ustanie tymczasowego przywrócenia obowiązku wizowego, który został wprowadzony decyzją Rady.
- (4) Celem zmienionego mechanizmu solidarności jest osiągnięcie pełnej wzajemności w odniesieniu do wszystkich Państw Członkowskich oraz stworzenie skutecznego i przejrzystego mechanizmu zapewniającego taką wzajemność.
- (5) Rozporządzenie (WE) nr 539/2001 powinno zatem zostać odpowiednio zmienione.
- (6) Należy dokonać ustaleń przejściowych na wypadek, gdy z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Państwa Członkowskie podlegają obowiązkowi wizowemu nałożonemu przez państwa trzecie wymienione w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 539/2001.
- (7) W odniesieniu do Islandii i Norwegii niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy zawartej przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącej włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen ⁽³⁾, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. B decyzji Rady 1999/437/WE z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie niektórych warunków stosowania tej Umowy ⁽⁴⁾.
- (8) Zjednoczone Królestwo i Irlandia nie są związane rozporządzeniem (WE) nr 539/2001. Nie uczestniczą one zatem w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie są nim związane ani nie podlegają jego stosowaniu.
- (9) W odniesieniu do Szwajcarii niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy podpisanej między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącą włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen ⁽⁵⁾, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. B decyzji Rady 1999/437/WE w związku z art. 4 ust. 1 decyzji Rady 2004/849/WE ⁽⁶⁾ oraz art. 4 ust. 1 decyzji Rady 2004/860/WE ⁽⁷⁾,

⁽¹⁾ Opinia wydana dnia 28 kwietnia 2005 r. (dotychczas nieopublikowane w Dzienniku Urzędowym).

⁽²⁾ Dz.U. L 81 z 21.3.2001, str. 1.

⁽³⁾ Dz.U. L 176 z 10.7.1999, str. 36.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 176 z 10.7.1999, str. 31.

⁽⁵⁾ Dokument Rady 13054/04 dostępny na stronie <http://register.consilium.eu.int>.

⁽⁶⁾ Dz.U. L 368 z 15.12.2004, str. 26.

⁽⁷⁾ Dz.U. L 370 z 17.12.2004, str. 78.

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W art. 1 rozporządzenia (WE) nr 539/2001 wprowadza się następujące zmiany:

1) ustęp 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku wprowadzenia przez państwo trzecie wymienione w załączniku II obowiązku wizowego wobec Państwa Członkowskiego zastosowanie mają następujące przepisy:

a) w terminie 90 dni od wprowadzenia lub ogłoszenia takiego obowiązku wizowego dane Państwo Członkowskie powiadamia o tym na piśmie Radę i Komisję; powiadomienie publikowane jest w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*, seria C. W powiadomieniu tym podaje się datę wprowadzenia środka oraz rodzaj dokumentów podróży i wiz, których środek ten dotyczy.

Jeżeli państwo trzecie zdecyduje się znieść obowiązek wizowy przed upływem powyższego terminu ostatecznego, powiadomienie staje się zbyteczne;

b) niezwłocznie po opublikowaniu powiadomienia oraz w porozumieniu z danym Państwem Członkowskim Komisja podejmuje wraz z władzami państwa trzeciego kroki mające na celu ponowne zniesienie obowiązku wizowego;

c) w terminie 90 dni po opublikowaniu powiadomienia Komisja, w porozumieniu z danym Państwem Członkowskim, przedkłada Radzie sprawozdanie. Sprawozdanie może zostać przedłożone wraz z wnioskiem o tymczasowe przywrócenie obowiązku wizowego w stosunku do obywateli danego państwa trzeciego. Komisja może także przedłożyć ten wniosek po przedyskutowaniu sprawozdania na forum Rady. W odniesieniu do takiego wniosku Rada stanowi większością kwalifikowaną w terminie trzech miesięcy;

d) Komisja, jeżeli uzna za konieczne, może przedstawić wniosek o tymczasowe przywrócenie obowiązku wizowego w stosunku do obywateli państwa trzeciego, o którym mowa w lit. c), bez uprzedniego przedkładania sprawozdania. W odniesieniu do tego wniosku stosuje się procedurę przewidzianą w lit. c). Dane Państwo Członkowskie może oznajmić, czy życzy sobie, aby Komisja powstrzymała się od tymczasowego przywrócenia takiego obowiązku wizowego bez uprzedniego przedkładania sprawozdania;

e) procedura określona w lit. c) i d) nie narusza prawa Komisji do przedłożenia wniosku w sprawie zmiany

niniejszego rozporządzenia w celu przeniesienia wpisu danego państwa trzeciego do załącznika I. Jeżeli zostanie podjęta decyzja o wprowadzeniu środka tymczasowego, o którym mowa w lit. c) i d), wniosek w sprawie zmiany niniejszego rozporządzenia przedstawiany jest przez Komisję najpóźniej w terminie dziewięciu miesięcy po wejściu w życie środka tymczasowego. Wniosek taki obejmuje także przepisy dotyczące zniesienia środków tymczasowych, które mogły zostać wprowadzone zgodnie z procedurami, o których mowa w lit. c) i d). W tym czasie Komisja będzie nadal podejmowała wysiłki mające na celu skłonienie władz danego państwa trzeciego do ponownego zniesienia obowiązku wizowego w stosunku do obywateli danego Państwa Członkowskiego;

f) jeżeli dane państwo trzecie znieśli obowiązek wizowy, Państwo Członkowskie niezwłocznie powiadamia o tym Radę i Komisję. Powiadomienie publikowane jest w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*, seria C. Wszelkie środki tymczasowe wprowadzone na podstawie lit. d) przestają obowiązywać w terminie siedmiu dni po opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym*. Jeżeli dane państwo trzecie wprowadziło obowiązek wizowy w stosunku do obywateli dwóch lub więcej Państw Członkowskich, zakończenie obowiązywania środka tymczasowego nastąpi dopiero po dokonaniu ostatniej publikacji.”;

2) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Tak długo, jak zachodzi brak wzajemności w zakresie zwolnienia z obowiązku wizowego pomiędzy którymkolwiek z państw trzecich wymienionych w załączniku II a którymkolwiek z Państw Członkowskich, Komisja przedkłada sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie przed dniem 1 lipca każdego roku parzystego na temat sytuacji braku wzajemności i, w razie potrzeby, przedkłada odpowiednie wnioski.”.

Artykuł 2

Państwa Członkowskie, których obywatele w dniu 24 czerwca 2005 r. podlegają obowiązkowi wizowemu ze strony państwa trzeciego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 539/2001, powiadamiają o tym na piśmie Radę i Komisję w terminie do dnia 24 lipca 2005 r. Powiadomienie publikowane jest w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*, seria C.

Stosuje się przepisy art. 1 ust. 4 lit. b) do f) rozporządzenia (WE) nr 539/2001.

Artykuł 3

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w Państwach Członkowskich zgodnie z Traktatem ustanawiającym Wspólnotę Europejską.

Sporządzono w Luksemburgu, dnia 2 czerwca 2005 r.

W imieniu Rady

L. FRIEDEN

Przewodniczący

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 852/2005**z dnia 3 czerwca 2005 r.****ustanawiające standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw**

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE) nr 3223/94 z dnia 21 grudnia 1994 r. w sprawie szczegółowych zasad stosowania ustaleń dotyczących przywozu owoców i warzyw⁽¹⁾, w szczególności jego art. 4 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Rozporządzenie (WE) nr 3223/94 przewiduje, w zastosowaniu wyników wielostronnych negocjacji handlowych Rundy Urugwajskiej, kryteria do ustalania przez Komisję standardowych wartości dla przywozu z krajów trzecich, w odniesieniu do produktów i okresów określonych w jego Załączniku.

(2) W zastosowaniu wyżej wymienionych kryteriów standardowe wartości w przywozie powinny zostać ustalone w wysokościach określonych w Załączniku do niniejszego rozporządzenia,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Standardowe wartości w przywozie, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 3223/94, ustalone są zgodnie z tabelą zamieszczoną w Załączniku.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 4 czerwca 2005 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 3 czerwca 2005 r.

W imieniu Komisji

J. M. SILVA RODRÍGUEZ

Dyrektor Generalny ds. Rolnictwa i Rozwoju Wsi

⁽¹⁾ Dz.U. L 337 z 24.12.1994, str. 66. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1947/2002 (Dz.U. L 299 z 1.11.2002, str. 17).

ZAŁĄCZNIK

do rozporządzenia Komisji z dnia 3 czerwca 2005 r. ustanawiającego standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw

(EUR/100 kg)		
Kod CN	Kod krajów trzecich ⁽¹⁾	Standardowa wartość w przywozie
0702 00 00	052	77,8
	204	91,4
	999	84,6
0707 00 05	052	91,5
	999	91,5
0709 90 70	052	86,5
	624	107,4
	999	97,0
0805 50 10	052	88,7
	388	60,2
	508	50,9
	528	46,3
	624	63,9
	999	62,0
0808 10 80	204	70,2
	388	88,0
	400	144,7
	404	126,8
	508	66,5
	512	70,6
	524	63,6
	528	65,3
	624	173,6
	720	63,8
	804	96,7
	999	93,6
0809 10 00	052	252,7
	999	252,7
0809 20 95	052	296,9
	220	108,0
	400	466,8
	999	290,6

⁽¹⁾ Nomenklatura krajów ustalona w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 750/2005 (Dz.U. L 126 z 19.5.2005, str. 12). Kod „999” odpowiada „innym pochodzeniom”.

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) Nr 853/2005**z dnia 3 czerwca 2005 r.****zmieniające po raz czterdziesty siódmy rozporządzenie Rady (WE) nr 881/2002 wprowadzające niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 467/2001**

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 881/2002 z dnia 27 maja 2002 r. wprowadzające niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 467/2001 zakazujące wywozu niektórych towarów i usług do Afganistanu, wzmacniające zakaz lotów oraz rozszerzające zamrożenie funduszy i innych środków finansowych w odniesieniu do talibów w Afganistanie ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 7 ust. 1 tiret pierwsze,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Załącznik I do rozporządzenia (WE) nr 881/2002 zawiera wykaz osób, grup i podmiotów, w stosunku do których stosuje się zamrożenie funduszy oraz zasobów gospodarczych na mocy tego rozporządzenia.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest stosowane bezpośrednio we wszystkich Państwach Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 3 czerwca 2005 r.

- (2) W dniu 1 czerwca 2005 r., Komitet ds. Sankcji Rady Bezpieczeństwa ONZ postanowił zmienić wykaz osób, grup i podmiotów, względem których należy stosować zamrożenie funduszy i zasobów gospodarczych. Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik I.

- (3) W celu zapewnienia skuteczności środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu musi ono wejść w życie w trybie natychmiastowym,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Załącznik I do rozporządzenia (WE) nr 881/2002 zostaje zmieniony zgodnie z Załącznikiem do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

W imieniu Komisji

Eneko LANDÁBURU

Dyrektor Generalny ds. Stosunków Zewnętrznych

⁽¹⁾ Dz.U. L 139 z 29.5.2002, str. 9. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 757/2005 (Dz.U. L 126 z 19.5.2005, str. 38).

ZAŁĄCZNIK

W załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 881/2002 wprowadza się następujące zmiany:

pod nagłówkiem „Osoby prawne, grupy i podmioty” dodaje się wpis w brzmieniu:

Islamska Grupa Dżihad (*alias* a) Jama'at al-Jihad; b) Libyan Society; c) Kazakh Jama'at; d) Jamaat Mojahedin; e) Jamiyat; f) Jamiat al-Jihad al-Islami; g) Dzhamaat Modzhakhedov; h) Islamic Jihad Group of Uzbekistan; i) al-Djihad al-Islami).

DYREKTYWA KOMISJI 2005/37/WE

z dnia 3 czerwca 2005 r.

zmieniająca dyrektywy Rady 86/362/EWG i 90/642/EWG w sprawie ustalania najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów odpowiednio w zbożach i niektórych produktach pochodzenia roślinnego, w tym owocach i warzywach, oraz na ich powierzchni

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 86/362/EWG z dnia 24 lipca 1986 r. w sprawie ustalania najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w zbożach i na ich powierzchni⁽¹⁾, w szczególności jej art. 10,

uwzględniając dyrektywę Rady 90/642/EWG z dnia 27 listopada 1990 r. w sprawie ustalania najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w niektórych produktach pochodzenia roślinnego, w tym owocach i warzywach, oraz na ich powierzchni⁽²⁾, w szczególności jej art. 7,

uwzględniając dyrektywę Rady 91/414/EWG z dnia 15 lipca 1991 r. dotyczącą wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin⁽³⁾, w szczególności jej art. 4 ust. 1 lit. f),

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Następujące istniejące substancje czynne zostały włączone do załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG: hydrazyd kwasu maleinowego na podstawie dyrektywy Komisji 2003/31/WE⁽⁴⁾; propyzamid na podstawie dyrektywy Komisji 2003/39/WE⁽⁵⁾; a także mekoprop i mekoprop-P na podstawie dyrektywy Komisji 2003/70/WE⁽⁶⁾.
- (2) Nowe substancje czynne, tj. izoksafłutol, trifloksystrobina, karfentrazon etylowy i fenamidon zostały włączone do załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG na podstawie dyrektywy Komisji 2003/68/WE⁽⁷⁾.
- (3) Włączenie do załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG rozpatrywanych substancji czynnych opierało się na ocenie przedłożonych informacji dotyczących proponowanego stosowania. Informacje związane ze stosowaniem zostały przedłożone przez niektóre Państwa Członkowskie zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. f) dyrektywy 91/414/EWG. Dostępne informacje zostały przeanalizowane i są wystarczające do ustalenia niektórych najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości (NDPP).

(4) W przypadku gdy nie istnieje wspólnotowy ani tymczasowy NDPP, Państwa Członkowskie mają ustanowić krajowy tymczasowy NDPP zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. f) dyrektywy 91/414/EWG, zanim możliwe będzie wydanie zezwolenia na środki ochrony roślin zawierające wspomniane substancje czynne.

(5) Wspólnotowe NDPP oraz poziomy zalecane w Codex Alimentarius są ustalane i oceniane z zastosowaniem podobnych procedur. W kodeksie tym znajduje się ograniczona ilość NDPP dla hydrazidu kwasu maleinowego. W dyrektywie 90/642/EWG zawarto już wspólnotowe NDPP dla hydrazidu kwasu maleinowego (dyrektywa Rady 1993/58/EWG)⁽⁸⁾ oraz w dyrektywach 86/362/EWG i 90/642/EWG dla propyzamidu (dyrektywa Rady 1996/32/WE⁽⁹⁾ i 1996/33/WE⁽¹⁰⁾). Uwzględniono je przy ustalaniu rozpatrywanych NDPP za pomocą modyfikacji w treści niniejszej dyrektywy. NDPP zawarte w Kodeksie, które będą zalecane do wycofania w najbliższej przyszłości, nie zostały uwzględnione. NDPP w oparciu o Kodeks zostały ocenione w świetle ryzyka dla konsumentów. W oparciu o analizy dostępne Komisji nie ustanowiono żadnego ryzyka podczas stosowania toksykologicznych punktów końcowych.

(6) W odniesieniu do włączenia do załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG rozpatrywanych substancji czynnych, odpowiednie oceny techniczne i naukowe zostały sfinalizowane w formie sprawozdań z przeglądów Komisji. Sprawozdania z oceny dla wspomnianych substancji zostały sfinalizowane w dniach wspomnianych w dyrektywach Komisji cytowanych w motywach 1 i 2. Sprawozdania te przyczyniły się do ustalenia dopuszczalnej dziennej dawki (ADI) oraz, jeżeli to konieczne, granicznej dawki referencyjnej (ARfD) dla rozpatrywanych substancji. Narażenie konsumentów na działanie artykułów żywnościowych poddawanych obróbce z zastosowaniem rozpatrywanych substancji czynnych zostało ocenione zgodnie z procedurami wspólnotowymi. Uwzględniono również wytyczne opublikowane przez Światową Organizację Zdrowia⁽¹¹⁾ a także opinię Komitetu Naukowego ds. Roślin⁽¹²⁾ w sprawie przyjętej metodologii. Wyciągnięto wniosek, że zaproponowane NDPP nie będą prowadzić do tych ADI i ARfD, których poziom został przekroczony.

⁽⁸⁾ Dz.U. L 211 z 23.8.1993, str. 6.

⁽⁹⁾ Dz.U. L 144 z 18.6.1996, str. 12.

⁽¹⁰⁾ Dz.U. L 144 z 18.6.1996, str. 35.

⁽¹¹⁾ Wytyczne dotyczące przewidywania przyjmowania w pożywieniu pozostałości pestycydów (zrewidowane), opracowane w ramach Programu GEMS/Food we współpracy z Komitetem Kodeksu ds. Pozostałości Pestycydów, opublikowane przez Światową Organizację Zdrowia w 1997 r. (WHO/FSF/FOS/97.7)

⁽¹²⁾ Opinia Komitetu Naukowego ds. Roślin dotycząca zmiany załączników do dyrektyw Rady 86/362/EWG, 86/363/EWG i 90/642/EWG (opinia wyrażona przez Komitet Naukowy ds. Roślin dnia 14 lipca 1998 r.) (http://europa.eu.int/comm/food/fs/sc/index_en.html).

⁽¹⁾ Dz.U. L 221 z 7.8.1986, str. 37. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą Komisji 2004/61/WE (Dz.U. L 127 z 29.4.2004, str. 81).

⁽²⁾ Dz.U. L 350 z 14.12.1990, str. 71. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą Komisji 2004/115/WE Dz. U. L 374 z 22.12.2004, str. 64).

⁽³⁾ Dz.U. L 230 z 19.8.1991, str. 1. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą Komisji 2005/34/WE (Dz.U. L 125 z 18.5.2005, str. 5).

⁽⁴⁾ Dz.U. L 101 z 23.4.2003, str. 3.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 124 z 20.5.2003, str. 30.

⁽⁶⁾ Dz.U. L 184 z 23.7.2003, str. 9.

⁽⁷⁾ Dz.U. L 177 z 16.7.2003, str. 12.

- (7) W celu zapewnienia, że konsument jest odpowiednio chroniony przed działaniem pozostałości w wyniku nieupoważnionego stosowania środków ochrony roślin, należy ustalić tymczasowe NDDP dla odpowiednich połączeń produktów/pestycydów w pobliżu dolnej granicy ustaleń analitycznych.
- (8) Ustalenie na poziomie Wspólnoty tymczasowych NDDP nie zwalnia Państw Członkowskich z ustanowienia tymczasowych NDDP dla rozpatrywanych substancji, zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. f) dyrektywy 91/414/EWG oraz jej załącznika VI. Uznaje się, że okres czterech lat jest wystarczający do tego, aby zezwolić na dalsze stosowanie rozpatrywanej substancji czynnej. Tymczasowe NDDP powinny stać się wtedy ostateczne.
- (9) Dlatego konieczne jest dodanie lub zastąpienie wszystkich pozostałości pestycydów wynikających ze stosowania wspomnianych środków ochrony roślin w załącznikach do dyrektyw 86/362/EWG i 90/642/EWG, tak aby zezwolić na właściwy nadzór i kontrolę zakazu ich stosowania oraz w celu ochrony konsumenta. Jeżeli w załącznikach do tych dyrektyw NDDP zostały one uprzednio określone, należy je odpowiednio zmienić. Jeżeli NDDP nie zostały określone do tej pory, należy je ustalić po raz pierwszy.
- (10) Dlatego należy odpowiednio zmienić dyrektywy 86/362/EWG i 90/642/EWG.
- (11) Środki podane w niniejszej dyrektywie są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Pokarmowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DYREKTYWĘ:

Artykuł 1

W dyrektywie 86/362/EWG wprowadza się następujące zmiany:

- a) w części A załącznika II dodaje się najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości pestycydów dla izoksafutolu, trifloksystrobiny, karfentrazonu etylowego, mekopropu, mekopropu-P, hydrazynu kwasu maleinowego i fenamidonu, jak wskazano w załączniku I do niniejszej dyrektywy;
- b) w części A załącznika II zastępuje się najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości pestycydów dla propyzamidu poziomami wskazanymi w załączniku II do niniejszej dyrektywy.

Artykuł 2

W dyrektywie 90/642/EWG wprowadza się następujące zmiany:

- a) w załączniku II dodaje się najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości pestycydów dla izoksafutolu, trifloksystrobiny, karfentrazonu etylowego, mekopropu, mekopropu-p i fenamidonu, jak wskazano w załączniku III do niniejszej dyrektywy;
- b) w załączniku II zastępuje się najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości pestycydów dla propyzamidu i hydrazynu kwasu maleinowego poziomami wskazanymi w załączniku IV do niniejszej dyrektywy.

Artykuł 3

1. Państwa Członkowskie przyjmują i publikują, najpóźniej do dnia 4 grudnia 2005 r., przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne konieczne do wdrożenia niniejszej dyrektywy. Niezwłocznie przekazują Komisji teksty tych przepisów oraz tabelę korelacji pomiędzy tymi przepisami a niniejszą dyrektywą.

Przyjmują one wspomniane przepisy od dnia 4 grudnia 2006 r.

Przepisy przyjęte przez Państwa Członkowskie powinny zawierać odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie to powinno towarzyszyć ich urzędowej publikacji. Metody dokonywania takiego odniesienia określone są przez Państwa Członkowskie.

2. Państwa Członkowskie przekazują Komisji tekst podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w obszarze objętym niniejszą dyrektywą.

Artykuł 4

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Artykuł 5

Niniejsza dyrektywa skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 3 czerwca 2005 r.

W imieniu Komisji
Markos KYPRIANOU
Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK I

Maksymalne dopuszczalne zawartości w mg/kg

Pozostałości pestycydów	Poszczególne produkty, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości (MRL)
Izoksafłutol (suma izoksafłutolu, RPA 202248 i RPA 203328 wyrażona jako izoksafłutol) ⁽¹⁾	0,05 (*) (p) ZBOŻA Jęczmień, gryka, kukurydza, proso, owies, ryż, żyto, sorgo, pszenżyto, pszenica, inne zboża
Trifloksystrobina	0,3 (p) Jęczmień 0,05 (p) Żyto 0,05 (p) Pszenżyto, pszenica 0,02 (*) (p) Inne zboża
Karfentrazon etylowy (określony jako karfentrazon i wyrażony jako karfentrazon etylowy)	0,05 (*) (p) ZBOŻA Jęczmień, gryka, kukurydza, proso, owies, ryż, żyto, sorgo, pszenżyto, pszenica, inne zboża
Fenamidon	0,02 (*) (p) ZBOŻA Jęczmień, gryka, kukurydza, proso, owies, ryż, żyto, sorgo, pszenżyto, pszenica, inne zboża
Mekoprop (suma mekopropu-P i mekopropu wyrażona jako mekoprop)	0,05 (*) (p) ZBOŻA Jęczmień, gryka, kukurydza, proso, owies, ryż, żyto, sorgo, pszenżyto, pszenica, inne zboża
Hydrazyd kwasu maleinowego	0,2 (*) (p) ZBOŻA Jęczmień, gryka, kukurydza, proso, owies, ryż, żyto, sorgo, pszenżyto, pszenica, inne zboża

⁽¹⁾ RPA 202248 to 2-cyjano-3-cyklopropyl-1-(2-metylosulfonyl-4-trójfluorometylofenyl) propan-1,3-dion. RPA 203328 to kwas 2-metan-sulfonyl-4-trójfluorometylobenzoowy.

(*) Niższa wartość oznaczona analitycznie.

(p) Tymczasowy maksymalny limit pozostałości zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. f) dyrektywy 91/414/EWG: w przypadku braku zmiany poziom ten zostanie uznany za ostateczny z mocą obowiązującą od dnia 24 czerwca 2009 r.

ZAŁĄCZNIK II

Maksymalne dopuszczalne zawartości w mg/kg	
Pozostałości pestycydów	Poszczególne produkty, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości
Propyzamid	0,02 (*) (p) ZBOŻA Jęczmień, gryka, kukurydza, proso, owies, ryż, żyto, sorgo, pszenżyto, pszenica, inne zboża

(*) Niższa wartość oznaczona analitycznie.

(p) Tymczasowy maksymalny limit pozostałości zgodnie z artykułem 4 ust. 1 lit. f) dyrektywy 91/414/EWG: w przypadku braku zmiany poziom ten zostanie uznany za ostateczny z mocą obowiązującą od dnia 24 czerwca 2009 r.

ZAŁĄCZNIK III

Pozostałości pestycydów i maksymalny limit pozostałości (mg/kg)

Grupy i przykłady poszczególnych produktów, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości	Isoksafłutol (suma izoksafłutolu, RPA 202248 i RPA 203328 wyrażona jako izoksafłutol) (1)	Trifloksystrobina	Karfentrazon etylowy (określony jako karfentrazon i wyrażony jako karfentrazon etylowy)	Fenamidon	Mekoprop (suma mekopropu-P i mekopropu wyrażona jako mekoprop)
1. Owoce świeże, suszone lub surowe, konserwowane przez mrożenie, bez dodatku cukru; orzechy.	0,05 (*) (p)		0,01 (*) (p)		0,05 (*) (p)
i) OWOCE CYTRUSOWE		0,3 (p)		0,02 (*) (p)	
Grejpfrut					
Cytryna					
Limeta					
Mandarynka (w tym klementynka i inne hybrydy)					
Pomarańcza					
Pomelo					
Inne					
ii) ORZECHE DRZEW (z łupiną lub bez)		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
Migdały					
Orzechy brazylijskie					
Orzechy nanerczowe					
Kasztany jadalne					
Orzechy kokosowe					
Orzechy laskowe					
Orzechy makadamii					
Pekany					
Orzeszki pinii					
Orzechy pistacjowe					
Orzechy włoskie					
Inne					
iii) OWOCE TWARDE		0,5 (p)		0,02 (*) (p)	
Jabłka					
Gruszka					
Pigwa					
Inne					
iv) OWOCE PESTKOWE				0,02 (*) (p)	
Morela		1 (p)			
Wiśnia		1 (p)			

Pozostałości pestycydów i maksymalny limit pozostałości (mg/kg)

Grupy i przykłady poszczególnych produktów, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości	Isoksaflutol (suma izoksaflutolu, RPA 202248 i RPA 203328 wyrażona jako izoksaflutol) (1)	Trifloksystrobina	Karfentrazon etylowy (określony jako karfentrazon i wyrażony jako karfentrazon etylowy)	Fenamidon	Mekoprop (suma mekopropu-P i mekopropu wyrażona jako mekoprop)
Brzoskwinia (w tym nektarynka i podobne hybrydy)		1 (p)			
Śliwka					
Inne		0,02 (*) (p)			
v) OWOCE JAGODOWE I DROBNE OWOCE					
a) Winogrona do konsumpcji i do produkcji wina		5 (p)		0,5 (p)	
Winogrona do konsumpcji					
Winogrona do produkcji wina					
b) Truskawki (z wyłączeniem poziomek)		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
c) Owoce rosnące na krzewach (z wyłączeniem dzikich)		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
Jeżyna					
Jeżyna popielica					
Jeżynomalina					
Malina					
Inne					
d) Inne małe owoce i jagody (z wyłączeniem dziko rosnących)				0,02 (*) (p)	
Czarna jagoda					
Żurawina					
Porzeczka (czerwona, czarna i biała)		1 (p)			
Agrest		1 (p)			
Inne		0,02 (*) (p)			
e) Dziko rosnące jagody i dziko rosnące owoce		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
vi) RÓŻNE				0,02 (*) (p)	
Awokado					
Banan		0,05 (p)			
Daktyl					
Figa					
Kiwi					
Kumkwat					
Liczi					
Mango					
Oliwka					

Pozostałości pestycydów i maksymalny limit pozostałości (mg/kg)

Grupy i przykłady poszczególnych produktów, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości	Isoksaflutol (suma izoksaflutolu, RPA 202248 i RPA 203328 wyrażona jako izoksaflutol) (1)	Trifloksystrobina	Karfentrazon etylowy (określony jako karfentrazon i wyrażony jako karfentrazon etylowy)	Fenamidon	Mekoprop (suma mekopropu-P i mekopropu wyrażona jako mekoprop)
Marakuja					
Ananas					
Papaja					
Inne		0,02 (*) (p)			
2. Warzywa świeże lub surowe, mrożone lub suszone	0,05 (*) (p)		0,01 (*) (p)		0,05 (*) (p)
i) WARZYWA KORZENIOWE I BULWIASTE		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
Burak					
Marchew					
Seler					
Chrzan					
Słonecznik bulwiasty					
Pasternak					
Korzeń pietruszki					
Rzodkiew					
Salsefia					
Bataty					
Brukiew					
Rzepa					
Pochrzyn					
Inne					
ii) WARZYWA CEBULOWE		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
Czosnek					
Cebula					
Szalotka					
Dymka					
Inne					
iii) WARZYWA O JADALNYCH OWOCACH					
a) Psiankowate					
Pomidor		0,5 (p)		0,5 (p)	
Papryka					
Bakłażan					
Inne		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	

Pozostałości pestycydów i maksymalny limit pozostałości (mg/kg)

Grupy i przykłady poszczególnych produktów, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości	Isoksaflutol (suma izoksaflutolu, RPA 202248 i RPA 203328 wyrażona jako izoksaflutol) (1)	Trifloksystrobina	Karfentrazon etylowy (określony jako karfentrazon i wyrażony jako karfentrazon etylowy)	Fenamidon	Mekoprop (suma mekopropu-P i mekopropu wyrażona jako mekoprop)
b) Dyniowate o jadalnej skórce		0,2 (p)		0,02 (*) (p)	
Ogórek					
Korniszon					
Cukinia					
Inne					
c) Dyniowate o niejadalnej skórce					
Melon		0,3 (p)		0,1 (p)	
Dyńia					
Arbuz					
Inne		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
d) Kukurydza		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
iv) WARZYWA KAPUSTNE		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
a) Warzywa kapustne o jadalnych kwiatach					
Brokuły					
Kalafior					
Inne					
b) Głowiaste warzywa kapustne					
Brukselka					
Kapusta					
Inne					
c) Liściaste warzywa kapustne					
Kapusta pekińska					
Jarmuż					
Inne					
d) Kalarepa					
v) WARZYWA LIŚCIASTE I ZIELENINY		0,02 (*) (p)			
a) Sałata i podobne warzywa				2 (p)	
Rzeżucha					
Roszpunka jadalna					
Sałata					
Endywia					
Inne					

Pozostałości pestycydów i maksymalny limit pozostałości (mg/kg)

Grupy i przykłady poszczególnych produktów, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości	Isoksaflutol (suma izoksaflutolu, RPA 202248 i RPA 203328 wyrażona jako izoksaflutol) (1)	Trifloksystrobina	Karfentrazon etylowy (określony jako karfentrazon i wyrażony jako karfentrazon etylowy)	Fenamidon	Mekoprop (suma mekopropu-P i mekopropu wyrażona jako mekoprop)
b) Szpinak i podobne warzywa				0,02 (*) (p)	
Szpinak					
Botwina					
Inne					
c) Rukiew wodna				0,02 (*) (p)	
d) Cykoria				0,02 (*) (p)	
e) Zieloniny				0,02 (*) (p)	
Trybula					
Szczypiorek					
Nać pietruszki					
Nać selera					
Inne					
vi) WARZYWA STRĄCZKOWE (świeże)		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
Fasola (ze strąkami)					
Fasola (bez strąków)					
Groch (ze strąkami)					
Groch (bez strąków)					
Inne					
vii) WARZYWA O JADALNYCH PĘDACH (świeże)		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
Szparagi					
Kardy					
Seler					
Fenkuł					
Karczochy					
Por					
Rabarbar					
Inne					
viii) GRZYBY		0,02 (*) (p)		0,02 (*) (p)	
a) Grzyby hodowlane					
b) Grzyby dziko rosnące					
3. Strączkowe	0,05 (*) (p)	0,02 (*) (p)	0,01 (*) (p)	0,02 (*) (p)	0,05 (*) (p)
Fasola					
Soczewica					

Pozostałości pestycydów i maksymalny limit pozostałości (mg/kg)

Grupy i przykłady poszczególnych produktów, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości	Isoksafłutol (suma izoksafłutolu, RPA 202248 i RPA 203328 wyrażona jako izoksafłutol) ⁽¹⁾	Trifloksystrobina	Karfentrazon etylowy (określony jako karfentrazon i wyrażony jako karfentrazon etylowy)	Fenamidon	Mekoprop (suma mekopropu-P i mekopropu wyrażona jako mekoprop)
Groch					
Inne					
4. Nasiona oleiste	0,1 (*) (p)	0,05 (*) (p)	0,02 (*) (p)	0,05 (*) (p)	0,05 (*) (p)
Siemię lniane					
Orzechy ziemne					
Nasiona maku					
Nasiona sezamu					
Nasiona słonecznika					
Nasiona rzepaku					
Nasiona soi					
Nasiona gorczycy					
Nasiona bawełny					
Inne					
5. Ziemniaki	0,05 (*) (p)	0,02 (*) (p)	0,01 (*) (p)	0,02 (*) (p)	0,05 (*) (p)
Młode ziemniaki					
Ziemniaki pochodzące z produkcji towarowej					
6. Herbata (liście i pędy, suszone, fermentowane lub inne, z liści <i>Camellia sinensis</i>)	0,1 (*) (p)	0,05 (*) (p)	0,02 (*) (p)	0,05 (*) (p)	0,1 (*) (p)
7. Chmiel (suszony), w tym chmiel granulowany i nieskoncentrowany proszek	0,1 (*) (p)	30 (p)	0,02 (*) (p)	0,05 (*) (p)	0,1 (*) (p)

⁽¹⁾ RPA 202248 to 2-cyjano-3-cyklopropyl-1-(2-metylosulfonyl-4-trójfluorometylofenyl) propan-1,3-dion. RPA 203328 to kwas 2-metansulfonyl-4-trójfluorometylobenzoesowy.

(*) Niższa wartość oznaczona analitycznie.

(p) Tymczasowy maksymalny limit pozostałości zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. f) dyrektywy 91/414/EWG; w przypadku braku zmiany poziom ten zostanie uznany za ostateczny z mocą obowiązującą od dnia 24 czerwca 2009 r.

ZAŁĄCZNIK IV

Grupy i przykłady poszczególnych produktów, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości	Propyzamid	Hydrazyd kwasu maleinowego
1. Owoce świeże, suszone lub surowe, konserwowane przez mrożenie, nie zawierające dodatku cukru; orzechy.	0,02 (*) (p)	0,2 (*) (p)
i) OWOCE CYTRUSOWE		
Grejpfrut		
Cytryna		
Limeta		
Mandarynka (w tym klementynka i inne hybrydy)		
Pomarańcza		
Pomelo		
Inne		
ii) ORZECHY DRZEW (z łupiną lub bez)		
Migdały		
Orzechy brazylijskie		
Orzechy nerkowca		
Kasztany jadalne		
Orzechy kokosowe		
Orzechy laskowe		
Orzechy makadamii		
Pekany		
Orzeszki pinii		
Orzechy pistacjowe		
Orzechy włoskie		
Inne		
iii) OWOCE TWARDE		
Jabłko		
Gruszka		
Pigwa		
Inne		
iv) OWOCE PESTKOWE		
Morela		
Wiśnia		
Brzoskwinia (w tym nektarynka i podobne hybrydy)		
Śliwka		
Inne		
v) OWOCE JAGODOWE I DROBNE OWOCE		
a) Winogrona do konsumpcji i do produkcji wina		
Winogrona do konsumpcji		
Winogrona do produkcji wina		
b) Truskawki (z wyłączeniem poziomek)		
c) Owoce rosnące na krzewach (z wyłączeniem dzikich)		
Jeżyna		
Jeżyna popielica		
Jeżynomalina		
Malina		
Inne		

Grupy i przykłady poszczególnych produktów, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości	Propyzamid	Hydrazyd kwasu maleinowego
d) Inne małe owoce i jagody (z wyłączeniem dziko rosnących)		
Czarna jagoda		
Żurawina		
Porzeczka (czerwona, czarna i biała)		
Agrest		
Inne		
e) Dziko rosnące jagody i dziko rosnące owoce		
vi) RÓŻNE		
Awokado		
Banan		
Daktyl		
Figa		
Kiwi		
Kumkwat		
Liczi		
Mango		
Oliwka		
Marakuja		
Ananas		
Papaja		
Inne		
2. Warzywa świeże lub surowe, mrożone lub suszone		
i) WARZYWA KORZENIOWE I BULWIASTE	0,02 (*) (p)	0,2 (*) (p)
Burak		
Marchew		
Seler		
Chrzan		
Słonecznik bulwiasty		
Pasternak		
Korzeń pietruszki		
Rzodkiew		
Salsefia		
Bataty		
Brukiew		
Rzepa		
Pochrzyn		
Inne		
ii) WARZYWA CEBULOWE	0,02 (*) (p)	
Czosnek		15 (p)
Cebula		15 (p)
Szalotka		15 (p)
Dymka		
Inne		0,2 (*) (p)

Grupy i przykłady poszczególnych produktów, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości	Propyzamid	Hydrazyd kwasu maleinowego
iii) WARZYWA O JADALNYCH OWOCACH	0,02 (*) (p)	0,2 (*) (p)
a) Psiankowate		
Pomidor		
Papryka		
Bakłażan		
Inne		
b) Dyniowate o jadalnej skórce		
Ogórek		
Korniszon		
Cukinia		
Inne		
c) Dyniowate o niejadalnej skórce		
Melon		
Dyń		
Arbuz		
Inne		
d) Kukurydza		
iv) WARZYWA KAPUSTNE	0,02 (*) (p)	0,2 (*) (p)
a) Warzywa kapustne o jadalnych kwiatach		
Brokuły		
Kalafior		
Inne		
b) Głowiaste warzywa kapustne		
Brukselka		
Kapusta		
Inne		
c) Liściaste warzywa kapustne		
Kapusta pekińska		
Jarmuż		
Inne		
d) Kalarepa		
v) WARZYWA LIŚCIASTE I ZIELENINY		0,2 (*) (p)
a) Sałata i podobne warzywa	1 (p)	
Rzeżucha		
Roszpunka jadalna		
Sałata		
Endywia		
Inne		
b) Szpinak i podobne warzywa	0,02 (*) (p)	
Szpinak		
Botwina		
Inne		
c) Rukiew wodna	0,02 (*) (p)	
d) Cykoria	0,02 (*) (p)	
e) Zieloniny	1 (p)	
Trybula		
Szczypiorek		
Nać pietruszki		
Nać selera		
Inne		

Grupy i przykłady poszczególnych produktów, do których stosuje się maksymalne limity pozostałości	Propyzamid	Hydrazyd kwasu maleinowego
vi) WARZYWA STRĄCZKOWE (świeże)	0,02 (*) (p)	0,2 (*) (p)
Fasola (ze strąkami)		
Fasola (bez strąków)		
Groch (ze strąkami)		
Groch (bez strąków)		
Inne		
vii) WARZYWA O JADALNYCH PĘDACH (świeże)	0,02 (*) (p)	0,2 (*) (p)
Szparagi		
Kardy		
Seler		
Fenkuł		
Karczochy		
Por		
Rabarbar		
Inne		
viii) GRZYBY	0,02 (*) (p)	0,2 (*) (p)
a) Grzyby hodowlane		
b) Grzyby dziko rosnące		
3. Strączkowe	0,02 (*) (p)	0,2 (*) (p)
Fasola		
Soczewica		
Groch		
Inne		
4. Nasiona oleiste	0,05 (*) (p)	0,5 (*) (p)
Siemię lniane		
Orzechy ziemne		
Nasiona maku		
Nasiona sezamu		
Nasiona słonecznika		
Nasiona rzepaku		
Nasiona soi		
Nasiona gorczycy		
Nasiona bawełny		
Inne		
5. Ziemiaki	0,02 (*) (p)	50 ⁽¹⁾
Młode ziemniaki		
Ziemniaki pochodzące z produkcji towarowej		
6. Herbata (liście i pędy, suszone, fermentowane lub inne, z liści <i>Camellia sinensis</i>)	0,05 (*) (p)	0,5 (*) (p)
7. Chmiel (suszony), w tym chmiel granulowany i nieskoncentrowany proszek	0,05 (*) (p)	0,5 (*) (p)

(*) Niższa wartość oznaczona analitycznie.

(p) Tymczasowy maksymalny limit pozostałości zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. f) dyrektywy 91/414/EWG: w przypadku braku zmiany poziom ten zostanie uznany za ostateczny z mocą obowiązującą od dnia 24 czerwca 2009 r.

⁽¹⁾ Maksymalne limity pozostałości w ziemniakach są uzależnione od przeglądu nie spełnionych wymogów w zakresie danych po 18 miesiącach od daty publikacji.

II

(Akty, których publikacja nie jest obowiązkowa)

KOMISJA

DECYZJA KOMISJI

z dnia 30 maja 2005 r.

zmieniająca decyzje 2004/696/WE i 2004/863/WE dotyczące finansowego wkładu Wspólnoty w programy zwalczania i monitorowania TSE w 2005 r.

(notyfikowana jako dokument nr C(2005) 1550)

(2005/413/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając decyzję Rady 90/424/EWG z dnia 26 czerwca 1990 r. w sprawie wydatków w dziedzinie weterynarii⁽¹⁾, w szczególności jej art. 24 ust. 5 i 6,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzja Komisji 2004/696/WE z dnia 14 października 2004 r. w sprawie wykazu programów zwalczania i monitorowania niektórych TSE kwalifikujących się do udziału finansowego Wspólnoty w 2005 r.⁽²⁾ określa wykaz tych programów oraz proponowany udział i kwotę wkładu dla każdego programu.
- (2) Decyzja Komisji 2004/863/WE z dnia 30 listopada 2004 r. zatwierdza programy zwalczania i monitorowania TSE na rok 2005 niektórych Państw Członkowskich oraz ustala wysokość wkładu finansowego Wspólnoty⁽³⁾.
- (3) W dniu 28 stycznia 2005 r. panel naukowy Wspólnoty, któremu przewodniczyło laboratorium referencyjne Wspólnoty zajmujące się TSE (CRL), potwierdził wykrycie gąbczastej encefalopatii bydła (BSE) u kozy poddanej

ubojowi we Francji. Był to pierwszy przypadek zarażenia chorobą BSE małego przeżuwacza w warunkach naturalnych.

- (4) W swoim oświadczeniu z dnia 28 stycznia 2005 r. Panel Naukowy ds. Zagrożeń Biologicznych Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) podkreślił, iż zasięg tego pojedynczego przypadku zarażenia kozy chorobą BSE we Francji powinien zostać poddany ocenie. Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności wskazał, iż dla przeprowadzenia tej oceny istotne będą wyniki wzmocnionych kontroli przypadków TSE u kóz.
- (5) W odpowiedzi na wspomniane oświadczenie, rozporządzenie (WE) nr 999/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiające przepisy dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych pasażowalnych encefalopatii gąbczastych⁽⁴⁾, zmienione rozporządzeniem Komisji (WE) nr 214/2005⁽⁵⁾, wprowadziło od dnia 11 lutego 2005 r. nowy program monitorowania TSE u kóz. Zgodnie z nowym programem monitorowania liczba zdrowych kóz poddanych ubojowi i kóz, które padły w gospodarstwie, które mają być poddane badaniu, została znacznie zwiększona.
- (6) W związku ze specyfiką sektora mięsa koziego, ograniczoną wartością do celów uboju kóz powyżej 18 miesiąca życia, oraz ze względu na znaczenie skutecznego wprowadzania w życie wzmocnionego monitorowania w celu oceny występowania BSE u kóz właściwe jest zwiększenie wysokości stawki zwracanej Państwom Członkowskim przez Wspólnotę za przeprowadzone badanie do maksymalnej kwoty 30 EUR za szybki test przeprowadzony na kozach.

⁽¹⁾ Dz.U. L 224 z 18.8.1990, str. 19. Decyzja ostatnio zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 806/2003 (Dz.U. L 122 z 16.5.2003, str. 1).

⁽²⁾ Dz.U. L 316 z 15.10.2004, str. 91.

⁽³⁾ Dz.U. L 370 z 17.12.2004, str. 82.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 147 z 31.5.2001, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 260/2005 (Dz.U. L 46 z 17.2.2005, str. 9).

⁽⁵⁾ Dz.U. L 37 z 10.2.2005, str. 9.

- (7) Ponadto, rozporządzenie (WE) 999/2001, zmienione rozporządzeniem Komisji (WE) nr 36/2005⁽¹⁾, nakłada obowiązek przeprowadzania systematycznych badań mających na celu odróżnienie BSE od trzęsawki we wszystkich przypadkach TSE wykrytych u owiec i kóz od dnia 14 stycznia 2005 r. Ten środek należy uważać za kwalifikujący się do wkładu finansowego Wspólnoty w ramach programów monitorowania i zwalczania TSE w Państwach Członkowskich.
- (8) Ze względu na znaczenie oceny występowania BSE u małych przeżuwaczy dla osiągnięcia celów Wspólnoty w dziedzinie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt właściwy jest zwrot 100 % kosztów poniesionych przez Państwa Członkowskie na wstępne badania molekularne w celu odróżnienia BSE od trzęsawki.
- (9) Konieczne jest zatem dokonanie przeglądu maksymalnej kwoty wkładu Wspólnoty do każdego programu, zgodnie z decyzjami 2004/696/WE i 2004/863/WE.
- (10) Decyzja 2004/863/WE określa warunki wkładu finansowego Wspólnoty, w tym przekazywanie Komisji przez zainteresowane Państwa Członkowskie comiesięcznego sprawozdania dotyczącego postępów programu monitorowania TSE oraz poniesionych kosztów. Załącznik do decyzji określa koszty kwalifikujące się do zwrotu. Załącznik ten powinien zostać odpowiednio zmieniony, aby uwzględnił zmiany załączników III i X do rozporządzenia (WE) nr 999/2001, wprowadzone rozporządzeniami (WE) nr 36/2005 i nr 214/2005.
- (11) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzje 2004/696/WE i 2004/863/WE.
- (12) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Pokarmowego i Zdrowia Zwierząt,
- 2) w art. 2 ust. 2 kwota „1 700 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „1 736 000 EUR”;
- 3) w art. 3 ust. 2 kwota „2 375 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „2 426 000 EUR”;
- 4) w art. 4 ust. 2 kwota „15 020 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „15 170 000 EUR”;
- 5) w art. 5 ust. 2 kwota „290 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „294 000 EUR”;
- 6) w art. 6 ust. 2 kwota „585 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „1 487 000 EUR”;
- 7) w art. 7 ust. 2 kwota „4 780 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „8 846 000 EUR”;
- 8) w art. 8 ust. 2 kwota „24 045 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „29 755 000 EUR”;
- 9) w art. 9 ust. 2 kwota „6 170 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „6 172 000 EUR”;
- 10) w art. 10 ust. 2 kwota „6 660 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „8 677 000 EUR”;
- 11) w art. 11 ust. 2 kwota „85 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „353 000 EUR”;
- 12) w art. 12 ust. 2 kwota „835 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „836 000 EUR”;
- 13) w art. 13 ust. 2 kwota „145 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „155 000 EUR”;
- 14) w art. 14 ust. 2 kwota „1 085 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „1 184 000 EUR”;
- 15) w art. 15 ust. 2 kwota „35 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „36 000 EUR”;
- 16) w art. 16 ust. 2 kwota „4 270 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „4 510 000 EUR”;
- 17) w art. 17 ust. 2 kwota „1 920 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „2 076 000 EUR”;
- 18) w art. 18 ust. 2 kwota „1 135 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „1 480 000 EUR”;
- 19) w art. 19 ust. 2 kwota „435 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „444 000 EUR”;

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Załącznik I do decyzji 2004/696/WE zostaje zmieniony zgodnie z załącznikiem I do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

W decyzji 2004/863/WE wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 ust. 2 kwota „3 550 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „3 586 000 EUR”;

⁽¹⁾ Dz.U. L 10 z 13.1.2005, str. 9.

- 20) w art. 20 ust. 2 kwota „1 160 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „1 170 000 EUR”;
- 21) w art. 21 ust. 2 kwota „305 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „313 000 EUR”;
- 22) w art. 22 ust. 2 kwota „5 570 000 EUR” zostaje zastąpiona kwotą „5 690 000 EUR”;
- 23) artykuł 23 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 23

Wkład finansowy Wspólnoty przeznaczony na programy monitorowania TSE określone w art. 1–22 stanowi 100 % kosztów poniesionych przez zainteresowane Państwa Członkowskie za wykonane testy (nie wliczając podatku VAT), z zastrzeżeniem:

- a) maksymalnej kwoty 8 EUR za test w odniesieniu do testów wykonanych od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2005 r. u bydła i owiec określonych w załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 999/2001;

- b) maksymalnej kwoty 30 EUR za test w odniesieniu do testów wykonanych od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2005 r. u kóz określonych w załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 999/2001;

- c) maksymalnej kwoty 145 EUR za test w odniesieniu do wstępnych molekularnych badań odróżniających wykonanych od dnia 14 stycznia do dnia 31 grudnia 2005 r. zgodnie z ustaleniami załącznika X, rozdział C pkt 3.2 lit. c) ppkt i) do rozporządzenia (WE) nr 999/2001.”;

- 24) załącznik zastępuje się załącznikiem II do niniejszej decyzji.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 30 maja 2005 r.

W imieniu Komisji
Markos KYPRIANOU
Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK I

Załącznik I do decyzji 2004/696/WE otrzymuje brzmienie:

„ZAŁĄCZNIK I

Wykaz programów monitorowania TSE

Poziom i maksymalna kwota wkładu finansowego Wspólnoty

(w EUR)

Choroba	Państwo Członkowskie	Poziom dla wykonania testów ⁽¹⁾	Kwota maksymalna
TSE	Austria	100 %	2 076 000
	Belgia	100 %	3 586 000
	Cypr	100 %	353 000
	Republika Czeska	100 %	1 736 000
	Dania	100 %	2 426 000
	Estonia	100 %	294 000
	Finlandia	100 %	1 170 000
	Francja	100 %	29 755 000
	Niemcy	100 %	15 170 000
	Grecja	100 %	1 487 000
	Węgry	100 %	1 184 000
	Irlandia	100 %	6 172 000
	Włochy	100 %	8 677 000
	Litwa	100 %	836 000
	Luksemburg	100 %	155 000
	Malta	100 %	36 000
	Niderlandy	100 %	4 510 000
	Portugalia	100 %	1 480 000
	Słowenia	100 %	444 000
	Hiszpania	100 %	8 846 000
Szwecja	100 %	313 000	
Zjednoczone Królestwo	100 %	5 690 000	
Ogółem			96 396 000

⁽¹⁾ Szybkie testy i wstępne badania molekularne.”.

ZAŁĄCZNIK II

„ZAŁĄCZNIK

Monitorowanie TSE			
Państwo Członkowskie:	Miesiąc:	Rok:	
Badania przeprowadzone u bydła			
	Liczba badań	Koszt jednostkowy	Koszty ogółem
Badania przeprowadzone na zwierzętach określonych w załączniku III, rozdział A, część I, pkt. 2.1, 3 i 4.1 do rozporządzenia (WE) nr 999/2001			
Badania przeprowadzone na zwierzętach określonych w załączniku III, rozdział A, część I, pkt. 2.2, 4.2 i 4.3 do rozporządzenia (WE) nr 999/2001			
Ogółem			
Badania przeprowadzone u owiec			
	Liczba badań	Koszt jednostkowy	Koszty ogółem
Badania przeprowadzone na zwierzętach określonych w załączniku III, rozdział A, część II, pkt. 2 lit. a) do rozporządzenia (WE) nr 999/2001			
Badania przeprowadzone na zwierzętach określonych w załączniku III, rozdział A, część II, pkt. 3 do rozporządzenia (WE) nr 999/2001			
Badania przeprowadzone na zwierzętach określonych w załączniku III, rozdział A, część II, pkt. 5 do rozporządzenia (WE) nr 999/2001			
Ogółem			
Badania przeprowadzone u kóz			
	Liczba badań	Koszt jednostkowy	Koszty ogółem
Badania przeprowadzone na zwierzętach określonych w załączniku III, rozdział A, część II, pkt. 2 lit. b) do rozporządzenia (WE) nr 999/2001			
Badania przeprowadzone na zwierzętach określonych w załączniku III, rozdział A, część II, pkt. 3 do rozporządzenia (WE) nr 999/2001			
Badania przeprowadzone na zwierzętach określonych w załączniku III, rozdział A, część II, pkt. 5 do rozporządzenia (WE) nr 999/2001			
Ogółem			
Wstępne badania molekularne ze znakowaniem immunologicznym mającym na celu odróżnienie BSE od trzęsawki			
	Liczba badań	Koszt jednostkowy	Koszty ogółem
Badania na zwierzętach określonych w załączniku X, rozdział C, pkt. 3.2 c) pkt. i) do rozporządzenia (WE) nr 999/2001”			

DECYZJA KOMISJI**z dnia 30 maja 2005 r.****zmieniająca załącznik I do decyzji 2003/634/WE zatwierdzającej programy w celu uzyskania statusu zatwierdzonych stref i zatwierdzonych hodowli w strefach niezatwierdzonych w odniesieniu do wirusowej posocznicy krwotocznej (VHS) i zakaźnej martwicy układu krwiotwórczego ryb łososiowatych (IHN)***(notyfikowana jako dokument nr C(2005) 1563)***(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

(2005/414/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 91/67/EWG z dnia 28 stycznia 1991 r. dotyczącą warunków zdrowotnych zwierząt obowiązujących przy wprowadzaniu do obrotu zwierząt i produktów akwakultury ⁽¹⁾, w szczególności jej art. 10 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzja Komisji 2003/634/WE ⁽²⁾ zatwierdza i wymienia programy przedłożone przez różne Państwa Członkowskie. Programy te mają na celu umożliwienie Państwu Członkowskiemu wszczęcie procedur w odniesieniu do strefy lub hodowli znajdującej się w strefie niezatwierdzonej w celu nadania jej statusu strefy lub hodowli zatwierdzonej w strefie niezatwierdzonej, w odniesieniu do jednej lub więcej chorób ryb: wirusowej posocznicy krwotocznej (VHS) oraz zakaźnej martwicy układu krwiotwórczego ryb łososiowatych (IHN).
- (2) W piśmie z dnia 23 września 2004 r. Włochy złożyły wniosek o zatwierdzenie programu, który ma być zastosowany w „Zona valle di Tosi”. Stwierdzono, że przedłożony wniosek jest zgodny z art. 10 dyrektywy 91/67/EWG i w związku z tym program należy zatwierdzić.
- (3) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję 2003/634/WE.

- (4) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Pokarmowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ

Artykuł 1

W załączniku I decyzji 2003/634/WE po pkt. 3.5 dodaje się punkt w brzmieniu:

„3.6 PROGRAM PRZEDŁOŻONY PRZEZ WŁOCHY W ODNIESIENIU DO REGIONU TOSKANII DNIA 23 WRZEŚNIA 2004 R., OBEJMUJĄCY:

Zona Valle di Tosi

— obszar zlewisk rzeki Vicano di S. Ellero od jej źródeł do zapory w Il Greto niedaleko miejscowości Raggioli.”.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 30 maja 2005 r.

W imieniu Komisji
Markos KYPRIANOU
Członek Komisji

⁽¹⁾ Dz.U. L 46 z 19.2.1991, str. 1. Dyrektywa ostatnio zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 806/2003 (Dz.U. L 122 z 16.5.2003, str. 1).

⁽²⁾ Dz.U. L 220 z 3.9.2003, str. 8. Decyzja ostatnio zmieniona decyzją 2005/67/WE (Dz.U. L 27 z 29.1.2005, str. 55).

DECYZJA KOMISJI**z dnia 1 czerwca 2005 r.****upoważniająca Maltę do stosowania systemu zastępującego badania statystyczne dotyczące pogłowia bydła ustanowionego na mocy tytułu I rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady***(notyfikowana jako dokument nr C(2005) 1588)***(Jedynie tekst w języku angielskim jest autentyczny)****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

(2005/415/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 93/24/EWG z dnia 1 czerwca 1993 r. w sprawie prowadzenia badań statystycznych dotyczących produkcji bydła ⁽¹⁾, w szczególności jej art. 1 ust. 2 i 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Tytuł I rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽²⁾ ustanawia system identyfikacji i rejestracji bydła.
- (2) Decyzja Komisji 2004/588/WE ⁽³⁾ uznaje w pełni operacyjny charakter maltańskiej bazy danych bydła.
- (3) Zgodnie z dyrektywą 93/24/EWG Państwa Członkowskie mogą, na swój wniosek, zostać upoważnione do korzystania z administracyjnych źródeł informacji zamiast z badań statystycznych dotyczących pogłowia bydła, pod warunkiem że spełniają wymogi określone w wyżej wspomnianej dyrektywie.
- (4) W celu uzasadnienia swojego wniosku z dnia 11 marca 2005 r. Malta przekazała dokumentację techniczną dotyczącą struktury i aktualizacji bazy danych określonej w tytule I rozporządzenia (WE) nr 1760/2000, jak również metod obliczania informacji statystycznych.
- (5) W szczególności Malta zaproponowała metody obliczeniowe umożliwiające uzyskanie informacji statystycznych dla kategorii określonych w art. 3 ust. 1 dyrektywy 93/24/EWG, które nie są bezpośrednio dostępne w bazie danych określonej w tytule I rozporządzenia (WE) nr 1760/2000. Malta powinna podjąć wszelkie właściwe środki w celu upewnienia się, że metody te zapewniają precyzyjność danych statystycznych.

(6) Z badania dokumentacji technicznej przekazanej przez władze maltańskie wynika, że wniosek powinien zostać przyjęty.

(7) Niniejsza decyzja jest zgodna z opinią Stałego Komitetu ds. Statystyk Rolniczych ustanowionego decyzją Rady 72/279/EWG ⁽⁴⁾,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Malta jest upoważniona do zastąpienia badań statystycznych dotyczących pogłowia bydła określonych w dyrektywie 93/24/EWG systemem identyfikacji i rejestracji bydła określonym w tytule I rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 w celu uzyskania wszystkich informacji statystycznych wymaganych w celu wypełnienia zobowiązań wynikających ze wspomnianej dyrektywy.

Artykuł 2

Jeżeli system, o którym mowa w art. 1, przestanie być operacyjny lub nie będzie dostarczać wiarygodnych informacji statystycznych dotyczących całego pogłowia lub określonych kategorii bydła, Malta powróci do systemu badań statystycznych w celu dokonania oceny pogłowia bydła lub jego poszczególnych kategorii.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja skierowana jest do Republiki Malty.

Sporządzono w Brukseli, dnia 1 czerwca 2005 r.

W imieniu Komisji

Joaquín ALMUNIA

Członek Komisji

⁽¹⁾ Dz.U. L 149 z 21.6.1993, str. 5. Dyrektywa ostatnio zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 1882/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 284 z 31.10.2003, str. 1).

⁽²⁾ Dz.U. L 204 z 11.8.2000, str. 1. Rozporządzenie zmienione Aktem Przystąpienia z 2003 r.

⁽³⁾ Dz.U. L 257 z 4.8.2004, str. 8.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 179 z 7.8.1972, str. 1.

SPROSTOWANIA**Sprostowanie do rozporządzenia Komisji (WE) nr 770/2005 z dnia 20 maja 2005 r. w sprawie pozwoleń na przywóz produktów wołowych i cielęcych pochodzących z Botswany, Kenii, Madagaskaru, Suazi, Zimbabwe i Namibii**

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 128 z dnia 21 maja 2005 r.)

Na str 17, art. 2, zdanie wprowadzające:

zamiast: „w ciągu dziesięciu pierwszych dni maja 2005 r.”

powinno być: „w ciągu dziesięciu pierwszych dni czerwca 2005 r.”.
