



Skarga wniesiona w dniu 12 maja 2026 r. – Rodríguez Clemente/Komisja

(Sprawa T-292/26)

(C/2026/3670)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: José María Rodríguez Clemente (Alicante, Hiszpania) (przedstawiciel: L. Levi, adwokatka)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 28 lipca 2025 r. o niepowołaniu skarżącego po upływie okresu próbnego oraz o zakończeniu jego służby ze skutkiem od dnia 1 sierpnia 2025 r.;
- stwierdzenie nieważności, w razie potrzeby, decyzji oddalającej zażalenie wniesione przez skarżącego;
- zasądzenie od strony pozwanej odszkodowania za szkodę majątkową i zadośćuczynienia za krzywdę;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi siedem zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa, polegający na tym, że po pierwsze organ powołujący błędnie zastosował art. 11 i 34 regulaminu pracowniczego, opierając się na zachowaniu wykraczającym poza sferę zawodową, a tym samym omijając ramy postępowania dyscyplinarnego i związane z nimi gwarancje, a po drugie dokonał błędnej wykładni art. 11 regulaminu pracowniczego.
2. Zarzut drugi dotyczący oczywistych błędów w ocenie oraz merytorycznie błędnych lub niewystarczająco uzasadnionych ustaleń faktycznych dotyczących oceny zachowania skarżącego oraz rzekomego zagrożenia dla bezpieczeństwa.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia prawa skarżącego do obrony oraz prawa do bycia wysłuchanym.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia.
5. Zarzut piąty dotyczący naruszenia zasad pewności prawa i proporcjonalności.
6. Zarzut szósty dotyczący naruszenia obowiązku dbałości.
7. Zarzut siódmy dotyczący naruszenia zasady równego traktowania i ogólnej zasady prawa służby publicznej, zgodnie z którą urzędnik powinien mieć możliwość utrzymania więzi osobistych z miejscem, w którym skupiają się jego główne interesy życiowe.