



**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Curtea de Apel București
(Rumunia) w dniu 23 lutego 2026 r. – PRL/Tribunalul Ilfov**

(Sprawa C-123/26, Tribunalul Ilfov)

(C/2026/2874)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Curtea de Apel București

Strony w postępowaniu głównym

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: PRL

Druga strona postępowania: Tribunalul Ilfov

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 9 ust. 4 dyrektywy Rady 90/270/EWG z dnia 29 maja 1990 r. w sprawie minimalnych wymagań w dziedzinie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia przy pracy z urządzeniami wyposażonymi w monitory ekranowe ⁽¹⁾ stoi na przeszkodzie środkom ustawodawczym regulującym pułap zwrotu koniecznych wydatków poniesionych przez pracownika przy korzystaniu z uprawnień przewidzianych w art. 9 ust. 1, 2 i 3 wspomnianej dyrektywy?
- 2) W wypadku gdyby taki pułap był dopuszczalny, czy powinien on odpowiadać średnim kosztom rynkowym badania okulistycznego i nabycia specjalnych akcesoriów korekcyjnych, o których mowa w wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-392/21?

⁽¹⁾ Dyrektywa Rady 90/270/EWG z dnia 29 maja 1990 r. w sprawie minimalnych wymagań w dziedzinie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia przy pracy z urządzeniami wyposażonymi w monitory ekranowe (piąta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 87/391/EWG) (Dz.U. 1990, L 156, s. 14).