



**Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 25 marca 2026 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Naczelny Sąd Administracyjny – Polska) – T. sp. z o.o./ Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Katowicach**

**(Sprawa C-593/25 <sup>(1)</sup>, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Katowicach)**

**(Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Odpowiedź, którą można wywieść w sposób jednoznaczny z orzecznictwa – Dyrektywa 2003/96/WE – Opodatkowanie produktów energetycznych i energii elektrycznej – Artykuł 21 ust. 5 – Podatek akcyzowy pobrany przez państwo członkowskie z naruszeniem prawa Unii – Prawo producenta energii elektrycznej do zwrotu nadpłaty – Praktyka sądowa uzależniająca prawo do zwrotu od wykazania uszczerbku majątkowego – Bezpodstawne wzbogacenie – Zasada skuteczności prawa Unii)**

(C/2026/2703)

Język postępowania: polski

## **Sąd odsyłający**

Naczelny Sąd Administracyjny

## **Strony w postępowaniu głównym**

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: T. sp. z o.o.

Druga strona postępowania: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Katowicach

## **Sentencja**

Zasadę zwrotu podatków pobranych w państwie członkowskim z naruszeniem przepisów prawa Unii oraz zasady równoważności i skuteczności należy interpretować w ten sposób, że nie stoją one na przeszkodzie krajowej praktyce sądowej, zgodnie z którą w celu uniknięcia sytuacji, w której zwrot nienależnie pobranego podatku akcyzowego od energii elektrycznej prowadziłby do bezpodstawnego wzbogacenia podatnika ze względu na to, że ciężar gospodarczy tego podatku został w całości przerzucony na konsumenta końcowego, prawo do zwrotu jest uzależnione od wykazania uszczerbku majątkowego poniesionego przez tego podatnika, pod warunkiem że uszczerbek ten obejmuje stratę wynikającą z ewentualnej utraty dochodów, takiej jak spadek wielkości sprzedaży.

---

<sup>(1)</sup> Data wpływu: 15/07/2025.