



Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumunia) w dniu 5 grudnia 2025 r. – Kedrion SpA/Consiliul Concurenței

(Sprawa C-793/25, Kedrion)

(C/2026/1337)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Înalta Curte de Casație și Justiție

Strony w postępowaniu głównym

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: Kedrion SpA

Druga strona postępowania: Consiliul Concurenței

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 101 TFUE można interpretować w ten sposób, że nie obejmuje on domniemych zachowań podjętych w kontekście braku niepewności na rynku, to znaczy, że pojęcie uzgodnionej praktyki wyklucza korespondencję w ramach stowarzyszenia zawodowego w odniesieniu do dodatkowego obowiązku podatkowego spoczywającego na sektorze przemysłowym, do którego należą członkowie stowarzyszenia, w okolicznościach, w których nie można uznać, że korespondencja ta, dotycząca znanych skutków obowiązku podatkowego, zmniejsza stopień niepewności nieodłącznie związanej z normalnymi warunkami konkurencyjnymi?
- 2) Czy art. 101 TFUE, prawo do obrony i zasadę domniemania niewinności, o których mowa w art. 48 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, można interpretować w ten sposób, że w celu odpowiedniego wywiązania się z ciężaru dowodu organ ochrony konkurencji jest zobowiązany rozwiązać w sposób wyraźny, uzasadniony i poparty dowodami wątpliwości co do istnienia uzgodnionej praktyki, jeżeli jeden z członków stowarzyszenia zawodowego wykaże, że istnieje inne wyjaśnienie wycofania jego produktów z rynku?