



C/2026/915

23.2.2026

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 18 grudnia 2025 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administrativen sad Sofia-oblast – Bułgaria) – „Lukoil Bulgaria” EOOD/Komisja za zashtita na konkurentsia

(Sprawa C-260/24 ⁽¹⁾, Lukoil Bulgaria)

(Odesłanie prejudycjalne – Konkurencja – Artykuł 102 TFUE – Nadużycie pozycji dominującej – Hurtowy rynek paliw w Bułgarii – Zaniżanie marży konkurentów lub efekt „nożyc cenowych” – Określenie rynku produktowego – Rynek podzielony pionowo – Uwzględnienie systemu podatku akcyzowego)

(C/2026/915)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Administrativen sad Sofia-oblast

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: „Lukoil Bulgaria” EOOD

Strona pozwana: Komisja za zashtita na konkurentsia

Sentencja

- 1) Artykuł 102 TFUE należy interpretować w ten sposób, że w celu stwierdzenia istnienia stanowiącej nadużycie praktyki polegającej na zaniżaniu marży przez przedsiębiorstwo zintegrowane pionowo organ ochrony konkurencji musi wykazać, po pierwsze, istnienie pozycji dominującej tego przedsiębiorstwa na rynku wyższego szczebla, biorąc pod uwagę udziały wspomnianego przedsiębiorstwa w tym rynku lub inne istotne cechy tego rynku, które pozwalają uznać, że przedsiębiorstwo to dysponuje siłą gospodarczą umożliwiającą mu zachowywanie się w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, klientów i konsumentów, a po drugie, istnienie na rynku niższego szczebla, powiązanym z rynkiem wyższego szczebla, ceny stosowanej przez przedsiębiorstwo zintegrowane pionowo, która może wywołać skutek w postaci wykluczenia jego konkurentów co najmniej tak samo skutecznych jak ono, biorąc pod uwagę cechy tego rynku niższego szczebla.
- 2) Artykuł 102 TFUE należy interpretować w ten sposób, że jedynie produkty, które charakteryzują się wystarczającym stopniem substytucyjności, mogą być włączone do tego samego rynku dla celów oceny istnienia pozycji dominującej. W przypadku gdy zachowanie uznane za stanowiące naruszenie polega na praktykach cenowych powodujących zaniżanie marży, organ ochrony konkurencji musi zweryfikować, czy pomimo braku substytucyjności pod względem funkcjonalnym między trzema rodzajami paliw samochodowych, takimi jak olej napędowy, benzyna i skroplony gaz petrochemiczny, w odniesieniu do popytu ze strony konsumentów końcowych, warunki konkurencji oraz struktura podaży i popytu pozwalają stwierdzić, że niektóre z tych paliw należą do tego samego rynku produktowego na rynku wyższego szczebla.

⁽¹⁾ Dz.U. C, C/2024/3748.