



C/2025/5718

3.11.2025

Skarga wniesiona w dniu 12 sierpnia 2025 r. – Talas/Council

(Sprawa T-561/25)

(C/2025/5718)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Anas Talas (Damaszek, Syria) (przedstawiciele: L. Cloquet i L. Degeest, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2025/1096 z dnia 27 maja 2025 r. zmieniającej decyzję 2013/255/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii, w zakresie w jakim dotyczy ona skarżącego;
- stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2025/1095 z dnia 27 maja 2025 r. dotyczącej wykonania decyzji 2013/255/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii, w zakresie w jakim dotyczy ona skarżącego;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (UE) 2025/1098 z dnia 27 maja 2025 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii w zakresie, w jakim dotyczy ono skarżącego; oraz
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2025/1094 z dnia 27 maja 2025 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii w zakresie, w jakim dotyczy ono skarżącego;
- zasądzenie na rzecz skarżącego odszkodowania i zadośćuczynienia za szkodę majątkową i krzywdę, jakich doznał w związku z zaskarżonymi środkami; oraz
- obciążenie Rady całością kosztów postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez skarżącego.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący niezgodności z prawem przedłużenia przez Radę środków ograniczających wobec skarżącego, ponieważ środki ograniczające przewidziane w decyzji Rady 2013/255/WPZiB i rozporządzeniu Rady (UE) nr 36/2012 osiągnęły swój cel, a reżim Baszara AL ASSADA został obalony w dniu 8 grudnia 2024 r.
2. Zarzut drugi dotyczący niezgodności z prawem przedłużenia przez Radę środków ograniczających wobec skarżącego, ponieważ Rada oparła swoją decyzję na motywie 8 decyzji Rady (WPZiB) 2025/1096 z dnia 27 maja 2025 r. zmieniającej decyzję Rady 2013/255/WPZiB z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii, nie wskazując powodów uzasadniających zastosowanie tego motywu do skarżącego.
3. Zarzut trzeci dotyczący oczywistego błędu w ocenie okoliczności faktycznych popełnionego przez Radę poprzez błędne oparcie się na różnych podstawach w celu uzasadnienia zastosowania wobec środków ograniczających wobec skarżącego oraz naruszenia przez Radę obowiązku uzasadnienia, ponieważ nie oparła ona swojej decyzji na żadnych argumentach ani dowodach.