



C/2025/5215

6.10.2025

**Skarga wniesiona w dniu 7 lipca 2025 r. – Apple/Komisja**

**(Sprawa T-438/25)**

(C/2025/5215)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Apple Inc. (Cupertino, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: D. Beard, S. Love i B. Mitchell, BL, S. Orton i R. Arnold, solicitors, i W. Knibbeler, adwokat)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności w całości lub w części decyzji Komisji Europejskiej C(2025) 2090 final z dnia 23 kwietnia 2025 r. w sprawie DMA.100109 <sup>(1)</sup> przyjętej na podstawie art. 29 ust. 1 lit. a), art. 30 ust. 1 lit. a) i art. 31 ust. 1 lit. h) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych) <sup>(2)</sup> (zwanej dalej „decyzją”);  
lub, alternatywnie,
- stwierdzenie nieważności w całości lub w części art. 1 decyzji;
- stwierdzenie nieważności w całości lub w części art. 3 i 4 decyzji; lub
- uchylenie lub obniżenie grzywny nałożonej na skarżącą na podstawie art. 2 decyzji;  
oraz,
- obciążenie Komisji kosztami poniesionymi przez skarżącą zgodnie z art. 134 regulaminu postępowania przed Sądem, w tym kosztami poniesionymi przez interwenientów.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący tego, że w decyzji Komisja błędnie zinterpretowała i zastosowała art. 5 ust. 4 aktu o rynkach cyfrowych.
2. Zarzut drugi, dotyczący tego, że decyzja jest błędna w odniesieniu do prawnego zakresu zaprzestania i zaniechania.
3. Zarzut trzeci, dotyczący tego, że zachowanie Komisji przed wydaniem decyzji narusza prawo skarżącej do obrony i do dobrej administracji.
4. Zarzut czwarty, dotyczący tego, że Komisja nie ma podstawy prawnej do nałożenia grzywny na skarżącą.
5. Zarzut piąty, dotyczący tego, że grzywna jest błędna lub w każdym razie nieproporcjonalna.

---

<sup>(1)</sup> Decyzja Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. dotycząca decyzji na podstawie art. 29 ust. 1 lit. a), art. 30 ust. 1 lit. a) i art. 31 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (UE) 2022/1925 (sprawa DMA.100109 – Apple – Online Intermediation Services – app stores – AppStore – art. 5 ust. 4) (Dz.U. C 2025/2090).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych) (Dz.U. 2022, L 265, s. 1).