



C/2025/5090

29.9.2025

Skarga wniesiona w dniu 12 sierpnia 2025 r. – Al Naal/Rada

(Sprawa T-556/25)

(C/2025/5090)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bilal Al Naal (Damaszek, Syria) (przedstawiciele: L. Cloquet i L. Degeest, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2025/1096 z dnia 27 maja 2025 r. zmieniającej decyzję 2013/255/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii;
- stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2025/1095 Rady z dnia 27 maja 2025 r. dotyczącej wykonania decyzji 2013/255/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (UE) 2025/1098 z dnia 27 maja 2025 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2025/1094 z dnia 27 maja 2025 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii;
- zasądzenie na rzecz skarżącego odszkodowania za szkodę finansową i zadośćuczynienia za krzywdę poniesioną w wyniku zaskarżonych środków; oraz
- obciążenie Rady całością kosztów postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez skarżącego.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący niezgodności z prawem przedłużenia obowiązywania przyjętych wobec skarżącego przez Radę środków ograniczających, ponieważ środki ograniczające przewidziane w decyzji Rady 2013/255/WPZiB i w rozporządzeniu Rady (UE) nr 36/2012 osiągnęły swój cel ze względu na to, iż reżim Baszara al-Assada został obalony w dniu 8 grudnia 2024 r.
2. Zarzut drugi dotyczący niezgodności z prawem przedłużenia obowiązywania przyjętych wobec skarżącego przez Radę środków ograniczających, ponieważ Rada opiera swoją decyzję na motywie 8 decyzji Rady (WPZiB) 2025/1096 z dnia 27 maja 2025 r. zmieniającej decyzję 2013/255/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii, nie wskazując przyczyn uzasadniających zastosowanie tego motywu do skarżącego.
3. Zarzut trzeci dotyczący oczywistego błędu w ocenie okoliczności faktycznych popełnionego przez Radę poprzez błędne oparcie się na kilku powodach uzasadniających nałożenie środków ograniczających na skarżącego oraz naruszenia przez Radę obowiązku uzasadnienia, ponieważ nie oparła ona swojej decyzji na żadnych argumentach ani dowodach na ich poparcie.