

Dziennik Urzędowy C 229

Unii Europejskiej



Wydanie polskie

Informacje i zawiadomienia

Rocznik 64

15 czerwca 2021

Spis treści

IV Informacje

INFORMACJE INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH UNII EUROPEJSKIEJ

Komisja Europejska

2021/C 229/01	Kursy walutowe euro — 14 czerwca 2021 r.	1
2021/C 229/02	Okresowa aktualizacja współczynników korygujących mających zastosowanie do wynagrodzeń urzędników, pracowników zatrudnionych na czas określony oraz pracowników kontraktowych Unii Europejskiej pełniących służbę w państwach trzecich	2
2021/C 229/03	Decyzja Komisji z dnia 4 czerwca 2021 r. dotycząca licencji na logo Natura 2000	6

Europejski Inspektor Ochrony Danych

2021/C 229/04	Streszczenie opinii Europejskiego Inspektora Ochrony Danych w sprawie wniosku dotyczącego systemu pilotażowego na potrzeby infrastruktur rynkowych opartych na technologii rozproszonego rejestru (Pełny tekst niniejszej opinii jest dostępny w wersji angielskiej, francuskiej i niemieckiej na stronie internetowej EIOD: www.edps.europa.eu)	13
2021/C 229/05	Streszczenie opinii Europejskiego Inspektora Ochrony Danych w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego i zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1060/2009, (UE) nr 648/2012, (UE) nr 600/2014 oraz (UE) nr 909/2014 (Pełny tekst niniejszej opinii jest dostępny w wersji angielskiej, francuskiej i niemieckiej na stronie internetowej EIOD: www.edps.europa.eu)	16

V Ogłoszenia

POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNE

Komisja Europejska

2021/C 229/06	Zaproszenia do składania wniosków i powiązane działania wynikające z programu prac na lata 2021–2022 w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” (2021–2027)	19
---------------	--	----

PL

IV

(Informacje)

INFORMACJE INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH
UNII EUROPEJSKIEJ

KOMISJA EUROPEJSKA

Kursy walutowe euro ⁽¹⁾

14 czerwca 2021 r.

(2021/C 229/01)

1 euro =

Waluta	Kurs wymiany	Waluta	Kurs wymiany		
USD	Dolar amerykański	1,2112	CAD	Dolar kanadyjski	1,4737
JPY	Jen	132,95	HKD	Dolar Hongkongu	9,4008
DKK	Korona duńska	7,4361	NZD	Dolar nowozelandzki	1,6959
GBP	Funt szterling	0,85898	SGD	Dolar singapurski	1,6070
SEK	Korona szwedzka	10,0944	KRW	Won	1 355,07
CHF	Frank szwajcarski	1,0889	ZAR	Rand	16,7159
ISK	Korona islandzka	147,20	CNY	Yuan renminbi	7,7501
NOK	Korona norweska	10,0828	HRK	Kuna chorwacka	7,4890
BGN	Lew	1,9558	IDR	Rupia indonezyjska	17 267,62
CZK	Korona czeska	25,422	MYR	Ringgit malezyjski	4,9841
HUF	Forint węgierski	351,14	PHP	Peso filipińskie	57,969
PLN	Złoty polski	4,5152	RUB	Rubel rosyjski	87,5040
RON	Lej rumuński	4,9203	THB	Bat tajlandzki	37,717
TRY	Lir turecki	10,1380	BRL	Real	6,1846
AUD	Dolar australijski	1,5696	MXN	Peso meksykańskie	24,1179
			INR	Rupia indyjska	88,7015

⁽¹⁾ Źródło: referencyjny kurs wymiany walut opublikowany przez EBC.

Okresowa aktualizacja współczynników korygujących mających zastosowanie do wynagrodzeń urzędników, pracowników zatrudnionych na czas określony oraz pracowników kontraktowych Unii Europejskiej pełniących służbę w państwach trzecich ⁽¹⁾

(2021/C 229/02)

SIERPIEŃ 2020

Miejsce zatrudnienia	Parytet gospodarczy sierpień 2020	Kurs wymiany sierpień 2020 (*)	Współczynnik korygujący sierpień 2020 (**)
Iran	58 043	49 320,6	117,7
Kirgistan	55,29	89,9777	61,4
Liban	4 516	1 770,26	255,1
Macedonia Północna	28,15	61,6950	45,6
Arabia Saudyjska	3,836	4,40363	87,1
Sudan Południowy	385,4	192,660	200,0
Sudan	109,4	64,7072	169,1

(*) 1 EUR = x jednostek waluty krajowej.

(**) Bruksela i Luksemburg = 100.

WRZESIEŃ 2020

Miejsce zatrudnienia	Parytet gospodarczy wrzesień 2020	Kurs wymiany wrzesień 2020 (*)	Współczynnik korygujący wrzesień 2020 (**)
Angola	518,7	693,090	74,8
Argentyna	47,96	88,0995	54,4
Czad	652,2	655,957	99,4
Republika Dominikańska	37,45	68,7889	54,4
Malezja	3,223	4,96320	64,9
Pakistan	110,2	199,065	55,4
Sudan Południowy	406,3	196,223	207,1
Sudan	125,1	65,1395	192,0
Surinam	8,801	8,88621	99,0

(*) 1 EUR = x jednostek waluty krajowej.

(**) Bruksela i Luksemburg = 100.

(¹) Zgodnie ze sprawozdaniem Eurostatu z dnia 5 maja 2021 r. w sprawie doraźnej aktualizacji współczynników korygujących mających zastosowanie do wynagrodzeń urzędników, pracowników zatrudnionych na czas określony oraz pracowników kontraktowych Unii Europejskiej pełniących służbę w pozaunijnych delegaturach UE zgodnie z art. 64 oraz załącznikami X i XI regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej i warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej. Więcej informacji można znaleźć na stronie internetowej Eurostatu (<http://ec.europa.eu/eurostat> > „Data” > „Database” > „Economy and finance” > „Prices” > „Correction coefficients”).

PAŹDZIERNIK 2020

Miejsce zatrudnienia	Parytet gospodarczy październik 2020	Kurs wymiany październik 2020 (*)	Współczynnik korygujący październik 2020 (**)
Argentyna	50,76	88,6778	57,2
Kostaryka	557,9	703,495	79,3
Demokratyczna Republika Konga	2 889	2 312,82	124,9
Gambia	45,28	60,4300	74,9
Haiti	105,0	83,8978	125,2
Iran	63 731	49 148,4	129,7
Republika Kosowa	0,6469	1,00000	64,7
Liban	5 003	1 764,08	283,6
Liberia	381,2	232,649	163,9
Malawi	578,6	877,297	66,0
Republika Południowej Afryki	10,83	19,8685	54,5
Sudan Południowy	431,9	196,423	219,9
Sudan	152,5	64,1145	237,9
Surinam	9,477	16,5630	57,2
Turcja	4,002	9,16490	43,7
Uzbekistan	7 488	12 071,3	62,0

(*) 1 EUR = x jednostek waluty krajowej.

(**) Bruksela i Luksemburg = 100.

LISTOPAD 2020

Miejsce zatrudnienia	Parytet gospodarczy listopad 2020	Kurs wymiany listopad 2020 (*)	Współczynnik korygujący listopad 2020 (**)
Argentyna	53,72	91,5955	58,6
Dżibuti	200,2	208,376	96,1
Erytrea	18,67	18,0646	103,4
Etiopia	33,80	44,7994	75,4
Kazachstan	322,0	507,300	63,5
Liban	5 334	1 764,38	302,3
Mauritius	34,23	46,9488	72,9
Mjanma/Birma	1 249	1 548,44	80,7
Nepal	98,93	139,695	70,8
Pakistan	116,5	190,565	61,1
Papua-Nowa Gwinea	3,881	4,09231	94,8
Sudan Południowy	458,1	203,182	225,5

Sudan	166,9	65,1979	256,0
Surinam	10,28	16,5658	62,1
Tadżykistan	8,102	12,1015	67,0

(*) 1 EUR = x jednostek waluty krajowej.

(**) Bruksela i Luksemburg = 100.

GRUDZIEŃ 2020

Miejsce zatrudnienia	Parytet gospodarczy grudzień 2020	Kurs wymiany grudzień 2020 (*)	Współczynnik korygujący grudzień 2020 (**)
Angola	551,8	769,336	71,7
Argentyna	56,93	96,3178	59,1
Bangladesz	84,34	101,099	83,4
Barbados	2,321	2,39717	96,8
Republika Dominikańska	40,08	69,2507	57,9
Indie	64,70	88,3015	73,3
Iran	67 245	50 072,4	134,3
Kuwejt	0,3110	0,363860	85,5
Nigeria	377,5	459,932	82,1
Sudan	183,5	65,6313	279,6
Uzbekistan	7 885	12 416,6	63,5

(*) 1 EUR = x jednostek waluty krajowej.

(**) Bruksela i Luksemburg = 100.

STYCZEŃ 2021

Miejsce zatrudnienia	Parytet gospodarczy styczeń 2021	Kurs wymiany styczeń 2021 (*)	Współczynnik korygujący styczeń 2021 (**)
Argentyna	60,13	102,374	58,7
Demokratyczna Republika Konga	3 040	2 404,81	126,4
Etiopia	35,94	47,6928	75,4
Republika Kosowa	0,6033	1,00000	60,3
Liban	6 017	1 851,36	325,0
Liberia	355,1	200,573	177,0
Malawi	612,2	938,495	65,2
Malezja	3,414	4,95780	68,9
Sudan Południowy	414,6	217,658	190,5

Sudan	200,0	67,3306	297,0
Tadżykistan	8,532	13,8775	61,5
Zambia	11,09	25,8171	43,0

(*) 1 EUR = x jednostek waluty krajowej (w przypadku Liberii – USD)

(**) Bruksela i Luksemburg = 100.

DECYZJA KOMISJI
z dnia 4 czerwca 2021 r.
dotycząca licencji na logo Natura 2000

(2021/C 229/03)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory ⁽¹⁾, w szczególności jej art. 17 ust. 3,

uwzględniając decyzję Komisji z dnia 19 września 2001 r. (PV1536) nadającą dyrektorom generalnym i szefom służb uprawnienia do decydowania o konieczności złożenia wniosku o ochronę praw własności intelektualnej wynikających z działań lub programów, za które są oni odpowiedzialni, o udzieleniu powiązanej z tym licencji, o nabyciu, przeniesieniu lub odstąpieniu od praw lub porzuceniu praw, oraz nadającą dyrektorom generalnym uprawnienia do powiązanych środków administracyjnych,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Jak stwierdzono w art. 191 Traktatu, polityka Unii w dziedzinie środowiska ma przyczyniać się do realizacji celu polegającego na zachowaniu, ochronie i poprawie jakości środowiska, w tym ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
- (2) Dyrektywa 92/43/EWG ma na celu wspieranie zachowania różnorodności biologicznej poprzez wprowadzanie na poziomie Unii środków w celu ochrony i odtworzenia zagrożonych siedlisk i gatunków. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE ⁽²⁾ ma na celu zapewnienie daleko idącej ochrony dzikiego ptactwa i siedlisk.
- (3) Dyrektywy 92/43/EWG i 2009/147/WE stanowią podstawę ekologicznej sieci wyznaczonych obszarów ochrony przyrody znanej jako Natura 2000.
- (4) W celu promowania tej sieci ekologicznej w dniu 15 stycznia 1996 r. Komitet ds. Siedlisk opracował i zatwierdził logo NATURA 2000. Właścicielem praw autorskich do logo NATURA 2000 jest Unia Europejska.
- (5) Logo NATURA 2000 jest wykorzystywane przez Komisję i państwa członkowskie w celu identyfikacji obszaru Natura 2000 i podniesienia świadomości na temat sieci.
- (6) Należy promować wykorzystanie logo NATURA 2000 w celu informowania lokalnych gospodarek o korzyściach, jakie sieć Natura 2000 może im przynieść, oraz tworzenia nowych partnerstw między osobami zarządzającymi obszarami, właścicielami i użytkownikami gruntów, lokalnymi przedsiębiorstwami, przy jednoczesnej poprawie postrzegania sieci Natura 2000 i zwiększeniu wsparcia dla niej. Należy zatem przyznać bezpłatną licencję na wykorzystywanie logo NATURA 2000.
- (7) W celu zapewnienia wykorzystywania logo NATURA 2000 w taki sposób, aby skutecznie przyczyniało się do realizacji celów ochrony obszarów Natura 2000 oraz aby nie było ono wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem, konieczne jest jednak określenie warunków wykorzystywania logo „NATURA 2000”,

STANOWI, CO NASTĘPUJE:

Artykuł

Na wniosek państwa członkowskiego Komisja może wydać licencję na wykorzystywanie logo NATURA 2000 zgodnie z umową licencyjną określoną w załączniku.

⁽¹⁾ Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.

⁽²⁾ Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. L 20 z 26.1.2010, s. 7).

Sporządzono w Brukseli dnia 4 czerwca 2021 r.

W imieniu Komisji
Florika FINK-HOOIJER
Dyrektor Generalna ds. Środowiska

ZAŁĄCZNIK

do decyzji Komisji dotyczącej licencji na logo Natura 2000

UMOWA LICENCYJNA

pomiędzy:

Unią Europejską, reprezentowaną przez Komisję Europejską z siedzibą przy Rue de la Loi 200, 1000 Bruksela, Belgia, do celów niniejszej umowy, reprezentowaną przez Florikę FINK-HOOIJER, dyrektor generalną ds. środowiska (zwaną dalej „licencjodawcą”)

a

[XXXXXXXX] (zwanym dalej „licencjobiorcą”).

„Licencjodawcę” i „licencjobiorcę” określa się indywidualnie jako „Stronę”, a łącznie „Strony”.

W odniesieniu do utworu (zwanego dalej „materiałem będącym przedmiotem licencji”):

logo Natura 2000, jak przedstawiono w załączniku

a także mając na uwadze, co następuje:

Zgodnie z art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej Unia Europejska (dalej „UE”) uznaje zachowanie, ochronę i poprawę jakości środowiska, w tym ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, za podstawowy cel leżący w ogólnym interesie UE.

UE przyjęła dyrektywę 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory⁽¹⁾ (dalej „dyrektywa siedliskowa”), której celem jest wspieranie zachowania różnorodności biologicznej poprzez wprowadzenie środków na szczeblu UE w celu ochrony i odtworzenia zagrożonych siedlisk i gatunków.

UE przyjęła dyrektywę 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa⁽²⁾ (dalej „dyrektywa ptasia”), której celem jest zapewnienie daleko idącej ochrony dzikiego ptactwa i jego siedlisk.

Dyrektywy siedliskowa i ptasia stanowią podstawę ekologicznej sieci wyznaczonych obszarów ochrony przyrody, znanej jako Natura 2000.

W celu promowania tej sieci ekologicznej stworzono logo „NATURA 2000” zgodnie z art. 17 ust. 3 dyrektywy siedliskowej. Logo przedstawiono w załączniku.

Logo to jest wykorzystywane przez Komisję Europejską i państwa członkowskie do identyfikacji obszarów Natura 2000.

Komisja Europejska i państwa członkowskie reprezentowane w Komitecie ds. siedlisk ustanowionym na podstawie art. 20 dyrektywy siedliskowej postanowiły wykorzystać logo „NATURA 2000” do informowania o korzyściach, jakie sieć Natura 2000 może przynieść lokalnym gospodarkom. Takie wykorzystanie logo przyczyni się również do budowania nowych partnerstw między podmiotami zarządzającymi, właścicielami gruntów, użytkownikami gruntów i lokalnymi przedsiębiorstwami, a jednocześnie poprawi postrzeganie i zwiększy wsparcie dla sieci Natura 2000.

UE twierdzi, że jest właścicielem praw własności intelektualnej, w tym prawa autorskiego lub prawa do wzoru, bez ograniczeń, do logo „NATURA 2000” i jest gotowa udzielić państwom członkowskim licencji na wykorzystywanie go na warunkach określonych w niniejszej umowie.

⁽¹⁾ Dz.U. L 206, 22.7.1992, s. 7.

⁽²⁾ Dz.U. L 20, 26.1.2010, s. 7.

Strony uzgodniły, co następuje:

I. UDZIELANIE LICENCJI

1. Z zastrzeżeniem warunków niniejszej umowy licencjodawca przyznaje licencjodawcy niewyłączne, nieodpłatne, sublicencyjne i warunkowe prawo wykorzystywania, drukowania, publikowania, powielania, wyświetlania i włączania materiału będącego przedmiotem licencji w kontekście sieci Natura 2000 do celów określonych w klauzuli II. Licencjodawca może udostępniać materiał będący przedmiotem licencji na wszelkich nośnikach, w tym w formie drukowanej, cyfrowej i elektronicznej, bez uszczerbku dla praw autorskich licencjodawcy.
2. Umowa jest ograniczona do właściwości miejscowej licencjodawcy.
Niniejsza umowa wchodzi w życie po podpisaniu przez obie Strony i zostaje zawarta na czas nieokreślony.

II. WARUNKI LICENCJI

1. Licencjodawca wykorzystuje materiał będący przedmiotem licencji do celów wdrożenia dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej, w szczególności:
 - (i) do celów identyfikacji obszarów, które stanowią część sieci Natura 2000, ponieważ zostały wyznaczone jako „specjalne obszary ochrony” lub wymienione jako „teren mający znaczenie dla Wspólnoty” na mocy dyrektywy siedliskowej lub sklasyfikowane jako „obszary specjalnej ochrony” na mocy dyrektywy ptasiej; lub
 - (ii) do celów identyfikacji środków i działań, które bezpośrednio przyczyniają się do tworzenia sieci Natura 2000, zarządzania nią lub jej promowania.
2. Licencjodawca może również używać materiału będącego przedmiotem licencji w odniesieniu do towarów i usług, które:
 - (i) przyczyniają się do osiągnięcia celów ochrony określonych obszarów Natura 2000, pod warunkiem że cele te zostały ustanowione zgodnie z dyrektywą siedliskową i dyrektywą ptasią; lub
 - (ii) pochodzą w całości lub w znacznym stopniu z określonych obszarów Natura 2000 lub są na nich świadczone i są w pełni zgodne z celami ochrony, pod warunkiem że cele te zostały ustanowione zgodnie z dyrektywami siedliskową i ptasią.
3. Licencjodawca nie wykorzystuje materiału będącego przedmiotem licencji w żaden sposób, który byłby szkodliwy dla celów prawodawstwa i polityki UE lub dla reputacji instytucji UE.
4. Licencjodawca nie rejestruje materiału będącego przedmiotem licencji w całości ani w części jako znaku towarowego ani nie włącza go do swoich własnych znaków towarowych, w żadnej jurysdykcji.
5. Licencjodawca ponosi wszelkie koszty i wydatki związane z wykonywaniem praw licencjodawcy wynikających z niniejszej umowy.

III. WARUNKI SUBLICENCJI

1. Licencjodawca może udzielić sublicencji na wykorzystanie materiału będącego przedmiotem licencji na swoim terytorium na tych samych warunkach co warunki wymienione w klauzuli II.
2. Licencjodawca nie zezwala stronom trzecim na rejestrowanie materiału będącego przedmiotem licencji w całości ani w części jako znaku towarowego ani na włączanie go do ich własnych znaków towarowych, w żadnej jurysdykcji.
3. Licencjodawca nie zezwala stronom trzecim na wykorzystywanie materiału będącego przedmiotem licencji w żaden sposób, który byłby szkodliwy dla celów prawodawstwa i polityki UE lub dla reputacji instytucji UE.

IV. PRAWO AUTORSKIE

1. Prawo autorskie do materiału będącego przedmiotem licencji pozostaje własnością Unii Europejskiej.
2. Niniejsza umowa wchodzi w życie pod warunkiem zamieszczenia przez licencjodawcę (i każdego sublicencjodawcę) wyraźnego odniesienia do posiadania przez licencjodawcę własności praw autorskich do materiału będącego przedmiotem licencji w następujący sposób:

© Unia Europejska

3. Prawa są przyznawane na cały okres obowiązywania prawa autorskiego. Niniejsza umowa nie obejmuje godła europejskiego ani żadnego innego znaku towarowego, nazwy handlowej, logo ani urządzenia graficznego Unii Europejskiej. Licencjodawca nie przyznaje się w tym zakresie żadnych dalszych praw.

V. ROZWIĄZANIE LICENCJI

1. Jeżeli licencjodawca dopuści się naruszenia niniejszej umowy, Strony zobowiązują się do omówienia tej kwestii w ciągu dwudziestu (20) dni roboczych od pisemnego powiadomienia przez licencjodawcę. Jeżeli w rozsądnym terminie nie uda się znaleźć rozwiązania, licencjodawca może rozwiązać niniejszą umowę w drodze pisemnego zawiadomienia.

VI. NARUSZENIE PRZEPISÓW PRZEZ STRONY TRZECIE I ŚRODKI PRZYMUSU

1. Jeżeli licencjodawca dowie się o jakimkolwiek wykorzystaniu przez osobę trzecią materiału będącego przedmiotem licencji, które może być szkodliwe dla celów prawodawstwa UE, polityki lub reputacji instytucji UE, licencjodawca niezwłocznie powiadamia licencjodawcę na piśmie o takim wykorzystaniu.
2. Komisja Europejska ma prawo podjąć odpowiednie działania przeciwko takiemu wykorzystaniu w ścisłej współpracy z licencjodawcą.
3. Licencjodawca ma prawo i obowiązek podjęcia działań przeciwko domniemanemu naruszeniu praw własności intelektualnej licencjodawcy do materiału będącego przedmiotem licencji, w tym ma prawo do pozwania za naruszenie praw autorskich, na własny koszt i we własnym imieniu.

VII. PRZEPIS ADMINISTRACYJNY

1. Wszelkie kontakty między Stronami w odniesieniu do wykonania niniejszej umowy, wszelkie powiadomienia i wszelka stosowna korespondencja są dokonywane na piśmie i kierowane do następujących adresatów:

W przypadku Komisji Europejskiej, w imieniu Unii Europejskiej, osobą odpowiedzialną za wykonanie niniejszej umowy jest:

[XXXXXXXXXXXX]

W przypadku licencjodawcy osobą odpowiedzialną za wykonanie niniejszej umowy jest:

[XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX]

VIII. ROZSTRZYGANIE SPORÓW

1. Wszelkie spory powstałe między Stronami dotyczące jakiegokolwiek kwestii związanej z niniejszą umową muszą zostać rozwiązane w pierwszej instancji przez osoby odpowiedzialne za Strony, o których mowa w klauzuli VII; spór taki powinien zostać rozpoczęty przez Stronę sporu przez przekazanie drugiej Stronie zawiadomienia o sporze.

IX. CAŁA UMOWA

1. Warunki niniejszej umowy stanowią całą umowę między Stronami w odniesieniu do przedmiotu niniejszej umowy.
2. Wszelkie zmiany umowy są uzgadniane na piśmie między Stronami i podlegają formalnemu addendum do niniejszej umowy.
3. Strony uzgadniają ponadto, że żadna ze Stron nie może opierać się na oświadczeniach, porozumieniach, stwierdzeniach lub zobowiązaniach złożonych przed podpisaniem umowy – ani ustnych, ani pisemnych – innych niż oświadczenia, porozumienia, stwierdzenia lub zobowiązania, które zostały wyraźnie włączone do umowy.

X. PRAWO WŁAŚCIWE

1. Niniejsza umowa podlega prawu europejskiemu i jest w stosownych przypadkach uzupełniana krajowym prawem materialnym Belgii. Wszelkie spory między Stronami, których nie można rozstrzygnąć polubownie, są wnoszone do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Sporządzono w dwóch egzemplarzach w Brukseli dnia [...] r.

Podpisano w imieniu Unii Europejskiej w imieniu
Komisji Europejskiej przez:

Podpisano w imieniu licencjobiorcy przez:

Załącznik

MATERIAŁ BĘDĄCY PRZEDMIOTEM LICENCJI: LOGO NATURA 2000



© Unia Europejska



© Unia Europejska

EUROPEJSKI INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Streszczenie opinii Europejskiego Inspektora Ochrony Danych w sprawie wniosku dotyczącego systemu pilotażowego na potrzeby infrastruktur rynkowych opartych na technologii rozproszonego rejestru

(Pełny tekst niniejszej opinii jest dostępny w wersji angielskiej, francuskiej i niemieckiej na stronie internetowej EIOD: www.edps.europa.eu)

(2021/C 229/04)

W dniu 24 września 2020 r. Komisja Europejska przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie systemu pilotażowego na potrzeby infrastruktur rynkowych opartych na technologii rozproszonego rejestru (COM(2020) 594 final). We wniosku ustanawia się zharmonizowane wymogi dla niektórych uczestników rynku dotyczące ubiegania się o zezwolenie na korzystanie z infrastruktur rynkowych opartych na technologii rejestru cyfrowego (DLT) i uzyskania takiego zezwolenia.

EIOD podkreśla, że ochrona danych osobowych nie stanowi przeszkody dla innowacji, w szczególności dla rozwoju nowych technologii w sektorze finansowym. Jednocześnie przypomina, że środki przyjęte na szczeblu UE w odniesieniu do innowacyjnych technologii obejmujących przetwarzanie danych osobowych muszą być zgodne z ogólnymi zasadami **konieczności i proporcjonalności**. Ponadto, biorąc pod uwagę brak pełnego obrazu tych nowych technologii, które mają wpływ na nasze społeczeństwo, **EIOD uważa, że należy stosować podejście oparte na zasadzie ostrożności**.

EIOD zauważa, że w zależności od konfiguracji DLT metadane lub dane transakcyjne w niej przechowywane można uznać za dane osobowe, jeżeli dotyczą one zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. Administratorzy danych muszą zatem dokładnie przeanalizować i udokumentować konfigurację DLT w celu ustalenia, czy dane osobowe są przetwarzane w ten sposób, a w konsekwencji operacje podlegają obowiązkowi w zakresie ochrony danych.

EIOD podkreśla, że technologia leżąca u podstaw niektórych rejestrów cyfrowych, w szczególności tych, które są publiczne i bez zezwolenia, rodzi zasadnicze pytania dotyczące jej zgodności z wymogami ochrony danych.

EIOD jest zdania, że przed wejściem w życie wniosku należy przeprowadzić dyskusję na temat ogólnej zgodności systemów DLT z ramami ochrony danych.

EIOD zauważa, że w przypadku gdy DLT zawiera dane osobowe wewnątrzłańcuchowe, związane z nimi operacje przetwarzania będą prawdopodobnie spełniały kryteria klasyfikacji operacji przetwarzania jako operacji wysokiego ryzyka. W związku z tym administrator przed przetwarzaniem danych osobowych przeprowadza ocenę skutków dla ochrony danych w odniesieniu do planowanych operacji przetwarzania. Ponadto może być wymagana uprzednia zgoda właściwego organu ochrony danych.

EIOD zaleca, aby wniosek zawierał – w stosownych przypadkach – jako część wniosku o obsługę informacji związanych z infrastrukturą rynkową opartą na DLT, podstawowe informacje dotyczące planowanych operacji przetwarzania. Ponadto zaleca, aby operatorzy infrastruktur rynkowych opartych na DLT publikowali informację o polityce prywatności w tym samym miejscu, w którym znajdują się informacje operacyjne wymagane we wniosku.

EIOD podkreśla, że rozwiązania informatyczne i cybernetyczne przewidziane we wniosku dotyczącym funkcjonowania infrastruktur rynkowych opartych na DLT muszą być również zgodne z obowiązkami określonymi w art. 22 i 32 RODO. ⁽¹⁾

Ponadto, w kontekście zgłaszania kwestii operacyjnych przez operatorów infrastruktur rynkowych opartych na DLT, EIOD zaleca przypomnienie w motywie, że w przypadku naruszeń ochrony danych osobowych operator powiadamia o nich również właściwy organ ochrony danych, zgodnie z art. 33 RODO, oraz, w stosownych przypadkach, osoby, których dane dotyczą, zgodnie z art. 34 RODO.

3. KONTEKST

1. W dniu 24 września 2020 r. Komisja Europejska przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie systemu pilotażowego na potrzeby infrastruktur rynkowych opartych na technologii rozproszonego rejestru (COM(2020) 594 final) („**wniosek**”). We wniosku ustanawia się zharmonizowane wymogi dla określonych uczestników rynku, mianowicie firm inwestycyjnych, operatorów rynku lub centralnych depozytów papierów wartościowych, dotyczące ubiegania się o zezwolenie na korzystanie z infrastruktur rynkowych opartych na technologii rejestru cyfrowego („**infrastruktura rynkowa oparta na DLT**”) i uzyskania takiego zezwolenia w nadzorowanym środowisku z zastosowaniem szczególnych wyłączeń w zakresie zgodności z przepisami finansowymi. W szczególności wniosek ma cztery cele: zagwarantowanie pewności prawa dla kryptoaktywów, zapewnienie stabilności finansowej, ochrona konsumentów i inwestorów oraz umożliwienie innowacji w zakresie wykorzystania technologii blockchain, technologii rozproszonego rejestru i kryptoaktywów.
2. Niniejszy wniosek jest częścią pakietu, który obejmuje wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie tworzenia rynków kryptoaktywów ⁽²⁾ („**rozporządzenie MICA**”), wniosek w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej ⁽³⁾ („**rozporządzenie DORA**”) oraz wniosek w sprawie określenia lub zmiany niektórych powiązanych unijnych przepisów dotyczących usług finansowych ⁽⁴⁾. EIOD spodziewa się również konsultacji w sprawie innych rozporządzeń wchodzących w skład pakietu zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725.
3. W dniu 26 lutego 2021 r. Komisja Europejska zwróciła się do Europejskiego Inspektora Ochrony Danych („**EIOD**”) o wydanie opinii w sprawie wniosku, zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725. Uwagi te ograniczają się do przepisów wniosku, które są istotne z punktu widzenia ochrony danych.

5. WNIOSKI

W związku z powyższym EIOD:

- przypomina, że ochrona danych osobowych nie stanowi przeszkody dla innowacji, w szczególności dla rozwoju nowych technologii, zwłaszcza w sektorze finansowym;
- podkreśla, że technologia leżąca u podstaw niektórych rejestrów cyfrowych, w szczególności tych, które są publiczne i bez zezwolenia, rodzi zasadnicze pytania koncepcyjne w odniesieniu do wymogów w zakresie ochrony danych; zaleca zatem, by przed wejściem wniosku w życie odbyła się dyskusja na temat możliwego sposobu zapewnienia kompatybilności systemów DLT z ramami ochrony danych;
- podkreśla, że kryptoaktywa będące przedmiotem obrotu na infrastrukturach rynkowych opartych na DLT objętych wnioskiem powinny być tylko tymi, które wykorzystują konfigurację DLT zgodną z ramami ochrony danych;
- sugeruje, by w ramach informacji wymaganych przez operatora w kontekście jego stosowania do obsługi infrastruktury rynkowej opartej na DLT, w stosownych przypadkach, uwzględnić również wykaz przewidywanych operacji przetwarzania obejmujących dane osobowe, podział ról i obowiązków każdego operatora zgodnie z RODO w ramach infrastruktury rynkowej opartej na DLT, a także główne przewidywane zagrożenia i strategie ograniczania ryzyka w odniesieniu do ochrony danych;
- podkreśla, że rozwiązania informatyczne i cybernetyczne przewidziane we wniosku dotyczącym funkcjonowania infrastruktur rynkowych opartych na DLT muszą być również zgodne z obowiązkami określonymi w art. 22 i 32 RODO;

- zaleca przypomnienie w motywie, w kontekście zgłaszania kwestii operacyjnych przez operatorów infrastruktury rynkowych opartych na DLT, że w przypadku naruszeń ochrony danych osobowych operator powiadamia o nich również właściwy organ nadzorczy ds. ochrony danych, zgodnie z art. 33 RODO, oraz, w stosownych przypadkach, osoby, których dane dotyczą, zgodnie z art. 34 RODO.

Bruksela, 23 kwietnia 2021 r.

Wojciech Rafał WIEWIÓROWSKI

-
- (¹) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).
- (²) Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmieniającego dyrektywę (UE) 2019/1937, COM/2020/593 final. Dostępny pod adresem: EUR-Lex – 52020PC0593 – PL – EUR-Lex (europa.eu).
- (³) Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1060/2009, (UE) nr 648/2012, (UE) nr 600/2014 oraz (UE) nr 909/2014, COM/2020/595 final, dostępny pod adresem: EUR-Lex – 52020PC0595 – PL – EUR-Lex (europa.eu).
- (⁴) Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2006/43/WE, 2009/65/WE, 2009/138/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/65/UE, (UE) 2015/2366 i (UE) 2016/2341, COM/2020/596 final. Dostępny pod adresem: EUR-Lex – 52020PC0596 – PL – EUR-Lex (europa.eu).
-

Streszczenie opinii Europejskiego Inspektora Ochrony Danych w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego i zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1060/2009, (UE) nr 648/2012, (UE) nr 600/2014 oraz (UE) nr 909/2014

(Pełny tekst niniejszej opinii jest dostępny w wersji angielskiej, francuskiej i niemieckiej na stronie internetowej EIOD: www.edps.europa.eu)

(2021/C 229/05)

Komisja Europejska przyjęła w dniu 24 września 2020 r. wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego i zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1060/2009, (UE) nr 648/2012, (UE) nr 600/2014 oraz (UE) nr 909/2014 („Wniosek”). Wniosek wprowadza kompleksowe ramy operacyjnej odporności cyfrowej dla podmiotów sektora finansowego UE w oparciu o pięć kluczowych obszarów, a mianowicie: zarządzanie ryzykiem związanym z ICT (rozdział II), zarządzanie incydentami, ich klasyfikację i zgłaszanie (rozdział III), testowanie operacyjnej odporności cyfrowej (rozdział IV), zarządzanie ryzykiem i regulacje dotyczące zewnętrznych dostawców krytycznych usług ICT (rozdział V) oraz wymianę informacji (rozdział VI).

Europejski Inspektor Ochrony Danych z zadowoleniem przyjmuje cele wniosku i uważa, że dla stabilności rynku finansowego Unii Europejskiej zasadnicze znaczenie ma to, by instytucje finansowe posiadały solidne, kompleksowe i dobrze udokumentowane ramy zarządzania ryzykiem w zakresie ICT.

Podkreśla konieczność zapewnienia, by wszelkie operacje przetwarzania danych w kontekście działalności podmiotów finansowych opierały się na jednej z podstaw prawnych określonych w art. 6 RODO (¹). Zaznacza też, jak ważne dla podmiotów finansowych jest włączenie do ich ram operacyjnej odporności cyfrowej silnego mechanizmu zarządzania ochroną danych, w którym wyraźnie określa się role i obowiązki administratora i podmiotu przetwarzającego, a także czynności przetwarzania, które zostaną przeprowadzone.

W odniesieniu do międzynarodowego przekazywania danych zewnętrznym dostawcom usług ICT mającym siedzibę w państwie trzecim Europejski Inspektor Ochrony Danych przypomina, że wszelkie międzynarodowe operacje przekazywania danych osobowych muszą spełniać wymogi rozdziału V RODO zgodnie z wykładnią zawartą w orzecznictwie TSUE, w tym w wyroku w sprawie *Schrems II*.

Odnosząc się do ustaleń dotyczących wymiany informacji wywiadowczych i informacji o cyberzagrożeniach między podmiotami finansowymi, Inspektor podkreśla, że ochrona danych osobowych nie stanowi przeszkody dla wymiany informacji wywiadowczych w sektorze finansowym. Wymogi dotyczące ochrony danych powinny być raczej postrzegane jako podstawowy warunek, który należy spełnić, aby zapewnić ochronę praw osób fizycznych. W tym kontekście EIOD zachęca do przyjęcia również w sektorze finansowym kodeksów postępowania zgodnie z art. 40 RODO, w szczególności po to, aby jasno określić role głównych zainteresowanych stron w przetwarzaniu danych osobowych, a także zapewnić uczciwe i przejrzyste przetwarzanie.

EIOD zaleca, aby w odniesieniu do publikacji grzywien administracyjnych wśród kryteriów branych pod uwagę przez właściwy organ uwzględnić ryzyko dla ochrony danych osobowych osób fizycznych. Przypomina też, że zasada ograniczenia przechowywania danych wymaga, by były one przechowywane nie dłużej niż jest to konieczne do celów, dla których dane te są przetwarzane.

Inspektor podkreśla w odniesieniu do zgłaszania przypadków naruszenia danych, że brzmienie motywu 42 wniosku jest niezgodne z art. 33 RODO. W związku z tym zaleca usunięcie odniesienia do organów ochrony danych z motywu 42 wniosku, jak również nieznaczną zmianę art. 17 wniosku zgodnie z zaleceniami zawartymi w niniejszej opinii.

1. KONTEKST

1. Komisja Europejska przyjęła w dniu 24 września 2020 r. wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1060/2009, (UE) nr 648/2012, (UE) nr 600/2014 oraz (UE) nr 909/2014 („**Wniosek**”). Wniosek wprowadza kompleksowe ramy operacyjnej odporności cyfrowej dla podmiotów sektora finansowego UE w oparciu o pięć kluczowych obszarów, a mianowicie: zarządzanie ryzykiem związanym z ICT (rozdział II), zarządzanie incydentami, ich klasyfikację i zgłaszanie (rozdział III), testowanie operacyjnej odporności cyfrowej (rozdział IV), zarządzanie ryzykiem i regulacje dotyczące zewnętrznych dostawców krytycznych usług ICT (rozdział V) oraz wymianę informacji (rozdział VI).
2. Niniejszy wniosek jest częścią pakietu, który obejmuje również wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie tworzenia rynków kryptoaktywów ⁽²⁾ („**rozporządzenie MiCA**”), wniosek w sprawie systemu pilotażowego dla infrastruktur rynkowych opartych na DLT ⁽³⁾ raz wniosek mający na celu wyjaśnienie lub zmianę niektórych powiązanych przepisów UE dotyczących usług finansowych ⁽⁴⁾. Przeprowadzono konsultacje z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych w sprawie wniosku dotyczącego systemu pilotażowego dla infrastruktur rynkowych opartych na DLT i wydał on swoją opinię w dniu 23 kwietnia 2021 r. ⁽⁵⁾ Zwrócono się do niego również w sprawie rozporządzenia MiCA w dniu 29 kwietnia 2021 r. i wyda on swoją opinię zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 ⁽⁶⁾.
3. W dniu 15 marca 2021 r. Komisja Europejska zwróciła się do Europejskiego Inspektora Ochrony Danych („EIOD”) o wydanie opinii w sprawie wniosku, zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725. Uwagi te ograniczają się do przepisów wniosku, które są istotne z punktu widzenia ochrony danych.

4. WNIOSKI

W związku z powyższym EIOD:

- Podkreśla znaczenie zapewnienia, by wszelkie operacje przetwarzania danych w kontekście działalności podmiotów finansowych **opierały się na jednej z podstaw prawnych określonych w art. 6 RODO**, oraz wskazuje art. 6 ust. 1 lit. c), e) i f) RODO jako możliwe podstawy prawne do rozważenia przez podmioty finansowe.
- Zaznacza też, jak ważne jest dla podmiotów finansowych włączenie do ich ram operacyjnej odporności cyfrowej **silnego mechanizmu zarządzania** ochroną danych, w którym wyraźnie określa się role i obowiązki administratora i podmiotu przetwarzającego, a także czynności przetwarzania, które zostaną przeprowadzone.
- EIOD przypomina, że **wszelkie międzynarodowe transfery danych osobowych przez podmioty finansowe do zewnętrznego dostawcy usług ICT mającego siedzibę w państwie trzecim muszą być zgodne z wymogami rozdziału V GDPR**, a w przypadku ich dokonywania muszą podlegać odpowiednim zabezpieczeniom zgodnie z ramami ochrony danych i orzecznictwem TSUE, w szczególności w sprawie Schrems II. Takie podmioty finansowe mogą odwoływać się do standardowych klauzul umownych, ponieważ wydaje się, że jest to najbardziej odpowiednie narzędzie transferu.
- EIOD podkreśla, że **ochrona danych osobowych nie stanowi przeszkody dla innowacji, w szczególności dla rozwoju nowych technologii w sektorze finansowym**. Wymogi dotyczące ochrony danych powinny być raczej postrzegane jako podstawowy warunek, który należy spełnić, aby zapewnić ochronę praw osób fizycznych w ramach cyfrowej odporności operacyjnej podmiotów finansowych.
- EIOD **zachęca do przyjęcia również w sektorze finansowym kodeksów postępowania** zgodnie z art. 40 RODO, zwłaszcza w celu jasnego określenia roli głównych zainteresowanych stron w przetwarzaniu danych osobowych, jak również zapewnienia uczciwego i przejrzystego przetwarzania.
- Odnosząc się do **publikacji sankcji administracyjnych**, EIOD zaleca uwzględnienie wśród kryteriów branych pod uwagę przez właściwy organ **ryzyka związanego z ochroną danych osobowych osób fizycznych**.
- Zgodnie z zasadą ograniczenia przechowywania EIOD zachęca, aby podmioty finansowe przyjęły środki zapewniające **usunięcie informacji o grzywnach administracyjnych z ich strony internetowej po upływie pięciu lat lub wcześniej**, jeżeli nie są one już potrzebne.

- EIOD podkreśla, że **sformułowanie motywu 42 wniosku jest niezgodne z art. 33 RODO**. EIOD zaleca zatem usunięcie odniesienia do organów ochrony danych z motywu 42 wniosku, jak również zmianę art. 17 wniosku w celu włączenia odniesienia do obowiązku powiadamiania odpowiednich organów ochrony danych o naruszeniach ochrony danych.
- EIOD zaleca zmianę art. 23 ust. 2 wniosku, aby zagwarantować, że testowanie, rozwój produktów lub badania systemów TIK nie mogą być przeprowadzane na działających systemach produkcyjnych zawierających dane osobowe klientów.

Bruksela, dnia 10 maja 2021 r.

Wojciech Rafał WIEWIÓROWSKI

-
- (¹) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).
 - (²) Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmieniającego dyrektywę (UE) 2019/1937, COM/2020/593 final. Dostępny pod adresem: EUR-Lex – 52020PC0593 – PL – EUR-Lex (europa.eu).
 - (³) Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie systemu pilotażowego na potrzeby infrastruktur rynkowych opartych na technologii rozproszonego rejestru COM/2020/594 final, dostępny pod adresem: EUR-Lex – 52020PC0593 – PL – EUR-Lex (europa.eu)
 - (⁴) Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy 2006/43/WE, 2009/65/WE, 2009/138/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/65/UE, (UE) 2015/2366 i (UE) 2016/2341, COM/2020/596 final. Dostępny pod adresem: EUR-Lex – 52020PC0596 – PL – EUR-Lex (europa.eu).
 - (⁵) Opinia 6/2021 w sprawie wniosku dotyczącego systemu pilotażowego dla infrastruktur rynkowych opartych na technologii rozproszonego rejestru, dostępna pod adresem 2021-0219_d0912_opinion_6_2021_en_0.pdf (europa.eu)
 - (⁶) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylenia decyzji Rady 2002/187/WSiSW (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138).
-

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNE

KOMISJA EUROPEJSKA

Zaproszenia do składania wniosków i powiązane działania wynikające z programu prac na lata 2021–2022 w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” (2021–2027)

(2021/C 229/06)

Niniejszym ogłasza się uruchomienie dodatkowych działań wynikających z programu prac na lata 2021–2022 w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” (2021–2027).

Komisja przyjęła zmianę wyżej wspomnianego programu prac decyzją C(2021) 4200 z dnia 15 czerwca 2021 r.

Działania zależą od dostępności środków przewidzianych w projekcie budżetu ogólnego Unii na lata 2021 i 2022 po przyjęciu budżetu na 2022 r. przez władzę budżetową lub przewidzianych w systemie dwunastu części środków tymczasowych. Komisja zastrzega sobie prawo do unieważnienia działań lub ich korekty.

Potwierdzenie spełnienia tych warunków zostanie ogłoszone na portalu Komisji Europejskiej dotyczącym finansowania unijnego i postępowań o udzielenie zamówienia (<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/programmes/horizon>).

Niniejszy program prac, w tym terminy i budżety działań, wraz z informacjami na temat warunków działań oraz wskazówkami dla wnioskodawców dotyczącymi sposobu składania wniosków, są dostępne na wyżej wymienionym portalu dotyczącym finansowania unijnego i postępowań o udzielenie zamówienia. Na portalu tym będą również w razie potrzeby publikowane aktualizacje wszelkich informacji.

ISSN 1977-1002 (wydanie elektroniczne)
ISSN 1725-5228 (wydanie papierowe)