

Dziennik Urzędowy

Unii Europejskiej

C 359



Wydanie polskie

Informacje i zawiadomienia

Tom 56

7 grudnia 2013

<u>Powiadomienie nr</u>	Spis treści	Strona
-------------------------	-------------	--------

IV Informacje

INFORMACJE INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH UNII EUROPEJSKIEJ

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

2013/C 359/01	Ostatnia publikacja Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> Dz.U. C 352 z 30.11.2013.	1
2013/C 359/02	Decyzja Trybunału Sprawiedliwości z dnia 19 listopada 2013 r. w sprawie świąt urzędowych i wakacji sądowych	2

V Ogłoszenia

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

Trybunał Sprawiedliwości

2013/C 359/03	Sprawa C-475/13: Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof (Niemcy) w dniu 30 sierpnia 2013 r. — Walter Jubin przeciwko easyJet Airline Co. Ltd	3
2013/C 359/04	Sprawa C-476/13: Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof (Niemcy) w dniu 30 sierpnia 2013 r. — Heidemarie Retzlaff przeciwko easyJet Airline Co. Ltd	3
2013/C 359/05	Sprawa C-507/13: Skarga wniesiona w dniu 20 września 2013 r. — Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej przeciwko Parlamentowi Europejskiemu, Radzie Unii Europejskiej	4

PL

Cena:
3 EUR

(Ciąg dalszy na następnej stronie)

2013/C 359/06	Sprawa C-515/13: Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Østre Landsret (Dania) w dniu 25 września 2013 r. — Ingeniørforeningen i Danmark, działające w imieniu Poula Landina, przeciwko TEKNIQ, działającej w imieniu ENCO A/S — VVS.....	5
2013/C 359/07	Sprawa C-526/13: Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Mokestinų ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (Litwa) w dniu 7 października 2013 r. — Fast Bunkering Klaipėda UAB przeciwko Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos	5
2013/C 359/08	Sprawa C-534/13: Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Consiglio di Stato (Włochy) w dniu 10 października 2013 r. — Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare i in. przeciwko Fipa Group i in.....	6
2013/C 359/09	Sprawa C-540/13: Skarga wniesiona w dniu 15 października 2013 r. — Parlament Europejski przeciwko Radzie Unii Europejskiej	6

Sąd

2013/C 359/10	Sprawa T-231/10: Wyrok Sądu z dnia 25 października 2013 r. — Merlin i in. przeciwko OHIM — Dusyma (Gra) (Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający grę — Wcześniejszy wzór — Podstawy unieważnienia — Nowość — Indywidualny charakter — Rozróżnienie pomiędzy produktem a wzorem — Artykuły 3, 4 i 6 oraz art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)	7
2013/C 359/11	Sprawa T-416/11: Wyrok Sądu z dnia 25 października 2013 r. — Biotronik SE przeciwko OHIM — Cardios Sistemas (CARDIO MANAGER) (Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w przedmiocie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CARDIO MANAGER — Wcześniejszy krajowy słowny znak towarowy CardioMessenger — Brak dowodu rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009).....	7
2013/C 359/12	Sprawa T-476/11 P: Wyrok Sądu z dnia 25 października 2013 r. — Komisja przeciwko Moschonaki (Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Ogłoszenie o naborze — Odrzucenie kandydatury — Skarga o stwierdzenie nieważności — Interes prawny — Dopuszczalność — Zasada zgodności pomiędzy skargą a zażaleniem — Artykuł 91 ust. 2 regulaminu pracowniczego — Skarga o odszkodowanie)	8
2013/C 359/13	Sprawy połączone T-566/11 i T-567/11: Wyrok Sądu z dnia z dnia 23 października 2013 r. — Viejo Valle przeciwko OHIM — Établissements Coquet (filiżanka i spodek ze żłobieniami oraz głęboki talerz ze żłobieniami) (Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowane wzory wspólnotowe przedstawiające filiżankę i spodek ze żłobieniami oraz głęboki talerz ze żłobieniami — Podstawa unieważnienia — Nieuprawnione użycie dzieła chronionego przez przepisy z zakresu prawa autorskiego jednego z państw członkowskich — Artykuł 25 ust. 1 lit. f) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)	8
2013/C 359/14	Sprawa T-581/11: Wyrok Sądu z dnia 23 października 2013 r. — Dimian przeciwko OHIM — Bayer Design Fritz Bayer (Baby Bambolina) (Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy Baby Bambolina — Niezarejestrowany wcześniejszy krajowy znak towarowy Bambolina — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak używania w obrocie handlowym oznaczenia o zasięgu większym niż lokalny — Artykuł 8 ust. 4 i art. 53 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009).....	9

2013/C 359/15	Sprawa T-114/12: Wyrok Sądu z dnia 23 października 2013 r. — Bode Chemie przeciwko OHIM — Laros (sterilina) (Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego sterilina — Wcześniejsze, słowny i graficzny, wspólnotowe znaki towarowe STERILLIUM i BODE Sterillium — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009).....	9
2013/C 359/16	Sprawa T-155/12: Wyrok Sądu z dnia 23 października 2013 r. — Schulze przeciwko OHIM — GKL (Klassiklotterie) (Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w przedmiocie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Klassiklotterie — Wcześniejszy krajowy słowny znak towarowy NKL Klassiklotterie — Podstawy odrzucenia — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)	10
2013/C 359/17	Sprawa T-417/12: Wyrok Sądu z dnia 23 października 2013 r. — SFC Jardibric przeciwko OHIM — Aqua Center Europa (AQUA FLOW) (Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy AQUA FLOW — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy VAQUA FLOW — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Unieważnienie prawa do znaku — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak utraty roszczenia w wyniku tolerowania — Artykuł 54 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009).....	10
2013/C 359/18	Sprawa T-561/12: Wyrok Sądu z dnia 25 października 2013 r. — Beninca przeciwko Komisji (Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokument sporządzony przez Komisję w ramach postępowania w sprawie koncentracji między Deutsche Börse i NYSE Euronext — Odmowa dostępu — Wyjątek dotyczący ochrony procesu podejmowania decyzji)	11
2013/C 359/19	Sprawa T-259/11: Postanowienie Sądu z dnia 9 października 2013 r. — Zinātnes, inovāciju un testēšanas centrs przeciwko Komisji (Skarga o stwierdzenie nieważności — Program Phare — Projekt dotyczący rozwoju ośrodka innowacji i badań wyrobów budowlanych — Decyzja Komisji o odzyskaniu części wypłaconych kwot — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność)	11
2013/C 359/20	Sprawa T-367/11: Postanowienie Sądu z dnia 21 października 2013 r. — Lyder Enterprises przeciwko CPVO — Liner Plants (1993) (SOUTHERN SPLENDOUR) (Odmiany roślin — Wniosek o przyznanie wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin dla odmiany SOUTHERN SPLENDOUR — Sprzeciw — Oddalenie wniosku przez izbę odwoławczą CPVO — Kompetencje CPVO — Przeprowadzanie dowodów — Skarga częściowo oczywiście niedopuszczalna i częściowo oczywiście pozbawiona podstawy prawnej)	11
2013/C 359/21	Sprawa T-597/11 P: Postanowienie Sądu z dnia 8 października 2013 r. — Michail przeciwko Komisji (Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Wniosek o udzielenie wsparcia — Artykuł 24 regulaminu pracowniczego — Mobbing — Odwołanie oczywiście bezzasadne)	12
2013/C 359/22	Sprawa T-13/12: Postanowienie Sądu z dnia 15 października 2013 r. — Andechser Molkerei Scheitz przeciwko Komisji (Skarga o stwierdzenie nieważności i o odszkodowanie — Zdrowie publiczne — Wykaz dodatków do żywności dopuszczonych do stosowania w żywności — Glikozydy stewiolowe — Skarga niedopuszczalna lub oczywiście bezzasadna)	12
2013/C 359/23	Sprawa T-191/12: Postanowienie Sądu z dnia 7 października 2013 r. — Roland przeciwko OHIM — Textiles Well (wellness inspired by nature) (Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)	13
2013/C 359/24	Sprawa T-128/13: Postanowienie Sądu z dnia 14 października 2013 r. — Vicente Gandia Pla przeciwko OHIM — Tesco Stores (MARQUES DE CHIVÉ) (Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Zrzeczenie się krajowego znaku towarowego — Następczy brak przedmiotu sporu — Umorzenie postępowania)	13



2013/C 359/25	Sprawa T-148/13: Postanowienie Sądu z dnia 15 października 2013 r. — Hiszpania przeciwko Komisji (Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Rozpoczęcie biegu terminu — Publikacja w Dzienniku Urzędowym — Niedopuszczalność)	13
2013/C 359/26	Sprawa T-149/13: Postanowienie Sądu z dnia 15 października 2013 r. — Hiszpania przeciwko Komisji (Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Rozpoczęcie biegu terminu — Publikacja w Dzienniku Urzędowym — Niedopuszczalność)	14
2013/C 359/27	Sprawa T-226/13 P: Postanowienie Sądu z dnia 21 października 2013 r. — Marcuccio przeciwko Komisji (Odwołanie — Służba publiczna — Odrzucenie skargi w pierwszej instancji jako oczywiście pozbawionej podstawy prawnej — Przesłanie pisma dotyczącego wykonania wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej przedstawicielowi skarżącego w postępowaniu odwoławczym od tego wyroku — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w części oczywiście bezzasadne)	14
2013/C 359/28	Sprawa T-461/13 R: Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 16 października 2013 r. — Hiszpania przeciwko Komisji (Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Pomoc państwa — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie a także anulowanie wypłat pomocy realizowanych aktualnie — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak fumus boni iuris i pilnego charakteru)	15
2013/C 359/29	Sprawa T-462/13 R: Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 16 października 2013 r. — Comunidad Autónoma del País Vasco i Itelazpi przeciwko Komisji (Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Pomoc państwa — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie a także anulowanie wypłat pomocy realizowanych aktualnie — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilnego charakteru)	15
2013/C 359/30	Sprawa T-525/13: Skarga wniesiona w dniu 30 września 2013 r. — H&M Hennes & Mauritz przeciwko OHIM — Yves Saint Laurent (torebki)	15
2013/C 359/31	Sprawa T-526/13: Skarga wniesiona w dniu 30 września 2013 r. — H&M Hennes & Mauritz przeciwko OHIM — Yves Saint Laurent (torebki)	16
2013/C 359/32	Sprawa T-531/13: Skarga wniesiona w dniu 26 września 2013 r. — Kicks Kosmetikkedjan przeciwko OHIM — Kik Textilien und Non-Food (KICKS)	16
2013/C 359/33	Sprawa T-532/13: Skarga wniesiona w dniu 26 września 2013 r. — Kicks Kosmetikkedjan przeciwko OHIM — Kik Textilien und Non-Food (KICKS)	17
2013/C 359/34	Sprawa T-533/13: Skarga wniesiona w dniu 3 października 2013 r. — Litwa przeciwko Komisji ...	17
2013/C 359/35	Sprawa T-545/13: Skarga wniesiona w dniu 8 października 2013 r. — Al Matri przeciwko Radzie	18
2013/C 359/36	Sprawa T-552/13: Skarga wniesiona w dniu 15 października 2013 r. — Oil Turbo Compressor przeciwko Radzie	19
2013/C 359/37	Sprawa T-192/13: Postanowienie Sądu z dnia 17 października 2013 r. — Transworld Oil Computer Centrum i in. przeciwko Eurojust	20
2013/C 359/38	Sprawa T-399/13: Postanowienie Sądu z dnia 10 października 2013 r. — KO-Invest przeciwko OHIM — Kraft Foods Schweiz (Milkshake For Active People)	20

IV

*(Informacje)*INFORMACJE INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH
UNII EUROPEJSKIEJ

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ

(2013/C 359/01)

Ostatnia publikacja Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej

Dz.U. C 352 z 30.11.2013.

Wcześniejsze publikacje

Dz.U. C 344 z 23.11.2013.

Dz.U. C 336 z 16.11.2013.

Dz.U. C 325 z 9.11.2013.

Dz.U. C 313 z 26.10.2013.

Dz.U. C 304 z 19.10.2013.

Dz.U. C 298 z 12.10.2013.

Teksty te są dostępne na stronach internetowych:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

DECYZJA TRYBUNAŁU SPRAWIEDLIWOŚCI
z dnia 19 listopada 2013 r.
w sprawie świąt urzędowych i wakacji sądowych
(2013/C 359/02)

TRYBUNAŁ

uwzględniając art. 24 § 2, 4 i 6 regulaminu postępowania,
zważywszy, że na podstawie wskazanego przepisu należy ustanowić wykaz świąt urzędowych i ustalić terminy wakacji sądowych,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Ustanawia się następujący wykaz świąt urzędowych w rozumieniu art. 24 § 4 i 6 regulaminu postępowania:

- Nowy Rok,
- drugi dzień Wielkiej Nocy,
- 1 maja,
- Wniebowstąpienie Pańskie,
- drugi dzień Zielonych Świątek,
- 23 czerwca,
- 15 sierpnia,
- 1 listopada,
- 25 grudnia,
- 26 grudnia.

Artykuł 2

Na okres od dnia 1 listopada 2013 r. do dnia 31 października 2014 r. ustala się następujące terminy wakacji sądowych w rozumieniu art. 24 § 2 i 6 regulaminu postępowania:

- Boże Narodzenie 2013: od poniedziałku, dnia 16 grudnia 2013 r. do niedzieli, dnia 5 stycznia 2014 r. włącznie,
- Wielkanoc 2014: od poniedziałku, dnia 14 kwietnia 2014 r. do niedzieli, dnia 27 kwietnia 2014 r. włącznie,
- Wakacje letnie 2014: od piątku, dnia 18 lipca 2014 r. do niedzieli, dnia 31 sierpnia 2014 r. włącznie.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Luksemburgu, dnia 19 listopada 2013 r.

Sekretarz
A. CALOT ESCOBAR

Prezes
V. SKOURIS

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof (Niemcy) w dniu 30 sierpnia 2013 r. — Walter Jubin przeciwko easyJet Airline Co. Ltd

(Sprawa C-475/13)

(2013/C 359/03)

*Język postępowania: niemiecki***Sąd odsyłający**

Bundesgerichtshof

Strony w postępowaniu głównym*Strona wnosząca skargę rewizyjną: Walter Jubin**Druga strona postępowania w przedmiocie skargi rewizyjnej: easyJet Airline Co. Ltd***Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy przyznane przez prawo krajowe roszczenie odszkodowawcze, którego celem jest zwrot dodatkowych kosztów podróży wynikających z odwołania zarezerwowanego lotu, może zostać potrącone z odszkodowania, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia⁽¹⁾, jeżeli przewoźnik lotniczy spełnił obowiązki wynikające z art. 8 ust. 1 tego rozporządzenia?
- 2) W przypadku, gdy potrącenie jest możliwe: Czy znajduje to zastosowanie również do kosztów lotu zastępczego do miejsca docelowego?
- 3) W przypadku, gdy potrącenie jest możliwe: Czy przewoźnik lotniczy może dokonać potrącenia zawsze, czy też możliwość potrącenia uzależniona jest od tego, czy prawo krajowe je dopuszcza lub czy sąd uzna je za słuszne?
- 4) W przypadku, gdy znajduje zastosowanie prawo krajowe lub do sądu należy wydanie decyzji uznaniowej: Czy odszkodowanie na podstawie art. 7 rozporządzenia ma na

celu jedynie wynagrodzenie niedogodności i straty czasu doznanych przez pasażerów wskutek odwołania lotu, czy też również naprawienie szkód materialnych?

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylające rozporządzenie (EWG) nr 295/91 (Dz.U. L 46, s. 1).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof (Niemcy) w dniu 30 sierpnia 2013 r. — Heidemarie Retzlaff przeciwko easyJet Airline Co. Ltd

(Sprawa C-476/13)

(2013/C 359/04)

*Język postępowania: niemiecki***Sąd odsyłający**

Bundesgerichtshof

Strony w postępowaniu głównym*Strona wnosząca skargę rewizyjną: Heidemarie Retzlaff**Druga strona postępowania w przedmiocie skargi rewizyjnej: easyJet Airline Co. Ltd***Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy przyznane przez prawo krajowe roszczenie odszkodowawcze, którego celem jest zwrot dodatkowych kosztów podróży wynikających z odwołania zarezerwowanego lotu, może zostać potrącone z odszkodowania, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia⁽¹⁾, jeżeli przewoźnik lotniczy spełnił obowiązki wynikające z art. 8 ust. 1 i art. 9 ust. 1 tego rozporządzenia?

- 2) W przypadku, gdy potrącenie jest możliwe: Czy znajduje to zastosowanie również do kosztów lotu zastępczego do miejsca docelowego?
- 3) W przypadku, gdy potrącenie jest możliwe: Czy przewoźnik lotniczy może dokonać potrącenia zawsze, czy też możliwość potrącenia uzależniona jest od tego, czy prawo krajowe je dopuszcza lub czy sąd uzna je za słuszne?
- 4) W przypadku, gdy znajduje zastosowanie prawo krajowe lub do sądu należy wydanie decyzji uznaniowej: Czy odszkodowanie na podstawie art. 7 rozporządzenia ma na celu jedynie wynagrodzenie niedogodności i straty czasu doznanych przez pasażerów wskutek odwołania lotu, czy też również naprawienie szkód materialnych?

(¹) Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylające rozporządzenie (EWG) nr 295/91 (Dz.U. L 46, s. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 20 września 2013 r. —
Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii
Północnej przeciwko Parlamentowi Europejskiemu,
Radzie Unii Europejskiej**

(Sprawa C-507/13)

(2013/C 359/05)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: E. Jenkinson, S. Behzadi-Spencer, pełnomocnicy oraz K. Beal QC)

Strona pozwana: Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności art. 94 ust. 1 lit. g), art. 94 ust. 2 i/lub art. 162 ust. 1 i 3 dyrektywy w sprawie wymogów kapitałowych IV (¹);
- stwierdzenie nieważności art. 450 ust. 1 lit. d) i i) i/lub lit. j) i/lub art. 521 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wymogów kapitałowych (²);
- obciążenie Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zjednoczone Królestwo wnosi o stwierdzenie nieważności określonych przepisów niektórych aktów prawodawczych Parla-

mentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej na podstawie art. 263 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (zwanego dalej „TFUE”). Skarga o stwierdzenie nieważności dotyczy „pakietu w sprawie wymogów kapitałowych IV”, który wszedł w życie w dniu 17 lipca 2013 r. Pakiet ten obejmuje nową dyrektywę w sprawie wymogów kapitałowych, dyrektywę 2013/36/UE oraz nowe rozporządzenie w sprawie wymogów kapitałowych. Zjednoczone Królestwo kwestionuje wyłącznie niektóre postanowienia tych aktów, a mianowicie:

- (i) art. 94 ust. 1 lit. g), art. 94 ust. 2 oraz art. 162 ust. 1 i 3 dyrektywy 2013/36/UE (zwanej dalej dyrektywą w sprawie wymogów kapitałowych IV¹), która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym w dniu 27 czerwca 2013 r. Zgodnie z jej art. 164 dyrektywa ta weszła w życie w dniu 17 lipca 2013 r.
- (ii) art. 450 ust. 1 lit. d), art. 450 ust. 1 lit. i), art. 450 ust. 1 lit. j) oraz art. 521 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wymogów kapitałowych, rozporządzenia (UE) nr 575/2013 (zwanego dalej »rozporządzeniem w sprawie wymogów kapitałowych«). Rozporządzenie w sprawie wymogów kapitałowych zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym w dniu 27 czerwca 2013 r. i weszło w życie w dniu 28 czerwca 2013 r. zgodnie z jego art. 521 ust. 1. Ma być stosowane od dnia 1 stycznia 2014 r. zgodnie z jego art. 521 ust. 2.

W zaskarżonych aktach Parlament i Rada przyjęli szereg środków dotyczących zmiennych składników wynagrodzenia, które może być wypłacane określonym pracownikom instytucji (to znaczy instytucji kredytowych i przedsiębiorstw inwestycyjnych, o których mowa w art. 4 rozporządzenia w sprawie wymogów kapitałowych). W szczególności art. 94 ust. 1 lit. g) dyrektywy w sprawie wymogów kapitałowych IV wprowadził ograniczenie w zakresie zmiennych składników wynagrodzenia, które może być wypłacane niektórym »podmiotom podejmującym istotne ryzyko«. Zwane jest to potocznie »ograniczeniem premii bankowców«. Ponadto zgodnie z art. 94 ust. 2 dyrektywy w sprawie wymogów kapitałowych IV prawodawca Unii przyznał Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Bankowego (EUNB), agencji utworzonej zgodnie z art. 114 TFUE, zadanie określenia kryteriów wskazania »podmiotów podejmującym istotne ryzyko» w każdej szczególnej instytucji oraz opracowania wytycznych dotyczących stopy dyskontowej, która może być stosowana do długoterminowych zmiennych składników wynagrodzenia. Artykuł 450 rozporządzenia w sprawie wymogów kapitałowych wymaga, aby po ich określeniu instytucje opublikowały niektóre szczegółowe informacje dotyczące wynagrodzenia takich podmiotów w celu publicznego upowszechnienia.

Zjednoczone Królestwo twierdzi, że należy stwierdzić nieważność spornych przepisów z następujących względów:

- (i) sporne przepisy zostały przyjęte w oparciu o nieodpowiednią podstawę prawną w Traktacie;
- (ii) sporne przepisy są nieproporcjonalne i nie zachowują zasady pomocniczości;

- (iii) sporne przepisy weszły w życie w sposób naruszający zasadę pewności prawa;
- (iv) powierzenie niektórych zdań EUNB oraz przyznanie niektórych uprawnień Komisji nastąpiło *ultra vires*;
- (v) wymogi dotyczące ujawniania informacji określone w rozporządzeniu w sprawie wymogów kapitałowych naruszają zasadę ochrony danych i zasadę ochrony życia prywatnego w rozumieniu prawa Unii.
- (vi) w zakresie w jakim art. 94 ust. 1 lit. g) ma być stosowany do pracowników instytucji spoza EOG, narusza on art. 3 ust. 5 TUE oraz zasadę terytorialności w rozumieniu zwyczajowego prawa międzynarodowego.

- (¹) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE, Dz.U. L 176, s. 338.
- (²) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012, Dz.U. L 176, s. 1.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Østre Landsret (Dania) w dniu 25 września 2013 r. — Ingeniørforeningen i Danmark, działające w imieniu Poula Landina, przeciwko TEKNIQ, działającej w imieniu ENCO A/S — VVS

(Sprawa C-515/13)

(2013/C 359/06)

Język postępowania: duński

Sąd odsyłający

Østre Landsret

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Ingeniørforeningen i Danmark, działające w imieniu Poula Landina

Strona pozwana: TEKNIQ, działająca w imieniu ENCO A/S — VVS

Pytanie prejudycjalne

Czy wykładni zawartego w art. 2 i 6 dyrektywy Rady 2000/78/WE (¹) zakazu bezpośredniej dyskryminacji ze względu na wiek należy dokonywać w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie utrzymywaniu przez państwo członkowskie stanu prawnego, zgodnie z którym pracodawca, po wypowiedzeniu umowy o pracę pracownikowi, który był nieprzerwanie zatrudniony w tym samym przedsiębiorstwie przez okres 12, 15 lub

18 lat, musi po rozwiązaniu stosunku pracy z tym pracownikiem wypłacić mu odprawę w wysokości odpowiednio jednego, dwóch lub trzech miesięcznych wynagrodzeń, lecz odprawa ta nie przysługuje, gdy w chwili rozwiązania stosunku pracy pracownik ma możliwość otrzymywania krajowej emerytury podstawowej?

(¹) Dyrektywa Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiająca ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy (Dz.U. L 303, s. 16).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Mokestinį ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (Litwa) w dniu 7 października 2013 r. — Fast Bunkering Klaipėda UAB przeciwko Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Sprawa C-526/13)

(2013/C 359/07)

Język postępowania: litewski

Sąd odsyłający

Mokestinį ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Fast Bunkering Klaipėda UAB

Strona pozwana: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 148 lit. a) dyrektywy 2006/112 (¹) należy interpretować w ten sposób, że oznacza on, iż zawarte w nim uregulowania dotyczące zwolnienia z podatku VAT mają zastosowanie nie tylko do dostaw na rzecz podmiotu eksploatującego statek przeznaczony do żeglugi na pełnym morzu, który to podmiot wykorzystuje dostarczone towary do zaopatrzenia statku, ale także do dostaw innych niż te realizowane na rzecz podmiotu eksploatującego statek, a mianowicie na rzecz pośrednika działającego w imieniu własnym, jeżeli w chwili dostawy ostateczne przeznaczenie towarów jest z góry znane i wykazane w należyty sposób, a potwierdzające to dowody zostają przedłożone władzom podatkowym zgodnie z przewidzianymi prawem wymogami?

(¹) Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347, s. 1)

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Consiglio di Stato (Włochy) w dniu 10 października 2013 r. — Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare i in. przeciwko Fipa Group i in.

(Sprawa C-534/13)

(2013/C 359/08)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Consiglio di Stato

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca odwołanie: Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Ministero della Salute, Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA)

Druga strona postępowania: Fipa Group srl, Ivan srl, Tws Automation srl

Pytanie prejudycjalne

Czy zasady Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska przewidziane w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz w dyrektywie 2004/35/WE⁽¹⁾ z dnia 21 kwietnia 2004 r. (art. 1 i art. 8 ust. 3; motywy trzynasty i dwudziesty czwarty) — w szczególności zasada „zanieczyszczający płaci”, zasada ostrożności, zasada podejmowania działania zapobiegawczego, zasada naprawiania w pierwszym rzędzie u źródła szkód wyrządzonych środowisku stoją na przeszkodzie przepisom krajowym, takim jak art. 244, 245, 253 decreto legislativo [dekretu ustawodawczego] z dnia 3 kwietnia 2006 r., nr 152, które, w przypadku stwierdzonego skażenia danego terenu i niemożności zidentyfikowania podmiotu odpowiedzialnego za skażenie lub niemożności wyegzekwowania od tego podmiotu działań zaradczych, nie pozwalają organowi administracyjnemu na nałożenie obowiązku realizacji nadzwyczajnych środków bezpieczeństwa oraz działań rekultywacyjnych na właściciela, który nie jest odpowiedzialny za zanieczyszczenie, przewidując, obciążenie tego ostatniego jedynie odpowiedzialnością majątkową ograniczoną do wartości terenu po wykonaniu czynności rekultywacyjnych?

⁽¹⁾ Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu (Dz.U. L 143, s. 56).

Skarga wniesiona w dniu 15 października 2013 r. — Parlament Europejski przeciwko Radzie Unii Europejskiej

(Sprawa C-540/13)

(2013/C 359/09)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Parlament Europejski (przedstawiciele: F. Drexler, A. Caiola, M. Pencheva, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2013/392/UE z dnia 22 lipca 2013 r. dotyczącej wyznaczenia daty, od której staje się skuteczna decyzja 2008/633/WSiSW w sprawie dostępu wyznaczonych organów państw członkowskich i Europolu do wizowego systemu informacyjnego (VIS) do celów jego przeglądu, w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i ścigania⁽¹⁾;
- utrzymanie w mocy skutków decyzji Rady 2013/392/UE do dnia, w którym zostanie ona zastąpiona nowym aktem przyjętym w należytej formie;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Parlament Europejski podnosi dwa zarzuty w uzasadnieniu skargi.

W pierwszej kolejności Parlament Europejski kwestionuje zastosowanie przez Radę błędnej procedury decyzyjnej do wydania decyzji 2013/392/UE. Parlament Europejski powinien bowiem być zaangażowany w wydanie zaskarżonej decyzji w ramach zwykłej procedury ustawodawczej. Ze względu na to, że Parlament Europejski nie uczestniczył w przyjęciu tego aktu, uważa on, że w procedurze decyzyjnej przyjętej przez Radę naruszono istotne wymogi proceduralne.

W drugiej kolejności Parlament Europejski zarzuca Radzie, że wykorzystwała albo podstawę prawną uchyloną przez wejście w życie traktatu z Lizbony, albo wtórną podstawę prawną, która jest niezgodna z prawem zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości.

Wreszcie, w razie gdyby Trybunał zdecydował o stwierdzeniu nieważności zaskarżonej decyzji, Parlament uważa, że byłoby właściwe, by Trybunał utrzymał w mocy skutki zaskarżonej decyzji, zgodnie z art. 264 akapit drugi TFUE, do dnia, w którym zostanie ona zastąpiona nowym aktem przyjętym w należytej formie.

⁽¹⁾ Dz.U. L 198, s. 45.

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 25 października 2013 r. — Merlin i in. przeciwko OHIM — Dusyma (Gra)

(Sprawa T-231/10) ⁽¹⁾

(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający grę — Wcześniejszy wzór — Podstawy unieważnienia — Nowość — Indywidualny charakter — Rozróżnienie pomiędzy produktem a wzorem — Artykuły 3, 4 i 6 oraz art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)

(2013/C 359/10)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Merlin Handelsgesellschaft mbH (Forchtenberg, Niemcy); Rolf Krämer (Forchtenberg); BLS Basteln Lernen Spielen GmbH (Forchtenberg) i Andreas Hohl (Künzelsau, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Kramer)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Dusyma Kindergartenbedarf GmbH (Schorndorf, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Zinnecker)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 marca 2010 r. (sprawa R 879/2009-3) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Merlin Handelsgesellschaft mbH e.a. a Dusyma Kindergartenbedarf GmbH.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Merlin Handelsgesellschaft mbH, Rolf Krämer, BLS Basteln Lernen Spielen GmbH i Andreas Hohl zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 209 z 31.7.2010.

Wyrok Sądu z dnia 25 października 2013 r. — Biotronik SE przeciwko OHIM — Cardios Sistemas (CARDIO MANAGER)

(Sprawa T-416/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w przedmiocie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CARDIO MANAGER — Wcześniejszy krajowy słowny znak towarowy CardioMessenger — Brak dowodu rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 359/11)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Biotronik SE & Co. KG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Reich i S. Pietzcker)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Cardios Sistemas Comercial e Industrial Ltd^a (Sao Paulo, Brazylia)

Przedmiot

Skarga skierowana przeciwko decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 maja 2011 r. (sprawa R 1156/2010-2) dotycząca postępowania w przedmiocie sprzeciwu między Biotronik SE & Co. KG i Cardios Sistemas Comercial e Industrial Ltda

Sentencja

- 1) Skarga jest oddalona.
- 2) Biotronik SE & Co. KG jest obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 298 z 8.10.2011.

Wyrok Sądu z dnia 25 października 2013 r. — Komisja przeciwko Moschonaki(Sprawa T-476/11 P) ⁽¹⁾

(*Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Ogłoszenie o naborze — Odrzucenie kandydatury — Skarga o stwierdzenie nieważności — Interes prawny — Dopuszczalność — Zasada zgodności pomiędzy skargą a zażaleniem — Artykuł 91 ust. 2 regulaminu pracowniczego — Skarga o odszkodowanie*)

(2013/C 359/12)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i B. Eggers, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Chrysanthe Moschonaki (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: N. Lhoëst, avocat)

Interwenient popierający żądania wnoszącej odwołanie: Trybunał Obrachunkowy Unii Europejskiej (przedstawiciele: T. Kennedy i I. Ní Riagáin Dúro, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie F-55/10 AS przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie F-55/10 AS przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowany w Zbiorze zostaje uchylony w zakresie, w jakim stwierdza dopuszczalność zarzutu, dotyczącego naruszenia art. 7 Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, w jakim stwierdza nieważność decyzji z dnia 30 września 2009 r., na mocy której Komisja Europejska odrzuciła kandydaturę Chrysanthe Moschonaki w oparciu o ten zarzut, oraz w jakim zasądza od Komisji na rzecz Ch. Moschonaki kwotę 3 000 EUR.
- 2) W pozostałym zakresie odwołanie zostaje oddalone.
- 3) Sprawa zostaje przekazana Sądowi do spraw Służby Publicznej do ponownego rozpatrzenia.
- 4) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 319 z 29.10.2011.

Wyrok Sądu z dnia z dnia 23 października 2013 r. — Viejo Valle przeciwko OHIM — Établissements Coquet (filizanka i spodek ze żłobieniami oraz głęboki talerz ze żłobieniami)(Sprawy połączone T-566/11 i T-567/11) ⁽¹⁾

(*Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowane wzory wspólnotowe przedstawiające filizankę i spodek ze żłobieniami oraz głęboki talerz ze żłobieniami — Podstawa unieważnienia — Nieuprawnione użycie dzieła chronionego przez przepisy z zakresu prawa autorskiego jednego z państw członkowskich — Artykuł 25 ust. 1 lit. f) rozporządzenia (WE) nr 6/2002*)

(2013/C 359/13)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Viejo Valle, SA (L'Olleria, Hiszpania) (przedstawiciel: I. Temiño Ceniceros, avocat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Établissements Coquet (Saint-Léonard-de-Noblat, Francja) (przedstawiciel: C. Bouchenard, avocat)

Przedmiot

Skargi na decyzje Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 lipca 2011 r. (sprawy R 1054/2010-3 i R 1055/2010-3) dotyczące postępowania w sprawie unieważnienia pomiędzy Établissements Coquet a Viejo Valle, SA.

Sentencja

- 1) Sprawy T-566/11 i T-567/11 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Viejo Valle, SA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) i przez Établissements Coquet.

⁽¹⁾ Dz.U. C 32 z 4.2.2012.

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2013 r. — Dimian przeciwko OHIM — Bayer Design Fritz Bayer (Baby Bambolina)

(Sprawa T-581/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy Baby Bambolina — Niezarejestrowany wcześniejszy krajowy znak towarowy Bambolina — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak używania w obrocie handlowym oznaczenia o zasięgu większym niż lokalny — Artykuł 8 ust. 4 i art. 53 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 359/14)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dimian AG (Norymberga, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Pozzi i G. Ghisletti)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Bayer Design Fritz Bayer GmbH & Co. KG (Michelau, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Pröll)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 sierpnia 2011 r. (sprawa R 1822/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Dimian AG a Bayer Design Fritz Bayer GmbH & Co. KG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dimian AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 25 z 28.1.2012.

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2013 r. — Bode Chemie przeciwko OHIM — Laros (sterilina)

(Sprawa T-114/12) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego sterilina — Wcześniejsze, słowny i graficzny, wspólnotowe znaki towarowe STERILLIUM i BODE Sterillium — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 359/15)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Bode Chemie GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Aicher)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Laros Srl (Cremona, Włochy) (przedstawiciel: adwokat F. Caricato)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 stycznia 2012 r. (sprawa R 2423/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Bode Chemie GmbH a Laros Srl.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bode Chemie GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym niezbędnymi kosztami poniesionymi przez Laros Srl w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

⁽¹⁾ Dz.U. C 165 z 9.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2013 r. — Schulze przeciwko OHIM — GKL (Klassiklotterie)(Sprawa T-155/12) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w przedmiocie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Klassiklotterie — Wcześniejszy krajowy słowny znak towarowy NKL Klassiklotterie — Podstawy odrzucenia — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 359/16)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Hans Gerd Schulze (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat K. Lodigkeit)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Strona postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM, interwenient przed Sądem: GKL Gemeinsame Klassenlotterie der Länder, dawniej NKL Nordwestdeutsche Klassenlotterie (Hamburg) (przedstawiciel: adwokat S. Russlies)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 stycznia 2012 r. (sprawa R 600/2011-4) dotycząca postępowania w przedmiocie sprzeciwu między NKL Nordwestdeutsche Klassenlotterie i Hansem Gerdem Schulze.

Sentencja

1) Skarga jest oddalona.

2) Hans Gerd Schulze jest obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 165 z 9.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2013 r. — SFC Jardibric przeciwko OHIM — Aqua Center Europa (AQUA FLOW)(Sprawa T-417/12) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy AQUA FLOW — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy VAQUA FLOW — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Unieważnienie prawa do znaku — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak utraty roszczenia w wyniku tolerowania — Artykuł 54 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009)

(2013/C 359/17)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: SFC Jardibric (Saint-Jean-De-La-Ruelle, Francja) (przedstawiciel: adwokat J.L. Fourgoux)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: Ó. Mondéjar Ortuño, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Aqua Center Europa, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat M.J. Martín Izquierdo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 lipca 2012 r. (sprawa R 2230/2010-4) dotycząca postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Aqua Center Europa, SA a SFC Jardibric.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) SFC Jardibric zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 373 z 1.12.2012.

Wyrok Sądu z dnia 25 października 2013 r. — Beninca przeciwko Komisji

(Sprawa T-561/12) ⁽¹⁾

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokument sporządzony przez Komisję w ramach postępowania w sprawie koncentracji między Deutsche Börse i NYSE Euronext — Odmowa dostępu — Wyjątek dotyczący ochrony procesu podejmowania decyzji)

(2013/C 359/18)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Jürgen Beninca (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Zschocke)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Baquero Cruz i F. Clotuche-Duvieusart, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 9 października 2012 r. o odmowie udzielenia dostępu do memorandum sporządzonego przez kierownika jednostki ds. konkurencji Dyrekcji Generalnej ds. Przedsiębiorstw i Przemysłu.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jürgen Beninca zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 46 z 16.2.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 9 października 2013 r. — Zinātnes, inovāciju un testēšanas centrs przeciwko Komisji

(Sprawa T-259/11) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Program Phare — Projekt dotyczący rozwoju ośrodka innowacji i badań wyrobów budowlanych — Decyzja Komisji o odzyskaniu części wypłaconych kwot — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2013/C 359/19)

Język postępowania: łotewski

Strony

Strona skarżąca: Zinātnes, inovāciju un testēšanas centrs (Jeļgawa, Łotwa) (przedstawiciel: adwokat E. Darapovskis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. van Nuffel i A. Sauka, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga wniesiona przez stowarzyszenie Zinātnes, inovāciju un testēšanas centrs na podstawie art. 263 TFUE, mająca na celu uzyskanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji doręczonej ministerstwu finansów Republiki Łotewskiej pismem z dnia 16 listopada 2010 r.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Żądanie udzielenia dostępu do dokumentów Komisji również zostaje odrzucone.
- 3) Zinātnes, inovāciju un testēšanas centrs zostaje obciążone kosztami postępowania.
- 4) Postępowanie w przedmiocie wniosków Republiki Łotewskiej i Republiki Litewskiej o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenientów zostaje umorzone.

⁽¹⁾ Dz.U. C 252 z 27.8.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 21 października 2013 r. — Lyder Enterprises przeciwko CPVO — Liner Plants (1993) (SOUTHERN SPLENDOUR)

(Sprawa T-367/11) ⁽¹⁾

(Odmiany roślin — Wniosek o przyznanie wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin dla odmiany SOUTHERN SPLENDOUR — Sprzeciw — Oddalenie wniosku przez izbę odwoławczą CPVO — Kompetencje CPVO — Przeprowadzanie dowodów — Skarga częściowo oczywiście niedopuszczalna i częściowo oczywiście pozbawiona podstawy prawnej)

(2013/C 359/20)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lyder Enterprises Ltd (Auckland, Nowa Zelandia) (przedstawiciel: G.J. Pickering, solicitor)

Strona pozwana: Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO) (przedstawiciele: adwokaci A. von Mühlendahl i H. Hartwig)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą CPVO była również, interwenient przed Sądem: Liner Plants (1993) Ltd (Waitakere, Nowa Zelandia) (przedstawiciel: adwokat P. Jonker)

Przedmiot

Skarga na decyzję Izby Odwoławczej CPVO z dnia 4 maja 2011 r. (sprawa A 7/2010) dotyczącą wniosku o przyznanie wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin dla odmiany SOUTHERN SPLENDOUR.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lyder Enterprises Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 282 z 24.9.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 8 października 2013 r. — Michail przeciwko Komisji

(Sprawa T-597/11 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Wniosek o udzielenie wsparcia — Artykuł 24 regulaminu pracowniczego — Mobbing — Odwołanie oczywiście bezzasadne)

(2013/C 359/21)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Christos Michail (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat C. Meïdanis)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i J. Baquero Cruz, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów E. Bourtzalasa i E. Antypas).

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 13 września 2011 r. w sprawie F-100/09 Michail przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.

- 2) Christos Michail pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w niniejszej instancji.

(¹) Dz.U. C 39 z 11.2.2012.

Postanowienie Sądu z dnia 15 października 2013 r. — Andechser Molkerei Scheitz przeciwko Komisji

(Sprawa T-13/12) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności i o odszkodowanie — Zdrowie publiczne — Wykaz dodatków do żywności dopuszczonych do stosowania w żywności — Glikozydy stewiolowe — Skarga niedopuszczalna lub oczywiście bezzasadna)

(2013/C 359/22)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Andechser Molkerei Scheitz GmbH (Andechs, Niemcy) (przedstawiciel: H. Schmidt, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Grünheid i P. Ondrůšek, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Komisji (UE) nr 1131/2011 z dnia 11 listopada 2011 r. zmieniającego załącznik II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 w odniesieniu do glikozydów stewiolowych (Dz.U. L 295, s. 205) w zakresie, w jakim dopuszcza ono glikozydy stewiolowe uzyskiwane z liści rośliny Stevia rebaudiana Bertoni tylko jako dodatek do żywności, a nie jako składnik roślinny pochodzenia rolniczego lub środek aromatyzujący, oraz skarga o odszkodowanie.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Andechser Molkerei Scheitz GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione Komisję.

(¹) Dz.U. C 89 z 24.3.2012.

Postanowienie Sądu z dnia 7 października 2013 r. — Roland przeciwko OHIM — Textiles Well (wellness inspired by nature)

(Sprawa T-191/12) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2013/C 359/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Roland SE (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Rauscher i C. Onken)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Textiles Well (Le Vigan, Francja) (przedstawiciele: adwokaci E. Cornu i É. De Gryse)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 lutego 2012 r. (sprawa R 2552/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Textiles Well SA a Roland SE, dawniej Roland-Schuhe GmbH & Co. Handels KG.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca i interwenient zostają obciążeni własnymi kosztami postępowania oraz, każdy z nich, połową kosztów poniesionych przez stronę pozwaną.

⁽¹⁾ Dz.U. C 209 z 14.7.2012.

Postanowienie Sądu z dnia 14 października 2013 r. — Vicente Gandia Pla przeciwko OHIM — Tesco Stores (MARQUES DE CHIVÉ)

(Sprawa T-128/13) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Zrzeczenie się krajowego znaku towarowego — Następny brak przedmiotu sporu — Umorzenie postępowania)

(2013/C 359/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Vicente Gandia Pla, SA (Chiva, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Temiño Cenicerós)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Tesco Stores Ltd (Cheshunt, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 grudnia 2012 r. (sprawa R 854/2012-1) dotyczącą postępowania w przedmiocie sprzeciwu pomiędzy Tesco Stores Ltd a Vicente Gandia Pla, SA

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 123 z 27.4.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 15 października 2013 r. — Hiszpania przeciwko Komisji

(Sprawa T-148/13) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Rozpoczęcie biegu terminu — Publikacja w Dzienniku Urzędowym — Niedopuszczalność)

(2013/C 359/25)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: początkowo S. Centeno Huerta, następnie M. J. García-Valdecasas Dorrego, abogados del Estado)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall, J. Baquero Cruz i B. Eggers, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności ogłoszenia o konkursie otwartym EPSO/AST/125/12 w celu stworzenia listy kandydatów, spośród których mogą być rekrutowani asystenci (AST 3) w dziedzinach: Audyt, Finanse/Księgowość, Ekonomia/Statystyka (Dz.U. 2012, C 394 A, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Królestwo Hiszpanii pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 123 z 27.4.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 15 października 2013 r. — Hiszpania przeciwko Komisji

(Sprawa T-149/13) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Rozpoczęcie biegu terminu — Publikacja w Dzienniku Urzędowym — Niedopuszczalność)

(2013/C 359/26)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: początkowo S. Centeno Huerta, następnie M. J. García-Valdecasas Dorrego, abogados del Estado)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall, J. Baquero Cruz i B. Eggers, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności ogłoszenia o konkursie otwartym EPSO/AST/126/12 w celu stworzenia listy kandydatów, spośród których mogą być rekrutowani asystenci (AST 3) w sektorze Badania w dziedzinach: Biologia, Nauki Przyrodnicze i Medyczne; Chemia; Fizyka i Materiałoznawstwo; Badania jądrowe; Inżynieria lądowa i mechaniczna; Inżynieria elektryczna i elektroniczna (Dz.U. 2012, C 394 A, s. 11).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Królestwo Hiszpanii pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 123 z 27.4.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 21 października 2013 r. — Marcuccio przeciwko Komisji

(Sprawa T-226/13 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Odrzucenie skargi w pierwszej instancji jako oczywiście pozbawionej podstawy prawnej — Przesłanie pisma dotyczącego wykonania wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej przedstawicielowi skarżącego w postępowaniu odwoławczym od tego wyroku — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w części oczywiście bezzasadne)

(2013/C 359/27)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i G. Gattinara, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie postanowienia Sądu od Spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 6 lutego 2013 r. w sprawie F-67/12 Marcuccio przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a w części oddalone.
- 2) Luigi Marcuccio pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w niniejszej instancji.
- 3) L. Marcuccio zwróci Sądowi kwotę 2 000 EUR na podstawie art. 90 regulaminu postępowania.

(¹) Dz.U. C 171 z 15.6.2013.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 16 października 2013 r.
— Hiszpania przeciwko Komisji**

(Sprawa T-461/13 R)

(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Pomoc państwa — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie a także anulowanie wypłat pomocy realizowanych aktualnie — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak fumus boni iuris i pilnego charakteru)

(2013/C 359/28)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: A. Rubio González, abogado del Estado)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: É. Gippini Fournier, B. Stromsky i P. Němečková, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek o zawieszenie wykonania decyzji Komisji C(2013) 3204 final z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie pomocy państwa SA.28599 (C 23/2010) (ex NN 36/2010, ex CP 163/2009) przyznanej przez Królestwo Hiszpanii na rozwinięcie naziemnej telewizji cyfrowej na odległych i mniej zurbanizowanych obszarach (z wyjątkiem Kastylii — La Manczy).

Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 16 października 2013 r.
— Comunidad Autónoma del País Vasco i Itelazpi przeciwko Komisji**

(Sprawa T-462/13 R)

(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Pomoc państwa — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie a także anulowanie wypłat pomocy realizowanych aktualnie — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilnego charakteru)

(2013/C 359/29)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Comunidad Autónoma del País Vasco i Itelazpi, SA (Zamudio, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. Buendía

Sierra, A. Lamadrid de Pablo, M. Muñoz de Juan i N. Ruiz García)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: É. Gippini Fournier, B. Stromsky i P. Němečková, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek o zawieszenie wykonania art. 3 i 4 decyzji Komisji C(2013) 3204 final z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie pomocy państwa SA.28599 (C 23/2010) (ex NN 36/2010, ex CP 163/2009) przyznanej przez Królestwo Hiszpanii na rozwinięcie naziemnej telewizji cyfrowej na odległych i mniej zurbanizowanych obszarach (z wyjątkiem Kastylii — La Manczy).

Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 30 września 2013 r. — H&M Hennes & Mauritz przeciwko OHIM — Yves Saint Laurent (torebki)

(Sprawa T-525/13)

(2013/C 359/30)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: H&M Hennes & Mauritz (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Hartwig i A. von Mühlendahl)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Yves Saint Laurent SAS (Paryż, Francja)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej pozwanego z dnia 8 lipca 2013 r. w sprawie R 207/2012-3;

— unieważnienie prawa do zarejestrowanego wzoru wspólnotowego nr 613294-0001;

- obciążenie pozwanego kosztami postępowania, włącznie z kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą przez Izbę Odwoławczą;
- ponadto, na wypadek przystąpienia do sprawy w charakterze interwenienta drugiej strony postępowania przed Izbą Odwoławczą, obciążenie pozwanego kosztami postępowania, włącznie z kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą przez Izbę Odwoławczą.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wzór wspólnotowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do wzoru: wzór dla towaru „torby” — zarejestrowany wzór wspólnotowy nr 613294-0001

Właściciel wzoru wspólnotowego: druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wzoru wspólnotowego: strona skarżąca

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do wzoru: brak charakteru indywidualnego w związku z art. 6 rozporządzenia Rady nr 6/2002

Decyzja Wydziału Unieważnień: oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do wzoru

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenia art. 6 rozporządzenia Rady nr 6/2002

Skarga wniesiona w dniu 30 września 2013 r. — H&M Hennes & Mauritz przeciwko OHIM — Yves Saint Laurent (torebki)

(Sprawa T-526/13)

(2013/C 359/31)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: H&M Hennes & Mauritz BV & Co. KG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Hartwig i A. von Mühlendahl)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Yves Saint Laurent SAS (Paryż, Francja)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 8 lipca 2013 r. w sprawie R 208/2012-3;
- unieważnienie zarejestrowanego wzoru wspólnotowego nr 61 3294-0002; oraz
- obciążenie OHIM kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wzór wspólnotowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do wzoru: wzór dla produktu „torebki” z klasy 03-01 — zarejestrowany wzór wspólnotowy nr 61 3294-0002

Właściciel wzoru wspólnotowego: Yves Saint Laurent SAS

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wzoru wspólnotowego: strona skarżąca

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do wzoru: uzasadnienie oparto na podstawach określonych w art. 4 i 9 oraz art. 25 ust. 1 lit. c), d), e), f) i g) rozporządzenia Rady nr 6/2002

Decyzja Wydziału Unieważnień: oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do wzoru

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 6 rozporządzenia Rady nr 6/2002.

Skarga wniesiona w dniu 26 września 2013 r. — Kicks Kosmetikkedjan przeciwko OHIM — Kik Textilien und Non-Food (KICKS)

(Sprawa T-531/13)

(2013/C 359/32)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Kicks Kosmetikkedjan AB (Sztokholm, Szwecja) (przedstawiciel: adwokat K. Strömholm)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Kik Textilien und Non-Food GmbH (Bönen, Niemcy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji;
- obciążenie kosztami postępowania OHIM lub posiłkowo interwenienta, jeśli wstąpi do postępowania;
- dopuszczenie rejestracji zakwestionowanego zgłoszenia nr 924 6166 w całości.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Kicks Kosmetikkedjan AB

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „KICKS” dla towarów i usług z klas 3, 8, 14, 21 i 35 — zgłoszenie nr 9246166

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Kik Textilien und Non-Food GmbH

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny niemiecki i międzynarodowy znak towarowy „kik” dla usług z klasy 35

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu dla zakwestionowanych towarów i usług

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Kik Textilien und Non-Food GmbH (Bönen, Niemcy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji;
- obciążenie OHIM lub ewentualnie, w stosownym przypadku, interwenienta kosztami postępowania;
- zezwolenie na rejestrację spornego zgłoszenia nr 9245473 w całości.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Kicks Kosmetikkedjan AB

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „KICKS” dla towarów i usług z klas 3, 8, 14, 21 i 35 — zgłoszenie nr 9245473

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Kik Textilien und Non-Food GmbH

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: niemiecki i międzynarodowy słowny znak towarowy „kik” dla usług z klasy 35

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu w odniesieniu do spornych towarów i usług

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 26 września 2013 r. — Kicks Kosmetikkedjan przeciwko OHIM — Kik Textilien und Non-Food (KICKS)

(Sprawa T-532/13)

(2013/C 359/33)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Kicks Kosmetikkedjan AB (Sztokholm, Szwecja) (przedstawiciel: adwokat K. Strömholm)

Skarga wniesiona w dniu 3 października 2013 r. — Litwa przeciwko Komisji

(Sprawa T-533/13)

(2013/C 359/34)

Język postępowania: litewski

Strony

Strona skarżąca: Republika Litwy (przedstawiciele: D. Kriauciūnas, R. Krasuckaitė i A. Karbauskas, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności art. 1 ust. 4 decyzji wykonawczej Komisji C(2013) 4487 wersja ostateczna z dnia 19 lipca 2013 r. zezwalającej na przyznanie w Litwie krajowej pomocy przejściowej w 2013 r. (zwanej dalej „zaskarżoną decyzją”);

— obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1) Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 39 TFUE w związku z art. 40 ust. 2 akapit pierwszy TFUE oraz zasady niedyskryminacji.

Przyjmując art. 1 ust. 4 zaskarżonej decyzji, Komisja naruszyła art. 39 TFUE w związku z art. 40 ust. 2 akapit pierwszy TFUE, ponieważ nie poszanowała celów wspólnej polityki rolnej określonych w TFUE [w szczególności art. 39 ust. 1 lit. b) TFUE] ani kryteriów wspólnej polityki rolnej, a także naruszyła zasadę niedyskryminacji.

2) Zarzut drugi dotyczący naruszenia rozporządzenia nr 73/2009

Przyjmując art. 1 ust. 4 zaskarżonej decyzji bez podstawy prawnej, Komisja naruszyła rozporządzenie nr 73/2009⁽¹⁾ poprzez nieprawidłowe zastosowanie art. 10a ust. 4 tego rozporządzenia.

3) Zarzut trzeci dotyczący oczywistego błędu w ocenie Komisji.

Przyjmując art. 1 ust. 4 zaskarżonej decyzji, Komisja popełniła błąd w ocenie, gdyż błędnie oszacowała poziomy płatności bezpośrednich w starych i nowych państwach członkowskich w 2012 r. i oparła obliczenie krajowej pomocy przejściowej przyznanej na podstawie takiego błędnego oszacowania.

4) Zarzut czwarty dotyczący naruszenia zasady dobrej administracji.

Przyjmując art. 1 ust. 4 zaskarżonej decyzji, Komisja naruszyła zasadę dobrej administracji, gdyż nie zastosowała się do swojego obowiązku użycia za podstawę nowych infor-

macji dostarczonych przez Republikę Litwy odnośnie do poziomów płatności bezpośrednich w państwach członkowskich i nie oszacowała rzeczywistej wysokości płatności bezpośrednich dla gospodarstw litewskich.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1782/2003, Dz.U. L 30, s. 16, ze zmianami.

Skarga wniesiona w dniu 8 października 2013 r. — Al Matri przeciwko Radzie

(Sprawa T-545/13)

(2013/C 359/35)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fahed Mohamed Sakher Al Matri (Doha, Katar) (przedstawiciele: M. Lester, Barrister, oraz G. Martin, Solicitor)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— Stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej 2013/409/WPZiB⁽¹⁾ oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 735/2013⁽²⁾, w zakresie, w jakim znajdują zastosowanie wobec skarżącego;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1) Zarzut pierwszy dotyczący tego, że strona pozwana dopuściła się oczywistego błędu w ocenie co do tego, że skarżący spełnia kryteria do znalezienia się w wykazie zawartym w zaskarżonych aktach.

- 2) Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa skarżącego do obrony oraz jego prawa do skutecznej ochrony sądowej.
- 3) Zarzut trzeci dotyczący braku właściwego uzasadnienia.
- 4) Zarzut czwarty dotyczący nieuzasadnionego i nieproporcjonalnego ograniczenia prawa własności skarżącego oraz jego prawa do prowadzenia działalności gospodarczej.

-
- (¹) Decyzja 2013/409/WPZiB z dnia 30 lipca 2013 r. w sprawie wykonania decyzji 2011/72/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Tunezji (Dz.U. 2013 L 204, s. 52)
- (²) Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 735/2013 z dnia 30 lipca 2013 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 101/2011 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Tunezji (Dz.U. 2013 L 204, s. 23)

Skarga wniesiona w dniu 15 października 2013 r. — Oil Turbo Compressor przeciwko Radzie

(Sprawa T-552/13)

(2013/C 359/36)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Oil Turbo Compressor Co. (Private Joint Stock) (Teheran, Iran) (przedstawiciel: adwokat K. Kleinschmidt)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności pkt 48 tabeli B załącznika do rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1245/2011 z dnia 1 grudnia 2011 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie, w jakim dotyczy on skarżącej;
- stwierdzenie nieważności pkt 103 tabeli B załącznika VIII do rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010 w zakresie, w jakim dotyczy on skarżącej;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi w istocie następujące zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący oczywiście błędnej oceny okoliczności leżących u podstaw decyzji Rady

W ramach zarzutu skarżąca podnosi między innymi, że zaskarżone akty zostały w oczywisty sposób wydane na podstawie błędnych ustaleń i są sprzeczne z wyrokami Sądu: z dnia 26 października 2012 r. w sprawie T-63/12 Oil Turbo Compressor przeciwko Radzie (dotychczas nieopublikowanemu w Zbiorze) i z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie T-404/11 TCMFG przeciwko Radzie (dotychczas nieopublikowanemu w Zbiorze). Skarżąca podnosi, że nie zachodzą żadne okoliczności, które uzasadniałyby i usprawiedliwiłyby w dostatecznym stopniu decyzję pozwaną i związane z nią naruszenie praw podstawowych skarżącej.

- 2) Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasady proporcjonalności stanowiącej jedną z zasad państwa prawa

Zdaniem skarżącej zachodzi naruszenie zasady proporcjonalności, ponieważ objęcie jej zaskarżonymi aktami prawnymi nie pozostaje w żadnym rozumiałym związku z celem tych aktów prawnych polegającym na zapobieżeniu podejmowania działań stwarzających zagrożenie rozprzestrzeniania broni jądrowej, handlowi lub rozwojowi systemów przenoszenia broni jądrowej lub innych systemów broni przez Islamską Republikę Iranu. Ponadto pozwana nie wykazuje, że wykluczenie skarżącej z obrotu gospodarczego z Unią Europejską jest odpowiednie, a w szczególności, że środek ten nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tego celu. Skarżąca podnosi poza tym, że w oczywisty sposób nie wyważono stosunku pomiędzy znacznym naruszeniem praw podstawowych skarżącej i celem rzekomo realizowanym przez pozwaną.

- 3) Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasad państwa prawa

W tym kontekście skarżąca podnosi, że pozwana zaniechała przedstawienia dostatecznych powodów dla objęcia skarżącej zaskarżonymi aktami prawnymi. Pozwana nie wskazuje ani rzekomo ustalonych przez siebie okoliczności, ani dowodów, którymi rzekomo dysponuje. Skarżąca podnosi ponadto, że jako iż nie są jej znane okoliczności ani dowody, które mogłyby uzasadnić zaskarżone akty prawne i pozwana zatrzymuje dla siebie ewentualne informacje, skarżąca jest pozbawiona rzetelnego procesu zgodnego z zasadami państwa prawa. Do dnia dzisiejszego nie został uwzględniony wniosek skarżącej o udzielenie jej wglądu do akt niniejszej sprawy. Skarżąca podnosi ponadto, że mimo wydania ww. wyroków pozwana utrzymuje w mocy zaskarżone akty.

**Postanowienie Sądu z dnia 17 października 2013 r. —
Transworld Oil Computer Centrum i in. przeciwko
Eurojust**

(Sprawa T-192/13) ⁽¹⁾

(2013/C 359/37)

Język postępowania: niderlandzki

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 171 z 15.6.2013.

**Postanowienie Sądu z dnia 10 października 2013 r. — KO-
Invest przeciwko OHIM — Kraft Foods Schweiz
(Milkoshake For Active People)**

(Sprawa T-399/13) ⁽¹⁾

(2013/C 359/38)

Język postępowania: polski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 284 z 28.9.2013.

Portal EUR-Lex (<http://new.eur-lex.europa.eu>) zapewnia bezpośredni i bezpłatny dostęp do prawodawstwa Unii Europejskiej. EUR-Lex umożliwia dostęp do *Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej* oraz traktatów, aktów prawnych, orzecznictwa i aktów przygotowawczych.

Dodatkowe informacje o Unii Europejskiej znajdują się na stronie: <http://europa.eu>



Urząd Publikacji Unii Europejskiej
2985 Luksemburg
LUKSEMBURG

PL