

Dziennik Urzędowy C 173

Unii Europejskiej

Tom 50

Wydanie polskie

Informacje i zawiadomienia

26 lipca 2007

<u>Powiadomienie nr</u>	Spis treści	Strona
	II <i>Informacje</i>	
	INFORMACJE INSTYTUCJI I ORGANÓW UNII EUROPEJSKIEJ	
	Komisja	
2007/C 173/01	Zezwolenie na pomoc państwa w ramach przepisów zawartych w art. 87 i 88 Traktatu WE — Przypadki, względem których Komisja nie wnosi sprzeciwu ⁽¹⁾	1
	III <i>Akty przygotowawcze</i>	
	Inicjatywy państw członkowskich	
2007/C 173/02	Inicjatywa Republiki Federalnej Niemiec w celu przyjęcia decyzji Rady w sieci sprawie punktów kontaktowych służącej zwalczaniu korupcji	3
	IV <i>Zawiadomienia</i>	
	ZAWIADOMIENIA INSTYTUCJI I ORGANÓW UNII EUROPEJSKIEJ	
	Rada	
2007/C 173/03	Wykaz osób mianowanych przez Radę (w miesiącach: kwiecień, maj i czerwiec 2007 r.) (dziedzina społeczna)	5
	Komisja	
2007/C 173/04	Kursy walutowe euro	7



V Ogłoszenia

INNE AKTY

Komisja

2007/C 173/05

Powiadomienie zgodnie z art. 95 ust. 5 Traktatu WE — Polski projekt ustawy w sprawie organizmów genetycznie zmodyfikowanych, zawierającej odstępstwa od przepisów dyrektywy 2001/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie ⁽¹⁾

8



⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG

II

(Informacje)

INFORMACJE INSTYTUCJI I ORGANÓW UNII EUROPEJSKIEJ

KOMISJA

Zezwolenie na pomoc państwa w ramach przepisów zawartych w art. 87 i 88 Traktatu WE**Przypadki, względem których Komisja nie wnosi sprzeciwu**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2007/C 173/01)

Data przyjęcia decyzji	16.5.2007
Numer pomocy	N 187/07
Państwo członkowskie	Szwecja
Region	Norra Sverige
Nazwa (i/lub nazwa beneficjenta)	Ändring av den regionalt differentierade energiskatten på el för servicesektorn
Podstawa prawna	Lagen (1994:1776) om skatt på energi (11 kap. 3 och 4 §§)
Rodzaj środka pomocy	Program pomocy
Cel pomocy	Ochrona środowiska
Forma pomocy	Obniżenie stawki podatku
Budżet	Całkowita kwota pomocy przewidziana w ramach programu: 990 mln SEK
Intensywność pomocy	44 %
Czas trwania	1.1.2008-31.12.2011
Sektory gospodarki	Działalność usługowa
Nazwa i adres organu przyznającego pomoc	Skatteverket S-171 94 Solna
Inne informacje	—

Tekst decyzji w autentycznej wersji językowej, z którego usunięto wszystkie informacje o charakterze poufnym, można znaleźć na stronie:

http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

Data przyjęcia decyzji	27.6.2007
Numer pomocy	N 257/07
Państwo członkowskie	Hiszpania
Region	País Vasco
Nazwa (i/lub nazwa beneficjenta)	Programa de ayudas destinadas a la promoción de la producción teatral en la Comunidad Autónoma del País Vasco
Podstawa prawna	Orden de 28 de marzo de 2007, de la Consejera de Cultura de la Comunidad Autónoma del País Vasco, por la que se regula el régimen de concesión de subvenciones a la producción teatral
Rodzaj środka pomocy	Środek nie stanowi pomocy
Cel pomocy	Promowanie kultury
Forma pomocy	Środek nie stanowi pomocy
Budżet	—
Intensywność pomocy	—
Czas trwania	do 31.12.2007
Sektory gospodarki	—
Nazwa i adres organu przyznającego pomoc	Dirección de Promoción de la Cultura, Departamento de Cultura, Gobierno Vasco C/ Donosita-San Sebastián, 1 E-01010 Vitoria-Gasteiz
Inne informacje	—

Tekst decyzji w autentycznej wersji językowej, z którego usunięto wszystkie informacje o charakterze poufny, można znaleźć na stronie:

http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

III

(Akty przygotowawcze)

INICJATYWY PAŃSTW CZŁONKOWSKICH

Inicjatywa Republiki Federalnej Niemiec w celu przyjęcia decyzji Rady w sieci sprawie punktów kontaktowych służącej zwalczaniu korupcji

(2007/C 173/02)

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 29, art. 30 ust. 1, art. 31 oraz art. 34 ust. 2 lit. c),

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego ⁽¹⁾,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Art. 29 Traktatu stanowi, że cel Unii polegający na zapewnieniu obywatelom wysokiego poziomu bezpieczeństwa w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości ma być osiągniany poprzez zapobieganie i zwalczanie przestępczości zorganizowanej lub innej, w tym korupcji i nadużyć finansowych.
- (2) Strategia Unii Europejskiej na początek nowego milenium w sprawie zapobiegania i kontrolowania przestępczości zorganizowanej podkreśla potrzebę opracowania szeroko zakrojonej unijnej polityki walki z korupcją.
- (3) W rezolucji z dnia 14 kwietnia 2005 r. dotyczącej szeroko zakrojonej unijnej polityki walki z korupcją, która odnosi się do komunikatu Komisji do Rady, Parlamentu Europejskiego i Europejskiego Komitetu Społeczno-Ekonomicznego z dnia 28 maja 2003 r. w sprawie szeroko zakrojonej unijnej polityki walki z korupcją, Rada ponownie podkreśla znaczenie roli i działań państw członkowskich w zakresie opracowania szeroko zakrojonej i wielostronnej polityki walki z korupcją zarówno w sektorze publicznym jak i prywatnym we współpracy ze wszystkimi stosownymi przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego i sektora przedsiębiorstw.
- (4) Rada Europejska z zadowoleniem przyjęła opracowanie w ramach programu haskiego ⁽²⁾ (pkt 2.7) strategicznej koncepcji dotyczącej transgranicznej przestępczości

zorganizowanej oraz korupcji na szczeblu UE i zwróciła się do Rady oraz Komisji o dalsze rozwinięcie tej koncepcji oraz wprowadzenie jej w życie.

- (5) Szefowie i najważniejsi przedstawiciele krajowych organów nadzorczych i inspekcyjnych policji państw członkowskich UE oraz ich agencji antykorupcyjnych o szerszym mandacie spotkali się w listopadzie 2004 r. w Wiedniu podczas konferencji AGIS (Program ramowy współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych) na temat „Wzmacnianie współpracy operacyjnej w celu walki z korupcją w Unii Europejskiej”. Podkreślili oni znaczenie dalszego wzmocnienia współpracy, m.in. poprzez coroczne spotkania, oraz z zadowoleniem przyjęli inicjatywę utworzenia europejskiej sieci antykorupcyjnej na bazie istniejących struktur. W następstwie konferencji wiedeńskiej Europejscy Partnerzy przeciwko Korupcji (EPAC) spotkali się w listopadzie 2006 r. w Budapeszcie na szóstym corocznym spotkaniu, na którym zdecydowaną większością potwierdzili swoje zobowiązanie do wspierania inicjatywy mającej na celu utworzenie bardziej formalnej sieci antykorupcyjnej.
- (6) Aby wykorzystać istniejące struktury, wchodzące w skład europejskiej sieci antykorupcyjnej organy i agencje mogłyby obejmować członków EPAC.
- (7) Wzmocnienie współpracy międzynarodowej jest ogólnie ⁽³⁾ uznane za kluczowe zagadnienie w walce z korupcją. Należy wzmocnić zwalczanie wszelkich przejawów korupcji poprzez skuteczną współpracę, określanie możliwości, dzielenie się wzorcami postępowania i opracowywanie wysokich standardów zawodowych. Utworzenie na szczeblu UE sieci antykorupcyjnej stanowi znaczący wkład we wzmocnienie tej współpracy,

⁽¹⁾ Dz.U. ...⁽²⁾ Program haski: wzmocnianie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości w Unii Europejskiej (Dz.U. C 53 z 3.3.2005, str. 1).⁽³⁾ Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji, przyjęta rezolucją 58/4 Zgromadzenia Ogólnego z dnia 31 października 2003 r.

STANOWI, CO NASTĘPUJE:

Artykuł 1

Cel

Niniejszym ustanawia się sieć punktów kontaktowych państw członkowskich Unii Europejskiej (zwaną dalej „siecią”) w celu usprawnienia współpracy między organami i agencjami mającej na celu zapobieganie i zwalczanie korupcji w Europie. Komisja Europejska, Europol i Eurojust w pełni uczestniczą w działalności tej sieci.

Artykuł 2

Skład sieci

Sieć składa się z organów i agencji państw członkowskich Unii Europejskiej, których zadaniem jest zapobieganie korupcji lub jej zwalczanie. Jej członkowie są wyznaczani przez państwa członkowskie. Państwa członkowskie wyznaczają przynajmniej jedną, lecz nie więcej niż trzy takie organizacje. Komisja Europejska sama wyznacza swoich przedstawicieli. W ramach swoich odpowiednich kompetencji Europol i Eurojust mogą uczestniczyć w działalności sieci.

Artykuł 3

Zadania sieci

1. Sieć służy przede wszystkim:
 - 1) jako forum wymiany w obrębie UE informacji dotyczących skutecznych środków zapobiegania korupcji i jej zwalczania oraz doświadczeń w tym względzie;
 - 2) ułatwieniu nawiązywania i utrzymywania kontaktów między jej członkami;

W tych celach dokonuje się między innymi aktualizacji wykazu punktów kontaktowych oraz prowadzona jest strona internetowa.

2. Członkowie sieci, w celu wypełnienia swoich zadań, spotykają się, gdy jest to konieczne, lecz nie rzadziej niż raz w roku.

Artykuł 4

Zakres zastosowania

Współpraca policyjna i sądowa między państwami członkowskimi odbywa się zgodnie ze stosownymi przepisami. Utworzenie sieci pozostaje bez uszczerbku dla tych przepisów oraz dla roli Europejskiego Kolegium Policyjnego (CEPOL).

Artykuł 5

Organizacja sieci

1. Sieć organizuje się na podstawie dotychczasowej nieformalnej współpracy między Europejskimi Partnerami przeciwko Korupcji (EPAC).
2. Państwa członkowskie i Komisja Europejska pokrywają wszystkie koszty związane z wyznaczonymi przez nie członkami lub przedstawicielami. Ta zasada dotyczy również Europolu i Eurojustu.

Artykuł 6

Wejście w życie

Niniejszą decyzję stosuje się od następnego dnia po jej przyjęciu.

Sporządzono w Brukseli, dnia ...

W imieniu Rady

...

Przewodniczący

IV

(Zawiadomienia)

ZAWIADOMIENIA INSTYTUCJI I ORGANÓW UNII EUROPEJSKIEJ

RADA

Wykaz osób mianowanych przez Radę
(w miesiącach: kwiecień, maj i czerwiec 2007 r.) (dziedzina społeczna)

(2007/C 173/03)

Komitet	Koniec kadencji	Publikacja w Dz.U.	Osoba zastępowana	Rezygnacja/ Mianowanie	Członek/ Zastępca członka	Kategoria	Państwo	Osoba mianowana	Przynależność	Data decyzji Rady
Komitet Doradczy ds. Swobodnego Przepływu Pracowników	13.9.2008	C 242 z 7.10.2006	Pan Andreas KARIDIS	Rezygnacja	Członek	Rząd	Grecja	Pani Polixeni EDRE-MITI-MALAKASI	Ministerstwo Zatrudnienia	7.5.2007
Komitet Doradczy ds. Swobodnego Przepływu Pracowników	13.9.2008	C 242 z 7.10.2006	Pan Tomáš ŠEFRANKO	Rezygnacja	Członek	Rząd	Słowacja	Pan Michal IŠTVÁN	Ministerstwo Pracy, Spraw Socjalnych i Rodziny	16.5.2007
Komitet Doradczy ds. Swobodnego Przepływu Pracowników	13.9.2008	C 242 z 7.10.2006	Pani Zora BARO-CHOVÁ	Rezygnacja	Zastępca członka	Rząd	Słowacja	Pan Juraj DŽUPA	Ministerstwo Pracy, Spraw Socjalnych i Rodziny	16.5.2007
Komitet Doradczy ds. Swobodnego Przepływu Pracowników	13.9.2008	C 242 z 7.10.2006	Pan Tom MORAN	Rezygnacja	Członek	Organizacje pracodawców	Zjednoczone Królestwo	Pan Neil CARBERRY	Ministerstwo Zatrudnienia	16.5.2007

Komitet	Koniec kadencji	Publikacja w Dz.U.	Osoba zastępowana	Rezygnacja/ Mianowanie	Członek/ Zastępca członka	Kategoria	Państwo	Osoba mianowana	Przynależność	Data decyzji Rady
Komitet Doradczy ds. Zabezpieczenia Społecznego Pracowników Migrujących	21.3.2009	C 92 z 27.4.2007	Pani Celien VANMOERKERKE	Rezygnacja	Członek	Organizacje pracowników	Belgia	Pani Estelle CEULEMANS	—	25.5.2007
Rada Zarządzająca Europejskiej Fundacji na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy	18.10.2007	C 317 z 22.12.2004	pani Daiga ERMSONE	Rezygnacja	Zastępca członka	Organizacje pracodawców	Łotwa	pani Kristīne DOLGIHA	Łotewska Konfederacja Pracodawców	16.4.2007
Rada Zarządzająca Europejskiej Fundacji na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy	18.10.2007	C 317 z 22.12.2004	Pan Liam DOHERTY	Rezygnacja	Członek	Organizacje pracodawców	Irlandia	Pan Brendan MCGINTY	Międzynarodowy Bank Współpracy Gospodarczej	16.5.2007
Rada Zarządzająca Europejskiej Fundacji na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy	18.10.2007	C 317 z 22.12.2004	Pan Tom MORAN	Rezygnacja	Członek	Organizacje pracodawców	Zjednoczone Królestwo	Pani Marion SEGURET	Konfederacja Brytyjskiego Przemysłu (Confederation of British Industries)	16.5.2007
Rada Zarządzająca Europejskiej Fundacji na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy	18.10.2007	C 317 z 22.12.2004	Pan Neil BENTLEY	Rezygnacja	Zastępca członka	Organizacje pracodawców	Zjednoczone Królestwo	Pan Neil CARBERRY	Konfederacja Brytyjskiego Przemysłu (Confederation of British Industries)	16.5.2007
Rada Zarządzająca Europejskiej Fundacji na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy	18.10.2007	C 317 z 22.12.2004	Pani Mireille JARRY	Rezygnacja	Członek	Rząd	Francja	Pan Joël BLONDEL	Ministerstwo Pracy, Spraw Socjalnych i Solidarności	25.6.2007
Rada Zarządzająca Europejskiej Fundacji na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy	18.10.2007	C 317 z 22.12.2004	Pan Robert PICCOLI	Rezygnacja	Zastępca członka	Rząd	Francja	Pani Mireille JARRY	Ministerstwo Pracy, Spraw Socjalnych i Solidarności	25.6.2007

KOMISJA

Kursy walutowe euro ⁽¹⁾

25 lipca 2007 r.

(2007/C 173/04)

1 euro =

Waluta		Kurs wymiany	Waluta		Kurs wymiany
USD	Dolar amerykański	1,3743	RON	Lej rumuński	3,1283
JPY	Jen	165,55	SKK	Korona słowacka	33,188
DKK	Korona duńska	7,441	TRY	Lir turecki	1,71
GBP	Funt szterling	0,66905	AUD	Dolar australijski	1,5536
SEK	Korona szwedzka	9,2103	CAD	Dolar kanadyjski	1,4276
CHF	Frank szwajcarski	1,666	HKD	Dolar hong kong	10,7522
ISK	Korona islandzka	82,2	NZD	Dolar nowozelandzki	1,7072
NOK	Korona norweska	7,951	SGD	Dolar singapurski	2,074
BGN	Lew	1,9558	KRW	Won	1 256,04
CYP	Funt cypryjski	0,5842	ZAR	Rand	9,385
CZK	Korona czeska	28,121	CNY	Juan renminbi	10,3871
EEK	Korona estońska	15,6466	HRK	Kuna chorwacka	7,2904
HUF	Forint węgierski	246,46	IDR	Rupia indonezyjska	12 513
LTL	Lit litewski	3,4528	MYR	Ringgit malezyjski	4,7049
LVL	Łat łotewski	0,6966	PHP	Peso filipińskie	61,912
MTL	Lir maltański	0,4293	RUB	Rubel rosyjski	35,006
PLN	Złoty polski	3,7857	THB	Bat tajlandzki	41,195

(¹) Źródło: referencyjny kurs wymiany walut opublikowany przez ECB.

V

(Ogłoszenia)

INNE AKTY

KOMISJA

Powiadomienie zgodnie z art. 95 ust. 5 Traktatu WE**Polski projekt ustawy w sprawie organizmów genetycznie zmodyfikowanych, zawierającej odstępstwa od przepisów dyrektywy 2001/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2007/C 173/05)

1. Dnia 13 kwietnia 2007 r. Polska powiadomiła Komisję, zgodnie z art. 95 ust. 5 Traktatu WE, o art. 111 i 172 projektu ustawy pod nazwą „Prawo o organizmach genetycznie zmodyfikowanych”, zawierającej krajowe przepisy wprowadzające odstępstwa od dyrektywy 2001/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) ⁽¹⁾.
2. Projekt ustawy ma na celu kompleksowe uregulowanie działań związanych z GMO. Jej celem jest wdrożenie dyrektywy Rady 90/219/EWG z dnia 23 kwietnia 1990 r. w sprawie ograniczonego stosowania GMO ⁽²⁾ oraz dyrektywy 2001/18/WE w sprawie zamierzonego uwalniania GMO do środowiska. Dodatkowo określa ona wymagania w zakresie uprawy zbóż genetycznie zmodyfikowanych oraz ich współistnienia z uprawami konwencjonalnymi i organicznymi.
3. Artykuł 95 ust. 5 Traktatu WE stanowi, że:

„Ponadto, bez uszczerbku dla ust. 4, jeśli po przyjęciu przez Radę lub Komisję środka harmonizującego państwo członkowskie uzna za niezbędne wprowadzenie przepisów krajowych opartych na nowych dowodach naukowych dotyczących ochrony środowiska naturalnego lub środowiska pracy ze względu na specyficzny problem tego państwa, który pojawił się po przyjęciu środka harmonizującego, notyfikuje ono Komisji projektowane środki oraz powody ich wprowadzenia.”

W myśl art. 95 ust. 6 w terminie sześciu miesięcy od daty powiadomienia Komisja zatwierdza lub odrzuca przepisy krajowe, o których mowa, sprawdzwszy, czy stanowią one środek arbitralnej dyskryminacji lub ukryte ograniczenie w handlu pomiędzy państwami członkowskimi i czy stanowią one przeszkodę w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego.
4. Artykuł 111 ust. 2 pkt 5 i 6 projektu polskiej ustawy wymaga, by wnioskowi o zamierzone uwolnienie towarzyszyły:
 - a) zaświadczenie wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ze względu na konieczność ochrony miejscowego środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego danego terenu została ustalona możliwość zamierzonego uwolnienia oraz,
 - b) pisemne oświadczenia posiadaczy gospodarstw rolnych, sąsiadujących z miejscem zamierzonego uwolnienia, że nie wyrażają sprzeciwu w związku z tym uwolnieniem.

⁽¹⁾ Dz.U. L 106 z 17.4.2001, str. 1. Dyrektywa ostatnio zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 1830/2003 (Dz.U. L 268 z 18.10.2003, str. 24).

⁽²⁾ Dz.U. L 117 z 8.5.1990, str. 1. Dyrektywa ostatnio zmieniona decyzją Komisji 2005/174/WE (Dz.U. L 59 z 5.3.2005, str. 20).

5. Zgodnie z art. 172 ust. 1 projektu polskiej ustawy zabroniona będzie uprawa roślin genetycznie zmodyfikowanych z zastrzeżeniem przepisów art. 172 ust. 2. Ustęp 2 tego artykułu przewiduje, że na wniosek zainteresowanej strony minister właściwy do spraw rolnictwa może wydać, po konsultacjach z ministrem właściwym do spraw środowiska i z radą gminy, na terenie której prowadzona będzie uprawa roślin genetycznie zmodyfikowanych, decyzję w sprawie utworzenia strefy do prowadzenia upraw roślin genetycznie zmodyfikowanych.
 6. Powyższe przepisy mają na celu wprowadzenie ogólnego zakazu uprawy GMO z możliwością uzyskania zezwolenia w poszczególnych przypadkach. Przepisy te ustanawiają dodatkową procedurę uzyskania zezwolenia polskich władz i uzależniają uprawę GMO od zgody rolników prowadzących sąsiednie gospodarstwa.
 7. Jako takie, przepisy te stanowią odstępstwa od przepisów wprowadzonych dyrektywą 2001/18/WE, w szczególności w odniesieniu do art. 22, który przewiduje, że „państwa członkowskie nie mogą zakazywać, ograniczać ani utrudniać wprowadzenia do obrotu GMO w charakterze lub w składzie produktów, które są zgodne do wymagań ustanowionych w niniejszej dyrektywie” oraz art. 19, zgodnie z którym „produkt może być stosowany we Wspólnocie bez dodatkowego powiadomienia tylko pod warunkiem wydania pisemnego zezwolenia na wprowadzenie do obrotu GMO w charakterze lub w składzie produktu i tylko przy ścisłym stosowaniu się do specyficznych warunków stosowania oraz środowisk i/lub regionów geograficznych określonych w zezwoleniu.”
 8. Władze polskie twierdzą, że:
 - a) zamierzone uwolnienie GMO wymaga specjalnych środków bezpieczeństwa zgodnie z zasadą ostrożności UE, biorąc pod uwagę bogactwo różnorodności biologicznej w Polsce i potrzebę zapobiegania poważnym zakłóceniom funkcjonowania środowiska naturalnego,
 - b) struktura rolnictwa polskiego jest jedną z najbardziej rozdrobnionych w UE, składają się na nią 2 miliony gospodarstw o przeciętnej powierzchni poniżej 8 ha,
 - c) nie istnieje prawodawstwo krajowe dotyczące współistnienia trzech rodzajów upraw: GMO, konwencjonalnych i organicznych, ani regulacje w zakresie rekompensat za uszkodzenie lub utratę upraw w przypadku niekontrolowanego zapylenia krzyżowego.
 9. Procedura dotycząca przedmiotowego powiadomienia będzie toczyć się przy odpowiednim uwzględnieniu dyrektywy 2001/18/WE w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie oraz zgodnie z art. 95 ust. 5 Traktatu WE. Komisja ma sześć miesięcy na zbadanie zgłoszonych przepisów stanowiących odstępstwa od dyrektywy 2001/18/WE i może wydłużyć ten okres maksymalnie o kolejne sześć miesięcy, jeżeli jest to uzasadnione złożonością faktów w sprawie i nie istnieje zagrożenie dla zdrowia ludzkiego.
 10. Wszelkie komentarze dotyczące przedmiotowego powiadomienia winny być przesłane do Komisji w ciągu 30 dni od opublikowania niniejszego zawiadomienia. Wszelkie komentarze nadesłane po upływie owych 30 dni nie będą brane pod uwagę.
 11. Dodatkowych informacji na temat polskiego powiadomienia udziela:

Komisja Europejska
Dyrekcja Generalna ds. Środowiska
DG ENV. B.3 — Biotechnologia, Pesticyny i Zdrowie
Ioannis Karamitsios
Tel: (32-2) 298 30 89
Adres elektroniczny: yannis.karamitsios@ec.europa.eu
-