

Bruksela, 30 listopada 2018 r.
(OR. en)

15020/18

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0108(COD)

JAI 1236
COPEN 428
CYBER 304
DROIPEN 192
JAIEX 160
ENFOPOL 596
DAPIX 366
EJUSTICE 163
MI 917
TELECOM 442
DATAPROTECT 263
CODEC 2180

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Rada
Nr popr. dok.:	14351/1/18 REV1
Nr dok. Kom.:	8110/18
Dotyczy:	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskich nakazów wydania i europejskich nakazów zabezpieczenia elektronicznego materiału dowodowego w sprawach karnych – Podejście ogólne

WPROWADZENIE

1. W dniu 17 kwietnia 2018 r. Komisja przyjęła i przekazała Radzie i Parlamentowi Europejskiemu wyżej wymieniony wniosek, którego podstawą prawną jest art. 82 ust. 1 TFUE. Wniosek ma na celu ustanowienie nakazów wydania i zabezpieczenia dowodów, co ma służyć uzyskaniu lub zabezpieczeniu elektronicznego materiału dowodowego na obszarze objętym inną jurysdykcją bez udziału właściwych organów sprawujących tę jurysdykcję. Nakazy są ukierunkowane konkretnie na transgraniczny dostęp do elektronicznego materiału dowodowego i służą dostosowaniu mechanizmów współpracy sądowej do wymogów zwalczania przestępczości w erze cyfrowej.

2. Proponowane rozporządzenie wprowadza możliwość zwrócenia się o wszelkie kategorie przechowywanych danych. Ustanawia ono jednak szczegółowe progi dla danych dotyczących ruchu drogowego i treści [w przeciwieństwie do danych abonenta i danych dostępu], o które można się zwrócić wyłącznie w przypadku przestępstw zagrożonych w kraju wydającym karą co najmniej trzech lat pozbawienia wolności lub szczególnych cyberprzestępstw, przestępstw wykorzystujących cyberprzestrzeń lub przestępstw związanych z terroryzmem.
3. Wniosek przewiduje obowiązkowy termin wykonania europejskiego nakazu wydania dowodów, lecz w sytuacjach nadzwyczajnych (bezpośrednie zagrożenie dla życia lub integralności cielesnej osoby lub dla infrastruktury krytycznej) termin ten wynosi 6 godzin. W przypadku europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów właściwy organ ma 60 dni na potwierdzenie, że złożył wniosek o wydanie danych (w tym w ramach wzajemnej pomocy prawnej). W przypadku niezastosowania się do nakazu, na usługodawców można nałożyć kary.
4. Nakazy należy kierować do znajdujących się w innym państwie członkowskim usługodawców świadczących usługi w Unii lub wskazanych przez nich prawnych przedstawicieli w celu zebrania elektronicznego materiału dowodowego zgodnie z proponowaną dyrektywą. W projekcie rozporządzenia jako kryteria wykorzystuje się rodzaj świadczonych usług (usługi łączności elektronicznej, usługi społeczeństwa informacyjnego, usługi hostingowe, usługi dotyczące numeracji IP, usługi prywatności i usługi proxy), lecz także nazwy pewnych rodzajów usługodawców (rejstry nazw domen lub podmioty rejestrujące nazwy domen).
5. W dniu 18 października Rada Europejska¹ wezwała do znalezienia rozwiązania zapewniającego szybki i efektywny transgraniczny dostęp do elektronicznego materiału dowodowego, aby skutecznie zwalczać terroryzm oraz inne formy poważnej i zorganizowanej przestępczości zarówno w obrębie UE, jak i na szczeblu międzynarodowym; Rada podkreśliła, że do końca obecnej kadencji należy osiągnąć porozumienie co do wniosków Komisji w sprawie elektronicznego materiału dowodowego.
6. W dniu 24 maja 2018 r. Birgit Sippel (LIBE, S&D) została mianowana sprawozdawczynią w Parlamencie Europejskim. Komisja LIBE omówiła wniosek w dniu 11 czerwca 2018 r. i przeprowadziła spotkania oraz wysłuchania, w tym wysłuchanie publiczne w dniu 27 listopada 2018 r. Nie określono terminu przyjęcia sprawozdania.
7. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny przyjął opinię 12 lipca 2018 r.²

¹ EUCO 13/18, pkt 9.

² Dok. 11533/18.

II. PRACE W RADZIE

8. W dniu 27 kwietnia 2018 r. Komisja przedstawiła wniosek grupie roboczej COPEN, po czym w dniach 5–6 maja 2018 r. grupa ta szczegółowo przeanalizowała projekt rozporządzenia i przeprowadziła wymianę poglądów na temat oceny skutków. Delegacje ogólnie pozytywnie odebrały zarówno ocenę skutków, jak i otrzymany wniosek.
9. Dyskusje skupiały się głównie wokół zaproponowanej przez Komisję koncepcji, by europejski nakaz wydania dowodów kierować bezpośrednio do usługodawcy lub jego prawnego przedstawiciela bez pośrednictwa państwa członkowskiego, w którym przebywają (tzn. państwa wykonującego), definicji usługodawcy, immunitetów i przywilejów, procedury przeglądu w przypadku konfliktu obowiązków, jak również kar za niespełnienie obowiązków nałożonych przez rozporządzenie.
10. Analiza wniosku przez grupę roboczą odbyła się podczas prezydencji bułgarskiej i austriackiej. Zorganizowano dwanaście posiedzeń, w wyniku których powstało pięć kolejnych zmienionych wersji wniosku. Dyskusje zakończono 20 listopada 2018 r. z myślą o przedłożeniu na nadchodzącym posiedzeniu Rady ds. WSiSW w dniach 6–7 grudnia 2018 r. tekstu kompromisowego przedstawionego w załączniku do niniejszej noty w charakterze podejścia ogólnego w sprawie wniosku.
11. Zmieniony tekst kompromisowy prezydencji zamieszczony w załączniku przedstawia wynik dyskusji prowadzonych na posiedzeniach grupy roboczej, pisemne uwagi delegacji, a także zastrzeżenia państw członkowskich. Motywy zostały dostosowane w celu odzwierciedlenia zmian w przepisach merytorycznych. Wszystkie zmiany we wniosku Komisji oznaczone są czcionką **wytłuszczoną** (nowe fragmenty) lub symbolem [...] (fragmenty skreślone).

III. WNIOSEK

12. Tekst w wersji przedstawionej w załączniku odzwierciedla starania prezydencji i państw członkowskich, by osiągnąć kompromis.
 13. W dniu 28 listopada 2018 r. Komitet Stałych Przedstawicieli osiągnął porozumienie w sprawie tekstu kompromisowego prezydencji w wersji przedstawionej w załączniku do niniejszej noty, w której jedyną zmianą jest wycofanie zastrzeżenia delegacji SI w przypisie 27.
 14. Rada jest zatem proszona o wypracowanie podejścia ogólnego do przedmiotowego tekstu, które będzie podstawą negocjacji z Parlamentem Europejskim w ramach zwykłej procedury ustawodawczej (art. 294 TFUE).
-

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**w sprawie europejskich nakazów wydania i europejskich nakazów zabezpieczenia elektronicznego materiału dowodowego w sprawach karnych.³**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 82 ust. 1,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego⁴,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Unia postawiła sobie za cel utrzymanie i rozwój przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. W celu stopniowego ustanowienia tej przestrzeni Unia przyjmie środki związane ze współpracą wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych w oparciu o zasadę wzajemnego uznawania wyroków i orzeczeń sądowych, która od posiedzenia Rady Europejskiej w Tampere w dniach 15 i 16 października 1999 r. jest powszechnie uważana za kamień milowy współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych w Unii.
- (2) Środki mające na celu pozyskanie i zabezpieczenie elektronicznego materiału dowodowego mają coraz większe znaczenie dla zapewnienia możliwości przeprowadzania postępowań przygotowawczych i ścigania przestępstw w całej Unii. Skuteczne mechanizmy pozyskiwania elektronicznego materiału dowodowego mają kluczowe znaczenie dla zwalczania przestępczości, z zastrzeżeniem warunków mających na celu zapewnienie pełnej zgodności z prawami podstawowymi i zasadami uznanymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej zapisanymi w traktatach, w szczególności zasadami konieczności i proporcjonalności, sprawiedliwości proceduralnej, ochrony danych, poufności korespondencji i prywatności.

³ Niderlandy, Finlandia, Republika Czeska i Łotwa zgłaszają zastrzeżenie do całego tekstu kompromisowego. Jeśli chodzi o Niderlandy, zastrzeżenie dotyczy m.in. art. 5, 6, 7a, art. 11 ust. 3, art. 12a, 12b, 14 i 17.

⁴ Dz.U. C z , s. .

- (3) We wspólnym oświadczeniu unijnych ministrów sprawiedliwości i spraw wewnętrznych oraz przedstawicieli instytucji UE z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie ataków terrorystycznych w Brukseli podkreślono potrzebę, nadając jej charakter priorytetowy, znalezienia sposobów szybszego i skuteczniejszego zabezpieczania i pozyskiwania elektronicznego materiału dowodowego oraz określenia konkretnych środków mających na celu zaradzenie tej kwestii.
- (4) W konkluzjach Rady z dnia 9 czerwca 2016 r. podkreślono rosnące znaczenie elektronicznego materiału dowodowego w procesach karnych oraz ochrony cyberprzestrzeni przed nadużyciami i działalnością przestępczą dla gospodarek i społeczeństw, a zatem potrzebę dysponowania przez organy ścigania i organy sądowe skutecznymi narzędziami badania i ścigania przestępstw związanych z cyberprzestrzenią.
- (5) We wspólnym komunikacie „Odporność, prewencja, obrona” z dnia 13 września 2017 r. ⁵Komisja podkreśliła, że skuteczne badanie i ściganie przestępczości wykorzystującej cyberprzestrzeń stanowi kluczowy środek odstraszący wobec cyberataków oraz że obecne przepisy procesowe należałoby lepiej dostosować do epoki internetu. Tempo prowadzenia obecnych procedur niekiedy nie dorównuje szybkości cyberataków, co powoduje, że sprawna współpraca transgraniczna jest szczególnie potrzebna.
- (6) Parlament Europejski przywołał te zastrzeżenia w swojej rezolucji w sprawie walki z cyberprzestępczością z dnia 3 października 2017 r.⁶, podkreślając wyzwania, które obecne rozdrobione ramy prawne mogą stwarzać dla usługodawców starających się realizować wnioski organów ścigania, i wezwał Komisję do przedstawienia unijnych ram prawnych dotyczących elektronicznego materiału dowodowego, przewidujących wystarczające zabezpieczenia dla praw i wolności wszystkich zainteresowanych stron.
- (7) Usługi oparte na sieci można świadczyć z dowolnej lokalizacji i nie wymagają one fizycznej infrastruktury, pomieszczeń ani pracowników w danym kraju. Prowadzi to do sytuacji, w których istotny materiał dowodowy jest często przechowywany poza państwem prowadzącym postępowanie przygotowawcze lub przez usługodawcę prowadzącego działalność poza tym państwem. Pomiędzy sprawą badaną w postępowaniu przygotowawczym w zainteresowanym państwie a państwem, w którym przechowywany jest materiał dowodowy lub w którym usługodawca ma główny oddział, często nie występuje inny związek.
- (8) Ze względu na ten brak związku wnioski w ramach współpracy wymiarów sprawiedliwości są często kierowane do państw, w których zlokalizowana jest znaczna liczba usługodawców, a które to państwa nie pozostają w innej relacji do rozpatrywanej sprawy. Ponadto liczba wniosków znacznie się zwiększa ze względu na rosnące wykorzystywanie usług sieciowych, które z natury są wolne od granic. W rezultacie pozyskanie elektronicznego materiału dowodowego z wykorzystaniem kanałów współpracy wymiarów sprawiedliwości często zabiera wiele czasu – zbyt wiele, aby poszlaki przestępstw pozostały dostępne. Co więcej, nie istnieją jasne ramy współpracy z usługodawcami, przy czym niektórzy usługodawcy z państw trzecich przyjmują bezpośrednie wnioski o dane nie dotyczące treści zgodnie z obowiązującymi w ich państwie przepisami prawa krajowego. W związku z powyższym wszystkie państwa członkowskie korzystają z kanału współpracy z usługodawcami, jeżeli jest on dostępny, wykorzystując różne krajowe narzędzia, warunki i procedury. Dodatkowo, w przypadku danych dotyczących treści, niektóre państwa członkowskie podjęły jednostronne działania, podczas gdy inne nadal korzystają ze współpracy wymiarów sprawiedliwości.

⁵ JOIN(2017) 450 final.

⁶ 2017/2068(INI).

- (9) Rozdrobione ramy prawne stwarzają wyzwania dla usługodawców starających się stosować do wniosków organów ścigania. Istnieje zatem potrzeba zaproponowania europejskich ram prawnych dotyczących elektronicznego materiału dowodowego, aby nałożyć na usługodawców objętych zakresem stosowania niniejszego instrumentu obowiązek odpowiadania bezpośrednio organom ścigania bez **systematycznego** [...] angażowania organów sądowych w państwie członkowskim usługodawcy w **każdym przypadku**.
- (10) Nakazy wydawane na podstawie niniejszego rozporządzenia będą kierowane do przedstawicieli prawnych usługodawców wyznaczonych do tego celu. Jeżeli usługodawca posiadający oddział w Unii nie wyznaczył przedstawiciela prawnego, nakazy mogą być kierowane do dowolnego oddziału tego usługodawcy w Unii. Ten wariant rezerwowy ma na celu zapewnienie skuteczności systemu, jeżeli usługodawca nie wyznaczył (jeszcze) specjalnego przedstawiciela.
- (11) Mechanizm europejskiego nakazu wydania dowodów i europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów może działać wyłącznie w oparciu o wysokie standardy wzajemnego zaufania pomiędzy państwami członkowskimi, które stanowią kluczowy warunek wstępny prawidłowego funkcjonowania niniejszego instrumentu.
- (12) Niniejsze rozporządzenie nie narusza praw podstawowych i jest zgodne z zasadami uznanymi w szczególności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej. Powyższe obejmuje prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego, poszanowanie życia prywatnego i rodzinnego, ochronę danych osobowych, wolność prowadzenia działalności gospodarczej, prawo do posiadania własności, prawo do skutecznego środka ochrony prawnej i dostępu do bezstronnego sądu, domniemanie niewinności, prawo do obrony, zasady legalności oraz proporcjonalności, a także prawo do niebycia sądzonym lub do podlegania karze dwukrotnie w tym samym procesie karnym za to samo przestępstwo.
- (12a) Jeżeli państwo członkowskie dysponuje wyraźnymi przesłankami, że w innym państwie członkowskim może się toczyć równoległy proces karny, konsultuje się z organami tego państwa członkowskiego zgodnie z decyzją ramową Rady 2009/948/WSiSW⁷. W każdym wypadku nie powinno się wydawać europejskiego nakazu wydania dowodów, jeśli wydające państwo członkowskie posiada informacje wskazujące na to, że byłoby to sprzeczne z zasadą *ne bis in idem*.**

⁷ [Decyzja ramowa Rady 2009/948/WSiSW](#) z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie zapobiegania konfliktom jurysdykcji w postępowaniu karnym i w sprawie rozstrzygnięcia takich konfliktów (Dz.U. L 328 z 15.12.2009, s. 42).

- (13) W celu zagwarantowania pełnego poszanowania praw podstawowych w niniejszym rozporządzeniu zawarto wyraźne odwołanie do niezbędnych norm dotyczących pozyskiwania danych osobowych, przetwarzania takich danych, kontroli sądowej podejmowania przewidzianych w niniejszym instrumencie czynności w toku postępowania przygotowawczego oraz dostępnych środków ochrony prawnej.
- (14) Niniejsze rozporządzenie stosuje się bez uszczerbku dla praw procesowych w postępowaniu karnym określonych w dyrektywach 2010/64/UE⁸, 2012/13/UE⁹, 2013/48/UE¹⁰, 2016/343¹¹, 2016/800¹² i 2016/1919¹³ Parlamentu Europejskiego i Rady.
- (15) W niniejszym instrumencie przedstawiono zasady, na podstawie których właściwy organ sądowy w Unii Europejskiej może nakazać usługodawcy oferującemu usługi w Unii, na podstawie europejskiego nakazu wydania dowodów lub europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów, wydanie lub zabezpieczenie elektronicznego materiału dowodowego. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie we wszystkich przypadkach, w których usługodawca posiada oddział lub przedstawicielstwo w innym państwie członkowskim. W sytuacjach krajowych, w których wykorzystanie instrumentów przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu nie jest możliwe, rozporządzenie nie powinno ograniczać uprawnień właściwych organów krajowych przewidzianych w prawie krajowym w zakresie przymuszania usługodawców posiadających oddział lub przedstawicielstwo na ich terytorium.

⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [2010/64/UE](#) z dnia 20 października 2010 r. w sprawie prawa do tłumaczenia ustnego i tłumaczenia pisemnego w postępowaniu karnym (Dz.U. L 280 z 26.10.2010, s. 1).

⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [2012/13/UE](#) z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie prawa do informacji w postępowaniu karnym (Dz.U. L 142 z 1.6.2012, s. 1).

¹⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [2013/48/UE](#) z dnia 22 października 2013 r. w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności (Dz.U. L 294 z 6.11.2013, s. 1).

¹¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [\(UE\) 2016/343](#) z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie wzmocnienia niektórych aspektów domniemania niewinności i prawa do obecności na rozprawie w postępowaniu karnym (Dz.U. L 65 z 11.3.2016, s. 1).

¹² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [\(UE\) 2016/800](#) z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie gwarancji procesowych dla dzieci będących podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu karnym (Dz.U. L 132 z 21.5.2016, s. 1).

¹³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [\(UE\) 2016/1919](#) z dnia 26 października 2016 r. w sprawie pomocy prawnej z urzędu dla podejrzanych i oskarżonych w postępowaniu karnym oraz dla osób, których dotyczy wnioski w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania (Dz.U. L 297 z 4.11.2016, s. 1).

- (16) Usługodawcy o największym znaczeniu dla procesu karnego to dostawcy usług łączności elektronicznej oraz konkretni dostawcy usług społeczeństwa informacyjnego ułatwiający interakcje między użytkownikami. Dlatego też obie grupy należy objąć zakresem niniejszego rozporządzenia. Dostawców usług łączności elektronicznej zdefiniowano we wniosku dotyczącym dyrektywy ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej. Obejmują one usługi umożliwiające komunikację międzyludzką, takie jak usługi telefonii internetowej (VoIP), komunikatory internetowe, usługi poczty elektronicznej przez internet. **Niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie także do innych dostawców [...] usług społeczeństwa informacyjnego w znaczeniu określonym w dyrektywie (UE) 2015/1535 [...], którzy nie zaliczają się do dostawców usług łączności elektronicznej [...], lecz oferują użytkownikom możliwość komunikowania się ze sobą lub świadczą usługi, które mogą być wykorzystywane do przetwarzania lub przechowywania danych w ich imieniu. Należy przy tym przestrzegać terminologii użytej w Konwencji o cyberprzestępczości podpisanej w Budapeszcie. Przetwarzanie danych należy rozumieć w sensie technicznym, jako tworzenie lub operowanie danymi, w tym np. techniczne operacje wytwarzania lub modyfikacji danych za pomocą mocy obliczeniowej komputerów. Uwzględnione tutaj kategorie usługodawców to na przykład internetowe platformy handlowe [...] umożliwiające konsumentom [...] i przedsiębiorstwom komunikowanie się ze sobą oraz inne usługi hostingowe, w tym w sytuacji, w której usługa jest zapewniana za pośrednictwem przetwarzania w chmurze, a także platformy gier komputerowych i gier losowych online. Jeśli dostawca usług społeczeństwa informacyjnego nie umożliwia użytkownikom komunikowania się ze sobą lecz jedynie z nim samym albo nie umożliwia przetwarzania ani przechowywania danych, bądź w sytuacji, gdy możliwość przechowywania/przetwarzania danych nie jest zasadniczym elementem usług świadczonych użytkownikom, tak jak w przypadku usług prawnych, architektonicznych, inżynierskich i rachunkowych świadczonych przez internet na odległość, nie byłby on objęty definicją, nawet wówczas, gdy usługi odpowiadają definicji usług społeczeństwa informacyjnego zawartej w dyrektywie (UE) 2015/1535. [...]**
- (17) W wielu przypadkach dane nie są już przechowywane ani przetwarzane na urządzeniu użytkownika, lecz udostępniane w infrastrukturze opartej na technologii przetwarzania w chmurze, umożliwiającej dostęp z dowolnego miejsca. Aby świadczyć takie usługi, usługodawcy nie muszą prowadzić działalności ani posiadać serwerów w określonej jurysdykcji. Dlatego stosowanie rozporządzenia nie powinno zależeć od faktycznej lokalizacji oddziału usługodawcy ani faktycznej lokalizacji przetwarzania lub przechowywania danych.
- (18) Dostawcy usług w zakresie infrastruktury internetowej związanych z przypisywaniem nazw i numeracji, takich jak podmioty rejestrujące i rejestry nazw domen oraz dostawcy usług prywatności i usług proxy, lub regionalne rejestry internetowe adresów IP, mają szczególne znaczenie dla identyfikacji podmiotów stojących za szkodliwymi stronami internetowymi lub stronami internetowymi, które przejęto do przestępczych celów. Przechowują one dane, które są szczególnie istotne dla postępowania karnego, ponieważ umożliwiają identyfikację osoby fizycznej lub podmiotu stojącego za stroną internetową wykorzystywaną w działalności przestępczej lub ofiary działalności przestępczej w przypadku stron internetowych przejętych przez przestępców.

- (19) Niniejsze rozporządzenie reguluje gromadzenie wyłącznie danych przechowywanych, to jest danych przechowywanych przez usługodawcę w momencie otrzymania zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów lub zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów. Nie przewiduje ono ogólnego obowiązku zatrzymywania danych ani nie upoważnia do przechwytywania lub otrzymywania przechowywanych danych w przyszłości po otrzymaniu zaświadczenia nakazu wydania dowodów lub zaświadczenia nakazu zabezpieczenia dowodów. Dane należy udostępnić bez względu na to, czy są zaszyfrowane, czy nie.
- (20) Kategorie danych objęte zakresem niniejszego rozporządzenia obejmują dane abonenta, dane dostępu, dane dotyczące transakcji (te trzy kategorie danych nazywane są dalej „danymi niedotyczącymi treści”) oraz dane dotyczące treści. Powyższe rozróżnienie, nie licząc danych dostępu, istnieje w przepisach [...] wielu państw członkowskich, a także w obecnych ramach prawnych Stanów Zjednoczonych, umożliwiającym usługodawcom dobrowolne udostępnianie danych niedotyczących treści zagranicznym organom ścigania.
- (21) Dane dostępu należy wyodrębnić jako szczególną kategorię danych używaną w niniejszym rozporządzeniu. Dane dostępu są pozyskiwane do tego samego celu, co dane abonenta, tj. w celu identyfikacji użytkownika, którego dotyczą, a poziom ingerencji w prawa podstawowe jest w ich przypadku podobny, co w przypadku danych abonenta. Dane dostępu są w typowej sytuacji utrwalane w ramach ewidencji zdarzeń (innymi słowy w dzienniku serwera) w celu wskazania rozpoczęcia i zakończenia sesji dostępu użytkownika do usługi. Często interfejs sieciowy wykorzystywany podczas sesji dostępu można wyodrębnić dzięki indywidualnemu adresowi IP (statycznemu lub dynamicznemu) lub innemu identyfikatorowi. Jeżeli użytkownik jest nieznany, często niezbędne jest uzyskanie tego identyfikatora przed uzyskaniem od usługodawcy danych abonenta z nim związanych.
- (22) Z drugiej strony dane dotyczące transakcji pozyskuje się zasadniczo w celu zdobycia informacji na temat kontaktów i miejsca pobytu użytkownika, przy czym mogą one posłużyć do sporządzenia profilu osoby fizycznej, której sprawa dotyczy. Zarazem dane dostępu nie mogą same w sobie posłużyć do podobnego celu, jako że na przykład nie zawierają żadnych informacji na temat rozmówców związanych z użytkownikiem. Stąd w niniejszym wniosku wprowadzono nową kategorię danych, którą należy traktować podobnie jak dane abonenta, jeżeli mają być one wykorzystane do podobnego celu.
- (23) Ponieważ wszystkie kategorie danych zawierają dane osobowe, są one objęte zabezpieczeniami przewidzianymi w dorobku prawnym Unii w dziedzinie ochrony danych osobowych; skala wpływu na prawa podstawowe jest jednak różna – duża różnica występuje w szczególności pomiędzy danymi abonenta i danymi dostępu z jednej strony a danymi dotyczącymi transakcji i danymi dotyczącymi treści z drugiej. Podczas gdy dane abonenta i dane dostępu są przydatne do uzyskania pierwszych poszlak w postępowaniu przygotowawczym umożliwiającym ustalenie tożsamości podejrzanego, dane dotyczące transakcji i dane dotyczące treści są najbardziej odpowiednim materiałem dowodowym. Zasadnicze znaczenie ma zatem objęcie niniejszym instrumentem wszystkich tych kategorii danych. Ze względu na różny stopień wpływu na prawa podstawowe w odniesieniu do pozyskiwania danych abonenta i danych dostępu z jednej strony, a danych dotyczących transakcji i danych dotyczących treści z drugiej, zastosowanie mają odmienne warunki.

- (24) Europejski nakaz wydania dowodów i europejski nakaz zabezpieczenia dowodów to środki dochodzeniowo-śledcze, które należy wydawać wyłącznie w toku konkretnego postępowania karnego w odniesieniu do określonych znanych lub jeszcze nieznanymi sprawców konkretnego przestępstwa, które miało miejsce, po przeprowadzeniu indywidualnej oceny proporcjonalności i konieczności w każdym indywidualnym przypadku.
- (24a) Ponieważ procedurę wzajemnej pomocy prawnej można uznać za postępowanie karne zgodne z prawem krajowym mającym zastosowanie w państwach członkowskich, należy sprecyzować, że europejskie nakazy wydania dowodów ani europejskie nakazy zabezpieczenia dowodów nie powinny być wydawane w celu udzielenia wzajemnej pomocy prawnej innemu państwu członkowskiemu lub państwu trzeciemu. W takich przypadkach należy wystosować wniosek o pomoc prawną do państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, które mogą udzielić wzajemnej pomocy prawnej na mocy swojego prawa krajowego. W przypadku jednak, gdy na mocy niniejszego rozporządzenia organ wydający uzyskał już dowody elektroniczne do celów swoich postępowań przygotowawczych lub innych postępowań, a następnie dowody te są przekazywane lub przesyłane, zastosowanie powinna mieć zasada specjalności.**
- (24b) Niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do postępowań wszczętych przez organ wydający w celu ustalenia miejsca pobytu osoby skazanej, która ukrywa się przed wymiarem sprawiedliwości, w celu wykonania kary pozbawienia wolności lub zastosowania środka zabezpieczającego polegającego na pozbawieniu wolności. Jednakże w przypadku, gdy wyrok skazujący lub orzeczenie o zastosowaniu środka zabezpieczającego polegającego na pozbawieniu wolności zostały wydane zaocznie, nie powinno być możliwości wydania europejskiego nakazu wydania dowodów ani europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów, gdyż w zakresie orzeczeń zaocznych przepisy krajowe państw członkowskich w Unii Europejskiej znacznie się różnią.**
- (25) Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla uprawnień dochodzeniowo-śledczych organów w postępowaniu cywilnym lub administracyjnym, również w sytuacji, gdy takie procesy mogą prowadzić do nałożenia sankcji.
- (26) Niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie wobec usługodawców oferujących usługi w Unii, a nakazy w nim przewidziane mogą być wydawane wyłącznie w odniesieniu do danych dotyczących usług oferowanych w Unii. Usługi oferowane wyłącznie poza Unią nie są objęte zakresem niniejszego rozporządzenia, nawet jeżeli usługodawca je oferujący prowadzi działalność w Unii.

- (27) Ustalenie, czy usługodawca oferuje usługi w Unii, wymaga przeprowadzenia oceny, czy usługodawca umożliwi osobom prawnym lub fizycznym korzystanie ze swoich usług w co najmniej jednym państwie członkowskim. Niemniej sama dostępność interfejsu internetowego – na przykład dostępności strony internetowej usługodawcy lub pośrednika, lub adresu e-mail lub innych danych kontaktowych w co najmniej jednym państwie członkowskim – nie powinna sama z siebie być warunkiem wystarczającym do zastosowania niniejszego rozporządzenia.
- (28) Istotne powiązanie z Unią powinno być również odpowiednią przesłanką przy ustaleniu zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia. Należy przyjąć, że takie istotne powiązanie z Unią istnieje, gdy usługodawca posiada oddział w Unii. W przypadku braku takiego oddziału spełnienie kryterium istnienia istotnego powiązania z Unią powinno [...] **opierać się na [...] konkretnych realnych kryteriach**, takich jak istnienie znaczącej liczby użytkowników w co najmniej jednym państwie członkowskim lub kierowanie działalności do co najmniej jednego państwa członkowskiego. Fakt kierowania działalności do co najmniej jednego państwa członkowskiego można stwierdzić na podstawie wszelkich istotnych okoliczności, w tym czynników takich jak używanie języka lub waluty powszechnie używanych w danym państwie członkowskim lub możliwość zamówienia towarów lub usług. Przesłanką kierowania działalności do danego państwa członkowskiego może być również dostępność aplikacji w odpowiednim krajowym sklepie z aplikacjami, lokalne udostępnianie reklam lub udostępnianie reklam w języku używanym w danym państwie członkowskim lub zarządzanie relacjami z klientem obejmujące zapewnianie obsługi klienta w języku powszechnie używanym w tym państwie członkowskim. Istotne powiązanie należy również zakładać, jeżeli usługodawca kieruje swoją działalność do co najmniej jednego państwa członkowskiego zgodnie z art. 17 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 1215/2012 w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych¹⁴. Z drugiej strony świadczenie usług jedynie w celu przestrzegania zakazu dyskryminowania przewidzianego w rozporządzeniu (UE) 2018/302¹⁵ nie może być – na podstawie tej jedynej przesłanki – uważane za kierowanie działalności do danego terytorium w Unii.
- (29) Europejski nakaz wydania dowodów może być wydany wyłącznie wówczas, gdy jest on konieczny i proporcjonalny. W ocenie należy wziąć pod uwagę, czy nakaz jest ograniczony do tego, co jest konieczne do osiągnięcia zgodnego z prawem celu polegającego na pozyskaniu odpowiednich i niezbędnych danych przeznaczonych do wykorzystania w charakterze materiału dowodowego wyłącznie w określonej, indywidualnej sprawie, z **należywym uwzględnieniem wpływu tego działania na prawa podstawowe osoby, której danych dotyczy nakaz**.

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ([UE](#)) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. L 351 z 20.12.2012, s. 1).

¹⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ([UE](#)) 2018/302 z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie nieuzasadnionego blokowania geograficznego oraz innych form dyskryminacji klientów ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (WE) nr 2006/2004 oraz (UE) 2017/2394 i dyrektywy 2009/22/WE (Dz.U. L 601 z 2.3.2018, s. 1).

- (30) Przy wydaniu europejskiego nakazu wydania dowodów lub europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów konieczny jest zawsze udział organu sądowego – czy to w procesie wydawania czy też zatwierdzenia nakazu. Ze względu na bardziej wrażliwy charakter danych dotyczących transakcji i danych dotyczących treści, wydanie lub zatwierdzenie europejskich nakazów wydania dowodów należących do tych kategorii wymaga rozpatrzenia przez sędziego. Ponieważ dane abonenta i dane dostępu są mniej wrażliwymi danymi, europejskie nakazy wydania dowodów mogą być dodatkowo wydawane lub zatwierdzane przez właściwych prokuratorów.
- (31) Z tego samego powodu należy przeprowadzić rozróżnienie dotyczące zakresu przedmiotowego niniejszego rozporządzenia: nakazy wydania dowodów będących danymi abonenta i danymi dostępowymi mogą być wydawane w związku z dowolnym przestępstwem, natomiast dostęp do danych dotyczących transakcji i danych dotyczących treści powinien podlegać bardziej rygorystycznym wymogom w celu odzwierciedlenia bardziej wrażliwego charakteru takich danych. Rozwiązaniem umożliwiającym obranie bardziej proporcjonalnego podejścia jest ustalenie progu, wraz z szeregiem innych warunków i zabezpieczeń *ex ante* i *ex post* zawartych we wniosku, mających na celu zapewnienie poszanowania zasady proporcjonalności i praw zainteresowanych osób. Jednocześnie próg nie powinien ograniczać skuteczności instrumentu i utrudniać jego wykorzystania przez przedstawicieli zainteresowanych zawodów i organów. Umożliwienie wydawania nakazów w związku z postępowaniem przygotowawczym w sprawie przestępstw zagrożonych karą pozbawienia wolności o górnej granicy ustawowego zagrożenia w wysokości co najmniej trzech lat ogranicza zakres instrumentu do poważniejszych przestępstw, nie oddziałując nadmiernie na możliwości jego stosowania przez przedstawicieli zainteresowanych zawodów i organów. Próg wyłącza z zakresu rozporządzenia znaczną liczbę przestępstw, które państwa członkowskie uważają za mniej poważne, co znajduje odzwierciedlenie w niższej maksymalnej karze. Ma on również tę zaletę, że łatwo go zastosować w praktyce.
- (32) Istnieją przestępstwa, w przypadku których materiał dowodowy będzie w typowej sytuacji dostępny wyłącznie w postaci elektronicznej, z natury bardzo nietrwałej. Obejmuje to przestępstwa związane z cyberprzestrzenią, również te, które mogą nie zostać uznane za poważne same w sobie, lecz mogą spowodować rozległe i znaczące szkody, w szczególności w przypadkach charakteryzujących się małym wpływem jednostkowym, ale znacznym wolumenem i wielkością ogólnych szkód. W większości przypadków, w których przestępstwo popełniono przy użyciu systemu informacyjnego, zastosowanie tego samego progu, co w odniesieniu do innych rodzajów przestępstw, prowadziłoby przede wszystkim do bezkarności. Powyższe usprawiedliwia stosowanie rozporządzenia również do przestępstw zagrożonych karą pozbawienia wolności niższą niż 3 lata. W przypadku pozostałych przestępstw związanych z terroryzmem wskazanych w dyrektywie 2017/541/UE nie ma zastosowania próg górnej granicy ustawowego zagrożenia karą w wysokości co najmniej trzech lat.
- (33) Dodatkowo niezbędne jest zapewnienie, by europejski nakaz wydania dowodów mógł być wydany jedynie wówczas, gdy w państwie wydającym dostępny jest podobny środek dotyczący tego samego przestępstwa w porównywalnej sytuacji krajowej.
- (33a) W przypadku, gdy nakaz dotyczy różnych kategorii danych, organ wydający musi zapewnić spełnienie wszystkich warunków i procedur, takich jak powiadomienie państwa wykonującego, w odniesieniu do wszystkich stosownych kategorii danych.**

- (34) Jeżeli dane objęte nakazem są przechowywane lub przetwarzane w ramach infrastruktury zapewnianej przez usługodawcę na rzecz spółki lub innego podmiotu niż osoby fizyczne, co ma zazwyczaj miejsce w przypadku usług hostingowych, europejski nakaz wydania dowodów powinien być stosowany wyłącznie wówczas, gdy inne środki dochodzeniowo-śledcze skierowane do tej spółki lub podmiotu nie są właściwe, w szczególności jeżeli mogłyby zagrozić skuteczności postępowania przygotowawczego. Jest to szczególnie istotne zwłaszcza w przypadku dużych podmiotów takich jak korporacje lub instytucje rządowe, które korzystają z usług usługodawców w celu zapewniania sobie korporacyjnej infrastruktury informatycznej lub usług informatycznych, lub jednego i drugiego. Pierwszym adresatem europejskiego nakazu wydania dowodów powinna być w takich sytuacjach spółka lub inny podmiot. Spółka lub inny podmiot nie musi być usługodawcą objętym zakresem niniejszego rozporządzenia. W przypadkach, w których skierowanie nakazu do takiego podmiotu nie jest jednak stosowne, na przykład ze względu na jego domniemany udział w odnośnej sprawie lub ze względu na przesłanki istnienia zmywy z podmiotem, wobec którego toczy się postępowanie przygotowawcze, właściwe organy powinny dysponować możliwością skierowania wniosku o wydanie danych do usługodawcy zapewniającego rzeczoną infrastrukturę. Niniejszy przepis nie wpływa na prawo do nakazania usługodawcy zabezpieczenia odnośnych danych.
- (34a) **W przypadku gdy dane są przechowywane lub przetwarzane w ramach infrastruktury zapewnianej przez usługodawcę organowi publicznemu, możliwość wydania europejskiego nakazu wydania lub zabezpieczenia dowodów powinny mieć tylko organy tego samego państwa członkowskiego, gdyż dane takie mogą być uważane za szczególnie wrażliwe. Organ publiczny należy rozumieć jako każdy organ, który na mocy mającego zastosowanie prawa krajowego posiada mandat do rządzenia, administrowania częścią lub określonym aspektem życia publicznego, takim jak władza sądownicza, władza ustawodawcza lub wykonawcza na poziomie państwa, nadrzędnej jednostki podziału administracyjnego lub gminy.**
- (35) Immunitety i przywileje, które mogą dotyczyć pewnych kategorii osób (na przykład dyplomatów) lub relacje podlegające szczególnej ochronie (na przykład poufność wymiany informacji między prawnikiem a klientem **lub prawo dziennikarzy do niewyjawiania swoich źródeł informacji**), podlegają innym instrumentom wzajemnego uznawania takim jak europejski nakaz dochodzeniowy. Ich zasięg i wpływ jest różny w zależności od mającego zastosowanie prawa krajowego, które należy wziąć pod uwagę w momencie wydawania nakazu, ponieważ organ wydający może wydać nakaz jedynie wówczas, gdy można byłoby wydać podobny nakaz w porównywalnej sytuacji krajowej. [...] **Konieczność uwzględnienia drugich ram prawnych powinna zależeć od siły powiązań osoby, której dane są objęte nakazem, z państwem wydającym. Jeśli osoba ta mieszka na terytorium państwa wydającego, istnieje silne powiązanie z państwem wydającym. Ramami, które będą mieć zastosowanie do oceny immunitetów i przywilejów, powinny być zatem wyłącznie ramy państwa wydającego. Ta sama zasada ma zastosowanie do przepisów w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach, a także do podstawowych interesów państwa wykonującego. Do czasu wystosowania wniosku o dane dotyczące treści lub transakcji, na podstawie poprzednich działań dochodzeniowo-śledczych organy zazwyczaj będą w posiadaniu informacji o miejscu zamieszkania osoby . Ponadto ze statystyk wynika, że w zdecydowanej większości przypadków osoba ta mieszka w państwie wydającym. Gdy tak nie jest, na przykład dlatego, że osoba, której dane są objęte nakazem, podjęła działania w celu ukrycia swojego miejsca pobytu, powinno się stosować tę samą zasadę.**

- (35a) [...] Jeśli organ wydający ma uzasadnione powody, by przypuszczać, że osoba, której dane są objęte nakazem, nie mieszka na jego terytorium, należy zatem uwzględnić immunitety i przywileje, a także przepisy w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach, chroniące [...] dane dotyczące treści lub transakcji w państwie [...] wykonującym. Jest [...] to istotne szczególnie w sytuacji, w której prawo tego [...] państwa członkowskiego [...] zapewnia wyższy poziom ochrony niż przepisy prawa państwa wydającego. Przepis ten zapewnia ponadto uwzględnienie przypadków, w których ujawnienie danych może godzić w podstawowe interesy danego państwa członkowskiego, takie jak bezpieczeństwo narodowe i obronność. Aspekty [...] te powinny zostać uwzględnione nie tylko przy wydawaniu nakazu, lecz również później, oraz jeśli zostanie wszczęta procedura wykonawcza przez organ wykonujący.
- (35b) Jeśli organ wydający zwraca się o uzyskanie danych dotyczących transakcji i ma uzasadnione powody, by przypuszczać, że osoba, której dane są objęte nakazem, nie mieszka na jego terytorium i że dane objęte nakazem są chronione immunitetami i przywilejami przysługującymi na mocy prawa państwa wykonującego lub przez zasady dotyczące ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach, lub ich ujawnienie może godzić w podstawowe interesy tego państwa członkowskiego, takie jak bezpieczeństwo narodowe i obronność, organ wydający powinien zwrócić się o wyjaśnienia, w szczególności poprzez odpowiednie konsultacje.

- (35c) W przypadkach, w których europejski nakaz wydania dowodów obejmuje dane dotyczące treści i jeśli organ wydający ma uzasadnione powody, by przypuszczać, że osoba, której dane są objęte nakazem, nie mieszka na jego terytorium, powiadamia się o tym państwo wykonujące, które może jak najszybciej – najlepiej w ciągu 10 dni – poinformować organ wydający o kwestiach, które mogłyby doprowadzić do wycofania lub modyfikacji nakazu, takich jak immunitety i przywileje chroniące osobę, których dane objęte są nakazem lub przepisy w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach. W przeciwieństwie do innych rodzajów danych, dane dotyczące treści są szczególnie wrażliwe, gdyż mogą zawierać myśli danych osób lub delikatne szczegóły ich życia prywatnego. Uzasadnia to odmienne traktowanie takich danych i zaangażowanie organów państwa wykonującego w procedurę już na jej wczesnym etapie. W takich przypadkach wydające państwo członkowskie powinno przedstawić kopię zaświadczenia państwu wykonującemu w tym samym czasie, w którym przedstawia je usługodawcy. Aby umożliwić szybkie sprawdzenie, organ wydający powinien wybrać jeden z języków akceptowanych przez państwo wykonujące, jeśli potrzebne jest tłumaczenie zaświadczenia, nawet w przypadkach, w których usługodawca wskazał, że zaakceptuje także zaświadczenia w innym języku niż języki urzędowe państwa wykonującego. Jeśli [...] powiadomiony organ zgłasza problemy, powinien on dostarczyć organowi wydającemu stosownych informacji dotyczących przysługujących danej osobie immunitetów lub przywilejów, a także przepisów w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach na mocy stosownych przepisów lub informacji lub o tym, czy nakaz godzi w podstawowe interesy tego państwa członkowskiego, takie jak bezpieczeństwo narodowe i obronność.
- (35d) W przypadkach, w których w momencie wydania europejskiego nakazu wydania dowodów dana osoba ma więcej niż jedno miejsce zamieszkania, z czego jedno na terytorium państwa wydającego, lub w przypadku gdy miejsca zamieszkania osoby nie można ustalić rozsądnym i proporcjonalnym nakładem sił, powyższe procedury nie mają zastosowania. Pojedyncza wizyta, spędzenie urlopu lub podobnego rodzaju pobyt w państwie wydającym bez dalszych istotnych powiązań nie wystarczają jednak do ustalenia miejsca zamieszkania w tym państwie członkowskim.
- (35e) Aby zapewnić sprawny przebieg procedury, momentem, w którym należy zdecydować o istnieniu potrzeby powiadomienia organów państwa wykonującego powinien być moment wydawania lub zatwierdzania nakazu. Późniejsze zmiany miejsca zamieszkania nie powinny mieć wpływu na procedurę. Jeśli w momencie wydawania lub zatwierdzania nakazu organ wydający nie miał uzasadnionych powodów, by przypuszczać, że osoba, której dane są objęte nakazem, nie mieszka na jego terytorium, a następnie okaże się, że osoba ta nie mieszka na terytorium państwa wydającego, nie powinno być wymagane późniejsze sprawdzenie ani powiadomienie. Jednakże podczas całego procesu karnego osoba ta może powołać się na swoje prawa, a także na przepisy w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach, a drugie państwo członkowskie także może w dowolnym momencie postępowania karnego powołać się na swoje podstawowe interesy, takie jak bezpieczeństwo narodowe i obronność. Ponadto na przesłanki te można powołać się także podczas procedury wykonania.

- (35f) Jeśli dane chronione są przywilejami lub immunitetami lub przepisami w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach przysługującymi na mocy przepisów państwa wykonującego lub jeśli ujawnienie danych mogłoby godzić w podstawowe interesy tego państwa członkowskiego, państwo wydające zapewnia uwzględnienie tych powodów w taki sam sposób, w jaki zostałyby uwzględnione, gdyby były przewidziane w jego własnych przepisach krajowych, aby nadać im skuteczność. Jeśli na przykład takie przywileje lub immunitety nie przysługują na mocy przepisów państwa wydającego, ochrona powinna zostać w jak największym stopniu dostosowana do najbliższego odpowiednika przywileju lub immunitetu przewidzianego w przepisach państwa wydającego, z uwzględnieniem celów i interesów, jakie mają być chronione w tym konkretnym przypadku oraz jej skutków. Należy zastosować konsekwencje prawne przewidziane przez przepisy tego państwa w podobnych przypadkach. Do celów ustalenia, w jaki sposób uwzględnić te powody w taki sam sposób, w jaki zostałyby uwzględnione, gdyby były przewidziane w jego przepisach krajowych, organ wydający może skontaktować się z organem powiadamianym – bezpośrednio lub poprzez Europejską Sieć Sądową (w sprawach karnych) lub Eurojust – w celu uzyskania dalszych informacji na temat charakteru i skutków ochrony. Państwo wykonujące może wnieść sprzeciw powołując się na dowolny powód lub na wszystkie z nich, lecz osoba, której danych dotyczy nakaz, może powołać się tylko na swoje własne prawa, takie jak przywileje i immunitety, i nie może wnosić sprzeciwu powołując się na podstawowe interesy państwa wykonującego.
- (35g) Jeśli przywilej lub immunitet uniemożliwia wykorzystanie danych lecz istnieje możliwość uchylenia tych praw i jeśli organ wydający zamierza wykorzystać uzyskane dane w charakterze dowodu lub nie cofa nakazu w przypadku nieuzyskania danych, wydające państwo członkowskie powinno mieć możliwość wystąpienia do właściwego organu o złożenie wniosku o uchylenie tego przywileju lub immunitetu.
- (36) Wydanie europejskiego nakazu zabezpieczenia może nastąpić w odniesieniu do dowolnego przestępstwa. Jego celem jest zapobieżenie usunięciu, skasowaniu lub zmianie odpowiednich danych w sytuacji, w której doprowadzenie do wydania tych danych może zająć więcej czasu, na przykład gdy mają zostać wykorzystane kanały współpracy wymiarów sprawiedliwości.
- (36a) Aby zapewnić pełną ochronę praw podstawowych, zatwierdzenie europejskiego nakazu wydania lub zabezpieczenia dowodów należy z zasady uzyskać przed wydaniem nakazu. Podczas starania się o uzyskanie danych abonenta i danych dostępu wyjątki od tej reguły mogą być dopuszczane tylko w wyjątkowych przypadkach, jeśli organ wydający zgodnie z przepisami stwierdzi zaistnienie sytuacji nadzwyczajnej i nie ma możliwości uzyskania na czas uprzedniego zatwierdzenia przez organ sądowy, w szczególności z powodu braku możliwości skontaktowania się z organem zatwierdzającym, a zagrożenie jest tak bezpośrednie, że konieczne są natychmiastowe działania. Powyższe zasady mają jednak zastosowanie tylko wtedy, gdy procedura ta jest przewidziana przez przepisy krajowe w podobnej sytuacji w kraju.

- (37) Europejskie nakazy wydania dowodów i europejskie nakazy zabezpieczenia dowodów powinny być zawsze kierowane do przedstawiciela prawnego wyznaczonego przez usługodawcę. W przypadku braku przedstawiciela prawnego nakazy mogą być kierowane do dowolnego oddziału usługodawcy w Unii. Może to mieć miejsce na przykład w przypadku, gdy usługodawca nie jest prawnie zobowiązany do wyznaczenia przedstawiciela prawnego. W przypadku niewywiązania się z obowiązków przez przedstawiciela prawnego w sytuacjach wyjątkowych europejski nakaz wydania dowodów lub europejski nakaz zabezpieczenia dowodów może być również skierowany do usługodawcy równolegle do postępowania służącego wykonaniu pierwotnego nakazu zgodnie z art. 14 lub zamiast tego postępowania. W przypadku niewywiązania się z obowiązków przez przedstawiciela prawnego w innych sytuacjach niż sytuacje wyjątkowe, w których jednak istnieje wyraźne ryzyko utraty danych, europejski nakaz wydania dowodów lub europejski nakaz zabezpieczenia dowodów mogą być również skierowane do dowolnego oddziału usługodawcy w Unii. Ze względu na te różne możliwe scenariusze, w przepisach stosuje się ogólny termin „adresat”. Jeżeli obowiązek taki jak obowiązek zachowania poufności ma zastosowanie nie tylko do adresata, ale również do usługodawcy (kiedy nie jest on adresatem), jest to wskazane w odpowiednim przepisie. **W przypadkach, w których europejski nakaz wydania lub zabezpieczenia dowodów skierowany jest do usługodawcy wskutek niewywiązania się z obowiązków przez przedstawiciela prawnego, może on zostać wykonany także wbrew usługodawcy.**
- (38) Europejskie nakazy wydania dowodów i europejskie nakazy zabezpieczenia dowodów należy przekazać [...] **adresatowi** w formie zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów (EPOC) lub zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów (EPOC-PR), przy czym powinny być one przetłumaczone. Zaświadczenia powinny zawierać te same obowiązkowe informacje, co nakazy, z wyjątkiem przesłanek dotyczących konieczności i proporcjonalności środka oraz pozostałych szczegółowych informacji dotyczących sprawy, w celu uniknięcia zagrożenia dla postępowania przygotowawczego. Ponieważ jednak są one częścią samego nakazu, umożliwiają podejrzanemu późniejsze podważenie nakazu w postępowaniu karnym. W razie potrzeby zaświadczenie należy przetłumaczyć na jeden lub kilka spośród języków urzędowych [...] **państwa wykonującego**, lub na inny język urzędowy akceptowany przez usługodawcę zgodnie z jego deklaracją.
- (39) Właściwy organ wydający **lub organ właściwy do celów przekazywania** powinien przekazać zaświadczenie europejskiego nakazu wydania dowodów lub zaświadczenie europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów bezpośrednio do adresata w **sposób bezpieczny i pewny**, z wykorzystaniem wszelkich środków umożliwiających uzyskanie dokumentu pisemnego na warunkach zapewniających usługodawcy możliwość stwierdzenia autentyczności zaświadczenia; środki te mogą obejmować przesyłkę poleconą, bezpieczną pocztę elektroniczną oraz platformy i inne zabezpieczone kanały, w tym udostępniane przez usługodawcę, zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych.
- (40) Dane objęte nakazem powinny być przekazane organom w **sposób bezpieczny i pewny, umożliwiający stwierdzenie autentyczności tożsamości wysyłającego i integralności danych**, najpóźniej w terminie 10 dni od otrzymania zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów. Usługodawca musi przestrzegać krótszego terminu w sytuacjach nadzwyczajnych oraz kiedy organ wydający poda inne przesłanki uzasadniające zastosowanie innego terminu niż 10 dni. Oprócz bezpośredniego ryzyka usunięcia żądanych danych przesłanki mogą obejmować okoliczności związane z trwającym postępowaniem przygotowawczym, na przykład jeśli dane objęte nakazem są związane z innymi pilnymi czynnościami dochodzeniowo-śledczymi, których nie można przeprowadzić bez brakujących danych, lub takimi, które w inny sposób od tych danych zależą.

- (41) W celu umożliwienia usługodawcom zaradzenia formalnym problemom niezbędne jest ustanowienie procedury komunikacji pomiędzy usługodawcą a organem [...] wydającym w przypadkach, w których zaświadczenie europejskiego nakazu wydania dowodów może być niekompletne lub zawierać oczywiste błędy lub niewystarczające informacje do wykonania nakazu. Ponadto, jeżeli usługodawca nie przekaze informacji w sposób wyczerpujący lub terminowy z dowolnego innego powodu, na przykład ze względu na to, że jego zdaniem występuje konflikt z obowiązkiem przewidzianym w przepisach prawa państwa trzeciego, lub ze względu na to, że jego zdaniem europejski nakaz wydania dowodów nie został wydany zgodnie z warunkami przewidzianymi w niniejszym rozporządzeniu, usługodawca powinien zwrócić się do organów wydających i przedstawić stosowne uzasadnienie. Procedura komunikacji powinna zatem umożliwiać w szerokim zakresie skorygowanie lub ponowne rozpatrzenie [...] **europejskiego nakazu wydania dowodów** przez organ wydający na wczesnym etapie. W celu zagwarantowania dostępności danych usługodawca powinien zabezpieczyć dane, jeżeli jest w stanie zidentyfikować dane objęte nakazem.
- (41a) **Adresat nie powinien być zobowiązany do zastosowania się do nakazu w przypadku faktycznej niemożności, której nie spowodował adresat ani usługodawca, o ile są to różne osoby, w momencie otrzymania nakazu. Faktyczną niemożność należy zakładać w sytuacji, gdy osoba, której dane są objęte nakazem, nie jest klientem usługodawcy ani nie może być zidentyfikowana jako jego klient nawet po zwróceniu się o dalsze informacje do organu wydającego lub jeśli dane zostały prawomocnie usunięte przed otrzymaniem nakazu.**
- (42) Po otrzymaniu zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów ('EPOC-PR') usługodawca powinien zabezpieczyć dane objęte nakazem na okres maksymalnie 60 dni, chyba że organ wydający poinformuje usługodawcę o wszczęciu postępowania na potrzeby wydania danych, w którym to przypadku zabezpieczenie powinno być kontynuowane. Okres 60 dni ma na celu umożliwienie wydania urzędowego wniosku. Wymaga to podjęcia co najmniej kilku oficjalnych kroków, na przykład skierowania wniosku o wzajemną pomoc prawną do przetłumaczenia. Po otrzymaniu tych informacji dane powinny być zabezpieczone przez wystarczająco długi okres do momentu ich wydania na podstawie kolejnego wniosku o wydanie dowodów.

- (43) Usługodawcy i ich przedstawiciele prawni powinni zapewnić poufność. **Ponadto powinni oni [...] powstrzymać się od informowania osoby, której dane są objęte nakazem, w celu ochrony postępowania przygotowawczego zgodnie z art. 23 rozporządzenia (UE) 2016/679¹⁶. [...] z wyjątkiem sytuacji, w której organ wydający zwraca się do nich o poinformowanie tej osoby. W takich przypadkach organ wydający powinien także przedstawić usługodawcy niezbędne informacje na temat mających zastosowanie środków ochrony prawnej, aby można je było włączyć do informacji przekazywanych tej osobie. W każdym przypadku [...] dane użytkownika stanowią kluczowy element umożliwiający dokonanie kontroli i dochodzenie odszkodowań na drodze sądowej i powinny zostać przekazane przez organ, jeżeli od usługodawcy nie zażądano [...] informowania użytkownika, [...], jeśli tylko nie występuje ryzyko zagrażające trwającemu postępowaniu przygotowawczemu zgodnie z krajowymi przepisami stanowiącymi transpozycję art. 13 dyrektywy (UE) 2016/680¹⁷. Organ wydający może zdecydować o nieinformowaniu osoby, której dane dostępu lub abonenta były objęte nakazem, jeśli jest to niezbędne i proporcjonalne w celu ochrony praw podstawowych i uzasadnionych interesów innej osoby, a w szczególności gdy te prawa i interesy przewyższają pożytek, jaki ma osoba, której dane były objęte nakazem, z bycia poinformowanym. Mogłoby się tak stać, gdyby nakaz dotyczył danych abonenta lub dostępu osoby trzeciej, w związku z domniemaniem niewinności podejrzanego. Jeśli organ wydający nie zna tożsamości danej osoby, dochodzenie w sprawie jej ustalenia powinno być prowadzone tylko w niezbędnym zakresie, proporcjonalnym do inwazyjności środka oraz nakładu sił związanego z ustaleniem tej tożsamości.**
- (44) W przypadku niewywiązania się przez adresata z obowiązków organ wydający może przekazać pełny nakaz z uzasadnieniem dotyczącym konieczności i proporcjonalności wraz z zaświadczeniem do właściwego organu państwa członkowskiego, w którym adresat zaświadczenia ma miejsce pobytu lub prowadzi działalność. Wspomniane państwo członkowskie powinno wykonać nakaz zgodnie ze swoim prawem krajowym. Państwa członkowskie powinny przewidzieć nakładanie skutecznych, proporcjonalnych i odstrasających sankcji finansowych w przypadku naruszenia obowiązku przewidzianego w niniejszym rozporządzeniu.

¹⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady [\(UE\) 2016/679](#) z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

¹⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [\(UE\) 2016/680](#) z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 89).

- (45) Postępowanie wykonania nakazu jest postępowaniem, w ramach którego adresat może [...] **powołać się na formalne powody stojące na przeszkodzie** wykonaniu nakazu na podstawie ściśle określonych przesłanek. Organ wykonujący może odmówić uznania i wykonania nakazu na podstawie tych samych przesłanek, [...] a **dodatkowo – jeśli muszą być uwzględniane na mocy niniejszego rozporządzenia** – jeśli na mocy jego przepisów krajowych mają zastosowanie immunitety i przywileje **oraz przepisy w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach** lub ich ujawnienie może godzić w podstawowe interesy tego państwa, takie jak bezpieczeństwo narodowe i obronność. Organ wykonujący powinien skonsultować się z organem wydającym przed wydaniem odmowy uznania lub wykonania nakazu na podstawie tych samych przesłanek. W przypadku niewywiązania się z obowiązków organy mogą nałożyć sankcje. Sankcje te powinny być proporcjonalne również ze względu na szczególne okoliczności takie jak powtarzające się lub systematyczne niewywiązywanie się z obowiązków.
- (45a) **Ustalając indywidualnie dla każdego przypadku odpowiednią karę finansową, właściwe organy powinny uwzględniać wszystkie stosowne okoliczności, takie jak charakter, waga i czas trwania naruszenia, to, czy zostało ono popełnione umyślnie czy wskutek zaniedbania, czy dany usługodawca był odpowiedzialny za podobne naruszenia w przeszłości, a także kondycję finansową odpowiedzialnego usługodawcy. W wyjątkowych okolicznościach ocena ta może prowadzić organ wykonujący do podjęcia decyzji o nienakładaniu żadnych kar finansowych. Szczególną uwagę należy w tym względzie zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa, które nie dostosowały się do nakazu w sytuacji nadzwyczajnej ze względu na brak zasobów ludzkich poza zwykłymi godzinami pracy, o ile dane zostały przekazane bez zbędnej zwłoki.**
- (46) [...] Usługodawcy nie powinni być pociągani do odpowiedzialności w państwach członkowskich za działania szkodliwe dla użytkowników lub stron trzecich [...] ze względu na zastosowanie się w dobrej wierze do zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów lub zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów. **Odpowiedzialność za zgodność nakazu z przepisami, w szczególności w zakresie konieczności jego wydania i proporcjonalności, powinna spoczywać na organie wydającym.**
- (47) Oprócz osób fizycznych, których dotyczą dane objęte nakazem, również usługodawcy i państwa trzecie mogą być dotknięci skutkami środka dochodzeniowo-śledczego. W celu zapewnienia wzajemności w odniesieniu do suwerennych interesów państw trzecich, a także w celu ochrony zainteresowanych osób fizycznych i zaradzenia konfliktom obowiązków nałożonych na usługodawców, w niniejszym instrumencie przewidziano specjalny mechanizm kontroli sądowej na wypadek sytuacji, w których zastosowanie się do europejskiego nakazu wydania dowodów uniemożliwiłoby usługodawcom wywiązanie się z obowiązków prawnych wynikających z przepisów prawa państwa trzeciego.
- (48) Jeżeli zatem adresat uzna, że europejski nakaz wydania dowodów w konkretnej sprawie wiązałby się z pogwałceniem obowiązku prawnego wynikającego z przepisów prawa państwa trzeciego, powinien poinformować organ wydający w drodze uzasadnionego sprzeciwu, przy wykorzystaniu udostępnionego formularza. Organ wydający powinien wówczas skontrolować europejski nakaz wydania dowodów w świetle uzasadnionego sprzeciwu, uwzględniające te same kryteria, których przestrzegać musiałby właściwy sąd. Jeżeli organ podejmie decyzję o utrzymaniu w mocy nakazu, postępowanie powinno zostać przeniesione do właściwego sądu powiadomionego przez odpowiednie państwo członkowskie, który dokonuje następnie kontroli nakazu.

- (49) Ustalając, czy istnieją sprzeczne obowiązki w szczególnych okolicznościach rozpatrywanej sprawy, właściwy sąd [...] **może** korzystać, w razie potrzeby, z odpowiedniej zewnętrznej wiedzy eksperckiej, na przykład [...] co do wykładni przepisów prawa odnośnego państwa trzeciego. Powyższe może obejmować zwrócenie się do centralnych organów tego państwa.
- (50) Wiedza ekspercka dotycząca wykładni powinna być również w miarę możliwości zapewniona w formie opinii biegłych. Informacje i orzecznictwo dotyczące wykładni przepisów prawa państw trzecich oraz procedur rozwiązywania konfliktów w państwach członkowskich należy udostępnić na centralnej platformie, takiej jak projekt SIRIUS lub Europejska Sieć Sądowa. Powyższe powinno umożliwić sądom korzystanie z doświadczenia i wiedzy eksperckiej zgromadzonych przez inne sądy w odniesieniu do tych samych lub podobnych zagadnień. Nie powinno to jednak w stosownych przypadkach uniemożliwiać ponownej konsultacji z państwem trzecim.
- (51) Jeżeli sąd stwierdzi istnienie konfliktu obowiązków, sąd powinien ustalić, czy **mają zastosowanie** przepisy kolizyjne prawa państwa trzeciego, **a jeśli tak**, to czy zabraniają **one** ujawniania przedmiotowych danych [...]. Jeśli sąd stwierdzi, że przepisy kolizyjne prawa państwa trzeciego zabraniają ujawniania tych danych [...] [...] [...] powinien podjąć decyzję co do tego, czy utrzymać europejski nakaz wydania dowodów w mocy, dokonując oceny pewnej liczby elementów służących do stwierdzenia siły powiązania z każdą z dwóch odnośnych jurysdykcji, odnośnych interesów związanych z uzyskaniem lub zapobieżeniem ujawnieniu danych oraz możliwych konsekwencji dla usługodawcy wynikających z konieczności spełnienia nakazu.

Szczególnie w przypadku przestępstw związanych z cyberprzestrzenią miejsce, w którym popełniono przestępstwo, obejmuje zarówno miejsce(-a), w którym podjęto działanie, jak i miejsce(-a), w którym wystąpiły skutki przestępstwa. **Podczas przeprowadzania oceny szczególne znaczenie i szczególną wagę należy przywiązywać do ochrony praw podstawowych przez przepisy państwa trzeciego i do innych podstawowych interesów, takich jak bezpieczeństwo narodowe państwa trzeciego, a także do stopnia powiązania sprawy karnej z obiema jurysdykcjami.**

- (53) Warunki określone w art. 9 mają zastosowanie również w przypadku wystąpienia sprzecznych obowiązków wynikających z przepisów prawa państwa trzeciego. Podczas tej procedury dane należy objąć ochroną. Jeżeli nakaz zostaje uchylony, możliwe jest wydanie nowego nakazu zabezpieczenia dowodów, aby umożliwić organowi wydającemu zażądanie wydania dowodów w inny sposób, na przykład w ramach wzajemnej pomocy prawnej.
- (54) Należy zadbać o to, by wszystkim osobom, których dane są objęte nakazem w postępowaniu przygotowawczym lub procesie karnym, przysługiwał skuteczny środek ochrony prawnej, zgodnie z art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. W przypadku osób podejrzanych i oskarżonych prawo do skutecznego środka ochrony prawnej powinno być wykonywane [...] w **każdym przypadku wykorzystania uzyskanych danych** w toku postępowania karnego **przeciwko nim**. Powyższe może mieć wpływ na dopuszczalność lub, w zależności od sytuacji, znaczenie w procesie materiału dowodowego uzyskanego takimi środkami. Podejrzani i oskarżeni korzystają ponadto ze wszelkich gwarancji procesowych, które mają do nich zastosowanie, takich jak prawo do informacji. Inne osoby, **których dane były objęte nakazem**, lecz które nie są podejrzanymi ani oskarżonymi, również powinny mieć prawo do skutecznego środka ochrony prawnej. Dlatego, jako minimum, należy zapewnić możliwość podważenia legalności europejskiego nakazu wydania dowodów, w tym konieczności i proporcjonalności nakazu. Niniejsze rozporządzenie nie powinno ograniczać możliwych przesłanek podważenia legalności nakazu. Wspomniane środki ochrony prawnej powinny być wykonywane w państwie wydającym zgodnie z prawem krajowym. Zasady dotyczące tymczasowego zawieszenia powinny być regulowane krajowymi przepisami prawa.
- (55) [...] Podczas procedury wykonania **organ wykonujący może odmówić uznania i wykonania europejskiego nakazu wydania lub zabezpieczenia dowodów na podstawie ograniczonej liczby powodów**. [...]
- (56) Ochrona osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych jest jednym z praw podstawowych. Zgodnie z art. 8 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i art. 16 ust. 1 TFUE każda osoba ma prawo do ochrony danych osobowych jej dotyczących. Wdrażając niniejsze rozporządzenie, państwa członkowskie powinny zapewnić, by dane osobowe objęte były ochroną i mogły być przetwarzane wyłącznie zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679 oraz dyrektywą (UE) 2016/680.

- (56a) Przesyłanie i przekazywanie, a także wykorzystywanie elektronicznych dowodów uzyskanych poprzez europejski nakaz wydania dowodów w innych postępowaniach i do innych celów niż te, do których wydany został nakaz, powinno być ograniczone, w szczególności do przestępstw, w związku z którymi organ wydający także mógł wydać europejski nakaz wydania dowodów. Ponadto wykorzystywanie, przesyłanie lub przekazywanie dowodów elektronicznych powinno być możliwe wyłącznie wtedy, gdy są one potrzebne do przeciwdziałania bezpośredniemu i poważnemu zagrożeniu dla bezpieczeństwa publicznego odnośnego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, a także do zabezpieczenia ich żywotnych interesów. Międzynarodowe przekazywanie dowodów elektronicznych podlega ponadto warunkom przedstawionym w rozdziale V dyrektywy (UE) 2016/680. W przypadku wykorzystania uzyskanych danych osobowych do celów przeciwdziałania bezpośredniemu i poważnemu zagrożeniu dla bezpieczeństwa publicznego odnośnego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, a także do zabezpieczenia ich żywotnych interesów i jeśli zagrożenie to nie może prowadzić do wszczęcia postępowania przygotowawczego, zastosowanie powinno mieć rozporządzenie (UE) 2016/679.
- (56b) Państwa członkowskie zachęca się do tego, by w deklaracji dotyczącej akceptowanych języków zamieściły co najmniej jeden język dodatkowy oprócz swoich języków urzędowych.
- (57) Dane osobowe uzyskane na mocy niniejszego rozporządzenia powinny być przetwarzane jedynie w razie konieczności i powinny być proporcjonalne do celów zapobiegania przestępstwom, prowadzenia w ich sprawie postępowania przygotowawczego, ich wykrywania i ścigania lub wykonywania sankcji karnych i korzystania z prawa do obrony. W szczególności państwa członkowskie powinny zapewnić, by w odniesieniu do przekazywania danych osobowych przez właściwe organy do usługodawców na potrzeby niniejszego rozporządzenia miały zastosowanie właściwe polityki i środki ochrony danych, w tym środki mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa tych danych. Usługodawcy powinni zapewnić te same warunki w odniesieniu do przekazywania danych osobowych do właściwych organów. Jedynie upoważnione osoby powinny mieć dostęp do informacji zawierających dane osobowe, które można uzyskać w procesach uwierzytelniania. Należy rozważyć zastosowanie mechanizmów zapewniających autentyczność, takich jak notyfikowane krajowe systemy identyfikacji elektronicznej lub usługi zaufania przewidziane w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającym dyrektywę 1999/93/WE.
- (58) Komisja powinna przeprowadzić ocenę niniejszego rozporządzenia, opartą na pięciu kryteriach: skuteczności, efektywności, zasadności, spójności i wartości dodanej dla UE oraz powinna zapewnić podstawę do przeprowadzenia oceny skutków możliwych dalszych środków. Informacje powinny być gromadzone regularnie, także w celu zapewnienia materiału do przeprowadzenia oceny niniejszego rozporządzenia.
- (59) Korzystanie z uprzednio przetłumaczonych i znormalizowanych formularzy ułatwia współpracę i wymianę informacji pomiędzy organami sądowymi a dostawcami usług, umożliwiając im zabezpieczenie i przekazanie elektronicznego materiału dowodowego szybciej i bardziej skutecznie, przy jednoczesnym spełnieniu koniecznych wymogów bezpieczeństwa w sposób przyjazny dla użytkownika. Obniżają one koszty tłumaczenia i przyczyniają się do zapewnienia wysokiego standardu jakości. Formularze odpowiedzi również powinny umożliwiać znormalizowaną wymianę informacji, w szczególności w sytuacjach, w których usługodawcy nie są w stanie wywiązać się z obowiązków, ponieważ dane konto nie istnieje lub brak jest dostępnych danych. Formularze powinny również ułatwiać gromadzenie danych statystycznych.

- (60) Aby móc skutecznie zareagować na ewentualną potrzebę poprawienia treści zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów i zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów oraz formularza przeznaczonego do przekazania informacji na temat braku możliwości wykonania zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów lub zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów, Komisji powinno się powierzyć uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w celu wprowadzenia zmian w załącznikach I, II i III niniejszego rozporządzenia. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.¹⁸ W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach Parlamentu Europejskiego i Rady w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.
- (61) Środki oparte na niniejszym rozporządzeniu nie powinny zastępować europejskich nakazów dochodzeniowych wydanych na podstawie dyrektywy 2014/41/UE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁹ w celu uzyskania elektronicznego materiału dowodowego. Organy państw członkowskich powinny wybrać narzędzie najlepiej dostosowane do [...] **rozpatrywanej sprawy**; przy występowaniu do innego państwa członkowskiego o przeprowadzenie szeregu różnych czynności dochodzeniowo-śledczych, w tym między innymi o wydanie elektronicznego materiału dowodowego, mogą one postanowić, że wolą skorzystać z europejskiego nakazu dochodzeniowego.
- (62) Ze względu na postęp technologiczny w ciągu kilku lat bardziej powszechne mogą się stać nowe formy narzędzi komunikacji; mogą się też pojawić luki w stosowaniu niniejszego rozporządzenia. Ważną kwestią jest zatem zapewnienie dokonania przeglądu jego stosowania.
- (63) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie uzyskanie poprawy w dziedzinie transgranicznego zabezpieczania i pozyskiwania elektronicznego materiału dowodowego, nie mogą zostać osiągnięte przez państwa członkowskie w sposób wystarczający ze względu na jego transgraniczny charakter, natomiast możliwe jest ich lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.

¹⁸ Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

¹⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr [2014/41/UE](#) z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego w sprawach karnych (Dz.U. L 130 z 1.5.2014, s. 1.)

- (64) Zgodnie z art. 3 Protokołu w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, [...] Irlandia powiadomiła o chęci uczestniczenia w przyjęciu i stosowaniu niniejszego rozporządzenia bez uszczerbku dla art. 4 tego protokołu, a Zjednoczone Królestwo [...] nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia, nie jest nim związane ani go nie stosuje.
- (65) Zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dania nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie jest nim związana ani go nie stosuje.
- (66) Zgodnie z art. 28 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁰ przeprowadzono konsultacje z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię w dniu (...) ²¹,

²⁰ Rozporządzenie (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych (Dz.U. L 8 z 12.1.2001, s. 1).

²¹ Dz.U. C z , s. .

Rozdział 1: Przedmiot, definicje i zakres

Artykuł 1 *Przedmiot*

1. W niniejszym rozporządzeniu określa się zasady, na podstawie których organ państwa członkowskiego może nakazać usługodawcy oferującemu usługi w Unii wydanie lub zabezpieczenie elektronicznego materiału dowodowego, bez względu na lokalizację danych. Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla uprawnień organów krajowych do wymagania od usługodawców posiadających oddział lub przedstawicielstwo na ich terytorium, aby przestrzegali podobnych środków krajowych.
2. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na obowiązek poszanowania praw podstawowych i podstawowych zasad prawnych zapisanych w art. 6 TUE, w tym prawa do obrony osób, wobec których toczy się postępowanie karne, ani nie wpływa na obowiązki ciążące w tym względzie na organach ścigania i organach wymiaru sprawiedliwości.

Artykuł 2 *Definicje*

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

- (1) „europejski nakaz wydania dowodów” oznacza wiążącą decyzję podjętą przez organ wydający państwa członkowskiego wymagającą od usługodawcy oferującego usługi w Unii i posiadającego oddział lub przedstawicielstwo w innym państwie członkowskim wydania elektronicznego materiału dowodowego;
- (2) „europejski nakaz zabezpieczenia dowodów” oznacza wiążącą decyzję podjętą przez organ wydający państwa członkowskiego wymagającą od usługodawcy oferującego usługi w Unii i posiadającego oddział lub przedstawicielstwo w innym państwie członkowskim zabezpieczenia elektronicznego materiału dowodowego na potrzeby kolejnego wniosku o wydanie danych;
- (3) „usługodawca” oznacza dowolną osobę fizyczną lub prawną świadczącą usługi należące do co najmniej jednej z poniższych kategorii, z **wyjątkiem usług finansowych, o których mowa w art. 2 ust. 2 lit. b) dyrektywy 2006/123/WE**:
 - (a) usługi łączności elektronicznej zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 4 [dyrektywy ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej];

- (b) **usługi dotyczące nazw domen internetowych i numeracji IP, takie jak dostawcy adresów IP, rejestry nazw domen, podmioty rejestrujące nazwy domen i powiązane usługi prywatności i usługi proxy;**
- (c) **inne usługi społeczeństwa informacyjnego zdefiniowane w art. 1 ust. 1 lit. b) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1535²², zapewniające:**
- **użytkownikom możliwość komunikowania się ze sobą;** lub
 - przetwarzania lub przechowywania danych w imieniu użytkowników, którym świadczona jest usługa [...] ²³;
- (4) „oferowanie usług w Unii” oznacza:
- (a) umożliwianie osobom prawnym lub fizycznym w co najmniej jednym państwie członkowskim korzystania z usług wymienionych w ust. 3 powyżej; oraz
- (b) posiadanie istotnego powiązania – **na podstawie konkretnych kryteriów opartych na faktach** – z państwem członkowskim lub państwami członkowskimi, o których mowa w lit. a);
- (5) „oddział” **lub „prowadzenie działalności”** oznacza [...] rzeczywiste prowadzenie działalności gospodarczej przez nieokreślony czas za pośrednictwem stabilnej infrastruktury, z której świadczy się usługi, albo [...] z której działalność ta jest zarządzana;
- (6) „elektroniczny materiał dowodowy” oznacza materiał dowodowy przechowywany w postaci elektronicznej przez usługodawcę lub w jego imieniu w momencie otrzymania zaświadczenia nakazu wydania dowodów lub zaświadczenia nakazu zabezpieczenia dowodów, składający się z przechowywanych danych abonenta, danych dostępu, danych dotyczących transakcji i danych dotyczących treści;

²² [Dyrektywa \(UE\) 2015/1535](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiająca procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz.U. L 241 z 17.9.2015, s. 1).

²³ Finlandia, Łotwa i Luksemburg zgłaszają zastrzeżenie, ponieważ organy publiczne nie powinny być zobowiązane do stosowania się do europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów (Finlandia), a definicja jest nadal zbyt nieprecyzyjna i niepewna prawnie (Luksemburg); ponadto należy dokładniej przeanalizować definicję, w szczególności w związku z wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie określenia przepisów zharmonizowanych w zakresie wyznaczenia przedstawiciela prawnego do celów gromadzenia materiału dowodowego w procesie karnym (Łotwa).

- (7) „dane abonenta” oznaczają wszelkie dane dotyczące:
- (a) tożsamości abonenta lub klienta, takie jak podane imię i nazwisko, data urodzenia, adres pocztowy lub geograficzny, dane billingowe i dane płatności, numer telefonu lub adres e-mail;
 - (b) rodzaju usługi i czasu jej trwania, w tym dane techniczne i dane identyfikujące powiązane środki techniczne lub interfejsy wykorzystywane przez abonenta lub klienta lub im udostępniane oraz dane związane z walidacją użycia usługi, z wyjątkiem haseł lub innych środków uwierzytelnienia stosowanych zamiast hasła, podanych przez użytkownika lub utworzonych na jego prośbę;
- (8) „dane dostępu” oznaczają dane związane z rozpoczęciem i zakończeniem sesji dostępu użytkownika do usługi, które są ściśle niezbędne w wyłącznym celu identyfikacji użytkownika usługi, takie jak data i godzina użycia, zalogowanie do usługi i wylogowanie z niej, wraz z adresem IP przydzielonym przez dostawcę usługi dostępu do internetu użytkownikowi usługi, dane identyfikujące wykorzystywany interfejs i identyfikator użytkownika. Powyższe dane obejmują metadane pochodzące z łączności elektronicznej zgodnie z definicją zawartą w art. 4 ust. 3 lit. [...] c) [rozporządzenia w sprawie poszanowania życia prywatnego oraz ochrony danych osobowych w łączności elektronicznej];
- (9) „dane dotyczące transakcji” oznaczają dane związane ze świadczeniem usługi oferowanej przez usługodawcę, wykorzystywane do zapewnienia kontekstu lub dodatkowych informacji na temat tej usługi i generowane lub przetwarzane przez system informacyjny usługodawcy, takie jak dane dotyczące źródła i miejsca przeznaczenia wiadomości lub interakcji innego rodzaju, dane na temat lokalizacji urządzenia, data, godzina, czas trwania, rozmiar, trasa, format, wykorzystany protokół i typ kompresji, chyba że dane tego rodzaju stanowią dane dostępne. Powyższe dane obejmują metadane pochodzące z łączności elektronicznej zgodnie z definicją zawartą w art. 4 ust. 3 lit. [...] c) [rozporządzenia w sprawie poszanowania życia prywatnego oraz ochrony danych osobowych w łączności elektronicznej];
- (10) „dane dotyczące treści” oznaczają wszelkie dane przechowywane w formacie cyfrowym takie jak tekst, głos, wideo, obrazy i dźwięk, inne niż dane abonenta, dane dostępu i dane dotyczące transakcji;
- (11) „system informacyjny” oznacza system informacyjny zgodnie z definicją w art. 2 lit. a) dyrektywy 2013/40/UE Parlamentu Europejskiego i Rady²⁴;
- (12) „państwo wydające” oznacza państwo członkowskie, w którym wydany został europejski nakaz wydania dowodów lub europejski nakaz zabezpieczenia dowodów;

²⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [2013/40/UE](#) z dnia 12 sierpnia 2013 r. dotycząca ataków na systemy informatyczne i zastępująca decyzję ramową Rady 2005/222/WSiSW (Dz.U. L 218 z 14.8.2013, s. 8).

- (13) „państwo wykonujące” oznacza państwo członkowskie, w którym adresat europejskiego nakazu wydania dowodów lub europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów ma miejsce pobytu lub prowadzi działalność, do którego – **jeśli jest taka konieczność** – przekazuje się europejski nakaz wydania dowodów i zaświadczenie europejskiego nakazu wydania dowodów lub europejski nakaz zabezpieczenia dowodów i zaświadczenie europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów w celu ich wykonania;
- (14) „organ wykonujący” oznacza właściwy organ w państwie wykonującym, do którego organ wydający przekazuje europejski nakaz wydania dowodów i zaświadczenie europejskiego nakazu wydania dowodów lub europejski nakaz zabezpieczenia dowodów i zaświadczenie europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów w celu ich wykonania;
- (15) „sytuacje nadzwyczajne” oznaczają sytuacje, w których istnieje bezpośrednie zagrożenie dla życia lub integralności cielesnej osoby lub infrastruktury krytycznej zdefiniowanej w art. 2 lit. a) dyrektywy Rady 2008/114/WE²⁵.

Artykuł 3 *Zakres zastosowania*

1. Niniejsze rozporządzenie stosuje się do usługodawców oferujących usługi w Unii.
- 1a. **Rozporządzenie nie ma zastosowania do postępowań wszczętych przez organ wydający do celów udzielenia wzajemnej pomocy prawnej innemu państwu członkowskiemu lub państwu trzeciemu.**
2. Europejskie nakazy wydania dowodów i europejskie [...] nakazy **zabezpieczenia** dowodów mogą być wydawane wyłącznie do celów postępowań karnych [...] **oraz do celów wykonania kary pozbawienia wolności lub zastosowania środka zabezpieczającego polegającego na pozbawieniu wolności, które nie były zasądzone zaocznie, w przypadku, gdy osoba skazana ukrywa się przed wymiarem sprawiedliwości.** [...] Nakazy mogą być również wydawane w postępowaniach związanych z przestępstwami, w przypadku których osoba prawna może być pociągnięta do odpowiedzialności lub podlegać karze w państwie wydającym²⁶.
3. Nakazy przewidziane w niniejszym rozporządzeniu mogą być wydawane wyłącznie w odniesieniu do danych dotyczących usług oferowanych w Unii, zdefiniowanych w art. 2 ust. 3.

²⁵ [Dyrektywa Rady 2008/114/WE](#) z dnia 8 grudnia 2008 r. w sprawie rozpoznawania i wyznaczania europejskiej infrastruktury krytycznej oraz oceny potrzeb w zakresie poprawy jej ochrony (Dz.U. L 345, 23.12.2008, s. 75).

²⁶ Republika Czeska, Finlandia, Łotwa i Niemcy zgłaszają zastrzeżenie do rozszerzenia zakresu stosowania o osoby skazane, które ukrywają się przed wymiarem sprawiedliwości; także w odniesieniu do paralelnych przepisów w art. 5 ust. 3 i art. 6 ust. 2.

Rozdział 2: Europejski nakaz wydania dowodów, europejski nakaz zabezpieczenia dowodów i zaświadczenia

Artykuł 4 Instytucja wydająca

1. Europejski nakaz wydania dowodów dotyczący danych abonenta i danych dostępu może być wydany przez:
 - (a) sędziego, sąd, sędziego śledczego lub prokuratora właściwego w danej sprawie; lub
 - (b) każdy inny właściwy organ określony przez państwo wydające i w danej sprawie pełniący funkcję organu dochodzeniowo-śledczego w postępowaniu karnym, który jest organem właściwym, by nakazać gromadzenie materiału dowodowego zgodnie z prawem krajowym. Europejski nakaz wydania dowodów podlega zatwierdzeniu przez sędziego, sąd, sędziego śledczego lub prokuratora w państwie wydającym, po zbadaniu go pod kątem zgodności z warunkami wydania europejskiego nakazu wydania dowodów określonymi w niniejszym rozporządzeniu.
2. Europejski nakaz wydania dowodów obejmujący dane dotyczące transakcji i dane dotyczące treści może być wydany przez:
 - (a) sędziego, sąd, sędziego śledczego właściwego w danej sprawie; lub
 - (b) każdy inny właściwy organ określony przez państwo wydające i w danej sprawie pełniący funkcję organu dochodzeniowo-śledczego w postępowaniu karnym, który jest organem właściwym, by nakazać gromadzenie materiału dowodowego zgodnie z prawem krajowym. Taki europejski nakaz wydania dowodów podlega zatwierdzeniu przez sędziego, sąd, sędziego śledczego w państwie wydającym, po zbadaniu go pod kątem zgodności z warunkami wydania europejskiego nakazu wydania dowodów określonymi w niniejszym rozporządzeniu.
3. Europejski nakaz zabezpieczenia dowodów może być wydany przez:
 - (a) sędziego, sąd, sędziego śledczego lub prokuratora właściwego w danej sprawie; lub
 - (b) każdy inny właściwy organ określony przez państwo wydające i w danej sprawie pełniący funkcję organu dochodzeniowo-śledczego w postępowaniu karnym, który jest organem właściwym, by nakazać gromadzenie materiału dowodowego zgodnie z prawem krajowym. Taki europejski nakaz zabezpieczenia dowodów podlega zatwierdzeniu przez sędziego, sąd, sędziego śledczego lub prokuratora w państwie wydającym, po zbadaniu go pod kątem zgodności z warunkami wydania europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

4. Jeżeli nakaz został zatwierdzony przez organ sądowy zgodnie z ustępami 1 lit. b), 2 lit. b) i 3 lit. b), organ ten może być również uważany za organ wydający na potrzeby przekazania zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów i zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów.
5. **W stwierdzonych zgodnie z przepisami sytuacjach nadzwyczajnych organy wymienione w ust. 1 lit. b) i ust. 3 lit. b) mogą wydawać stosowny nakaz o wydanie danych abonenta i danych dostępu bez wcześniejszego zatwierdzenia, jeśli zatwierdzenia nie można otrzymać na czas i jeśli w podobnych sytuacjach krajowych organy te mogłyby wydać taki nakaz bez zatwierdzenia. Organ wydający zwraca się o uzyskanie zatwierdzenia ex post bez zbędnej zwłoki, w terminie nieprzekraczającym 48 godzin. Jeśli takie zatwierdzenie ex post nie zostaje przyznane, organ wydający niezwłocznie wycofuje nakaz i zgodnie z przepisami krajowymi usuwa wszelkie uzyskane dane lub zapewnia, by nie zostały one wykorzystane w charakterze dowodu.²⁷**
6. **Każde państwo członkowskie może wyznaczyć jeden lub większą liczbę organów centralnych odpowiedzialnych za administracyjne przekazywanie zaświadczeń, nakazów i powiadomień, otrzymywanie danych i powiadomień, a także przekazywanie innej oficjalnej korespondencji związanej z zaświadczeniami lub nakazami.**

²⁷ Grecja i Luksemburg zgłaszają zastrzeżenie co do możliwości zatwierdzenia ex post.

Artykuł 5
Warunki wydania europejskiego nakazu wydania dowodów

1. Organ wydający może wydać europejski nakaz wydania dowodów jedynie w przypadku spełnienia warunków określonych w niniejszym artykule.
2. Europejski nakaz wydania dowodów jest konieczny i proporcjonalny do celu postępowania, o którym mowa w art. 3 ust. 2, i może być wydany jedynie w przypadku możliwości wydania podobnego środka w odniesieniu do tego samego przestępstwa w porównywalnej sytuacji krajowej w państwie wydającym.
3. Europejskie nakazy wydania dowodów dotyczących danych abonenta lub danych dostępu mogą być wydawane w odniesieniu do każdego przestępstwa **oraz do wykonania kary pozbawienia wolności lub zastosowania środka zabezpieczającego polegającego na pozbawieniu wolności w wymiarze co najmniej 4 miesięcy**.
4. Europejskie nakazy wydania dowodów obejmujące dane dotyczące transakcji i dane dotyczące treści mogą być wydawane wyłącznie²⁸:
 - (a) w odniesieniu do przestępstw zagrożonych w państwie wydającym karą pozbawienia wolności o górnej granicy ustawowego zagrożenia w wysokości co najmniej trzech lat²⁹ lub
 - (b) w odniesieniu do następujących przestępstw, o ile popełniono je w całości lub częściowo z wykorzystaniem systemu informacyjnego:
 - przestępstw określonych w art. 3, 4 i 5 decyzji ramowej Rady 2001/413/WSiSW³⁰;
 - przestępstw określonych w art. 3–7 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE³¹;
 - przestępstw określonych w art. 3–8 dyrektywy 2013/40/UE Parlamentu Europejskiego i Rady;

²⁸ Finlandia i Słowenia wołałyby sporządzenie wykazu.

²⁹ Cypr zgłasza zastrzeżenie co do warunków dotyczących wydania europejskiego nakazu wydania dowodów w przypadku przestępstw zagrożonych karą niższą niż 5 lat;

³⁰ [Decyzja ramowa Rady 2001/413/WSiSW](#) z dnia 28 maja 2001 r. w sprawie zwalczania fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi (Dz.U. L 149 z 2.6.2001, s. 1).

³¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [2011/93/UE](#) z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW (Dz.U. L 335 z 17.12.2011, s. 1).

- (c) przestępstw określonych w art. 3–12 i 14 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/541³².
 - d) w odniesieniu do wykonania kary pozbawienia wolności lub zastosowania środka zabezpieczającego polegającego na pozbawieniu wolności w wymiarze co najmniej 4 miesiące zasądzonych w związku z przestępstwami, o których mowa w lit. a), b) i c) niniejszego ustępu;**
5. Europejski nakaz wydania dowodów zawiera następujące informacje:
- (a) organ wydający oraz, w stosownych przypadkach, organ zatwierdzający;
 - (b) adresat europejskiego nakazu wydania dowodów, o którym mowa w art. 7;
 - (c) użytkownik, z wyjątkiem przypadków, gdy jedynym celem nakazu jest ustalenie tożsamości użytkownika, lub wszelkie inne unikalne identyfikatory, takie jak nazwa użytkownika, login lub nazwa konta, aby określić, które dane są objęte nakazem [...];**
 - (d) kategoria danych objętych nakazem (dane abonenta, dane dostępu, dane dotyczące transakcji, dane dotyczące treści);
 - (e) w stosownych przypadkach przedział czasowy, którego dotyczy nakaz wydania;
 - (f) mające zastosowanie przepisy prawa karnego państwa wydającego;
 - (g) w przypadku sytuacji wyjątkowej lub żądania wcześniejszego ujawnienia, odpowiednie uzasadnienie;
 - (h) w przypadkach, w których dane objęte nakazem są przechowywane lub przetwarzane w ramach infrastruktury zapewnianej przez usługodawcę spółce lub innemu podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, potwierdzenie, że nakaz jest sporządzony zgodnie z ust. 6;
 - (i) przesłanki dotyczące konieczności i proporcjonalności zastosowanego środka.
6. W przypadkach, w których dane objęte nakazem są przechowywane lub przetwarzane w ramach infrastruktury zapewnianej przez usługodawcę spółce lub innemu podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, europejski nakaz wydania dowodów może być skierowany do usługodawcy wyłącznie w przypadku, gdy środków dochodzeniowo-śledczych nie należy kierować do danej spółki lub podmiotu, w szczególności z uwagi na fakt, że mogłoby to zagrozić postępowaniu przygotowawczemu.

³² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [\(UE\) 2017/541](#) z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie zwalczania terroryzmu i zastępująca decyzję ramową Rady 2002/475/WSiSW oraz zmieniająca decyzję Rady 2005/671/WSiSW (Dz.U. L 88 z 31.3.2017, s. 6).

- 6a. Europejski nakaz wydania dowodów dotyczący danych przechowywanych lub przetwarzanych w ramach infrastruktury zapewnianej przez usługodawcę organowi publicznemu może zostać wydany wyłącznie wtedy, gdy organ publiczny, dla którego dane są przechowywane lub przetwarzane, znajduje się w państwie wydającym.
7. [...] W przypadkach, w których nakaz obejmuje dane dotyczące transakcji oraz organ wydający ma [...] **uzasadnione powody**, by przypuszczać, że [...] osoba, której dane są objęte nakazem, nie mieszka na terytorium państwa wydającego, a dane objęte nakazem są chronione immunitetami i przywilejami przysługującymi na mocy prawa państwa [...] wykonującego lub podlegają w tym państwie przepisom w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach, lub ich ujawnienie może godzić w podstawowe interesy państwa [...] wykonującego, takie jak bezpieczeństwo narodowe i obronność, organ wydający – przed wydaniem europejskiego nakazu wydania dowodów – [...] podejmuje działania mające na celu wyjaśnienie **okoliczności, o których mowa w lit. b)**, w tym poprzez skonsultowanie się z właściwymi organami państwa wykonującego – [...] bezpośrednio, przez Eurojust lub Europejską Sieć Sądową.
- a. Jeśli organ wydający ustali, że objęte nakazem dane dotyczące [...] transakcji [...] są chronione takimi immunitetami i przywilejami **lub przepisami w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach** lub że ich ujawnienie godziłoby w podstawowe interesy drugiego państwa członkowskiego, **takie jak bezpieczeństwo narodowe i obronność, uwzględnia te okoliczności w taki sam sposób, w jaki zostałyby uwzględnione, gdyby były przewidziane w jego przepisach krajowych, i nie wydaje europejskiego nakazu wydania dowodów lub odpowiednio go modyfikuje, jeśli jest to niezbędne, by nadać skuteczność tym przesłankom³³.**
8. Jeśli uprawnienia do uchylenia takiego przywileju lub immunitetu posiada jeden z organów państwa wykonującego, organ wydając może zwrócić się do organu wykonującego o skontaktowanie się z tym właściwym organem, by zwrócić się do niego o niezwłoczne skorzystanie ze swoich uprawnień. Jeśli uprawnienia do uchylenia przywileju bądź immunitetu posiada organ innego państwa członkowskiego, państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej, organ wydający może wystąpić do takiego organu o skorzystanie z tych uprawnień.

³³ Niemcy i Republika Czeska opowiadają się za dodaniem danych dotyczących treści Niemcy zwróciły się także o dodanie klauzuli o prawach podstawowych zarówno w tym przepisie, jak i w art. 12a. Węgry wniosły zastrzeżenie co do istoty ze względu na logikę przepisu, gdyż ich zdaniem jeśli są uzasadnione powody, by przypuszczać, że zostanie wydana odmowa, powinna istnieć możliwość wcześniejszej konsultacji w ogóle, także w przypadku równoległych przepisów w art. 5 ust. 7, art. 7a, art. 9 ust. 5, art. 12a i 14.

Artykuł 6
Warunki wydania europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów

1. Organ wydający może wydać europejski nakaz zabezpieczenia dowodów jedynie w przypadku spełnienia warunków określonych w niniejszym artykule. **Art. 5 ust. 6a stosuje się odpowiednio.**
2. Nakaz może być wydany, jeżeli jest to konieczne i proporcjonalne w celu zapobieżenia usunięciu, skasowaniu lub modyfikacji danych, które mają być objęte przyszłym wnioskiem o wydanie tych danych w ramach wzajemnej pomocy prawnej, europejskiego nakazu dochodzeniowego lub europejskiego nakazu wydania dowodów. Europejskie nakazy zabezpieczenia dowodów mogą być wydawane w odniesieniu do każdego przestępstwa **oraz do wykonania kary pozbawienia wolności lub zastosowania środka zabezpieczającego polegającego na pozbawieniu wolności w wymiarze co najmniej 4 miesięcy.**
3. Europejski nakaz zabezpieczenia dowodów zawiera następujące informacje:
 - (a) organ wydający oraz, w stosownych przypadkach, organ zatwierdzający;
 - (b) adresat europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów, o którym mowa w art. 7;
 - (c) [...] **użytkownik**, z wyjątkiem przypadków, gdy jedynym celem nakazu jest ustalenie tożsamości [...] **użytkownika, lub wszelkie inne unikalne identyfikatory, takie jak nazwa użytkownika, login lub nazwa konta, aby określić, które dane są objęte nakazem;**
 - (d) kategoria zabezpieczanych danych (dane abonenta, dane dostępu, dane dotyczące transakcji, dane dotyczące treści);
 - (e) w stosownych przypadkach przedział czasowy, którego dotyczy nakaz zabezpieczenia;
 - (f) mające zastosowanie przepisy prawa karnego państwa wydającego;
 - (g) przesłanki dotyczące konieczności i proporcjonalności zastosowanego środka.

Artykuł 7

Adresat europejskiego nakazu wydania dowodów i europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów

1. Europejski nakaz wydania dowodów i europejski nakaz zabezpieczenia dowodów są kierowane bezpośrednio do przedstawiciela prawnego wyznaczonego przez usługodawcę do celów gromadzenia materiału dowodowego w postępowaniu karnym.
2. W przypadku niepowołania [...] przedstawiciela prawnego europejski nakaz wydania dowodów i europejski nakaz zabezpieczenia dowodów można skierować do dowolnego oddziału usługodawcy w Unii.
3. Jeżeli przedstawiciel prawny nie stosuje się do zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów w sytuacji nadzwyczajnej na podstawie art. 9 ust. 2, **europejski nakaz wydania dowodów** [...] można skierować do dowolnego oddziału usługodawcy w Unii.

4. Jeżeli przedstawiciel prawny nie wywiązuje się z obowiązków przewidzianych w art. 9 lub 10 i organ wydający uzna, że istnieje poważne ryzyko utraty danych, europejski nakaz wydania dowodów lub europejski nakaz zabezpieczenia dowodów można skierować do dowolnego oddziału usługodawcy w Unii.

Artykuł 7a
*Powiadamianie*³⁴

1. **W przypadkach, w których europejski nakaz wydania dowodów obejmuje dane dotyczące treści, a organ wydający ma uzasadnione powody, by przypuszczać, że osoba, której dane są objęte nakazem, nie mieszka na terytorium jego państwa, organ wydający przekazuje egzemplarz nakazu właściwemu organowi państwa wykonującego jednocześnie z przekazaniem go adresatowi zgodnie z art. 7.**
2. **Organ powiadamiany może jak najszybciej poinformować organ wydający o wszelkich okolicznościach, o których mowa w art. 5 ust. 7 lit. b), i dokłada starań, by uczynić to w ciągu 10 dni. Organ wydający uwzględnia te okoliczności w taki sam sposób, w jaki zostałyby uwzględnione, gdyby były przewidziane w jego przepisach krajowych, i wycofuje lub modyfikuje nakaz, jeśli jest to konieczne, by nadać skuteczność tym powodom, jeśli dane nie zostały jeszcze dostarczone. Organ wydający natychmiast informuje adresata o wycofaniu nakazu.**
3. **Jeśli uprawnienia do uchylenia takiego przywileju lub immunitetu posiada jeden z organów państwa wykonującego, organ wydający może zwrócić się do organu powiadamianego o skontaktowanie się z tym właściwym organem, by zwrócić się do niego o niezwłoczne skorzystanie ze swoich uprawnień. Jeśli uprawnienia do uchylenia przywileju bądź immunitetu posiada organ innego państwa członkowskiego, państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej, organ wydający może wystąpić do takiego organu o skorzystanie z tych uprawnień.**
4. **Powiadomienie nie ma skutku zawieszającego obowiązki adresata wynikające z niniejszego rozporządzenia.**

³⁴ Republika Czeska, Finlandia, Niemcy, Grecja, Węgry i Łotwa zgłaszają zastrzeżenie co do procedury powiadamiania, apelując o procedurę, która będzie skuteczniejsza i będzie obejmowała również dane dotyczące transakcji oraz klauzulę praw podstawowych, czyli będą w niej wymienione powody odmowy powiadamianemu organowi; należy także odwrócić zasadę dotyczącą tego, które przypadki należy uznawać za „przypadki krajowe”. Ponadto Niemcy apelują o przekazywanie nakazu, a nie zaświadczenia, natomiast Republika Czeska uważa, że należy przekazywać zarówno nakaz, jak i zaświadczenie. Belgia, Bułgaria, Estonia, Francja, Irlandia, Włochy, Polska, Portugalia i Hiszpania zgłaszają zastrzeżenie do procedury powiadamiania i przepisów związanych z wprowadzeniem procedury powiadamiania, w szczególności do art. 5 ust. 7, art. 9, 12a i 14 oraz do stosownych motywów; kraje te uważają, że lepsza byłaby propozycja Komisji bez powiadamiania; Belgia, Luksemburg, Irlandia, Słowenia i Polska wołałyby w ostateczności powiadamianie państwa członkowskiego, w którym mieszka osoba, której dane są objęte nakazem.

Artykuł 8

Zaświadczenie europejskiego nakazu wydania dowodów i europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów

1. Europejski nakaz wydania dowodów lub europejski nakaz zabezpieczenia dowodów przekazuje się do adresata zgodnie z definicją zawartą w art. 7 za pośrednictwem zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów lub europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów.

Organ wydający lub zatwierdzający wypełnia zaświadczenie europejskiego nakazu wydania dowodów zawarte w załączniku I lub zaświadczenie europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów zawarte w załączniku II, podpisuje je i zaświadcza, że jego treść jest prawdziwa i poprawna.

2. Zaświadczenie europejskiego nakazu wydania lub zabezpieczenia dowodów jest [...] przekazywane przez **organ wydający lub w jego imieniu [...]** w **sposób bezpieczny i pewny**, umożliwiające [...] adresatowi **uzyskanie dokumentu pisemnego i stwierdzenie [...]** autentyczności zaświadczenia.

Jeżeli usługodawcy, państwa członkowskie lub organy Unii Europejskiej ustanowili specjalne platformy lub inne bezpieczne kanały obsługi wniosków dotyczących danych przekazywanych przez organy ścigania i organy sądowe, organ wydający może również podjąć decyzję o przekazaniu zaświadczenia za pośrednictwem takich kanałów.

3. Zaświadczenie europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów zawiera informacje wymienione w art. 5 ust. 5 lit. a)–h), w tym wystarczające informacje umożliwiające adresatowi identyfikację organu wydającego i skontaktowanie się z nim. Do zaświadczenia nie włącza się przesłanek dotyczących konieczności i proporcjonalności środka lub pozostałych informacji dotyczących postępowania przygotowawczego.
4. Zaświadczenie europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów zawiera informacje wymienione w art. 6 ust. 3 lit. a)–f), w tym wystarczające informacje umożliwiające adresatowi identyfikację organu wydającego i kontakt z nim. Do zaświadczenia nie włącza się przesłanek dotyczących konieczności i proporcjonalności środka lub pozostałych informacji dotyczących postępowania przygotowawczego.
5. W razie potrzeby dokonuje się tłumaczenia zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów lub zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów na język urzędowy Unii zaakceptowany przez adresata. Jeżeli nie wskazano żadnego języka, tłumaczenia zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów lub zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów dokonuje się na jeden z języków urzędowych państwa członkowskiego, w którym przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub prowadzi działalność.

Artykuł 9

Wykonanie zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów

1. Po otrzymaniu zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów adresat zapewnia przekazanie danych [...] objętych nakazem w **sposób bezpieczny i pewny, umożliwiający stwierdzenie autentyczności i integralności**, bezpośrednio do organu wydającego lub organów ścigania wskazanych w zaświadczeniu europejskiego nakazu wydania dowodów nie później niż w terminie 10 dni od otrzymania zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów, chyba że organ wydający wskaże powody uzasadniające wcześniejsze ujawnienie danych³⁵.
2. W sytuacjach nadzwyczajnych adresat przekazuje dane objęte nakazem bez zbędnej zwłoki, najpóźniej w terminie 6 godzin od otrzymania zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów.
3. Jeżeli adresat nie jest w stanie wywiązać się ze swoich obowiązków ze względu na to, że zaświadczenie europejskiego nakazu wydania dowodów jest niekompletne, zawiera oczywiste błędy lub nie zawiera informacji wystarczających do jego wykonania, adresat informuje bez zbędnej zwłoki organ wydający, o którym mowa w zaświadczeniu europejskiego nakazu wydania dowodów, i wnosi o wyjaśnienia z wykorzystaniem formularza zawartego w załączniku III. Adresat informuje organ wydający, czy identyfikacja i zabezpieczenie były możliwe zgodnie z ust. 6. Organ wydający udziela odpowiedzi w najkrótszym możliwym terminie, lecz nie później niż w terminie 5 dni. Terminy określone w ust. 1 i 2 nie mają zastosowania, dopóki nie zostaną przedstawione wyjaśnienia.
4. Jeżeli adresat nie jest w stanie wywiązać się ze swojego obowiązku ze względu na [...] faktyczną niemożliwość **wynikającą z okoliczności, których nie spowodował adresat ani usługodawca w momencie otrzymania nakazu** [...], adresat informuje bez zbędnej zwłoki organ wydający wskazany w zaświadczeniu europejskiego nakazu wydania dowodów, podając wyjaśnienia przy wykorzystaniu formularza zawartego w załączniku III. [...]

³⁵ Niemcy proponują co najmniej dodanie nowego motywu, w którym Komisja i państwa członkowskie zostałyby wezwane do pracy nad jak najszybszym utworzeniem bezpiecznych elektronicznych kanałów komunikacji, pozwalających na stwierdzenie autentyczności i integralności.

5. We wszystkich przypadkach, w których z innych powodów adresat nie przekazuje wymaganych informacji lub nie przekazuje ich w sposób wyczerpujący lub we wskazanym terminie [...], informuje on organ wydający bez zbędnej zwłoki, lecz nie później niż w terminach określonych w ust. 1 i 2, o powodach tego stanu rzeczy przy wykorzystaniu formularza zawartego w załączniku III. Organ wydający dokonuje kontroli nakazu w świetle informacji przekazanych przez usługodawcę i w razie potrzeby wyznacza usługodawcy nowy termin na wydanie danych.

[...] ³⁶

6. Adresat zabezpiecza dane objęte nakazem, jeżeli nie przedstawia ich bezzwłocznie, chyba że informacje zawarte w zaświadczeniu europejskiego nakazu wydania dowodów nie pozwalają na identyfikację tych danych, w którym to przypadku adresat zwraca się o wyjaśnienia zgodnie z ust. 3. Zabezpieczenie utrzymuje się do momentu wydania danych na podstawie opatrzonego wyjaśnieniami europejskiego nakazu wydania dowodów i związanego z nim zaświadczenia lub za pośrednictwem innych kanałów, takich jak wzajemna pomoc prawna. Jeżeli wydanie danych i ich zabezpieczenie nie są już konieczne, organ wydający oraz, w stosownych przypadkach przewidzianych w art. 14 ust. 8, organ wykonujący informują o tym adresata bez zbędnej zwłoki.

³⁶ Węgry zgłosiły zastrzeżenie do skreślenia tego fragmentu.

Artykuł 10

Wykonanie zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów

1. Po otrzymaniu zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów adresat bez zbędnej zwłoki zabezpiecza dane objęte nakazem. Zabezpieczenie ustaje po upływie 60 dni, chyba że organ wydający potwierdzi, że wydano kolejny wniosek o wydanie dowodów.
2. Jeżeli organ wydający potwierdzi w terminie wskazanym w ust. 1, że wydano kolejny wniosek o wydanie dowodów, adresat jest zobowiązany do zabezpieczenia danych tak długo, jak jest to konieczne do wydania dowodów, gdy tylko doręczony zostanie kolejny wniosek o wydanie danych.
3. Jeżeli zabezpieczenie nie jest już konieczne, organ wydający informuje o tym adresata bez zbędnej zwłoki.
4. Jeżeli adresat nie jest w stanie wywiązać się ze swojego obowiązku ze względu na to, że zaświadczenie jest niekompletne, zawiera oczywiste błędy lub nie zawiera informacji wystarczających do wykonania zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów, adresat informuje bez zbędnej zwłoki organ wydający, o którym mowa w zaświadczeniu europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów, i wnosi o wyjaśnienia przy użyciu formularza zawartego w załączniku III. Organ wydający udziela odpowiedzi w najkrótszym możliwym terminie, lecz nie później niż w terminie 5 dni. Adresat zapewnia po swojej stronie możliwość odbioru niezbędnych wyjaśnień, w celu wypełnienia swojego obowiązku określonego w ust. 1.
5. Jeżeli adresat nie jest w stanie wywiązać się ze swojego obowiązku ze względu na [...] faktyczną niemożliwość **wynikającą z okoliczności, których nie spowodował adresat ani usługodawca w momencie otrzymania nakazu [...], adresat [...] informuje** bez zbędnej zwłoki organ wydający wskazany w zaświadczeniu europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów, podając wyjaśnienia przy wykorzystaniu formularza zawartego w załączniku III. [...]
6. We wszystkich przypadkach, w których adresat nie zabezpiecza informacji objętych nakazem z innych powodów [...], informuje on bez zbędnej zwłoki organ wydający o powodach takiego stanu rzeczy w formularzu zawartym w załączniku III. Organ wydający dokonuje kontroli nakazu w świetle uzasadnienia przedstawionego przez usługodawcę.

Artykuł 11
Poufność i informowanie użytkowników³⁷

1. Adresaci i usługodawcy, jeżeli są to różne osoby, podejmują niezbędne środki w celu zapewnienia poufności zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów lub zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów oraz wydawanych lub zabezpieczanych danych, a także [...] powstrzymują się od informowania osoby, której dane są objęte nakazem, aby **uniknąć** [...] utrudniania odpowiedniego postępowania karnego. **Informują one osobę, której dane [...] są objęte nakazem, wyłącznie wtedy, gdy wyraźnie zwróci się do nich o to organ wydający. W takim przypadku organ wydający przekazuje adresatowi lub usługodawcy, jeżeli są to różne osoby, także informacje, o których mowa w ust. 4 niniejszego artykułu.**
2. Jeśli **zgodnie z ust. 1** organ wydający **nie zwrócił** się [...] do **usługodawcy** o poinformowanie [...] osoby, której dane **były**[...] objęte nakazem, organ ten sam informuje tę [...] osobę [...]. [...] **Organ wydający może opóźnić poinformowanie osoby, której dane były objęte nakazem, tak długo, jak długo stanowi to niezbędny i proporcjonalny środek** [...] służący[...] nieutrudnianiu [...] postępowania karnego [...].
3. **Organ wydający może zdecydować o nieinformowaniu osoby, której dane dostępu lub dane abonenta były objęte nakazem, jeśli jest to niezbędne i proporcjonalne w celu ochrony praw podstawowych i uzasadnionych interesów innej osoby, a w szczególności gdy te prawa i interesy przewyższają pożytek, jaki ma osoba, której dane były objęte nakazem, z bycia poinformowanym. [...]**
4. **Informacje powinny obejmować także informacje o dostępnych środkach ochrony prawnej zgodnie z art. 17.**

³⁷ Finlandia i Niemcy zgłaszają zastrzeżenia, apelując o podanie dalszych szczegółów (przepisy dotyczące języka, pomocy prawnej, szczegółowe informacje na temat środków ochrony prawnej itp.). Ponadto Niemcy uważają, że informowane powinny być osoby zainteresowane (a nie tylko osoby, których dane są objęte nakazem).

Artykuł 12
Zwrot kosztów

Usługodawca może wystąpić o zwrot poniesionych przez siebie kosztów do państwa wydającego, jeżeli takie rozwiązanie przewidziano w przepisach prawa krajowego państwa wydającego w odniesieniu do nakazów krajowych w podobnych sytuacjach zgodnie z tymi przepisami prawa krajowego. **Państwa członkowskie informują Komisję o przepisach dotyczących zwrotu kosztów, a Komisja podaje te przepisy do wiadomości publicznej.**

Artykuł 12a [...]

[...] Ograniczenia wykorzystywania uzyskanych danych

1. **[...] Jeśli osoba, której dane są objęte nakazem, nie mieszka na terytorium państwa wydającego, a dane dotyczące transakcji lub treści zostały uzyskane poprzez europejski nakaz wydania dowodów, po czym organ wydający otrzymał informacje, że [...] są one [...] chronione immunitetami i przywilejami przysługującymi na mocy prawa państwa [...] wykonującego lub podlegają w tym państwie przepisom w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach, lub [...] [...] to państwo członkowskie powoła się na to, że ich ujawnienie godziłoby w jego podstawowe interesy, takie jak bezpieczeństwo narodowe lub obronność, [...] właściwe organy w państwie wydającym zapewniają uwzględnienie tych przesłanek podczas postępowania karnego w taki sam sposób, w jaki zostałyby uwzględnione, gdyby były przewidziane w jego własnych przepisach krajowych [...]. [...] Właściwe organy mogą skonsultować się z organami właściwego państwa członkowskiego, Europejską Siecią Sądową (w sprawach karnych) lub Eurojustem.**
2. **Jeśli uprawnienia do uchylenia takiego przywileju lub immunitetu posiada jeden z organów państwa wykonującego, właściwy organ w państwie wydającym może zwrócić się do organu wykonującego lub powiadamianego o skontaktowanie się z tym właściwym organem państwa wykonującego, by zwrócić się do niego o niezwłoczne skorzystanie ze swoich uprawnień. Jeśli uprawnienia do uchylenia przywileju bądź immunitetu posiada organ innego państwa członkowskiego, państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej, właściwy organ w państwie wydającym może wystąpić do takiego organu o skorzystanie z tych uprawnień.**

Artykuł 12b
Zasada specjalności

1. **Elektroniczny materiał dowodowy nie będzie wykorzystywany do celów postępowań innych niż te, do celów których został uzyskany zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, z wyjątkiem następujących celów:**
 - a) **postępowania, w których możliwe byłoby wydanie europejskiego nakazu wydania dowodów zgodnie z art. 5 ust. 3 i 4; lub**
 - b) **przeciwdziałanie bezpośredniemu i poważnemu zagrożeniu dla bezpieczeństwa publicznego państwa wydającego lub dla jego zasadniczych interesów.**

2. **Elektroniczny materiał dowodowy uzyskany zgodnie z niniejszym rozporządzeniem może być przekazywany innemu państwu członkowskiemu wyłącznie do następujących celów:**
 - a) **postępowania, w których możliwe byłoby wydanie europejskiego nakazu wydania dowodów zgodnie z art. 5 ust. 3 i 4; lub**
 - b) **przeciwdziałanie bezpośredniemu i poważnemu zagrożeniu dla bezpieczeństwa publicznego tego państwa lub dla jego zasadniczych interesów.**

3. **Elektroniczny materiał dowodowy uzyskany zgodnie z niniejszym rozporządzeniem może być przekazany państwu trzeciemu lub organizacji międzynarodowej wyłącznie na warunkach określonych w ust. 2 lit. a) i b) niniejszego artykułu oraz w rozdziale V dyrektywy (UE) 2016/680.**

Rozdział 3: Kary i wykonanie

Artykuł 13 *Kary*³⁸

Bez uszczerbku dla przepisów krajowego prawa przewidujących nałożenie sankcji karnych państwa członkowskie określają zasady dotyczące kar finansowych mających zastosowanie w przypadku naruszeń obowiązków przewidzianych w art. 9, 10 i 11 **ust. 1** niniejszego rozporządzenia i podejmują wszelkie niezbędne działania w celu zapewnienia wdrożenia tych sankcji. Państwa członkowskie bezzwłocznie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach oraz o każdej późniejszej zmianie, która ich dotyczy.

Państwa członkowskie zapewniają, że przewidziane [...] kary finansowe są skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Państwa członkowskie zapewniają możliwość nałożenia kar finansowych o wysokości nieprzekraczającej 2% całkowitego światowego rocznego obrotu usługodawcy w poprzednim roku obrotowym.

Artykuł 14 *Procedura wykonania*

1. Jeżeli adresat nie zastosuje się do zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów w terminie lub nie zastosuje się do zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów bez podania powodów akceptowanych przez organ wydający, ten ostatni może przekazać – wszelkimi środkami umożliwiającymi uzyskanie pisemnego potwierdzenia oraz przy spełnieniu warunków umożliwiających organowi wykonującemu stwierdzenie autentyczności – europejski nakaz wydania dowodów wraz z zaświadczeniem europejskiego nakazu wydania dowodów lub europejski nakaz zabezpieczenia dowodów wraz z zaświadczeniem europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów oraz formularz zawarty w załączniku III wypełniony przez adresata oraz wszelkie inne właściwe dokumenty do właściwego organu w państwie wykonującym w celu wykonania nakazu. W tym celu organ wydający dokonuje tłumaczenia nakazu, formularza oraz wszelkich innych dokumentów towarzyszących na jeden z [...] języków [...] **akceptowanych przez** to państwo członkowskie i informuje adresata o przekazaniu dokumentów.
2. Po ich otrzymaniu organ wykonujący bez dodatkowych formalności **uznaje i podejmuje niezbędne kroki, aby wykonać:**
 - a) europejski nakaz wydania dowodów, **chyba że organ wykonujący uzna, że ma zastosowanie jedna z przesłanek przewidzianych w ust. 4, lub**
 - b) europejski nakaz zabezpieczenia dowodów, [...] chyba że organ wykonujący uzna, że ma zastosowanie jedna z przesłanek przewidzianych w ust. [...] 5. [...]

Organ wykonujący podejmuje decyzję o uznaniu nakazu bez zbędnej zwłoki, lecz nie później niż w terminie 5 dni roboczych od otrzymania nakazu.

³⁸ Finlandia, Niemcy i Łotwa zgłaszają zastrzeżenie do harmonizacji kar.

2a. Art. 5 ust. 8 stosuje się odpowiednio.

3. Jeżeli organ wykonujący uzna nakaz, występuje do adresata z oficjalnym wnioskiem o wywiązanie się z właściwego obowiązku, informując adresata o możliwości wniesienia sprzeciwu wobec wykonania nakazu przez powołanie się na przesłanki wymienione w ust. [...] 4 **lit. a) – e)** lub **ust. 5** oraz o karach mających zastosowanie w przypadku niewywiązania się z obowiązku, i ustala termin na wywiązanie się z obowiązku lub wniesienie sprzeciwu.
4. [...] **Odmowa uznania lub** wykonania europejskiego nakazu wydania dowodów **może nastąpić wyłącznie** na podstawie następujących przesłanek:
- (a) europejski nakaz wydania dowodów nie został wydany lub zatwierdzony przez organ wydający na zasadach określonych w art. 4;
 - (b) europejski nakaz wydania dowodów nie został wydany [...] w związku z przestępstwem określonym w art. 5 ust. 4;
 - (c) adresat nie mógł zastosować się do zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów z powodu faktycznej niemożności [...] lub ze względu na oczywiste błędy zawarte w tym zaświadczeniu;
 - (d) europejski nakaz wydania dowodów nie dotyczy danych przechowywanych przez usługodawcę lub w jego imieniu w momencie otrzymania zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów;
 - (e) usługa nie jest objęta zakresem niniejszego rozporządzenia;
 - (f) [...] **zastosowanie ma jedna z przesłanek, o których mowa w art. 12a ust. 1.**³⁹
5. [...] **Odmowa uznania lub** wykonania europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów **może nastąpić wyłącznie** na podstawie następujących przesłanek:
- (a) europejski nakaz zabezpieczenia dowodów nie został wydany lub zatwierdzony przez organ wydający na zasadach określonych w art. 4;
 - (b) usługodawca nie mógł zastosować się do zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów z powodu faktycznej niemożności [...] lub ze względu na oczywiste błędy zawarte w tym zaświadczeniu;
 - (c) europejski nakaz zabezpieczenia dowodów nie dotyczy danych przechowywanych przez usługodawcę lub w jego imieniu w momencie otrzymania zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów;
 - (d) usługa nie jest objęta zakresem niniejszego rozporządzenia [...];
 - (e) [...]

³⁹ Republika Czeska, Finlandia, Węgry, Niemcy, Łotwa zgłaszają zastrzeżenie do usunięcia art. 14 ust. 4 lit. f) oraz ust. 5 lit. e). Mogłyby poprzeć skreślenie wyłącznie wtedy, gdyby do art. 5, 7a ust. 2 i 12a ust. 1 zostały dodane klauzule praw podstawowych i poszanowania krajowych przepisów konstytucyjnych.

6. W przypadku sprzeciwu adresata **zgodnie z ust. 4 lit.a) – e) i ust. 5** organ wykonujący podejmuje decyzję, czy wykonać nakaz na podstawie informacji przekazanych przez adresata oraz, w razie konieczności, informacji uzupełniających uzyskanych od organu wydającego zgodnie z ust. 7.
7. Przed podjęciem decyzji o nieuznaniu lub niewykonaniu nakazu zgodnie z ust. 2 i ust. 6 organ wykonujący konsultuje się z organem wydającym przy użyciu wszelkich właściwych środków. W stosownych przypadkach organ wykonujący występuje o dodatkowe informacje do organu wydającego. Organ wydający udziela odpowiedzi na wszelkie takie wnioski w terminie 5 dni roboczych.
8. O wszystkich decyzjach informuje się bezzwłocznie organ wydający oraz adresata przy użyciu środków umożliwiających uzyskanie pisemnego potwierdzenia.
9. Jeżeli organ wykonujący uzyska dane od adresata, przekazuje je do organu wydającego w terminie 2 dni roboczych, chyba że dane te są chronione immunitetem lub przywilejem **lub przepisami w zakresie ustalania i granic odpowiedzialności karnej związanej z wolnością prasy i wolnością wypowiedzi w innych mediach** na podstawie przepisów prawa krajowego organu wykonującego lub godzą w podstawowe interesy jego państwa, takie jak bezpieczeństwo narodowe i obronność. W takim przypadku organ wykonujący informuje organ wydający o powodach nieprzekazania danych.
10. Jeżeli adresat nie wywiązuje się z obowiązku przewidzianego w uznanym nakazie, którego wykonalność potwierdził organ wykonujący, ten ostatni nakłada karę finansową zgodnie z przepisami prawa krajowego swojego państwa. Wobec decyzji o nałożeniu kary powinien przysługiwać skuteczny środek ochrony prawnej.

Rozdział 4: Środki ochrony prawnej

Artykuł 15
[...]

[...]

[...]

Artykuł 16
Procedury kontrolne w przypadku konfliktu obowiązków [...]

1. Jeżeli adresat uzna, że zastosowanie się do europejskiego nakazu wydania dowodów pozostawałoby w konflikcie z mającymi zastosowanie przepisami prawa państwa trzeciego [...], informuje on organ wydający o powodach niewykonania europejskiego nakazu wydania dowodów zgodnie z procedurą opisaną w art. 9 ust. 5 i 6.
2. Uzasadniony sprzeciw musi zawierać wszelkie właściwe informacje na temat przepisów prawa państwa trzeciego, ich stosowalności do odnośnej sprawy oraz charakteru sprzecznych obowiązków. Nie może on opierać się na fakcie, że podobne przepisy dotyczące warunków, formalności i procedur związanych z wydaniem nakazu wydania dowodów nie istnieją w mających zastosowanie przepisach prawa tego państwa trzeciego ani wyłącznie na okoliczności, że dane te są przechowywane w państwie trzecim. **Sprzeciw należy wnieść w terminie nie dłuższym niż 10 dni od dnia, w którym adresat otrzymał zaświadczenie europejskiego nakazu wydania dowodów. Terminy oblicza się zgodnie z przepisami krajowymi organu wydającego.**
3. Organ wydający dokonuje kontroli europejskiego nakazu wydania dowodów na podstawie uzasadnionego sprzeciwu. Jeżeli organ wydający zamierza utrzymać europejski nakaz wydania dowodów w mocy, wnioskuje o dokonanie kontroli przez właściwy sąd swojego państwa członkowskiego. Wykonanie nakazu zawiesza się do ukończenia postępowania odwoławczego.

4. Właściwy sąd ocenia w pierwszej kolejności, czy konflikt istnieje, w oparciu o analizę, czy przepisy prawa państwa trzeciego mają zastosowanie w szczególnych okolicznościach rozpatrywanej sprawy, a jeśli tak jest, czy przepisy prawa państwa trzeciego zastosowane do szczególnych okoliczności rozpatrywanej sprawy zabraniają ujawniania odnośnych danych.
- (a)
- (b)
5. Jeżeli właściwy sąd uzna, że nie występuje odnośny konflikt w rozumieniu ust. 1 i ust. 4, utrzymuje nakaz w mocy. Jeżeli właściwy sąd stwierdzi, że przepisy prawa państwa trzeciego zastosowane do szczególnych okoliczności rozpatrywanej sprawy zabraniają ujawnienia odnośnych danych, właściwy sąd ustala, czy utrzymać w mocy, czy też **uchylić** [...] nakaz. **Ocena ta opiera się w szczególności na [...] następujących elementach, przy czym szczególne znaczenie należy przyznać elementom, o których mowa w lit. a) i b):**
- a) interesy chronione przez właściwe przepisy prawa państwa trzeciego, **prawa podstawowe, a także inne interesy uniemożliwiające ujawnienie danych, [...] w szczególności interesy bezpieczeństwa narodowego państwa trzeciego;**
- b) stopień powiązania sprawy karnej, w której wydano nakaz, z każdą z dwóch jurysdykcji, między innymi na podstawie:
- lokalizacji, przynależności państwowej i miejsca pobytu osoby, której dane objęte są nakazem, lub ofiary (ofiary),
 - miejsca popełnienia odnośnego przestępstwa;
- c) stopnia powiązania pomiędzy usługodawcą a państwem trzecim, którego sprawa dotyczy; w tym kontekście sama lokalizacja przechowywania danych nie wystarczy do stwierdzenia istotnego stopnia powiązania;
- d) interesy państwa prowadzącego postępowanie przygotowawcze związane z uzyskaniem odnośnego materiału dowodowego w oparciu o wagę przestępstwa i znaczenie uzyskania materiału dowodowego w najbliższym możliwym terminie;
- e) możliwe konsekwencje dla adresata lub usługodawcy związane z wykonaniem europejskiego nakazu wydania dowodów, w tym możliwe kary.

- 5b. Sąd może zwrócić się o informacje do właściwego organu państwa trzeciego, uwzględniając dyrektywę 2016/680, w szczególności jej rozdział V, w zakresie, w jakim przekazanie ich nie utrudni odnośnego postępowania karnego.
6. Jeżeli właściwy sąd podejmie decyzję o uchyleniu nakazu, informuje organ wydający i adresata. Jeżeli właściwy sąd stwierdzi, że nakaz ma być utrzymany w mocy, informuje organ wydający i adresata, który przystępuje do wykonania nakazu.

Artykuł 17
Skuteczne środki ochrony prawnej⁴⁰

1. **Bez uszczerbku dla dalszych środków ochrony prawnej dostępnych zgodnie z prawem krajowym, każda** [...] osoba [...], której danych **dotyczył** [...] europejski nakaz wydania dowodów, ma prawo do skutecznych środków ochrony prawnej wobec takiego nakazu. **Jeśli jest to osoba podejrzana lub [...] oskarżona, ma ona prawo do skutecznych środków** ochrony prawnej podczas postępowania karnego, [...] w którym [...] **wykorzystano te dane. Środki takie nie** naruszają środków ochrony prawnej dostępnych na podstawie dyrektywy (UE) 2016/680 i rozporządzenia (UE) 2016/679.
2. [...]
3. Wspomniane prawo do skutecznego środka ochrony prawnej wykonuje się przed sądem w państwie wydającym zgodnie z jego prawem krajowym, przy czym obejmuje ono możliwość podważenia legalności środka, w tym jego konieczności i proporcjonalności.

⁴⁰ Niemcy zgłaszają zastrzeżenie, stwierdzając, że do środków ochrony prawnej powinna być uprawniona każda osoba, której dotyczy nakaz, a nie tylko osoba, której dane objęte są nakazem, i że w postępowaniach karnych środki ochrony prawnej powinny być dostępne także wobec nakazów zabezpieczenia dowodów.

4. Bez uszczerbku dla art. 11 organ wydający podejmuje właściwe środki mające na celu zapewnienie przekazania informacji na temat możliwości przewidzianych w przepisach prawa krajowego dotyczących środków ochrony prawnej, a także zapewnienie możliwości ich skutecznego zastosowania.
5. W niniejszym przypadku zastosowanie mają te same terminy lub pozostałe warunki korzystania ze środka ochrony prawnej, co w przypadku podobnych sytuacji krajowych – w sposób gwarantujący zainteresowanym osobom skuteczne zastosowanie tych środków ochrony prawnej.
6. Bez uszczerbku dla krajowych przepisów procesowych państwa członkowskie zapewniają przestrzeganie w postępowaniu karnym w państwie wydającym prawa do obrony i do rzetelnego postępowania przy ocenie materiału dowodowego uzyskanego za pomocą europejskiego nakazu wydania dowodów.

Artykuł 18
[...]

[...]

Rozdział 5: Przepisy końcowe

Artykuł 18a Język

Każde państwo członkowskie informuje, czy oprócz swoich języków urzędowych będzie akceptowało zaświadczenia europejskich nakazów wydania lub zabezpieczenia dowodów lub – w przypadku wykonania – same nakazy, w innych językach, a jeśli tak – w jakich.

Artykuł 19 Monitorowanie i sprawozdawczość

1. Najpóźniej do [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja ustanowi szczegółowy program monitorowania wyników, rezultatów i skutków niniejszego rozporządzenia. Program monitorowania określa środki służące do gromadzenia danych i innych niezbędnych dowodów, a także przedziały czasowe, w jakich będą one gromadzone. Wskazane są w nim również działania podejmowane przez Komisję i przez państwa członkowskie w celu gromadzenia i analizowania danych oraz innych dowodów.
2. W każdym przypadku państwa członkowskie gromadzą i zachowują kompleksowe dane statystyczne uzyskiwane od właściwych organów. Zgromadzone dane przesyłane są do Komisji każdego roku do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy i obejmują one, w **miarę możliwości**:
 - (a) liczbę wydanych zaświadczeń europejskiego nakazu wydania dowodów i zaświadczeń europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów w podziale na rodzaje danych objętych nakazem, usługodawców, do których skierowano nakaz, i charakter sytuacji (sytuacja nadzwyczajna czy nie, **zatwierdzenie ex post**);
 - (b) liczbę wykonanych i niewykonanych zaświadczeń europejskiego nakazu wydania dowodów w podziale na rodzaje danych objętych nakazem, usługodawców, do których skierowano nakaz, i charakter sytuacji (sytuacja nadzwyczajna czy nie);
 - (c) w przypadku wykonanych zaświadczeń europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów – średni czas wymagany na uzyskanie danych objętych nakazem od momentu wydania zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów do momentu uzyskania danych, w podziale na rodzaje danych objętych nakazem, usługodawców, do których skierowano nakaz, i charakter sytuacji (sytuacja nadzwyczajna czy nie);

- (d) liczbę europejskich nakazów wydania dowodów przekazanych do celów wykonania do państwa wykonującego i przez nie otrzymanych w podziale na rodzaje danych objętych nakazem, usługodawców, do których skierowano nakaz, i charakter sytuacji (sytuacja nadzwyczajna czy nie) oraz liczbę wykonanych nakazów;
- (e) liczbę środków ochrony prawnej wniesionych w przypadku europejskich nakazów wydania dowodów w państwie wydającym i państwie wykonującym według rodzaju danych objętych nakazem;
- (f) **liczbę przypadków, w których odmówiono zatwierdzenia ex post.**

3. Usługodawcy mogą gromadzić, utrzymywać i publikować dane statystyczne. Jeśli zostały one zebrane, mogą zostać wysłane do Komisji do 31 marca (za poprzedni rok kalendarzowy) i mogą, o ile to możliwe, zawierać:

- (a) **liczbę otrzymanych zaświadczeń europejskiego nakazu wydania dowodów i zaświadczeń europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów w podziale na rodzaje danych objętych nakazem, państwa członkowskie i charakter sytuacji (sytuacja nadzwyczajna czy nie);**
- (b) **liczbę wykonanych i niewykonanych zaświadczeń europejskiego nakazu wydania dowodów w podziale na rodzaje danych objętych nakazem, państwa członkowskie i charakter sytuacji (sytuacja nadzwyczajna czy nie);**
- (c) **w przypadku wykonanych zaświadczeń europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów – średni czas wymagany na przekazanie danych objętych nakazem od momentu otrzymania zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów do momentu przekazania danych, w podziale na rodzaje danych objętych nakazem, państwa członkowskie i charakter sytuacji (sytuacja nadzwyczajna czy nie);**

Artykuł 20
Zmiany w zaświadczeniach i formularzach

Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 21 w celu wprowadzenia zmian w załącznikach I, II i III, by skutecznie zrealizować ewentualną potrzebę poprawienia treści formularzy zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów i zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów oraz formularzy wykorzystywanych do przekazywania informacji na temat niemożliwości wykonania zaświadczenia europejskiego nakazu wydania dowodów lub zaświadczenia europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów.

Artykuł 21
Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
2. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 20, dokonuje się na czas nieokreślony od dnia [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia].
3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 20, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.
4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.⁴¹
5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 20 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

⁴¹ Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 13.

Artykuł 22
Powiadomienia

1. Do [data rozpoczęcia obowiązywania niniejszego rozporządzenia] każde państwo członkowskie przekazuje Komisji poniższe informacje:
 - (a) organy, które – zgodnie z przepisami prawa krajowego danego państwa członkowskiego – są zgodnie z art. 4 organami właściwymi do celów wydawania, [...] zatwierdzania, **przekazywania lub otrzymywania** europejskich nakazów wydania dowodów i europejskich nakazów zabezpieczenia dowodów **lub powiadomień o nich**;
 - (b) organ lub organy wykonujące właściwe w zakresie wykonywania europejskich nakazów wydania dowodów i europejskich nakazów zabezpieczenia dowodów w imieniu innego państwa członkowskiego;
 - (c) sądy właściwe do rozpatrywania uzasadnionych sprzeciwów adresatów na podstawie art. [...] 16;
 - (d) **języki akceptowane do celów przekazywania zaświadczeń europejskich nakazów wydania lub zaświadczeń europejskich nakazów zabezpieczenia dowodów lub, w przypadku wykonania, samych nakazów – zgodnie z art. 18a.**
2. Komisja publicznie udostępnia informacje otrzymane na podstawie niniejszego artykułu na specjalnej stronie internetowej lub na stronie internetowej Europejskiej Sieci Sądowej, o której mowa w art. 9 decyzji Rady 2008/976/WSiSW⁴².

Artykuł 23
Związek z [...] innymi instrumentami, umowami i ustaleniami

Niniejsze rozporządzenie nie wpływa na unijne ani innego rodzaju międzynarodowe instrumenty, umowy ani ustalenia w sprawie [...] gromadzenia materiału dowodowego, który objęty byłby również zakresem niniejszego rozporządzenia.

⁴² Decyzja Rady 2008/976/WSiSW z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie Europejskiej Sieci Sądowej (Dz.U. L 348 z 24.12.2008, s. 130).

Artykuł 24
Ocena

Najpóźniej do dnia [5 lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja przeprowadzi ocenę rozporządzenia i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat funkcjonowania niniejszego rozporządzenia, które będzie obejmować ocenę potrzeby rozszerzenia zakresu rozporządzenia. W razie konieczności do sprawozdania załącza się wnioski legislacyjne. Ocena zostanie przeprowadzona zgodnie z wytycznymi Komisji dotyczącymi lepszego stanowienia prawa. Państwa członkowskie przekazują Komisji informacje niezbędne do przygotowania tego sprawozdania.

Artykuł 25
Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Rozporządzenie stosuje się od dnia [[...]24 miesiące po wejściu w życie].

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich zgodnie z Traktatami.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący