

Bruksela, 11 grudnia 2024 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0373(COD)

16721/24
ADD 1

ENV 1202
MI 1020
IND 553
CONSOM 353
COMPET 1202
MARE 27
PECHE 517
RECH 543
SAN 705
ENT 225
ECOFIN 1485
TRANS 544
CODEC 2303

NOTA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Rada
Nr poprz. dok.:	16239/1/24 REV 1
Nr dok. Kom.:	14248/23 + ADD 1 - COM(2023) 645 final
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zapobiegania stratom granulatu z tworzyw sztucznych w celu ograniczenia zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku – Podejście ogólne = Oświadczenie

Oświadczenie Estonii

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zapobiegania stratom granulatu z tworzyw sztucznych w celu ograniczenia zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku („rozporządzenie”).

Estonia popiera ogólny cel rozporządzenia w sprawie zapobiegania stratom granulatu z tworzyw sztucznych trafiających do środowiska oraz ochrony ekosystemów i zdrowia ludzkiego.

Uważamy jednak, że należy wyrazić następującą obawę:

Zasadniczo Estonia nie popiera wprowadzania sektorowych przepisów prawa cywilnego do prawodawstwa UE dotyczącego rynku wewnętrznego, ponieważ związane z nimi różnice niepotrzebnie komplikują system prawny i mogą prowadzić do sytuacji, w której osoby – w tym osoby poszkodowane lub przedsiębiorstwa działające w różnych sektorach – są traktowane w różny sposób, mogący stwarzać problemy w odniesieniu do zasady równego traktowania, odzwierciedlonej w naszej konstytucji. Ma to zastosowanie do przepisów przewidzianych w przedmiotowym rozporządzeniu względem terminów przedawnienia dotyczących powództw w odniesieniu do szkód dla zdrowia ludzkiego, które wystąpiły w wyniku naruszeń tego rozporządzenia.

Chociaż tekst w obecnym brzmieniu stanowi, że państwa członkowskie mogą określać terminy przedawnienia dotyczące takich powództw o odszkodowanie, to nadal przewiduje on bezwzględnie obowiązujące przepisy szczegółowe dotyczące rozpoczęcia biegu terminu przedawnienia. Oznacza to, że termin przedawnienia dotyczący powództw w odniesieniu do szkód dla zdrowia ludzkiego wynikających z naruszeń niniejszego rozporządzenia może różnić się od terminu przedawnienia dotyczącego innych powództw w odniesieniu do szkód dla zdrowia ludzkiego, dla których prawo estońskie przewiduje jednolity termin przedawnienia, uwzględniający fakt, że osoby poszkodowane nie powinny być traktowane w różny sposób w zależności od tego, jakie działanie niezgodne z prawem spowodowało szkodę na zdrowiu.

Z związku z powyższym Estonia nalega, by rozważono powyższe argumenty w trakcie nadchodzących etapów negocjacji.