



## Zbiór Orzeczeń

**Wyrok Sądu (ósma izba) z dnia 7 września 2022 r. –  
Saure/Komisja**

**(sprawa T-651/21)**

Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Korespondencja Komisji dotycząca ilości i terminów dostaw szczepionek przeciw COVID-19 firmy BioNTech – Skarga o stwierdzenie nieważności – Wyraźne decyzje wydane po dorozumianej odmowie dostępu – Brak zawisłości sporu z powodu niedopuszczalności innej skargi – Całościowa i częściowa odmowa dostępu – Wyjątki dotyczące ochrony życia prywatnego i integralności jednostki, ochrony opinii prawnych, ochrony procesu podejmowania decyzji i ochrony interesów handlowych osoby trzeciej

1. *Postępowanie sądowe – Dopuszczalność skargi – Zarzut zawisłości sporu – Tożsamość stron, przedmiotu i zarzutów w dwóch skargach – Żądania identyczne z żądaniami zawartymi w skardze uznanej za niedopuszczalną – Zniknięcie zawisłości sporu – Dopuszczalność*

*(regulamin postępowania przed Sądem, art. 86)*

*(zob. pkt 20–23)*

2. *Instytucje Unii Europejskiej – Prawo publicznego dostępu do dokumentów – Rozporządzenie nr 1049/2001 – Wyjątki od prawa dostępu do dokumentów – Ochrona życia prywatnego i integralności jednostki – Pełne zastosowanie przepisów rozporządzenia 2018/1725 – Spoczywający na wnioskującym o dostęp do dokumentów obowiązek wykazania konieczności przekazania przedmiotowych danych osobowych – Obowiązek sprawdzenia przez instytucję z urzędu istnienia naruszenia uprawnionych interesów danej osoby*

*[rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady: nr 1049/2001, art. 4 ust. 1 lit. b); 2018/1725, art. 3 ust. 1, art. 5, art. 9 ust. 1 lit. a), b)]*

*(zob. pkt 31–37)*

3. *Instytucje Unii Europejskiej – Ochrona osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych – Rozporządzenie 2018/1725 – Wniosek o udzielenie dostępu do danych osobowych – Obowiązek ustalenia konieczności przekazania takich danych – Zakres – Interes publiczny uzasadniający ujawnienie danych – Powołanie się na względy związane z ochroną bezpieczeństwa narodowego i bezpieczeństwa publicznego – Powołanie się na zasadę przejrzystości – Konieczność wykazania szczególnych względów mających związek ze sprawą*

[rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady: nr 1049/2001, motyw 2, art. 4 ust. 1 lit. b); 2018/1725, motyw 28, art. 9 ust. 1 lit. b)]

(zob. pkt 41, 42, 45–51)

4. *Institucje Unii Europejskiej – Prawo publicznego dostępu do dokumentów – Rozporządzenie nr 1049/2001 – Wyjątki od prawa dostępu do dokumentów – Ochrona opinii prawnych – Zakres – Odmowa ujawnienia opinii służby prawnej Komisji zawierającej projekty postanowień umownych dotyczących negocjacji z producentami szczepionek przeciwko COVID-19 – Nadrzędny interes publiczny uzasadniający ujawnienie informacji – Brak*

(rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1049/2001, motywy 2, 6, art. 4 ust. 2 tiret drugie, art. 4 ust. 7)

(zob. pkt 58–60, 62–69)

5. *Institucje Unii Europejskiej – Prawo publicznego dostępu do dokumentów – Rozporządzenie nr 1049/2001 – Wyjątki od prawa dostępu do dokumentów – Ochrona procesu podejmowania decyzji – Zakres stosowania – Dokumenty dotyczące toczących się negocjacji w celu zawarcia umów zakupu z wyprzedzeniem szczepionek przeciwko COVID-19 – Nadrzędny interes publiczny uzasadniający ujawnienie dokumentów – Brak – Stosowanie wyjątku ograniczone w czasie*

(rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1049/2001, art. 4 ust. 3 akapit pierwszy, art. 4 ust. 7)

(zob. pkt 76–77, 84–93)

6. *Institucje Unii Europejskiej – Prawo publicznego dostępu do dokumentów – Rozporządzenie nr 1049/2001 – Wyjątki od prawa dostępu do dokumentów – Ochrona interesów handlowych osoby trzeciej – Odmowa dostępu – Obowiązek uzasadnienia – Zakres – Możliwość oparcia się na ogólnych domniemaniach mających zastosowanie do pewnych kategorii dokumentów*

(rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1049/2001, art. 4 ust. 2 tiret pierwsze)

(zob. pkt 100–104, 107, 110–112)

## **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hans-Wilhelm Saure zostaje obciążony kosztami postępowania.