

Wyrok Sądu z dnia 24 września 2015 r. – Primagaz/OHIM – Reeh (PRIMA KLIMA)(Sprawa T-195/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego PRIMA KLIMA — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy PRIMAGAZ — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Właściwy krąg odbiorców — Podobieństwo towarów i usług — Podobieństwo oznaczeń — Charakter odróżniający zachwalającego elementu słownego — Porównanie konceptualne — Charakter odróżniający wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 389/48)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Compagnie des gaz de pétrole Primagaz SA (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat D. Régnier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również, interwenient przed Sądem: Gerhard Reeh (Radnice, Republika) (przedstawiciel: adwokat W. Riegger)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 7 stycznia 2014 r. (sprawa R 2304/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Compagnie des gaz de pétrole Primagaz SA a Gerhardem Reehem.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 7 stycznia 2014 r. (sprawa R 2304/2012-1) w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza oddaliła wniesione do niej odwołanie w odniesieniu do towarów „urządzenia oświetleniowe, urządzenia grzewcze, urządzenia do suszenia, urządzenia wentylacyjne; węglowe filtry powietrza”.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 175 z 10.6.2014.