



Zbiór Orzeczeń

Wyrok Sądu (trzecia izba) z dnia 9 marca 2015 r. –

Deutsche Börse/Komisja

(sprawa T-175/12)

Konkurencja — Koncentracje — Sektor instrumentów finansowych — Europejskie ryki instrumentów pochodnych — Decyzja uznająca koncentrację za niezgodną z rynkiem wewnętrznym — Ocena wpływu koncentracji na konkurencję — Wzrost efektywności — Zobowiązania

1. *Skarga o stwierdzenie nieważności — Przedmiot — Decyzja Komisji opierająca się na wielu podstawach rozumowania, z których każda wystarczyłaby do uzasadnienia jej sentencji — Decyzja w dziedzinie kontroli koncentracji — Zarzuty wyrażone tylko jednej z podstaw rozumowania — Charakter skuteczny — Warunki (art. 263 TFUE; rozporządzenie Rady nr 139/2004, art. 2 ust. 3) (por. pkt 46–48, 50, 52–57, 393, 394, 402–405)*
2. *Postępowanie sądowe — Pismo wszczynające postępowanie — Wymogi formalne — Zwięzłe przedstawienie powołanych zarzutów [statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 21 akapit pierwszy, art. 53 akapit pierwszy; regulamin postępowania przed Sądem, art. 44 § 1 lit. c)] (por. pkt 59)*
3. *Koncentracje przedsiębiorstw — Ocena zgodności z rynkiem wewnętrznym — Stworzenie lub umocnienie pozycji dominującej znacząco utrudniającej skuteczną konkurencję na rynku wewnętrznym — Badanie przez Komisję — Prospektywna analiza — Ciężar dowodu — Obowiązek oparcia się przez Komisję na przekonujących dowodach (rozporządzenie Rady nr 139/2004, art. 2 ust. 3, art. 8 ust. 3) (por. pkt 61–63)*
4. *Koncentracje przedsiębiorstw — Badanie przez Komisję — Zobowiązania danych przedsiębiorstw mogące spowodować uznanie zgłoszonej transakcji za zgodną z rynkiem wewnętrznym — Obowiązek zbadania koncentracji przez Komisję w formie zmienionej przez zobowiązania (rozporządzenie Rady nr 139/2004, art. 2 ust. 3, art. 8 ust. 2, 3) (por. pkt 64, 378)*
5. *Koncentracje przedsiębiorstw — Badanie przez Komisję — Ocena natury ekonomicznej — Uprawnienia dyskrecyjne w zakresie oceny — Kontrola sądowa — Granice (rozporządzenie Rady nr 139/2004, art. 2) (por. pkt 65–67)*

6. *Koncentracje przedsiębiorstw — Badanie przez Komisję — Definicja rynku właściwego — Kryteria — Siła nabywcza stanowiąca zewnętrzny nacisk na rynek — Wyłączenie — Uwzględnienie jako czynnik mogący przeciwdziałać negatywnym wpływom na konkurencję (rozporządzenie Rady nr 139/2004, art. 2; komunikat Komisji 2004/C 31/03) (por. pkt 126)*
7. *Koncentracje przedsiębiorstw — Ocena zgodności z rynkiem wewnętrznym — Kryteria — Całościowa ocena — Ocena oparta na poszlakach — Obowiązek preferowania odwoływania się do dowodów technicznych — Brak — Obowiązek przeprowadzenia przez Komisję analiz ilościowych — Brak (rozporządzenie Rady nr 139/2004, art. 2) (por. pkt 132–134)*
8. *Koncentracje przedsiębiorstw — Ocena zgodności z rynkiem wewnętrznym — Stworzenie lub umocnienie pozycji dominującej znacząco utrudniającej skuteczną konkurencję na rynku wewnętrznym — Uwzględnienie wzrostu efektywności — Kryteria — Charakter kumulatywny (rozporządzenie Rady nr 139/2004, motyw 29; komunikat Komisji 2004/C 31/03, pkt 76–88) (por. pkt 236–239, 275, 357)*
9. *Koncentracje przedsiębiorstw — Postępowanie administracyjne — Poszanowanie prawa do obrony — Pismo w sprawie przedstawienia zarzutów — Charakter tymczasowy — Obowiązek wyjaśnienia przez Komisję w decyzji końcowej różnic między tą decyzją a dokonanymi przez nią wstępnymi ocenami — Brak (rozporządzenie Rady nr 139/2004, art. 18 ust. 3; rozporządzenie Komisji nr 802/2004, art. 13 ust. 2) (por. pkt 247–251, 258, 344)*
10. *Koncentracje przedsiębiorstw — Postępowanie administracyjne — Pismo w sprawie przedstawienia zarzutów — Konieczna treść — Poszanowanie prawa do obrony — Wpływ stwierdzenia, po wystosowaniu pisma w sprawie przedstawienia zarzutów, występowania problemów z zakresu konkurencji pominiętego lub podniesionego w niewystarczający sposób w owym piśmie (rozporządzenie Rady nr 139/2004, art. 18 ust. 3; rozporządzenie Komisji nr 802/2004, art. 13 ust. 2) (por. pkt 252)*
11. *Koncentracje przedsiębiorstw — Ocena zgodności z rynkiem wewnętrznym — Stworzenie lub umocnienie pozycji dominującej znacząco utrudniającej skuteczną konkurencję na rynku wewnętrznym — Uwzględnienie wzrostu efektywności — Kryteria — Charakter podlegający weryfikacji — Dowód — Obowiązek przedstawienia danych, które mogą zostać zweryfikowane w niezależny sposób przez osobę trzecią — Obowiązek przedstawienia dokumentów sprzed koncentracji — Brak (rozporządzenie Rady nr 139/2004; komunikat Komisji 2004/C 31/03, pkt 86, 87) (por. pkt 262, 275, 361–363, 372)*
12. *Koncentracje przedsiębiorstw — Ocena zgodności z rynkiem wewnętrznym — Stworzenie lub umocnienie pozycji dominującej znacząco utrudniającej skuteczną konkurencję na rynku wewnętrznym — Uwzględnienie wzrostu efektywności — Kryteria — Korzyść dla konsumentów — Uwzględnienie możliwości uzyskania przez uczestników koncentracji większej wydajności — Dopuszczalność (rozporządzenie Rady nr 139/2004, motyw 29; komunikat Komisji 2004/C 31/03, pkt 79, 80, 84) (por. pkt 267–269, 273, 276)*

13. *Koncentracje przedsiębiorstw — Ocena zgodności z rynkiem wewnętrznym — Stworzenie lub umocnienie pozycji dominującej znacząco utrudniającej skuteczną konkurencję na rynku wewnętrznym — Uwzględnienie wzrostu efektywności — Kryteria — Charakter swoisty dla koncentracji — Wzrost efektywności, który może być osiągnięty w alternatywny, mniej antykonkurencyjny sposób — Wylączenie (rozporządzenie Rady nr 139/2004, motyw 29; komunikat Komisji 2004/C 31/03, pkt 85) (por. pkt 282, 285, 287)*
14. *Koncentracje przedsiębiorstw — Postępowanie administracyjne — Pismo w sprawie przedstawienia zarzutów — Konieczna treść — Poszanowanie prawa do obrony — Przedsiębiorstwa mogące przedstawić swoje stanowisko w kwestii faktów, zarzutów oraz okoliczności podnoszonych przez Komisję — Wystarczające wskazanie w świetle prawa do bycia wysłuchanym — Obowiązek poinformowania o szczegółach warunków ram analizy, jakie zastosować ma Komisja — Brak (rozporządzenie Rady nr 139/2004, art. 18 ust. 3; rozporządzenie Komisji nr 802/2004, art. 13 ust. 2) (por. pkt 309, 314)*
15. *Postępowanie sądowe — Pismo wszczynające postępowanie — Wymogi formalne — Określenie przedmiotu sporu — Zwięzłe przedstawienie powołanych zarzutów — Ogólne odesłanie do innych pism załączonych do skargi — Niedopuszczalność [statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 21 akapit pierwszy, art. 53 akapit pierwszy; regulamin postępowania przed Sądem, art. 44 § 1 lit. c)] (por. pkt 354)*
16. *Postępowanie sądowe — Pismo wszczynające postępowanie — Wymogi formalne — Zwięzłe przedstawienie powołanych zarzutów — Podnoszenie nowych zarzutów w toku postępowania — Analogiczne wymogi w odniesieniu do zarzutów szczegółowych powoływanych na poparcie zarzutu — Argumenty niepodniesione w skardze — Niedopuszczalność [statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 21 akapit pierwszy, art. 53 akapit pierwszy; regulamin postępowania przed Sądem, art. 44 § 1 lit. c)] (por. pkt 399, 409)*
17. *Postępowanie sądowe — Środki organizacji postępowania — Żądanie przedstawienia dokumentów — Swobodna ocena przysługująca sądowi Unii (regulamin postępowania przed Sądem, art. 64 § 4) (por. pkt 417)*

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2012) 440 z dnia 1 lutego 2012 r. uznającej koncentrację za niezgodną ze wspólnym rynkiem i porozumieniem EOG (sprawa COMP/M.6166 – Deutsche Börse/NYSE Euronext)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Deutsche Börse AG pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską i przez Icap Securities Ltd.