

Sprawa C-196/09

Paul Miles i in. przeciwko Szkołom Europejskim

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym
złożony przez Radę ds. Zażaleń Szkół Europejskich)

Odesłanie prejudycjalne — Pojęcie „sądu jednego z państw członkowskich”
w rozumieniu art. 267 TFUE — Rada ds. Zażaleń Szkół Europejskich —
System wynagradzania nauczycieli oddelegowanych do Szkół Europejskich —
Niedostosowanie wynagrodzeń po deprecjacji funta szterlinga — Zgodność
z artykułami 18 TFUE i 45 TFUE

Opinia rzecznika generalnego E. Sharpston przedstawiona w dniu 16 grudnia 2010 r.	I - 5107
Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 14 czerwca 2011 r.	I - 5139

Streszczenie wyroku

*Pytania prejudycjalne — Wystąpienie do Trybunału — Sąd krajowy w rozumieniu art. 267 TFUE
(art. 267 TFUE)*

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej nie jest właściwy do udzielenia odpowiedzi na pytanie prejudycjalne przedstawione przez Radę ds. Zażaleń Szkół Europejskich.

Przy ustalaniu, czy organ występujący z wnioskiem o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym ma charakter sądu w rozumieniu art. 267 TFUE, co jest kwestią wewnętrzną porządku prawnego Unii, Trybunał bierze pod uwagę całość okoliczności sprawy, jak w szczególności podstawę prawną istnienia organu, jego stały lub tymczasowy charakter, obligatoryjny charakter jego jurysdykcji, kontradycyjność postępowania, stosowanie przez organ przepisów prawa oraz jego niezawisłość.

ją uznać za „sąd” w rozumieniu art. 267 TFUE, to należy wskazać, że nie jest ona, jak wymaga tego wspomniany artykuł, organem jednego z państw członkowskich, lecz Szkół Europejskich, które – zgodnie z motywem pierwszym i trzecim konwencji o Szkołach Europejskich – stanowią system „sui generis”, tworzący w drodze umowy międzynarodowej formę współpracy między państwami członkowskimi oraz między nimi a Unią Europejską. Stanowi ona organ organizacji międzynarodowej, która – pomimo licznych funkcjonalnych związków z Unią – zachowuje formalną odrębność od niej i jej państw członkowskich. W tych okolicznościach sama tylko okoliczność, że przy rozpoznawaniu sporów Rada ds. Zażaleń jest obowiązana stosować zasady ogólne prawa Unii, nie wystarczy, by wchodziła ona w zakres pojęcia sądu jednego z państw członkowskich, a tym samym w zakres zastosowania art. 267 TFUE.

O ile wspomniana Rada ds. Zażaleń spełnia wszystkie te kryteria i w konsekwencji należy

(por. pkt 37–39, 42, 43, 46; sentencja)