

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Rady z dnia 30 kwietnia 2004 r. odmawiającej udzielenia skarżącemu dostępu do określonych dokumentów dotyczących posiedzenia komitetu Rady zwanego „komitetem art. 133” z dnia 19 grudnia 2003 r.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę.
- 3) Komisja pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 262 z 23.10.2004.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 kwietnia 2007 r. — House of Donuts International przeciwko OHIM — Panrico (House of donuts)

(Połączone sprawy T-333/04 i T-334/04) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowych graficznych znaków towarowych House of donuts — Wcześniejsze krajowe słowne znaki towarowe DONUT i graficzne znaki towarowe donuts — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd)

(2007/C 96/68)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: House of Donuts International (George Town, Grand Cayman) (przedstawiciel: N. Decker, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Laitinen i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Uczestnikiem postępowania przez Izbą Odwoławczą OHIM była również, występująca przed Sądem w charakterze interwenienta: Panrico, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: D. Pellisè Urquiza, adwokat)

Przedmiot

Dwie skargi na decyzje Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 maja 2004 r. (sprawy R 1034/2001-4 i R 1036/2001-4) dotyczące postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Panrico, SA i House of Donuts International

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania poniesionymi przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) oraz przez interwenienta.

(¹) Dz.U. C 300 z 4.12.2004.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 29 marca 2007 — Verheyden przeciwko Komisji

(Sprawa T-368/04) (¹)

(Służba publiczna — Wniosek o przeniesienie urlopu — Potrzeby służby — Nieobecność w pracy z powodu choroby — Ochrona uzasadnionych oczekiwań)

(2007/C 96/69)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Verheyden (Angera, Włochy) (przedstawiciel: E. Boigelot, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: V. Joris i L. Lozano Palacios, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Uchylenie decyzji dyrektora wydziału skarżącego z dnia 4 lutego 2004 r., z dnia 24 lutego 2004 r. i z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie wniosku skarżące o przeniesienie z roku 2003 na rok 2004 urlopu niewykorzystanego ponad limit 12 dni oraz uchylenie decyzji administracji z dnia 1 czerwca 2004 r. otrzymanej w dniu 14 czerwca 2004 r. oddalającej zażalenie skarżącego, a także zasądzenie od Komisji ekwiwalentu za 30 dni niewykorzystanego i niezapłaconego urlopu rocznego powiększonego o kwotę odsetek w wysokości 5,25 % naliczonych od momentu wniesienia niniejszej skargi, a także zasądzenie zadośćuczynienia z doznaną krzywdę, uszczerbek w karierze i na wizerunku.