

6) W sprawie T-128/02 *Papeteries Mougeot przeciwko Komisji*:

- skarga zostaje oddalona;
- strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

7) W sprawie T-129/02 *Torraspapel przeciwko Komisji*:

- skarga zostaje oddalona;
- strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

8) W sprawie T-132/02 *Distribuidora Vizcaína de Papeles przeciwko Komisji*:

- skarga zostaje oddalona;
- strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

9) W sprawie T-136/02 *Papelera Guipuzcoana de Zicuñaga przeciwko Komisji*:

- kwotę grzywny nałożonej na stronę skarżącą w art. 3 decyzji Komisji 2004/337/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 traktatu WE i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/E-1/36.212 — Kalka) ustala się na 1,309 miliona EUR;
- skarga zostaje oddalona w pozostałej części;
- strona skarżąca pokrywa dwie trzecie własnych kosztów i dwie trzecie kosztów poniesionych przez Komisję, a Komisja pokrywa jedną trzecią własnych kosztów i jedną trzecią kosztów poniesionych przez stronę skarżącą.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 131 z 1.6.2002.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 28 marca 2007 r. — Hiszpania przeciwko Komisji**

(Sprawa T-220/04) (<sup>1</sup>)

**(EFOGR — Sekcja Gwarancji — Wydatki wyłączone z finansowania wspólnotowego — Pomidory i owoce cytrusowe — Kontrola wyrzykowa — Siła wyższa)**

(2007/C 96/66)

Język postępowania: hiszpański

#### Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: L. Fraguas Gadea i F. Díez Moreno, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo M. Nolin i S. Pardo Quintillán, następnie M. Nolin i F. Jimeno Fernández, pełnomocnicy)

#### Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności w części decyzji Komisji 2004/136/WE z dnia 4 lutego 2004 r. wyłączającej z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) (Dz.U. L 40, str. 31)

#### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji 2004/136/WE z dnia 4 lutego 2004 r. wyłączającej z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) w zakresie, w jakim wyłącza ona z finansowania wspólnotowego kwotę 979 554,48 EUR odpowiadającą korekcie pomocy przeznaczonej dla andaluzyjskich producentów owoców cytrusowych w odniesieniu do lat gospodarczych 1998 — 2001.
- 2) Skarga zostaje oddalona w pozostałym zakresie.
- 3) Każda ze stron pokrywa swe własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 146 z 29.5.2004 (uprzednio C-175/04).

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 kwietnia 2007 r. — WWF European Policy Programme przeciwko Radzie**

(Sprawa T-264/04) (<sup>1</sup>)

**(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Wyjątki dotyczące ochrony interesu publicznego — Częściowy dostęp)**

(2007/C 96/67)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: WWF European Policy Programme (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: R. Haynes, barrister)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen oraz M. Bauer, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: E. Montaguti oraz P. Aalto, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Rady z dnia 30 kwietnia 2004 r. odmawiającej udzielenia skarżącemu dostępu do określonych dokumentów dotyczących posiedzenia komitetu Rady zwanego „komitetem art. 133” z dnia 19 grudnia 2003 r.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę.
- 3) Komisja pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 262 z 23.10.2004.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 kwietnia 2007 r. — House of Donuts International przeciwko OHIM — Panrico (House of donuts)**

(Połączone sprawy T-333/04 i T-334/04) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowych graficznych znaków towarowych House of donuts — Wcześniejsze krajowe słowne znaki towarowe DONUT i graficzne znaki towarowe donuts — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd)*

(2007/C 96/68)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* House of Donuts International (George Town, Grand Cayman) (przedstawiciel: N. Decker, adwokat)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Laitinen i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Uczestnikiem postępowania przez Izbę Odwoławczą OHIM była również, występująca przed Sądem w charakterze interwenienta: Panrico, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: D. Pellisè Urquiza, adwokat)

**Przedmiot**

Dwie skargi na decyzje Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 maja 2004 r. (sprawy R 1034/2001-4 i R 1036/2001-4) dotyczące postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Panrico, SA i House of Donuts International

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania poniesionymi przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) oraz przez interwenienta.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 300 z 4.12.2004.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 29 marca 2007 — Verheyden przeciwko Komisji**

(Sprawa T-368/04) (<sup>1</sup>)

*(Służba publiczna — Wniosek o przeniesienie urlopu — Potrzeby służby — Nieobecność w pracy z powodu choroby — Ochrona uzasadnionych oczekiwań)*

(2007/C 96/69)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Verheyden (Angera, Włochy) (przedstawiciel: E. Boigelot, avocat)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: V. Joris i L. Lozano Palacios, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Uchylenie decyzji dyrektora wydziału skarżącego z dnia 4 lutego 2004 r., z dnia 24 lutego 2004 r. i z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie wniosku skarżące o przeniesienie z roku 2003 na rok 2004 urlopu niewykorzystanego ponad limit 12 dni oraz uchylenie decyzji administracji z dnia 1 czerwca 2004 r. otrzymanej w dniu 14 czerwca 2004 r. oddalającej zażalenie skarżącego, a także zasądzenie od Komisji ekwiwalentu za 30 dni niewykorzystanego i niezapłaconego urlopu rocznego powiększonego o kwotę odsetek w wysokości 5,25 % naliczonych od momentu wniesienia niniejszej skargi, a także zasądzenie zadośćuczynienia z doznana krzywdę, uszczerbek w karierze i na wizerunku.