

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba) z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie T-4/05 Strack przeciwko Komisji, którym Sąd odrzucił jako niedopuszczalną skargę o uchylenie decyzji w przedmiocie zamknięcia dochodzenia OLAF wszczętego w związku z doniesieniami skarżącego o defraudacji i o uchylenie sprawozdania końcowego z dochodzenia, jak również o ponowne otwarcie dochodzenia i sporządzenie nowego sprawozdania końcowego z dochodzenia — Decyzje mogące stanowić przedmiot skargi o uchylenie — Pojęcie „aktu niekorzystnego” użyte w regulaminie pracowniczym urzędników Wspólnot Europejskich — Obowiązek przesłania sprawy do Sądu do spraw Służby Publicznej

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *G. Strack zostaje obciążony kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 165 z 15.7.2006 r.

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 9 marca 2007 r. — Saiwa SpA przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Barilla G. e R. Fratelli SpA

(Sprawa C-245/06 P) (¹)

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Zgłoszenie wspólnotowego graficznego znaku towarowego zawierającego elementy słowne „SELEZIONE ORO” i „Barilla” — Sprzeciw właściciela krajowego i międzynarodowego znaku towarowego ORO oraz krajowego znaku towarowego ORO SAIWA — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w części oczywiście nieuzasadnione)

(2007/C 96/44)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Saiwa SpA (przedstawiciele: G. Sena, P. Tarchini, J.-P. Karsenty, M. Karsenty-Ricard, adwokaci)

Pozostali uczestnicy postępowania: Urząd harmonizacji w ramach Rynku wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Montalto i L. Rampini, pełnomocnicy), Barilla G. e R. Fratelli SpA, dawniej Barilla Alimentare SpA (przedstawiciel: A. Vanzetti, avvocato)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba) z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie T-344/03 Saiwa SpA przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę wniesioną przez właściciela krajowego i międzynarodowego słownego znaku towarowego ORO i krajowego słownego znaku towarowego ORO SAIWA zarejestrowanego dla towarów należących do klasy 30, o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 18 lipca 2003 r., nr R 480/2002-4, oddalającej odwołanie od decyzji Wydziału Sprzeciwów, który odrzucił sprzeciw wniesiony wobec rejestracji graficznego znaku towarowego zawierającego słowa „SELEZIONE ORO” i „Barilla” dla towarów należących do klasy 30 — Podobieństwo pomiędzy znakami towarowymi — Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 11, str. 1)

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Saiwa SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.*
- 3) *Barilla G. e R. Fratelli SpA ponosi własne koszty.*

(¹) Dz.U. C 178 z 29.7.2006.

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 17 kwietnia 2007 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal du travail de Verviers — Belgia) — Mamate El Youssfi przeciwko Office national des pensions (ONP)

(Sprawa C-276/06) (¹)

(Artykuł 104 §3 akapit pierwszy regulaminu — Układ euro-śródziemnomorski WE-Maroko — Artykuł 65 — Zasada niedyskryminacji w dziedzinie zabezpieczenia społecznego — Prawnie gwarantowany dochód dla osób starszych)

(2007/C 96/45)

Język postępowania: francuski

Sąd krajowy

Tribunal du travail de Verviers.

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Mamate El Youssfi

Strona pozwana: Office national des pensions (ONP)

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Tribunal du travail de Verviers — Wykładnia art. 41 Umowy o współpracy między EWG a Królestwem Maroka zatwierdzonej rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2211/78 z dnia 26 września 1978 r. dotyczącym zawarcia Umowy o współpracy między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Królestwem Maroka (Dz.U. L 264, str. 1), w brzmieniu zmienionym art. 65 Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z jednej strony a Królestwem Maroka z drugiej strony (Dz.U. L 70, str. 2), jak również rozporządzenia Rady (WE) nr 859/2003 z dnia 14 maja 2003 r. rozszerzającego przepisy rozporządzenia (EWG) nr 1408/71 i rozporządzenia (EWG) nr 574/72 na obywateli państw trzecich, którzy nie są jeszcze objęci tymi przepisami wyłącznie ze względu na ich obywatelstwo (Dz.U. L 124, str. 1) oraz rozporządzenia (WE) nr 883/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz.U. L 166, str. 1) — Zasada niedyskryminacji — Odmowa przyznania obywatelce marokańskiej zamieszkującej na terytorium Belgii prawnie gwarantowanego dochodu dla osób starszych

Sentencja

Wykładni art. 65 ust. 1 akapit pierwszy Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z jednej strony a Królestwem Maroka z drugiej strony, sporządzonego w Brukseli w dniu 26 lutego 1996 r. i zatwierdzonego w imieniu Wspólnot decyzją 2000/204/WE, EWWiS Rady i Komisji z dnia 24 stycznia 2000 r. należy dokonywać w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie temu, by przyjmujące państwo członkowskie mogło odmówić przyznania obywatelce marokańskiej, która ukończyła 65 rok życia i zgodnie z prawem zamieszkuje na terytorium tego państwa prawnie gwarantowanego dochodu dla osób starszych, jeśli obywatelka ta objęta jest zakresem stosowania tego postanowienia

— z uwagi na to, że sama wykonywała pracę najemną w tym państwie członkowskim,

— lub w związku z jej statusem członka rodziny pracownika obywatelstwa marokańskiego, który jest zatrudniony w tym państwie członkowskim.

(¹) Dz.U. C 224 z 16.9.2006 r.

Postanowienie Trybunału z dnia 20 marca 2007 r. — Theodoros Kallianos przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa C-323/06 P) (¹)

(Odwołanie — Urzędnik — Wynagrodzenie — Alimenty w postępowaniu w sprawie rozwodu — Potrącenia z wynagrodzenia)

(2007/C 96/46)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Theodoros Kallianos (przedstawiciel: G. Archambeau, avocat)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i D. Martin, pełnomocnicy i D. Waelbroeck, avocat)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie T-93/04 Kallianos przeciwko Komisji, w którym Sąd oddalił wniosek o uchylenie decyzji Komisji dotyczącej niektórych potrąceń z wynagrodzenia skarżącego w następstwie zastosowania środków tymczasowych zarządzonych przez sąd belgijski, a także wniosek skarżącego o zwrot tych kwot oraz zapłatę odszkodowania — Właściwość instytucji europejskich w sprawie krajowego postępowania w sprawie rozwodu — Sposoby powiadomienia i powołanie się na wyrok orzekający rozwód

Sentencja

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) T. Kallianos zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 224 z 16.9.2006.