

- 3) W sprawie T-259/02 powództwo wzajemne wniesione przez Komisję zostaje oddalone.
- 4) W sprawach od T-260/02 do T-262/02, T-264/02 i T-271/02 skarżące zostają obciążone kosztami postępowania.
- 5) W sprawie T-259/02 skarżąca pokrywa własne koszty oraz 90 % kosztów poniesionych przez Komisję. Komisja pokrywa 10 % własnych kosztów.
- 6) W sprawie T-263/02 każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 274 z 9.11.2002.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 grudnia 2006 r. Westfalen Gassen Nederland przeciwko Komisji

(Sprawa T-303/02) (¹)

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Niderlandzki rynek gazu przemysłowego i medycznego — Ustalanie cen — Dowód udziału w porozumieniach, decyzjach i uzgodnionych praktykach — Dowód zdystansowania się — Zasady niedyskryminacji i proporcjonalności — Obliczanie kwoty grzywien)

(2006/C 331/66)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Westfalen Gassen Nederland BV (Deventer, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci M. Essers i M. Custers, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: pełnomocnik A. Bouquet)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji 2003/207/WE z dnia 24 lipca 2002 r. w sprawie postępowania na mocy art. 81 Traktatu WE (sprawa COMP/E-3/36.700 — Gazy przemysłowe i medyczne) (Dz.U. 2003, L 84, str. 1), a ewentualnie wniosek o obniżenie kwoty grzywiny nałożonej na skarżącą.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Westfalen Gassen Nederland BV zostaje obciążona własnymi kosztami, jak również trzema czwartymi kosztów poniesionych przez Komisję. Komisja pokrywa jedną czwartą swoich kosztów.

(¹) Dz.U. C 305 z 7.12.2002.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 grudnia 2006 r. — Mast-Jägermeister przeciwko OHIM — Licorera Zacapaneca (VENADO w ramie)

(Sprawy połączone T-81/03, T-82/03 i T-103/03) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznych wspólnotowych znaków towarowych VENADO w ramie, VENADO i VENADO ESPE-CIAL — Wcześniejsze graficzne wspólnotowe znaki towarowe przedstawiające głowę jelenia widzianą od przodu i wpisaną w okrąg — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2006/C 331/67)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Mast-Jägermeister AG (Wolfenbüttel, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Drzymalla)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. García Murillo, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Licorera Zacapaneca SA (Santa Cruz, Guatemala) (przedstawiciele: adwokaci L. Corno Caparrós i B. Uriarte Valiente)

Przedmiot sprawy

Trzy skargi na decyzje Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 grudnia 2002 r. (sprawy R 412/2002-1 i R 382/2002-1) oraz z dnia 14 stycznia 2003 r. (sprawa R 407/2002-1), dotyczące postępowań w sprawie sprzeciwu między Licorera Zacapaneca SA a Mast-Jägermeister AG

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 19 grudnia 2002 r. (sprawa R 412/2002-1 i sprawa R 382/2002-1) oraz z dnia 14 stycznia 2003 r. (sprawa R 407/2002-1).
- 2) Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) pokrywa koszty poniesione przez skarżącą.
- 3) Interwenient ponosi własne koszty.

(¹) Dz.U. C 112 z 10.5.2003.