

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 października 2005 r. — Éditions Albert René przeciwko OHIM

(Sprawa T-336/03) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Słowny wcześniejszy wspólnotowy i krajowy znak towarowy OBELIX — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego MOBILIX — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2005/C 330/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Les Éditions Albert René (Paryż, Francja) [Przedstawiciel(-e): J. Pagenberg, avocat]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrzznego (znaki towarowe i wzory) [Przedstawiciel(-e): S. Latinen, pełnomocnik]

Uczestnikiem(-ami) postępowania przed Izbą Odwoławczą był/była(byli) również, interwenient przed Sądem: Orange A/S (Kopenhaga, Dania) [Przedstawiciel(-e): adwokat J. Balling]

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 lipca 2003 r. (sprawa R 0559/2002-4), wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między Les Éditions Albert René a Orange A/S

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 85 z 3.4.2004

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 października 2005 r. — De Bustamante Tello przeciwko Radzie Unii Europejskiej

(Sprawa T-368/03) ⁽¹⁾

(Urzędnicy — Wynagrodzenie — Dodatek zagraniczny — Artykuł 4 ust. 1 lit. a) załącznika VII do regulaminu pracowniczego — Praca wykonywana dla innego państwa — Pojęcie zwykłego miejsca zamieszkania — Zasada równego traktowania)

(2005/C 330/47)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Rafael De Bustamante Tello (Bruksela, Belgia) [Przedstawiciele: J. García-Gallardo Gil-Fournier, D. Domínguez Pérez oraz A. Sayagués Torres, avocats]

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej [Przedstawiciele: M. Sims oraz D. Canga Fano, pełnomocnicy]

Przedmiot sprawy

Wniosek o uchylenie decyzji Rady z dnia 28 lipca 2003 r. odmawiającej przyznania skarżącemu dodatku zagranicznego, o którym mowa w art. 4 załącznika VII do regulaminu pracowniczego urzędników Wspólnot Europejskich oraz dodatków z nim związanych

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron poniesie własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 7 z 10.1.2004

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 października 2005 r. — Peek & Cloppenburg przeciwko OHIM

(Sprawa T-379/03) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy Cloppenburg — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Pochodzenie geograficzne — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2005/C 330/48)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Niemcy) [Przedstawiciel(-e): początkowo adwokat U. Hildebrandt, następnie adwokaci P. Lange, P. Wilbert i A. Auler, a następnie adwokaci P. Lange, P. Wilbert, A. Auler i J. Steinberg]