

3) Jeżeli na pytanie drugie również zostanie udzielona odpowiedź twierdząca, czy regulacja krajowa, która zabrania, wbrew art. 28 i 39 TWE, rozprowadzania ozdób ze srebra w formie akwizycji wśród osób prywatnych w celu zbywania, względnie przyjmowania zamówień dotyczących ozdób ze srebra nie stoi na przeszkodzie prawu jednostki do rozprowadzania ozdób ze srebra w formie akwizycji wśród osób prywatnych w celu zbywania i przyjmowania zamówień dotyczących ozdób ze srebra?

Wniosek o wydanie orzeczenia prejudycjalnego złożony postanowieniem Finanzgericht Düsseldorf, wydanym dnia 13 października 2004 r., w sprawie Possehl Erzkontor GmbH przeciwko Huptzollamt Duisburg

(Sprawa C-445/04)

(2004/C 314/09)

Dnia 21 października 2004 r. do sekretariatu Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Finanzgericht Düsseldorf, wydanym dnia 13 października 2004 r. w sprawie Possehl Erzkontor GmbH przeciwko Huptzollamt Duisburg.

Finanzgericht Düsseldorf zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Czy magnezja topiona o rodzaju bliżej określonym w postanowieniu, kalcynowana kaustycznie z naturalnego magnezytu kopalnianego, a w drugim etapie obróbki uzyskana poprzez topnienie w piecu łukowym wchodzi w zakres podpozycji 2519 9010 załącznika I Nomenklatury Scalonej?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony na podstawie postanowienia Landesgericht Innsbruck z dnia 30 września 2004 r. w sprawie Autohaus Ostermann GmbH przeciwko VAV Versicherungs AG

(Sprawa C-447/04)

(2004/C 314/10)

Dnia 27 października 2004 r. do sekretariatu Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony na podstawie postanowienia Landesgericht Innsbruck z dnia 30 września 2004 r. w sprawie Autohaus Ostermann GmbH przeciwko VAV Versicherungs AG. Landesgericht Innsbruck zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Czy wykładni art. 4 ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/26/EG z dnia 16 maja 2000 r. w sprawie zbliżenia

ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych, zmieniająca dyrektywy Rady 73/239/EWG i 88/357/EWG (czwarta dyrektywa w sprawie ubezpieczeń komunikacyjnych) ⁽¹⁾ należy dokonywać w ten sposób, że zakład ubezpieczeń, przeciwko któremu skierowane zostało roszczenie dysponuje zawsze trzymiesięcznym terminem na rozpatrzenie sprawy, również w przypadku prostego stanu faktycznego lub prawnego, czy też, chodzi w tym wypadku jedynie o przepis ustanawiający datę płatności, który nie wyklucza możliwości wcześniejszego dochodzenia zaspokojenia roszczenia od zakładu ubezpieczeń, po wyznaczeniu rozsądnego terminu płatności, (również) krótszego niż termin trzymiesięczny?

⁽¹⁾ Dz.U. L 181, str. 65.

Skarga wniesiona dnia 27 października 2004 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga

(Sprawa C-448/04)

(2004/C 314/11)

W dniu 27 października 2004 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez C. O'Reilly i A.-M. Rouchaud-Joët, działające w charakterze pełnomocników, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga.

Komisja Wspólnot Europejskich wnosi do Trybunału o:

- 1) stwierdzenie, że nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania dyrektywy Rady 2001/40/WE z dnia 28 maja 2001 r. w sprawie wzajemnego uznawania decyzji o wydalaniu obywateli państw trzecich ⁽¹⁾, a w każdym razie nie powiadając o nich Komisji, Wielkie Księstwo Luksemburga uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciąży na mocy tej dyrektywy;
- 2) obciążenie Wielkiego Księstwa Luksemburga kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin na transpozycję dyrektywy do krajowego systemu prawnego upłynął dnia 2 grudnia 2002 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 149 z 2.6.2001, str. 34.