



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-344/23

**Pārtikas drošības,
dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts „BIOR”
przeciwko
Valsts ieņēmumu dienests**

[wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Augstākā tiesa (Senāts)]

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 5 września 2024 r.

Odesłanie prejudycjalne – Unia celna – Wspólna taryfa celna – Rozporządzenie (WE) nr 1186/2009 – Zwolnienie z należności celnych przywozowych – Artykuł 46 – Znaczniki przeznaczone do znakowania ryb – Pojęcie „przyrządów lub aparatury naukowej” – Klasyfikacja taryfowa – Nomenklatura scalona – Podpozycje 3926 90 92 i 3926 90 97

1. *Unia celna – Wspólna taryfa celna – Zwolnienie z należności celnych przywozowych – Przyrządy lub aparatura naukowa – Pojęcie – Kryteria*
[rozporządzenia: Rady nr 1186/2009, art. 44 ust. 1, art. 46 lit. a); Komisji nr 1225/2011]
(zob. pkt 37–43, 48)
2. *Unia celna – Wspólna taryfa celna – Zwolnienie z należności celnych przywozowych – Przyrząd naukowy – Pojęcie – Znaczniki przymocowywane do żywych ryb do celów znakowania – Wyłączenie*
[rozporządzenia: Rady nr 1186/2009, art. 46 lit. a); Komisji nr 1225/2011, art. 5]
(zob. pkt 50–60; pkt 1 sentencji)
3. *Unia celna – Wspólna taryfa celna – Pozycje taryfowe – Znaczniki pokryte tworzywem sztucznym lub utworzone z pręta polietylenowego i przymocowywane do żywych ryb do celów badań naukowych – Klasyfikacja do podpozycji 3926 90 97 Nomenklatury scalonej – Warunek*
(rozporządzenie Rady nr 2658/87, zmienione rozporządzeniem nr 254/2000, załącznik I ogólne reguły 1, 3)
(zob. pkt 69–76; pkt 2 sentencji)

Zobacz tekst orzeczenia.