



Zbiór Orzeczeń

Postanowienie Sądu (dziewiąta izba) z dnia 12 września 2022 r. – Biologische Heilmittel Heel/EUIPO – Esi (TRAUMGEL)

(sprawa T-130/22)

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu –
Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego TRAUMGEL – Wcześniejszy słowny unijny
znak towarowy Traumeel – Względna podstawa odmowy rejestracji –
Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Brak podobieństwa towarów – Artykuł 8
ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia
(UE) 2017/1001] – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna

1. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Definicja i uzyskanie unijnego znaku towarowego –
Względne podstawy odmowy rejestracji – Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego
lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów
lub usług – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego
znaku towarowego – Kryteria oceny*

[rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)]

(zob. pkt 29, 30)

2. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Definicja i uzyskanie unijnego znaku towarowego –
Względne podstawy odmowy rejestracji – Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego
lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów
lub usług – Podobieństwo rozpatrywanych towarów lub usług – Kryteria oceny –
Komplementarność towarów lub usług*

[rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)]

(zob. pkt 31–34, 40, 46, 48)

3. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Definicja i uzyskanie unijnego znaku towarowego –
Względne podstawy odmowy rejestracji – Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego
lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów
lub usług – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego
znaku towarowego – Graficzny znak towarowy TRAUMGEL i słowny znak towarowy
Traumeel*

[rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)]

(zob. pkt 37–39, 41, 44, 47, 51, 52)

4. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Decyzje Urzędu – Wcześniejsza praktyka decyzyjna Urzędu – Zasada legalności – Konieczność przeprowadzenia dokładnego i kompletnego badania w każdym konkretnym przypadku*

(rozporządzenie Rady nr 207/2009)

(zob. pkt 42, 43)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona jako prawnie oczywiście bezzasadna.
- 2) Biologische Heilmittel Heel GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.