



Zbiór Orzeczeń

Postanowienie prezesa Sądu z dnia 30 marca 2022 r. – RT France/Rada

(sprawa T-125/22 R)

Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte ze względu na działania Rosji destabilizujące sytuację na Ukrainie – Zawieszenie działalności niektórych mediów w zakresie rozpowszechniania – Wniosek o zawieszenie wykonania – Brak pilnego charakteru – Wyważenie wchodzących w grę interesów

1. *Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Zawieszenie wykonania – Środki tymczasowe – Przestanki zastosowania – Fumus boni iuris – Pilny charakter – Poważna i nieodwracalna szkoda – Charakter kumulatywny – Wyważenie wszystkich spornych interesów – Kolejność badania i sposób weryfikacji – Swobodna ocena przysługująca sędziemu orzekającemu w przedmiocie środków tymczasowych*

(art. 256 ust. 1, art. 278, 279 TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 156 § 4)

(zob. pkt 19–22)

2. *Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Zawieszenie wykonania – Środki tymczasowe – Przestanki zastosowania – Pilny charakter – Poważna i nieodwracalna szkoda – Ciężar dowodu – Szkoda finansowa – Obowiązek dostarczenia konkretnych i precyzyjnych wskazówek wspartych szczegółowymi dowodami z dokumentów – Konieczność przedstawienia wiarygodnego i całościowego obrazu sytuacji finansowej*

(art. 268, 340 TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 156 § 4)

(zob. pkt 25, 26, 33–38)

3. *Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Zawieszenie wykonania – Przestanki zastosowania – Pilny charakter – Naruszenie reputacji skarżącego – Krzywda, której nie można lepiej zadośćuczynić w postępowaniu w przedmiocie środków tymczasowych niż w postępowaniu głównym – Brak*

(art. 278, 279 TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 156 § 4)

(zob. pkt 48)

4. *Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Zawieszenie wykonania – Przestanki zastosowania – Poważna i nieodwracalna szkoda – Związek przyczynowy pomiędzy powoływaną szkodą a zaskarżonym aktem*
(art. 278, 279 TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 156 § 4)
(zob. pkt 49)
5. *Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Zawieszenie wykonania – Środki tymczasowe – Przestanki zastosowania – Poważna i nieodwracalna szkoda – Ryzyko naruszenia praw podstawowych – Ryzyko niestanowiące samo w sobie poważnej szkody*
(art. 278, 279 TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 156 § 4)
(zob. pkt 52)
6. *Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Zawieszenie wykonania – Środki tymczasowe – Przestanki zastosowania – Pilny charakter – Poważna i nieodwracalna szkoda – Ciężar dowodu spoczywający na stronie wnoszącej o zastosowanie środków tymczasowych*
(art. 278, 279 TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 156 § 4)
(zob. pkt 54)
7. *Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Zawieszenie wykonania – Przestanki zastosowania – Wyważenie wszystkich spornych interesów – Decyzja o zawieszeniu działalności niektórych mediów w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie – Przewaga celów przyświecających Radzie względem interesów finansowych skarżącego*
(art. 3 ust. 1, art. 5 TUE; art. 278 TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 151 § 2, art. 156 § 4)
(zob. pkt 59–66)

Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Stwierdza się bezprzedmiotowość wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze interwenienta złożonych przez Komisję Europejską, Królestwo Belgii, Republikę Francuską i Rzeczpospolitą Polską.

- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez Komisję Europejską, Królestwo Belgii, Republikę Francuską i Rzeczpospolitą Polską. Podmioty te pokrywają koszty poniesione w związku ze złożeniem wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze interwenienta.