

Skarga wniesiona w dniu 12 maja 2022 r. – Freixas Montpelt i in./Komitet Regionów**(Sprawa T-260/22)**

(2022/C 244/63)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: David Freixas Montpelt (Berchem-Sainte-Agathe, Belgia), Gustavo Lopez Cutillas (Woluwe Saint Pierre, Belgia), Valeria Schirru (Bruksela, Belgia), Svetlozar Andreev (Bruksela) (przedstawiciele: adwokacki L. Levi i P. Baudoux)

Strona pozwana: Komitet Regionów

Żądania

Skarżący wnoszą do Sądu o:

- uznanie skargi w niniejszej sprawie za dopuszczalną i zasadną;
- w konsekwencji powyższego – stwierdzenie nieważności listy urzędników kwalifikujących się do uzyskania awansu w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2021 w zakresie, w jakim lista ta nie zawiera nazwisk D. Freixasa Montpelta w grupie zaszeregowania AST 5, G. Lopeza Cutillasa w grupie zaszeregowania AD 6, V. Schirru w grupie zaszeregowania SC2 i S. Andreeva w grupie zaszeregowania AD 10;
- w stosownym przypadku – stwierdzenie nieważności decyzji pozwanego z dnia 11 lutego 2022 r. oddalającej złożone przez skarżących zażalenia;
- obciążenie pozwanego całością kosztów.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnoszą dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący niezgodności z prawem decyzji z dnia 16 czerwca 2021 r., która miała naruszyć art. 45 ust. 1 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej.
2. Zarzut drugi dotyczący niezgodności z prawem decyzji z dnia 16 czerwca 2021 r., która miała naruszyć zasadę niedyskryminacji.

Skarga wniesiona w dniu 13 maja 2022 r. – Suicha/EUIPO – Michael Kors (Switzerland) International (MK MARKTOMI MARKTOMI)**(Sprawa T-264/22)**

(2022/C 244/64)

*Język skargi: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Lin Suicha (Zhejiang, Chiny) (przedstawiciel: adwokat J. Donoso Romero)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Michael Kors (Switzerland) International GmbH (Manno, Szwajcaria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy MK MARKTOMI MARKTOMI – unijny znak towarowy nr 17 946 599

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 marca 2022 r. w sprawie R 1899/2021-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości;
- oddalenie w całości wniosku o unieważnienie prawa do znaku;
- obciążenie EUIPO i interwenienta kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 60 ust. 1 lit. a) w związku z art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 Parlamentu Europejskiego i Rady.
-