



Zbiór Orzeczeń

Wyrok Sądu (trzecia izba) z dnia 12 lipca 2023 r. – Tavitova/EUIPO – Cordier (AURUS)

(sprawa T-662/22)¹

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu –
Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego AURUS – Międzynarodowa rejestracja
wcześniejszego słownego znaku towarowego AUDUS – Względna podstawa odmowy
rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia
(UE) 2017/1001

1. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie odwoławcze – Skarga do sądu Unii –
Właściwość Sądu – Zmiana decyzji Urzędu – Ocena w świetle kompetencji przyznanych
izbie odwoławczej*

(rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2017/1001, art. 72 ust. 3)

(zob. pkt 16)

2. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Definicja i uzyskanie unijnego znaku towarowego –
Względne podstawy odmowy rejestracji – Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego
lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów
lub usług – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego
znaku towarowego – Kryteria oceny*

[rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2017/1001, art. 8 ust. 1 lit. b)]

(zob. pkt 22, 23, 101, 102)

3. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Definicja i uzyskanie unijnego znaku towarowego –
Względne podstawy odmowy rejestracji – Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego
lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów
lub usług – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego
znaku towarowego – Odmowa rejestracji w przypadku zaistnienia względnej podstawy
odmowy rejestracji, również ograniczonej do części Unii*

[rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2017/1001, art. 8 ust. 1 lit. b)]

(zob. pkt 24)

¹ Dz.U. C 7 z 9.1.2023.

4. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Definicja i uzyskanie unijnego znaku towarowego – Względne podstawy odmowy rejestracji – Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług – Podobieństwo rozpatrywanych towarów lub usług – Kryteria oceny – Komplementarność towarów*

[rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2017/1001, art. 8 ust. 1 lit. b)]

(zob. pkt 35, 46, 57)

5. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Definicja i uzyskanie unijnego znaku towarowego – Względne podstawy odmowy rejestracji – Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego – Graficzny znak towarowy AURUS i słowny znak towarowy AUDUS*

[rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2017/1001, art. 8 ust. 1 lit. b)]

(zob. pkt 53, 69, 80, 81, 89, 94, 103, 104)

6. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Decyzje Urzędu – Zgodność z prawem – Badanie przez sąd Unii – Kryteria*

(rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2017/1001)

(zob. pkt 66)

7. *Znak towarowy Unii Europejskiej – Definicja i uzyskanie unijnego znaku towarowego – Względne podstawy odmowy rejestracji – Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług – Podobieństwo rozpatrywanych znaków towarowych – Kryteria oceny*

[rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2017/1001, art. 8 ust. 1 lit. b)]

(zob. pkt 71, 78, 85)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) M^{me} Zalina Tavitova zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Cordier.